

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 022 116/99-5080
Signatura: ab6cs101

Oblastní pracoviště č.2 Střední Čechy
Okresní pracoviště Rakovník

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola, Školní 323, 270 33 Jesenice
IZO:	102 602 051
Identifikátor ředitelství:	600 055 761
Ředitelka školy:	Milena Zátková
Zřizovatel:	Obec Jesenice
Adresa zřizovatele:	OÚ Jesenice, Plzeňská 386, 270 33 Jesenice
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Rakovník, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník
Termín inspekce:	9. až 11. března 1999
Inspektoři:	Mgr. Petr Jiroš - vedoucí týmu Mgr. Miroslava Březinová - člen týmu
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, organizační schéma, směrnice a pomocné dokumenty ředitele školy, žákovské knížky.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Ředitelka má přehled nejdůležitějších cílů dosažitelných v horizontu několika nejbližších let, který zahrnuje úkoly v oblasti pedagogické, personální i materiálně-technické. Vychází z rozboru současných podmínek a uvádí potřebné priority. Přijetí této koncepce zřizovatelem, rodiči a sborem není zřejmé.

Pro období školního roku si ředitelka vytváří tzv. roční plán, kde konkretizuje úkoly, popřípadě uvádí zodpovědnost pracovníků. S plánováním jsou pracovníci seznamováni na zahajovací poradě a průběžně při pracovních poradách. Zveřejněn byl též plán školních akcí na škol. rok 1998/99.

Vedení školy má stanoveny cíle rozvoje školy s přihlédnutím k reálným možnostem. Plánování je funkční. Z hlediska koncepční práce a plánování je škola hodnocena jako průměrná.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Tato úplná základní škola má 11 tříd a 3 oddělení školní družiny. Součástí školy je školní jídelna.

Ředitelka je absolventkou Pedagogické školy v Praze a má pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy. Dálkovým studiem na Pedagogické fakultě v Plzni získala odbornost pro výuku matematiky a základů techniky na druhém stupni. Má 40 let pedagogické praxe, na zdejší škole působí 30 roků. Do funkce byla jmenována 1. července 1994 na základě výsledků konkurzního řízení. Soustavné vzdělávání pro řízení škol neabsolvovala. Zástupkyně ředitelky má pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku na prvním stupni. Délka její praxe je 19 let, na škole působí 9 roků. Ve funkci pracuje od září 1993. Absolvovala kurz práce na PC, některá krátkodobá školení pořádaná školským úřadem, kurz pro výuku anglického jazyka ve čtvrté a páté třídě a v současné době studuje školní management v Pedagogickém centru v Praze.

Metodické orgány jsou ve škole ustanoveny. Plán jejich práce ani zápisy z jednání nebyly k dispozici. Začínajícímu učiteli je přidělen zkušený uvádějící učitel. Plán uvádění nebyl předložen. Rozbor hospitací a náslechnů prokázal přiměřenou péči o uvádění tohoto začínajícího učitele.

Pedagogická rada plní funkci poradního orgánu vedení školy. Zápisy jsou vedeny.

Ředitelka svolává jedenkrát měsíčně pracovní porady. Podle záznamů jsou zde zveřejňovány konkrétní úkoly a řešeny aktuální problémy provozní i pedagogické.

Struktura školy je zakotvena v několika dokumentech (řád školy, organizační schéma, režim školy, pracovní náplně některých zaměstnanců).

Organizační struktura umožňuje běžný chod školy i jejich součástí. Činnost metodických orgánů není dostatečně doložena. Oblast je hodnocena jako průměrná.

2.2 Personální struktura

Včetně ředitelky a její zástupkyně pracuje ve škole celkem 16 učitelů, z nichž pouze jedna vyučující nemá příslušnou pedagogickou způsobilost. Průměrný věk pedagogických pracovníků je přibližně 43 let. Čtyři učitelé jsou již v důchodovém věku, dva dovrší důchodový věk do pěti let. Ve spolupráci s obcí byla získána perspektivní učitelská dvojice. Externí pracovnice vyučuje dvě hodiny týdně nepovinný předmět konverzace v německém jazyce. Dvě vychovatelky školní družiny jsou absolventkami střední pedagogické školy. Jedna učitelka vede dvakrát týdně třetí oddělení školní družiny. Ve sboru chybí učitelé s odborností pro výuku chemie, občanské výchovy a anglického jazyka. Anglický jazyk je v nabídce školy pouze jako volitelný, respektive nepovinný předmět.

Kromě pedagogických pracovníků je ve škole zaměstnána hospodářka (účetní) školy, školník a tři uklízečky. Součástí školy je školní jídelna, kde pracuje vedoucí a tři kuchařky.

Ve škole je v současné době stabilní sbor. Třetina učitelů je však v důchodovém věku nebo se tomuto věku blíží. Pro výuku některých předmětů chybí učitelé s odbornou způsobilostí. Ředitelka využívá dostupné možnosti k získání perspektivních pedagogů. Personální oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrolní systém školy se opírá především o hospitace v hodinách. Ředitelka i zástupkyně předložily plány hospitací a záznamy z nich. Vypovídací schopnost zápisů je různá. Vyučující zde nepodepisují seznámení s rozbohem. Obecné závěry z hospitací se neobjevují v zápisech z pedagogických rad. Při rozboru hodin zhlédnutých v době inspekce prokázaly ředitelka i zástupkyně schopnost výstižně hodnotit kvalitu výuky.

V devátých třídách ředitelka zadává kontrolní prověrky z českého jazyka a matematiky. Jejich rozbor je probírán s příslušnými vyučujícími. Jiné evaluační nástroje škola nevyužívá.

V dokumentaci tříd se vyskytují neopravené závady, záznamy o kontrolách v této dokumentaci nejsou vyznačovány.

Ředitelka stanovila kritéria hodnocení pracovníků, která byla zveřejněna v roce 1995. Další aktualizace není doložena. Periodické hodnocení nebývá pravidelně individuálně projednáváno s pracovníky. Na hodnocení se nepodílejí metodické nebo jiné poradní orgány.

Žáci jsou hodnoceni klasifikačními stupni. Při orientační kontrole žákovských knížek nebyly zjištěny nevhodné poznámky k chování žáků.

Kontrolní systém není promyšleně vypracován. V kontrole dokumentace jsou nedostatky. Hodnocení zaměstnanců nebývá pravidelně projednáváno. Škola málo využívá evaluačních nástrojů. Stupeň hodnocení - podprůměrný.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Přenos informací je zajišťován osobním jednáním vedení školy se zaměstnanci, využívají se nástěnky, oběžníky i školní rozhlas. Informace jsou vyučujícím předávány na pedagogických radách a na pracovních poradách. Důležitá sdělení jsou zveřejňována bez prodlení.

Rodičům jsou základní informace o průběhu výuky a výchovy žáků poskytovány prostřednictvím žákovských knížek a notýsků. Pravidelně každé čtvrtletí jim třídní učitelé podávají písemné hodnocení prospěchu a chování jejich dětí. Informace získávají také na třídních schůzkách (s přibližně 75% účastí), které se konají třikrát v průběhu školního roku. V případě svého zájmu mohou rodiče kdykoli navštívit školu, anebo si sjednat schůzku s příslušnými vyučujícími. Výchovná poradkyně poskytuje informace k volbě povolání a rady při řešení výchovných problémů zejména během konzultačních hodin.

Příležitostně jsou pořádány dny otevřených dveří.

Škola se prezentuje na veřejnosti besídkami, vystoupeními pěveckého sboru a také školním časopisem Jeseníček. Spolupracuje se ZŠ Blatno a s místní mateřskou školou.

Je zřízena rada školy.

Vnitřní i vnější informační systém má průměrnou úroveň.

5 Vedení povinné dokumentace

Předmětem kontroly byla povinná dokumentace ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol.

Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol a školských zařízení z 1. září 1996 obsahuje nesprávný název sídla školy.

V třídních knihách se na některých místech vyskytují nevhodně opravované údaje. U zájmových útvarů nejsou napsána data, od kdy jsou vedeny. Některé zápisy nevystihují konkrétní obsah učiva (Opakování, Opakování učiva, Shrnutí lekce apod.). Několikrát chybí podpisy vyučujících. V 1. - 5. ročníku nejsou často údaje o zameškaných hodinách vyplňovány přesně podle pokynů. Zápisy v záznamech o práci v nepovinném předmětu, zájmovém útvaru nemají žádoucí grafickou úroveň (např. nečitelné a škrtané údaje).

V třídních výkazech není zapsán vzdělávací program.

Není zpracován vnitřní řád školní družiny. Pouze ve školním řádu (čl. 2 o chování žáka ve škole) je velice stručně zachycena činnost tohoto zařízení. Ve třetím oddělení školní družiny není veden přehled výchovně-vzdělávací práce.

Řád školy neobsahuje ustanovení o provozu školy a povinnostech pracovníků školy (viz protokol o kontrole č.j. 022 117/99-5080).

Při kontrole rozvrhu hodin byla zjištěna nevhodná kumulace některých předmětů. Například ve druhé třídě mají žáci v jednom dni tři hodiny českého jazyka, v páté třídě tři hodiny předmětů výchovného charakteru.

Zápisy z pedagogických rad mají malou vypovídací hodnotu; nejsou v nich zachyceny závěry vyplývající z kontrolní činnosti. Některé formulace nejsou na odpovídající úrovni (např. „v pololetí propadá“).

V katalogových listech jsou nesprávným způsobem opravovány známky; údaje jsou přelepovány nebo škrtnuty; chybí uvedení vzdělávacích programů. Udělená výchovná opatření nejsou dostatečně zdůvodněna (např. „ředitelská důtka - chování nezlepšeno“). V prvních ročnících chybí záznam o klasifikaci, která se řídí opatřením MŠMT ČR č. j. 10868/95-22 ke klasifikaci žáků v prvních ročnících ZŠ v prvním pololetí.

Vedení předepsané dokumentace vykazuje nedostatky, je neúplné, administrativní úroveň některých písemností nemá žádoucí kvalitu. Stupeň hodnocení - podprůměrný.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

V 1. - 8. ročníku se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č.j. 16 847/96-2, v 9. ročníku probíhá výuka podle upravených učebních dokumentů č.j. 18 730/91-20 v souladu s dokumentem MŠMT ČR Organizace přechodu na povinnou devítiletou školní docházku v základní škole č.j. 20 744/95-22.

Z volitelných předmětů si žáci mohou vybrat anglický jazyk, informatiku nebo technické činnosti, jako nepovinné předměty jsou zavedeny dyslexie, zájmová tělesná výchova, ekologie, anglický jazyk a konverzace v německém jazyce.

Žáci prvního stupně se zúčastňují plaveckého výcviku.

Pro nízký počet přihlášených se v tomto školním roce neuskutečnil lyžařský výcvikový kurz.

Škola vypracovává individuální vzdělávací plány pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení, nelze však doložit jejich projednání s rodiči.

Plnění učebních dokumentů odpovídá přijatým vzdělávacím programům. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů je přiměřená. Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Škola pracuje jako příspěvková organizace. Prostředky přidělené ze státního rozpočtu postačují k zajištění mezd pedagogických a provozních zaměstnanců i k přiměřenému nákupu učebnic a pomůcek. Dělení hodin je efektivní, stejně jako nabídka volitelných předmětů. Pracovny i pomůcky jsou využívány.

Prostředky poskytované zřizovatelem umožňují provoz budov a zařízení. Je nutno zvážit výši příspěvku na teplo. V době inspekce byla v některých třídách opakovaně zjištěna nízká teplota.

Škola si se souhlasem zřizovatele ponechává prostředky z pronájmů, které investuje do zařízení a oprav.

Majetek je evidován v inventárních knihách. Inventarizace se provádí na pokyn ředitelky jedenkrát ročně. Jsou k dispozici záznamy z likvidace předmětů podepsané členy komise. Místní seznamy jsou vyvěšeny.

Podle záznamů zde byly v posledních letech finanční kontroly pouze z Okresní správy sociálního zabezpečení.

Kontrolou nebylo zjištěno neefektivní využívání přidělených finančních prostředků. Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.

8 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Žáci školy se tradičně zúčastňují řady sportovních, dopravních, ekologických a dalších soutěží a některých předmětových olympiád. Děti mají možnost pracovat ve čtrnácti kroužcích, které škola vede nebo umožňuje jejich činnost ve svých prostorách.

Z pohledu dalších aktivit je škola hodnocena jako nadprůměrná.

ZÁVĚRY

Ředitelka má stanoveny cíle rozvoje školy s přihlédnutím k reálným možnostem. Plánování je funkční. Organizační struktura umožňuje běžný chod školy i jejich součástí. Ve škole je stabilní sbor s vyšším věkovým průměrem.. Pro výuku některých předmětů chybí učitelé s odbornou způsobilostí. Ředitelka využívá dostupné možnosti

k získání perspektivních pedagogů. Kontrolní činnost není systematická a má nedostatky. Pracovníci školy mají zajištěn přístup k potřebným informacím, informovanost rodičů je na průměrné úrovni. Ve vedení předepsané dokumentace se vyskytují nedostatky. Plnění učebních dokumentů odpovídá přijatým vzdělávacím programům. Škola nabízí žákům možnost výběru z několika volitelných a nepovinných předmětů, umožňuje činnost řady zájmových kroužků. Finanční prostředky jsou využívány efektivně.

Celkové hodnocení řízení školy je průměrné.

Doporučení ředitele školy:

- vypracovat účinný kontrolní systém
- plánovat činnost metodických orgánů
- využívat evaluačních nástrojů
- aktualizovat kritéria pro hodnocení pracovníků.

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Petr Jiroš, v.r.

členové týmu Mgr. Miroslava Březinová, v.r.

V Berouně dne 29. března 1999

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne 9. 4. 1999

razítko

Podpis ředitelky školy M. Zátková, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Jesenice	3. května 1999	022 187/99-5080
Školský úřad: ŠÚ Rakovník	3. května 1999	022 188/99-5080
Rada školy: S. Klementovičová	3. května 1999	022 189/99-5080

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
---	---	Nebyly podány.