



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Zlatníky - Hodkovice, okres Praha - západ**

**Zlatníky - Hodkovice 41, 252 41 Dolní Břežany**

**Identifikátor školy: 600 053 351**

**Termín konání orientační inspekce: 15. a 16. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	035 212/01 - 2084
<b>Signatura</b>	ob4bv103

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Zlatníky - Hodkovice, okres Praha - západ je školou malotřídního typu se dvěma třídami prvního stupně (1. třída - 1. a 2. ročník, 2. třída - 3. a 4. ročník) s počtem 31 žáků. Součástí školy je školní družina s 1 oddělením se zapsanými 25 žáky. Kapacita školy je dodržena.

Škola je zálohovou organizací.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk, anglický jazyk, prvouka, praktické činnosti

Ve sledované výuce byla dodržena časová dotace a obsah realizovaného vzdělávacího programu. Vypovídací hodnota zápisů v třídních knihách o plnění vzdělávacího programu má kvalitativní nedostatky, nebo zápisy chybějí. Časově tematické plány učiva jsou vypracovány (v některých předmětech jednotně pro různé ročníky), mají spíše formální charakter, ve sledované výuce nebyly zcela funkčně aplikovány. Některé tematické okruhy nejsou plánovány (např. praktické činnosti - pěstitelské práce, lidové zvyky, u nás doma; český jazyk - čtení a literární výchova). Kladem je promyšlenost společné četby pro žáky v jednotlivých ročnících. Vyučující přistupovaly k bezprostřední přípravě svědomitě, metodické, didaktické či věcné nedostatky vyplývají z rezerv v oblasti dalšího vzdělávání a diagnostické kontrolní činnosti. Výuka ve spojených ročnících vzhledem k zásadě přiměřenosti nebyla vždy v potřebné míře obsahově a organizačně diferencována. Individuální vzdělávací plány nebyly v průběhu výuky aplikovány. Individuální přístup byl uplatněn zejména v rámci odpoledního doučování.

Výuka byla vedena dvěma vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jednou vyučující - vychovatelkou školní družiny bez odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy.

Materiální podmínky výuky byly zajištěny potřebným množstvím přírodnin, pracovního materiálu, didaktických pomůcek a užívanými učebními texty. Některé učební texty jsou finančně hrazeny zákonnými zástupci žáků. Ve výuce angličtiny byla využita audiotechnika. K vyučování témat prvouky či českého jazyka chyběl diapojektor nebo zpětný projektor. Prostředí dostatečně prostorných učeben bylo esteticky podnětné (výsledky výtvarné výchovy a praktických činností žáků), didakticky funkční bylo zejména pro výuku českého jazyka. Tato podmínka efektivnosti a podnětnosti výuky nebyla vytvořena v anglickém jazyce a v prvouce (chyběl názorný učební a obrazový materiál). Žákovský nábytek je inovován, u některých žáků nevyhovuje antropometrickým požadavkům. Inventář učebních pomůcek je inovován, žákovskou knihovnu škola nemá.

Z hlediska psychohygieny nebyla až na výjimku uplatněna potřebná relaxace žáků, dílčí rytmizace výuky ji kompenzovala jen částečně. Základní potřeby žáků byly respektovány. Pitný režim škola zajišťuje 2x týdně formou odběru školního mléka. Žáci byli vedeni k návykům správného držení těla a psacích potřeb při učebních činnostech verbální korekcí vyučujících. Při práci s lepidly nebylo prostředí učeben větráno. Kvalitu výuky snížila špatná viditelnost zápisu na tabuli. Organizace práce v praktických činnostech neumožňovala plnění stanoveného cíle - bezpečnost a hygienu při práci.

Organizace vyučování, volba metod a forem práce zahrnovala práci ve dvojicích, ve skupině, samostatnou práci či frontálně řízenou, uplatněny byly herní a soutěživé prvky. Přes tuto pestrost nebyla jejich efektivita optimální. Nedostatky se vyskytly v metodických postupech,

logické provázanosti činností, v absenci činnostního aktivního zapojení žáků do výuky, ve stanovení cíle a jeho motivujícím závěrečném vyhodnocení. Herní činnosti neměly jasně stanovená pravidla, zadání samostatné práce vyučující neakceptovalo smysluplné problémové zadání uvedené v učebním textu. Potřebná pozornost nebyla věnována okamžité konkrétní zpětné vazbě a práci s chybou. Z hlediska řízení výuky a její přiměřenosti lze pozitivně zhodnotit organizaci práce v 1. třídě. V některých hodinách nebyla výuka časově koordinována a efektivně dokončena.

Hodnocení probíhalo průběžně a ústně, převážně byla hodnocena snaha žáků, demotivujícího hodnocení některých žáků bylo použito ve výuce anglického jazyka. Objektivnost a konkrétnost hodnotících postojů nebyla opřena o předem známá a zvolená kritéria hodnocení. Sebehodnocení žáků bylo částečně uplatněno při samostatné a skupinové práci v českém jazyce. Žáci byli vyučujícími motivováni prostřednictvím literárního útvaru (říkanka), herními prvky (vícesmyslovým poznáváním přírodnin).

V oblasti vzájemné komunikace byl dáván žákům malý prostor pro vyjádření svých názorů, zkušeností, v malé míře byl uplatňován princip vzájemného naslouchání. Převažující verbální komunikace vyučujících vedla v některých hodinách k projevům nesoustředění a nepozornosti žáků. Pravidla vzájemné komunikace jsou převážně respektována; kooperace a vzájemná tolerance mezi žáky navzájem našla zčásti svůj prostor při skupinové práci a práci dvojic.

***Ve kvalitě vzdělávání sledovaných předmětů byla pozitivní a negativní zjištění v rovnováze.***

#### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Plánování a příprava výuky vzhledem ke vzdělávacímu programu a podmínkám výuky je hodnocena jako průměrná. Personální, materiální a psychohygienické podmínky a jejich aplikace ve výuce jsou hodnoceny jako průměrné. Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce je celkově hodnocena jako průměrná. Účinnost motivace a způsob hodnocení měly průměrnou úroveň. Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy je hodnocena jako průměrná.***

### **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepční záměry školy na dvouleté období jsou stanoveny na základě potřeb školy, dílčí vyhodnocení bylo provedeno formou Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 2000/2001. Obecně pojaté záměry jsou zčásti konkretizovány v Plánu činnosti školy na školní rok 2001-2002. Plán postrádá údaje o konkrétní odpovědnosti a časové termíny. Prostor je pro zkvalitnění oblasti, týkající se realizace vzdělávacího programu formou cílenější hospitační (metodické) činnosti ředitelky školy a individuální vzdělávací aktivitou učitelek. Prioritou je snaha vedení školy o zřízení 5. ročníku. Koncepční záměry jsou finančně podporovány sponzorskými aktivitami a zřizovatelem.

Pro rok 2000 měla škola pro 1. - 4. ročník rámcově vypracovaný Minimální preventivní program, jehož realizace probíhala tematicky v průběhu vyučovacích předmětů. Konkrétní vyhodnocení nebylo provedeno. V tomto školním roce je problematika prevence negativních výchovných jevů mimo jiné také zařazována do samostatných třídnických hodin. Jednou z forem práce je využívání námětů a vyjádření žáků prostřednictvím schránky důvěry.

Přes objektivní problémy je oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) plánována. Vzhledem ke kvalitě výuky jsou rezervy ve vzdělávání v oblasti metodiky předmětů a didaktiky vyučování, v oblasti informačních technologií a v reedukační péči o žáky

se specifickými vývojovými poruchami učení (dále jen SVPU). Kladem je plánování vzdělávání v oblasti anglického jazyka a školního managementu.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-96-2 ve znění pozdějších úprav. Nepovinné předměty nejsou vyučovány. Formou individuální výuky je žákům se vzdělávacími potřebami poskytováno doučování. Náprava specifických poruch učení není školou zajištěna. Škola organizuje zájmové útvary (sportovní hry, hra na flétnu a estetická výchova) nebo vytváří podmínky pro činnost zájmových útvarů, organizovaných soukromými agenturami (anglický jazyk, keramika, počítače). Některé útvary jsou finančně hrazeny zákonnými zástupci žáků nebo zřizovatelem školy. O vedení zájmových útvarů je vedena pedagogická dokumentace (nedostatky byly zjištěny ve vedení zájmového útvaru počítače) a žáci jsou za práci hodnoceni. Škola se účastní soutěží a organizuje mimoškolní aktivity pro žáky a jejich rodiče.

Učební plány a učební osnovy byly ve sledované výuce plněny. Učivo je rámcově plánováno prostřednictvím časově tematických plánů učiva. Některé plány nebyly ve výuce funkčně využity (např. plnění dílčích vzdělávacích cílů, časové posuny v učivu), některé vycházejí pouze z tematických celků učebnic a v malé míře odráží individuální vklad vyučujících vzhledem k potřebám žáků a výuky.

Individuální vzdělávací plány žáků se SVPU jsou zpracovány, mají potřebné formální náležitosti, vyplývající z formalizovaného tiskopisu. Vzhledem k nově zavedenému systému vzdělávání těchto žáků (viz koncepční záměr školy) nebyl jejich obsah dosud ověřován a vyhodnocován.

Pracovníci školy mají písemně vypracované pracovní náplně, se kterými byli prokazatelně seznámeni. Struktura řízení vychází z potřeb a charakteru školy a je účinná. Pracovníci školy nebyli seznámeni s obsahem aktuálně platného Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 14 269/2001-26, platného od 1. července 2001.

Rozvrh hodin je stanoven v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Má dílčí didaktické nedostatky, týkající se skladby vyučovacích předmětů.

Řád školy není v některých ustanoveních (práva žáků, informace pro rodiče, vnitřní režim školy, povinnosti pracovníků školy, chování žáků) dostatečně konkrétní a přesný vzhledem k podmínkám školy, potřebám žáků a zákonných zástupců. Některá ustanovení vyplývající z obecně závazných právních předpisů jsou řešena pouze formou přílohy.

Zápisy z pedagogických rad odráží zejména problematiku klasifikace žáků a řešení organizačních úkolů školy. Neobsahují výsledky kontrolní (hospitační) činnosti, prostor není věnován oblasti DVPP a jeho aplikaci ve vzdělávání žáků, autoevaluaci školy. Rozhodnutí ředitelky školy o užití širšího slovního hodnocení neobsahuje písemnou žádost zákonných zástupců, kopie hodnocení není přílohou katalogového listu žáka.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracována v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Převažující statistická forma zpracování vychází z požadavku zaměstnavatele.

Motivování pracovníků školy formou nenárokových složek platu vychází z písemně stanovených kritérií. Přidělení a zdůvodnění osobních příplatků nemá písemnou formu. Výčet kritérií (20) obsahuje i taková, která jsou základními povinnostmi pracovníků školy, a jsou tudíž nadbytečná. Ze zjištění ČŠI vyplývá, že přidělení osobních příplatků není zcela objektivní (např. duplicitní odměňování v rámci jednoho z kritérií formou nárokové složky platu, osobním příplatkem a mzdou vyplývající z dohody o provedení prací se soukromou firmou současně).

Z hlediska odběru odborných a pedagogických časopisů mají vyučující velmi dobré podmínky k sebevzdělávání. Vybavení školy odbornou literaturou a informačními technologiemi není

optimální, škola není připojena na internet. Stávající počítačové vybavení (5 ks PC) je využíváno pouze žáky v rámci zájmového útvaru. Školou plánované vzdělávání učitelů na září až prosinec 2001 neproběhlo.

Kontrolou výkazu o ZŠ byly zjištěny nepřesnosti ve vykazování počtu a charakteru zdravotního postižení žáků, jež vyžaduje zvýšený finanční normativ, v nevykázání školy v přírodě ve školním roce 2000/2001, ve vykazování zájmových útvarů v rámci nepovinných předmětů a v evidenci plně zaměstnaných pedagogů nad míru vyučovací povinnosti v rozporu se skutečností.

Rozhodnutí Školského úřadu Praha - západ o zařazení školy do sítě škol obsahuje název školy, který není v souladu s obecně závazným právním předpisem.

Kontrolní činnost pro tento školní rok je plánována ředitelkou školy formou interního pracovního materiálu. Vzhledem ke zjištění ČŠI není její rozsah a zaměření optimální. Výsledky kontrolní (hospitační) činnosti nebyly ČŠI předloženy, zápisy v třídních knihách za školní rok 2000/2001 neobsahují záznamy o hospitační činnosti. Pohospitační rozbor vedený ředitelkou školy umožnil vyučující vlastní reflexi a diagnostikoval stěžejní prvky výuky. Prověrky učiva jsou dle ředitelky školy a zápisů v třídních knihách vyučujícími zadávány, analyticky nejsou vyhodnocovány. ČŠI měla k dispozici pouze zadání dílčí prověrky učiva z prvouky.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Kvalita, rozsah a účelnost plánování, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy, systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků školy měly průměrnou úroveň, výraznější nedostatky byly zjištěny v systému, rozsahu a účinnosti kontrolních mechanismů. Podmínky vzdělávání mají celkově průměrnou úroveň.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí Školského úřadu Praha-západ o zařazení školy do sítě škol...čj. 966/2000/Va ze dne 27. března 2000
- Výkaz o ZŠ podle stavu k 30. 9. 2001
- třídní knihy ze školního roku, 2000/2001, 2001/2002
- záznamy o vedení zájmových útvarů ve školním roce 2000/2001, 2001/2002
- třídní výkazy a katalogové listy žáků
- evidence žáků
- školní řád
- Řád práce pro učitele a vychovatele
- Bezpečnost a ochrana zdraví
- rozvrh hodin, časový rozvrh hodin a přestávek, rozpis dozorů
- Školní řád akcí mimo školu
- Zásady chování a bezpečnosti při školních akcích mimo budovu školy
- pracovní náplně pracovníků školy
- Kritéria hodnocení pracovníků školy

- přehled aktuální výše osobních příplatků pedagogických pracovníků
- záznamy z pedagogických rad
- záznamy z provozních porad
- rozhodnutí ředitelky školy o použití širšího slovního hodnocení
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001
- Minimální preventivní program - 1. - 4. ročník 10/2000
- Koncepční záměry a úkoly na školní rok 2000-2001, 2001-2002
- Plán činnosti školy na školní rok 2001-2002
- časový plán třídních schůzek, pedagogických rad
- plán DVPP
- osobní dokumentace žáků s postižením
- individuální vzdělávací plány žáků se specifickými vývojovými poruchami učení
- časově tematické plány učiva
- přehled odběru odborného a pedagogického tisku
- interní materiál ředitelky školy - plán hospitační činnosti
- inventární knihy učebních pomůcek, přehled užívaných učebnic a učebních textů
- písemnosti a žákovské knížky žáků
- školní kronika
- podkladová inspekční dokumentace
- dotazník pro ředitelku školy před inspekcí
- hospitační záznamy ČŠI
- inspekční zpráva čj. 109/97 ze dne 22. 4. 1997

## ZÁVĚR

*Kvalita výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech je hodnocena jako průměrná.*

*Podmínky vzdělávání mají celkově průměrnou úroveň.*

*Vývoj školy - koncepční záměry, inovace materiálně technického zázemí výuky a stabilizace pracovníků školy během dvouletého funkčního působení ředitelky školy mají pozitivní vývojový trend.*

### **Doporučení:**

- požádat kompetentní orgán o změnu názvu školy v Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol
- ve spolupráci se zřizovatelem a s podporou zákonných zástupců dětí pokračovat ve snaze o zřízení 5. ročníku.

## Datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorka:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Dana Hanzelková

.....

V Praze dne 23. listopadu 2001

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. listopadu 2001

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jana Laboutková, ředitelka školy

.....

podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň

Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2001-12-19	035 238/01-2084
Zřizovatel	2001-12-19	035 239/01-2084
Rada školy - není zřízena	-	-

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány