



Česká republika

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov

Balkán 333, 798 03 Plumlov

Identifikátor školského zařízení: 600030725

Termín konání orientační inspekce: 9. - 13. září 2002

Čj.:	132 323/02-10125
Signatura:	om3pw501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov Plumlov (dále také DD) je školské zařízení zajišťující dětem zpravidla ve věku od tří do osmnácti, případně do dvaceti šesti let na základě rozhodnutí soudu o ústavní nebo ochranné výchově nebo o předběžném opatření náhradní výchovnou péči v zájmu jejich zdravého vývoje, řádné výchovy a vzdělávání.

Dětský domov má stanovenou kapacitu 30 dětí zařazených ve třech rodinných skupinách Tato kapacita je k termínu inspekce naplněna. Další součástí dětského domova je školní jídelna.

Zřizovatelem DD je Krajský úřad Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Jeremenkova 40A. Zařízení je příspěvkovou organizací.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo dílčí zjištění a zhodnocení oblasti:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve školském zařízení
- efektivnosti využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu v roce 2001

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH A MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK ČINNOSTI

Zaměstnanci DD	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Vedoucí vychovatelka	1	1
Vychovatelé	5	4
Pomocní vychovatelé	4	4
Ostatní zaměstnanci	8	6
Celkem	19	15

Pedagogickou způsobilost stanovenou právní normou mají všichni pedagogičtí pracovníci dětského domova až na jednu vychovatelku. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je vhodně zaměřeno zejména na problematiku prevence a připravenost k řešení sociálně-patologických jevů a aktuálních problémů školských zařízení daného typu. Jeden vychovatel absolvoval multikulturní sociálně-psychologický výcvik. Žádný z pedagogických pracovníků neabsolvoval sebezkušenostní výcvik v metodách skupinové psychoterapie, který by umožnil realizaci potřebného komunitního přístupu ve výchově dětí. Zatím nebylo zabezpečeno vzdělávání v oblasti jazykové a počítačové vyspělosti pedagogických pracovníků nebo reedukace vývojových poruch učení deklarované v plánu DVPP na období let 2001 - 2005.

Činnost metodického sdružení se pozitivně uplatňuje především při výměně zkušeností mezi vedením i vychovateli obdobných školských zařízení. Uvádění začínajících pedagogických pracovníků není systematicky zabezpečeno.

Systém vnitřní kontroly je vytvořen v oblastech výchovně-vzdělávací, provozní i hospodaření. Průběžná kontrola je prováděna na základě častého přímého kontaktu ředitele dětského domova a vedoucí vychovatelky s ostatními vychovateli a dětmi. Priority, hlavní prostředky kontroly i kompetence jsou jasně stanoveny v celoročním plánu práce. Rovněž kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou deklarována, avšak jejich naplňování není systematicky vyhodnocováno. Z hospitací u jednotlivých rodinných skupin jsou vedeny písemné záznamy, závěry a případná doporučení jsou s vychovateli projednávány. Obsahová stránka těchto záznamů nemá vždy dostatečně hodnotící charakter. Vedle plánovaných hospitací jsou průběžně prováděny i namátkové kontroly zaměřené zejména na dodržování vnitřního řádu, pracovních povinností, směrnic a na poradách stanovených úkolů. V práci se zjištěními jsou preferovány pohovory s jednotlivými zaměstnanci, rezervy jsou ve zobecňování a využívání poznatků z hospitací při vedení všech pedagogických pracovníků. Kontrole školních výsledků dětí je věnována patřičná pozornost, tato problematika je pravidelně zařazována na jednání pedagogické rady. Některé ředitelem dětského domova opakovaně deklarované úkoly vyplývající z provedených kontrol svědčí o nedostatečném hledání alternativních postupů či prostředků k dosažení vyššího účinku (zlepšit přípravu na vyučování, předcházet ničení majetku DD). Kontrola plnění a skladby týdenních plánů a vedené osobní dokumentace dětí probíhá bez patřičných závěrů a hodnocení. Evaluace výchovně-vzdělávací práce není vedením dětského domova systematicky prováděna.

Organizační řád byl vypracován bývalým ředitelem dětského domova ke dni 1. září 1999 a byl převzat novým ředitelem, který nastoupil do funkce statutárního orgánu k 1. lednu 2000. Základní povinnosti všech pracovníků byly stanoveny, kompetence jasně vymezeny. Součástí organizačního řádu je seznam vedené dokumentace. Funkčně je zpracována část organizačního řádu vztahující se na oblast všeobecného řízení a správy. Dílčím způsobem se články organizačního řádu promítají do ročního plánu práce.

Při namátkové kontrole osobní dokumentace dětí bylo zjištěno, že v některých složkách chybí rozhodnutí diagnostického ústavu o umístění dítěte v dětském domově. S ohledem na platnost zákona o výkonu ústavní výchovy byl ke dni 1. červenci 2002 vypracován a s pracovníky projednán nový vnitřní řád dětského domova. Část vnitřního řádu týkající se organizace volného času má proklamativní charakter. Z týdenních plánů a z denních hlášení rodinných buněk vyplývá, že mnohé zamýšlené cíle nejsou realizovány. Vnitřní řád není svěřencům volně k dispozici.

Pedagogická rada se schází podle plánu. Kromě hodnocení prospěchu a chování jsou projednávány i organizační záležitosti.

Předávání úplných a přesných informací všem pracovníkům a přijímání opatření umožňuje tzv. kniha vzkazů. Součástí vnitřního informačního systému jsou také porady. Osobám odpovědným za výchovu jsou informace o dětech poskytovány během návštěv, které jsou evidovány. Dvakrát ročně jsou jim informace o dětech poskytovány písemnou formou. Veřejnost je informována o činnosti školského zařízení prostřednictvím regionálního tisku.

Provoz dětského domova zajišťuje ekonomka (úvazek 1), vedoucí školní jídelny-pokladní-pomocná vychovatelka (kumulovaný úvazek 0,4+0,4+0,2), dvě kuchařky (úvazek 2 x 0,5), dvě uklízečky (úvazek 2 x 0,6), údržbář (úvazek 1) a topič (úvazek 0,35 v zimním a 0,18 v letním období). Funkce sociální pracovníce není v dětském domově ustanovena, pracovní činnosti zajišťuje ekonomka v rámci svého pracovního úvazku, což vzhledem k odborné připravenosti jedné z vychovatelek, která absolvovala sociálně právní studium, není optimální.

Prostorové podmínky odpovídají počtu dětí a specifické zařízení. Nedostatky jsou v technickém stavu obou budov - značné poškození fasád, zapáchající kanalizační odpady, poškozená podlaha v jídelně. Plánování a realizaci větších oprav v prostorách dětského domova ztěžuje nevyjasněnost v uplatňování restitučních nároků. Přesto byla v uplynulém období za přispění sponzorů provedena výměna několika oken.

Uzavřený venkovní areál s hřištěm a bazénem je prostorný, nedostatečná je však jeho údržba (např. poškozený obklad bazénu, neposečená tráva). Málo jsou využívány možnosti výchovně působit na děti prostřednictvím jejich péče o areál (pěstování užitkových a okrasných rostlin).

Školské zařízení je deklarováno jako dětský domov rodinného typu. Každá rodinná buňka má vlastní prostory určené ke spaní, odpoledním činnostem, přípravě pokrmů i jejich konzumaci. Materiální zázemí jednotlivých rodinných buněk je srovnatelné. Místnosti jsou prostorné, pokoje však působí neútluně. Prostorové a estetické řešení interiéru nevytváří pocit soukromí. Pro všechny děti není dostatek psacích stolů a židlí, chybí lampičky, poličky a noční stolky. Obývací pokoje svým vybavením neodpovídají počtu dětí v rodinné skupině. Nábytek, obložení stěn a vybavení jsou zejména v první a druhé rodinné buňce částečně opotřebované a poničené.

Sociální zařízení vyhovují pouze po stránce kapacity. Jejich úroveň, především v prostorách první rodinné buňky, je velmi nízká jak z estetického, tak i z hygienického hlediska.

Děti mají dostatečné množství prádla, oděvů a obuvi, starší z nich se aktivně účastní jejich výběru a nákupu.

Materiální zdroje dětského domova jsou v rámci jeho finančních možností využívány efektivně. Ředitel školského zařízení jejich využití kontroluje.

Personální podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné, materiální podmínky umožňují chod dětského domova, jsou rovněž na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ ČINNOSTI VE ŠKOLSKÉM ZAŘÍZENÍ

Hodnocení průběhu výchovně-vzdělávacího procesu

Dětský domov nemá písemně zpracovaný výchovně-vzdělávací program; základním dokumentem, který upravuje činnost DD, je vnitřní řád.

Část vnitřního řádu nazvaná Organizace a chod zařízení je jediným dokumentem upravujícím organizaci a metody výchovy a vzdělávání v DD Plumlov. Opírá se o znění zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, je však značně obecný a bez konkretizace neslouží jako účinný nástroj řízení dětského domova, a to především v oblasti výchovné práce s dětmi. Dosud nejsou zpracovány programy rozvoje osobnosti svěřenců.

Denní režim, který je součástí vnitřního řádu, neodpovídá potřebám dětí ani školského zařízení. Rozdíl mezi režimem dnů školního vyučování a dnů volna je minimální. Příprava na vyučování následuje bezprostředně po příchodu dětí ze školy, po svačině je čas na odpolední zaměstnání, které je v týdenních plánech i v deníku rodinných skupin jednotvárné; nejčastěji je plánováno sledování televize, videa, hry na play-station (v zařízení je jediná), případně vycházky do blízkého okolí dětského domova a úklidové práce. Ve dnech volna je uveden budíček v 8:00 - 8:10 hodin, oběd ve 12:35 hodin, avšak součástí denního režimu není dopolední svačina. Z výchovného hlediska je nevýhodné rozložení služeb vychovatelů a pomocných vychovatelů. Denní vychovatelé odcházejí nejpozději v 19:30, výjimečně ve 20:00 hodin a děti jsou do večerky v 21:30, resp. 22:00 hodin ponechány pouze v péči pomocných vychovatelů, kteří nejsou pedagogickými pracovníky.

Ve všední dny děti obědvají ve školních jídelnách. Ostatní jídla poskytuje DD, podíl dětí na jejich přípravě je minimální. Děti pod vedením vychovatelek připravují pouze nedělní oběd. Mají vytvořeny podmínky pro péči o osobní prádlo. Koupelny jsou vybaveny automatickými pračkami. Oděvy, lůžkoviny a pod. perou pomocné vychovatelky. V denním režimu i týdenních plánech činnosti je věnován čas na úklid užívaných prostor - ložnic, kuchyněk, kluboven. Úklid sociálních zařízení, chodeb a kanceláří zajišťují uklízečky. V jeho kvalitě byly zjištěny nedostatky.

Ve školském zařízení nepracuje samospráva dětí. V žádném z předložených dokumentů není pamatováno na čas určený k jejich reflexi a sebereflexi. Nejsou stanovena pravidla pro hodnocení, která by byla obecně známá a akceptovaná, děti nemají zaručenu možnost vyjádřit se k hodnocení sebe samotného nebo ostatních. Není realizováno denní hodnocení ani celoustavní shromáždění, které by vytvořilo platformu pro vzájemné sdělování informací vztahujících se k provozním, režimovým, ale i citovým a morálním problémům. Tok informací směřuje oficiálně pouze směrem od dospělých k dětem. Toto je příčinou komunikačních překážek, které pak mohou ústit do pomluv, pocitu ohrožení, ale i možnosti šikany a dalších patologických forem komunikace.

V rámci DD pracoval ve školním roce 2001/2002 keramický kroužek, děti mohou jezdit na kolech nebo se účastnit zájmové činnosti pořádané jinými subjekty. Ve školním roce 2001/2002 navštěvovaly tři děti dramatický a jedno dítě taneční kroužek ZUŠ, osm jich bylo zapsáno do zájmových kroužků organizovaných místní ZŠ. Sedm dětí bylo členy fotbalových oddílů.

Děti mají možnost udržovat kontakty s biologickou rodinou, pokud tato není zbavena rodičovské zodpovědnosti. Překážky nejsou kladeny ani jejich přátelským kontaktům s vrstevníky.

Ředitel a vedoucí vychovatelka kontrolují vedení dokumentace a hospitují ve všech rodinných skupinách, výsledky kontrol však neslouží jako účinný nástroj řízení.

Průběh výchovně-vzdělávacího procesu je hodnocen jako pouze vyhovující.

Výsledky výchovně-vzdělávacího procesu

Zařízení a vybavení dětského domova nese stopy úmyslného poškozování (prokopané dveře, znečištěné zdi) a nedůsledné kontroly úklidu prováděného dětmi (nedostatečně umyté nádoby, špinavá podlaha v kuchyňkách). Děti se jen velmi málo podílejí na estetizaci prostředí a jeho uspořádání, není tedy dostatečně vytvářen vztah k vlastnictví a péči o ně.

Za poslední období byly zaznamenány tři útěky, přičemž jedna dívka utekla dvakrát, dle sdělení ředitele DD účelově - chtěla být přerazena do výchovného ústavu, kde měla kamarádku. Bezprostředně po druhém útěku byla do tohoto výchovného ústavu skutečně přemístěna.

Vedení DD se v poslední době nebylo nuceno zabývat trestnou činností dětí. Přestupky proti vnitřnímu řádu jsou řešeny odebráním výhod, případně snížením kapesného. Tato výchovná opatření však bez projednání v kolektivu rodinné buňky jako prostředek k získání náhledu nevhodnosti či neúnosnosti chování nejsou dostatečně účinná.

Pedagogičtí pracovníci věnují v průběhu pobytu dětí v zařízení velkou pozornost jejich přípravě na budoucí povolání. Pozitivem je, že převážná většina dětí setrvává v DD do ukončení této přípravy. Katamnestická šetření dětský domov neprováděl, takže nelze zjistit, nakolik byla ústavní výchova úspěšná.

Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova jsou průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Spolupráce mezi dětským domovem a základní školou Plumlov

Šestnáct dětí z dětského domova navštěvuje základní školu. Vedení dětského domova se pravidelně účastní jednání pedagogické rady i dalších jednání, na která je pozváno. Pomoc při přípravě na vyučování ze strany vychovatelů hodnotí škola jako málo účinnou. Děti jsou po materiální stránce dobře vybaveny, do školy chodí čisté, vhodně oblečené. Nabízená možnost zapojovat se do pestré zájmové činnosti školy je v letošním školním roce dětmi z dětského domova pro jejich nezájem velmi málo využívána.

Proplácení kapesného

Dětem dětského domova bylo propláceno kapesné dle věku a rozpětí, snížení kapesného bylo písemně zdůvodněno. K porušení platné právní normy došlo u dětí, které přišly do domova v průběhu měsíce června a července 2001 a února 2002, neboť kapesné jim za příslušnou část měsíce nebylo vůbec vyplaceno. U dvou dětí, které nastoupily do zařízení v měsíci červenci 2002, bylo kapesné doplaceno v měsíci srpnu, z toho jeden doplatek byl chybně vypočítán.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ ZA OBDOBÍ ROKU 2001

Dodržení závazných limitů regulace zaměstnanosti

Porovnáním závazných ukazatelů stanovených v konečném rozpisu rozpočtu, nákladových účtů v hlavní knize a sumárních údajů statistického výkazu škol (MŠMT) P 1-04 k 31. 12. 2001 bylo zjištěno, že limit prostředků na platy nebyl dočerpán pouze o částku 1,-- Kč a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci byl vyčerpán v plné výši. Limit počtu pracovníků byl překročen o 0,51 pracovníka bez nároku na přidělení dalších finančních prostředků.

Závazné limity regulace zaměstnanosti byly dodrženy, limit počtu pracovníků byl překročen.

Zpracování zúčtování státních prostředků včetně dodržení stanovených termínů

Závazný ukazatel rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2001 nebyl dočerpán o částku 2.501,-- Kč. Ta představovala úsporu v prostředcích na platy v částce 1,-- Kč a nedočerpání účelově vázaných prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků v částce 2.500,-- Kč. Dle předloženého bankovního výpisu č. 18 ze dne 30. ledna 2002 byla výše uvedená částka vrácena prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje do státního rozpočtu.

Tabulka „Údaje o finančním vypořádání příspěvků (dotací) poskytnutých Krajským úřadem Olomouckého kraje na přímé výdaje v roce 2001“ byla řádně vyplněna a odeslána v termínu výše uvedenému úřadu a nedočerpané finanční prostředky byly odvedeny do státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity využívání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu

Školskému zařízení bylo v roce 2001 ze státního rozpočtu poskytnuto 3.778.000,-- Kč, z toho 96 % bylo použito na mzdové náklady včetně zákonných odvodů a 4 % na přímé náklady. Při

kontrole bylo zjištěno chybné určení rozsahu započitatelné praxe u osmi z deseti kontrolovaných zaměstnanců, které mělo vliv na zařazení do platového stupně a na stanovení tarifního platu. V důsledku chybného stanovení platových tarifů došlo v pěti případech k přeplatkům na platech a tím k neoprávněnému čerpání prostředků státního rozpočtu.

Finanční prostředky na přímé náklady byly čerpány především na pořízení učebnic, učebních pomůcek a školních potřeb pro děti a dále na nákup osobních ochranných pracovních prostředků, další vzdělávání zaměstnanců a cestovní náhrady. Při kontrole cestovních příkazů bylo zjištěno ve třech případech v nesprávné výši proplacení náhrady za stravné a ve třech případech náhrady jízdních výdajů soukromým silničním motorovým vozidlem.

Využití prostředků přidělených ze státního rozpočtu na mzdové a přímé náklady za hospodářský rok 2001 hodnotí ČŠI jako efektivní a hospodárné, neboť byly použity k účelu, k němuž byly určeny. Nedostatky, které byly zjištěny porušením obecně závazných právních předpisů v oblasti odměňování a výplaty cestovních náhrad zásadním způsobem neovlivnily čerpání prostředků státního rozpočtu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná MŠMT ČR dne 1. září 1992
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č.j. 29 504/94-61 ze dne 19. července 1994
3. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině č.j. 31 183/98-21 ze dne 12. prosince 1998
4. Zřizovací listina č.j. 1605/2001 ze dne 28. září 2001
5. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č.j. 5697/2001 ze dne 21. prosince 2001
6. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 32 261/98-21 ze dne 25. listopadu 1998
7. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 29 359/01-21 ze dne 11. června 2002
8. Výkaz Škol (MŠMT) V 14-01 o zařízení pro výkon ústavní-ochranné výchovy podle stavu k 15. 10. 2001
9. Rozpis rozpočtu neinvestičních výdajů na rok 2001 z Krajského úřadu Olomouckého kraje
10. Rozvaha příspěvkových organizací (Úč OÚPO 3 - 02) sestavená k 31. 12. 2001
11. Výkaz zisku a ztráty (Úč OÚPO 4 - 02) sestavený k 31. 12. 2001
12. Příloha příspěvkových organizací (Úč OÚPO 5 - 02) sestavená k 31. 12. 2001
13. Vnitroorganizační směrnice organizace - Dětský domov Plumlov platná pro rok 2001
14. Účtový rozvrh, účetní knihy, konta nákladových účtů a účetní doklady za rok 2001 ve vztahu k prostředkům přiděleným ze státního rozpočtu
15. Tabulka „Údaje o finančním vypořádání příspěvků (dotací) poskytnutých Krajským úřadem Olomouckého kraje na přímé výdaje v roce 2001“
16. Karty evidence osobních ochranných pracovních prostředků
17. Rozpočet a zásady čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) na rok 2001
18. Účetní doklady a výpisy z běžného účtu FKSP za rok 2001
19. Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2001
20. Vnitřní platový předpis platný pro rok 2001

21. Mzdové listy zaměstnanců za rok 2001
22. Výplatní listky zaměstnanců za rok 2001
23. Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr
24. Seznam dětí DD Plumlov – stav k 10. 9. 2002 a jejich osobní karty
25. Seznam zaměstnanců DD Plumlov (pracovní zařazení, úvazek) k 10. 9. 2002
26. Personální dokumentace deseti namátkově vybraných zaměstnanců
27. Popisy pracovních činností všech zaměstnanců
28. Jmenovací dekret ředitele školského zařízení č.j. 34 456/99-26 ze dne 9. 12. 1999
29. Zápočty doby odborné praxe – deset namátkově vybraných zaměstnanců
30. Rozpisy služeb za měsíc duben, květen a červen 2001
31. Kapesné za období 1 - 12/2001 a 1 - 08/2002
32. Perspektivní plán rozvoje DD Plumlov v letech 2000 - 2004 ze dne 30. března 2000
33. Roční plán výchovně-vzdělávací činnosti na školní rok 2001/2002
34. Týdenní plány rodinných skupin
35. Deníky rodinných skupin
36. Vnitřní řád DD Plumlov, Balkán 333, z 1. července 2002
37. Organizační řád ze dne 1. 9. 1999
38. Plán hospitací ředitele DD na školní rok 2001/2002 a 2002/2003
39. Záznamy z kontrol a hospitací ředitele DD a vedoucí vychovatelky DD ve školním roce 2001/2002
40. Záznamy ze schůzí pedagogické rady, porad zaměstnanců a metodického sdružení ve školním roce 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
41. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků na DD Plumlov na období let 2001-2005 a aktuální plán DVPP na školní rok 2001/2002
42. Přehled o účasti na vzdělávacích akcích ve školním roce 2001/2002
43. Osobní dokumentace dětí
44. Seznam zakoupených oděvů a obuvi pro jednotlivé děti
45. Kniha úředních návštěv
46. Kniha ostatních návštěv s evidencí osob odpovědných za výchovu
47. Kniha vzkazů
48. Kniha drobných úrazů a evidence podávání léků

ZÁVĚR

- *Personální podmínky z hlediska stanovené pedagogické způsobilosti vychovatelů jsou příznivé. V systému řízení dětského domova byly zjištěny dílčí nedostatky.*
- *Prostorové podmínky odpovídají účelu školského zařízení, nedostatky jsou v technickém stavu budov a vybavení rodinných buněk*
- *Průběh výchovně-vzdělávací činnosti negativně ovlivňuje absence výchovně-vzdělávacího programu a komunikační bariéry mezi dospělými a dětmi, i uvnitř skupin dospělých a dětí.*

- *Prostředky státního rozpočtu čerpané v oblasti neinvestičních výdajů byly použity hospodárným způsobem a umožnily zabezpečit základní potřeby a výchovu dětí umístěných v tomto typu školského zařízení.*
- *Od poslední inspekce se zlepšilo vybavení dětského domova sportovními potřebami a využití části areálu vybudováním hřiště na kopanou a košíkovou. Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení je však i nyní nepromyšlená a málo koncepční.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy:

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Wiesnerová	Wiesnerová v.r.,
Členové týmu	Mgr. Vojtěch Chromeček	Chromeček v.r.,
	Mgr. Zdeněk Krejčířík	Krejčířík v.r.,
	RNDr. Ladislav Pluskal	Pluskal v.r.,

Další zaměstnanci ČŠI

Ing. Markéta Tomečková
Eva Nevrlá
Zdena Velková

V Olomouci dne 7. října 2002

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10.října 2002

Razítko

Ředitel školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná jednat za
dětský domov

Podpis

PaedDr. Jan Werner

Jen Werner v.r.,

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚ Olomouckého kraje, OŠMT, Jeremenkova 30A, Olomouc	2002-11-13	132 373 /02
Zřizovatel KÚ Olomouckého kraje, Jeremenkova 30A, Olomouc	2002-11-13	132 372 /02

Připomínky ředitele školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány