



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Zvláštní škola, Louny, Poděbradova 640**

Poděbradova 640, 440 01 Louny

Identifikátor školy: 610 150 120

Zřizovatel: Školský úřad Louny, Poděbradova 634, 440 01 Louny

Okresní úřad Louny, referát školství, Pod nemocnicí 2380, 440 01 Louny

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. ledna 2001

Čj.	064 03/01-5022
Signatura	of3nu209

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Tato speciální škola, Zvláštní škola, Louny, Poděbradova 640, je v právním subjektu. Dle rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydaném dne 26. října 2000 pod č.j. 29 765/2000-21 s účinností od 1. listopadu 2000, sdružuje sedm součástí (mateřskou školu při nemocnici, základní školu při nemocnici, zvláštní školu, pomocnou školu, školní družinu, školní klub a školní jídelnu). Kapacita zvláštní školy (jedné součásti této speciální školy) činí 270 žáků, v době konání inspekce se zde vzdělával 201 žák ve 22 třídách. Výuku zajišťuje 32 pedagogů, tj. 28 učitelů a 4 vychovatelky. Věkový průměr stabilizovaného pedagogického sboru je 43,14 let. Zatím zde nevznikla rada školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání a řízení ve zvláštní škole. Uvedené hodnocení vychází z hospitací, které proběhly ve všech třech stupních školy. V průběhu inspekce byly navštíveny všechny ročníky, současně byly sledovány náhodným výběrem žákovské knížky a informativní notýsky, školní sešity a další žákovské práce. Hodnocení základních sledovaných ukazatelů je souhrnné pro všechny navštívené předměty (český jazyk, matematika a výchovy).

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá Vzdělávacímu programu zvláštní školy č.j. 22 980/97-22. Provedené úpravy učebního plánu v devátém ročníku jsou v souladu s učebním dokumentem. Při plánování výuky předmětů nedochází k obsahové duplicitě a je zajištěna návaznost výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky. Vyučující využívají kvalitně zpracovaných časových a tematických plánů. Učební osnovy jsou plynule plněny.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících není v souladu s právními předpisy, protože 28,6 % všech učitelů nesplňuje požadavky na vzdělání. Odborná a pedagogická nezpůsobilost se pak u některých vyučujících odráží především v oblasti organizace výuky a v uplatnění různorodosti forem a metod práce.

Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám. Učebny jsou prostorné, světelně i tepelně dobře zajištěné. Třídy jsou vybaveny základním žákovským nábytkem, který v některých případech neodpovídá antropometrickým požadavkům (výška židlí a stolků). Další vybavení učeben tvoří nábytek pro uložení pomůcek, audiovizuální technika (nejčastěji radiomagnetofon) a koberce pro relaxační a výukové činnosti. Z estetického hlediska jsou třídy velmi hezké, výzdobu tvoří žákovské práce a živé květiny, o které pečují žáci.

Ti pracují s učebnicemi a pracovními sešity, které mají schvalovací doložku MŠMT. Škola nemá dostatek finančních prostředků na pořizování nových pomůcek v potřebném rozsahu. Nákup v posledních letech stagnuje a jen ojediněle se kupují nové pomůcky (mapy, atlasy, stavebnice, ap.). Přesto jsou ale kabinetní sbírky zatím vyhovující. Učitelé však nevyužívají pomůcky z kabinetů v potřebné míře, používají spíše vlastnoručně vyrobené pomůcky, i když v kabinetech jsou podobné na profesionální úrovni. Není zde vybudována učebna výpočetní techniky, ale škola má deset počítačů (8 funkčních), které jsou nainstalovány v učebnách a slouží prokazatelně ke vzdělávacím účelům.

### Český jazyk

Výuka tohoto předmětu byla sledována v 10 hodinách ve všech stupních školy.

Plánování a příprava výuky je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem, předložené časové a tematické plány vycházejí z platných osnov a jsou plněny. Výukové cíle jsou

přiměřené a vhodné vzhledem k aktuálnímu složení tříd. 50 % sledovaných hodin bylo odučeno odborně a pedagogicky způsobile. V některých hodinách měla nekvalifikovanost negativní vliv na kvalitu vyučování.

Hodiny průměrné vykazovaly stejné nedostatky: sporadické využívání pomůcek, málo názoru, nedostatečná psychohygienu. Na druhém a třetím stupni pokud byla oddechová chvilka zařazena, působila násilně a žáci byli evidentně překvapeni. Ve všech průměrných hodinách převažovala tradiční stavba a frontální práce.

Ve velmi dobrých hodinách učitelé využívali názorných pomůcek a dalších pomůcek, k samostatné práci byl účelně použit počítač s vhodným výukovým programem, objevovala se individuální práce s žákem, vyučující dbaly na psychohygienu a relaxační prvky působily nenásilně a samozřejmě. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, až na výjimky mluvily učitelky spisovně. Zejména žáci prvního stupně měli dostatek času na pochopení a procvičení učiva, zároveň měli možnost pracovat individuálním tempem.

V žádné hodině nechyběla úvodní motivace, žáci byli povzbuzováni pochvalou, klasifikace (výhradně známkou) následovala až po předchozím procvičení probírané látky. V žákovských knížkách se objevují známky ze všech složek jazyka, sešity jsou opravovány a kontrolovány pravidelně. Při hodnocení jsou respektovány individuální dispozice žáků.

Interakce a komunikace je založena na dodržování dohodnutých pravidel. Žákům byl dán prostor pro vyjádření vlastního názoru. Žáci jsou vedeni k vzájemné ohleduplnosti a spolupráci. Během hospitací nebylo zaznamenáno nevhodné chování žáků.

***Celkově lze sledovanou výuku českého jazyka hodnotit jako průměrnou.***

## **Matematika**

Výuka matematiky byla sledována v 11 hodinách ve všech stupních školy.

Plánování a příprava výuky vychází z učebních osnov, rozvržení učiva v časových plánech zajišťuje pravidelné zařazování geometrického učiva.

Sledované hodiny byly odučeny odborně a pedagogicky způsobilými učiteli (64 %), ale i nezpůsobile. Tato nezpůsobilost neměla však výrazný vliv na kvalitu vzdělávání. Materiální podmínky byly průměrné, vyučující se většinou omezovali na používání nezbytně nutných pomůcek, někdy byly použity i pomůcky vlastní výroby. U žáků prvního stupně chyběla větší spojitost mezi početními úkony a praktickým životem.

Psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách velmi rozdílné. Zatímco na prvním stupni byly do výuky i několikrát během hodiny vřazovány nejrůznější formy odpočinkových činností, na druhém a zejména třetím stupni byla psychohygienu evidentně podceňována.

Organizace, metody a formy práce odpovídaly probíranému druhu učiva a individuálním zvláštnostem žáků. V malé míře byly však využívány názorné pomůcky, výuka se soustřeďovala na práci s dobře připravenou tabulí, školními a pracovními sešity a učebnicí. Zcela výjimečně bylo zastoupeno názorné vyučování s aplikací do praktického života na 3. stupni. Převážně frontálně vedená výuka pak nevytvářela prostor pro samostatné a aktivní učení. Organizace výuky umožňovala všem žákům úspěšně se uplatnit, během sledovaných hodin byl každý žák několikrát vyvolán. Při řešení úkolů byla žákům poskytována ze strany vyučujících individuální pomoc. Kvalitativně se lišily sledované hodiny na 2. a 3. stupni. Na 2. stupni byly hodiny pestřejší a rozmanitější. Grafický projev žáků je přiměřený jejich schopnostem. Zároveň se zde odráží požadavky na úpravu kladené vyučujícími. V některých třídách mají žákovské sešity velmi dobrou grafickou úroveň i celkovou úpravu.

Motivace a hodnocení byla přirozenou součástí hodin. Zejména se uplatňovala průběžná

motivace a ve třídách prvního stupně velmi často motivace pochvalou za dobré výkony žáků. Hodnocení znalostí žáků je založeno na klasifikaci známkou, náhodnou kontrolou žákovských knížek a informačních notýsků bylo zjištěno, že žáci mají dostatečné množství známek. Méně je užíváno písemných pochval. V závěru jen některých sledovaných hodin bylo prováděno hodnocení výkonu žáků, žáci nejsou pravidelně vedeni k sebehodnocení.

Přirozená interakce a komunikace založená na vzájemné důvěře je evidentní na 1. a 2. stupni, na 3. stupni pak na bázi respektování se. Učitelé upřednostňují verbální složku komunikace, ale některé učitelky na 1. stupni velmi dobře uplatňují i neverbální komunikaci, kdy žáci okamžitě reagují na gesta pedagoga.

***Na základě zjištěných skutečností ve sledovaných hodinách hodnotí ČŠI výuku matematiky jako průměrnou.***

### **Pracovní vyučování**

Celkem bylo hospitováno ve 14 hodinách ve všech stupních školy.

Probírané učivo odpovídá učebním osnovám a plánu deklarovaného vzdělávacího programu, plánování a příprava ve sledovaných hodinách byly na vynikající úrovni. Tomu odpovídaly i výsledky, přičemž nezastupitelné místo ve všech hodinách měl též aspekt výchovný (bezpečnost práce, hygiena, šetření materiálem).

Personální zajištění sledované výuky bylo velmi dobré, devět hodin bylo odučeno učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ostatní hodiny pak vyučujícími s letitou praxí na speciálních školách. Nezpůsobilost neměla žádný vliv na kvalitu práce. Materiální podmínky, přes veškerou složitost tohoto sledovaného faktoru, byly na velmi dobré úrovni, výhradně zásluhou vyučujících, neboť od žáků či rodičů nelze očekávat žádné materiální zázemí (většinou se jedná o žáky ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí). K materiálním podmínkám je nutno dodat, že škola má k dispozici kovářskou dílnu (v prostorách bývalé kotelny) za účelem údržbářských prací a pro demonstraci práce s kovem (využívání mezipředmětových vztahů, praktické ukázky kovářského řemesla). Škola nově vlastní keramickou pec a pro práci se smaltem muflovou pec. Psychohygienické podmínky byly dodržovány a vštěpovány žákům na potřebné úrovni s ohledem na druh vykonávané činnosti.

Organizace, formy a metody výuky odpovídaly běžné praxi pojetí tohoto předmětu na zvláštní škole s ohledem na jeho prioritní postavení v rámci vzdělávacího programu. Žáci pracovali po úvodní motivaci běžně ve skupinách či samostatně.

Motivace a hodnocení byly přirozenou součástí vzdělávacího procesu. Práce byla vždy vyhodnocena, a to nejen výsledný výrobek, ale oceněn byl i přístup k práci a snaha. Ve všech sledovaných hodinách se uplatňovalo sebehodnocení a hodnocení spolužáků. Vyučující využívali zejména pochval.

Interakce a komunikace byla adekvátní, oboustranná, aktivnější ze strany učitelů, žáci však měli dostatečný prostor pro seberealizaci.

***ČŠI na základě výše uvedených skutečností hodnotí kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu v předmětu pracovní vyučování jako velmi dobrou.***

### **Řečová výchova**

Řečová výchova byla sledována v pěti hodinách v 1. až 4. ročníku.

Plánování a příprava předmětu je v souladu s učebními osnovami a plánem. Při zařazování předmětu do rozvrhu vyučovacích hodin jsou respektovány psychohygienické a didaktické zásady. Příprava všech učitelek na výuku byla pečlivá a promyšlená.

Personální zajištění výuky je vynikající, neboť všechny sledované hodiny byly odučeny odborně a pedagogicky způsobilé. Materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni. Vyučující využívají značné množství názorných, kompenzačních a dalších pomůcek, pro doplňkové činnosti pak využívají nakopírovaný materiál. Výuka probíhá v prostorných a psychohygienickém zásadám odpovídajících prostorách, pouze ve třídách, které jsou umístěny v části budovy u hlavní silnice, není v potřebné míře umožněno větrání učebny v době vyučovací hodiny.

Organizace, formy a metody práce odpovídají aktuální úrovni řečových schopností a mentálnímu postižení žáků jednotlivých tříd. Výuka je zaměřena na skupinovou péči a především rozvoj komunikačních dovedností. Vzhledem k tomu, že se ve třídách vzdělávají žáci s vadou výslovnosti, je do hodin zařazována i individuální logopedická péče. Ve všech sledovaných hodinách byl efektivně využíván čas, velmi dobře se střídaly různé činnosti, pestrost pak vedla žáky ke zvýšené pracovní aktivitě. Po metodické stránce byly hodiny velmi dobře vedeny. Vstupní motivace byla založena ve všech sledovaných hodinách na využití různých říkadél, písní a básniček ve spojení s pohybem či dramatizací. Uplatňovaly se zde také mezipředmětové vztahy.

V hodnocení jednotlivých výkonů žáků převládaly pochvaly, někdy i udělování drobných odměn (obrázků).

Komunikace je založena na vzájemné důvěře, kdy jsou respektována dohodnutá pravidla jednání a chování.

***Kvalitu výuky řečové výchovy ve sledovaných hodinách lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Blok dalších výchov**

V šesti hodinách byla sledována kvalita výuky občanské, výtvarné a hudební výchovy.

Hodiny byly velmi dobře připravené, probírané učivo odpovídá osnovám, časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem.

Všechny hodiny (s výjimkou jedné) měly velmi dobrou a vynikající úroveň, 83 % sledovaných hodin bylo odučeno učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými. Materiální a psychohygienické podmínky byly velmi dobré. V hodinách byl důsledně užíván názor, celá škála pomůcek, teoretické učivo bylo ihned komentováno příklady z praxe.

Organizace, formy a metody byly promyšlené, odpovídaly probíranému učivu a vhodně se střídaly. V estetických předmětech byli žáci vedeni ke kreativitě, hodiny rozvíjely jejich fantazii, byl dán prostor k samostatnému vyjádření pocitů.

Hodiny byly vhodně motivovány, učitelky pracovaly s žáky individuálně, práci průběžně hodnotily. V závěru hodin pak nechybělo sebehodnocení a společné hodnocení prací.

Interakce a komunikace byla bezproblémová, žáci pracovali s nadšením, mají k učitelkám velmi pěkný vztah.

***Kvalitu vzdělávání v bloku uvedených výchov lze hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů má velmi dobrou úroveň. Podmínky výuky, i přes určité nedostatky v oblasti personální, jsou také velmi dobré. Používané metody a formy práce v hodinách jsou na velmi dobré úrovni na prvním stupni. Na druhém a třetím stupni pak již průměrné, s rezervami v oblasti dodržování některých psychohygienických zásad. Ze sledovaných hodin vyplývá, že vzdělávání žáků ve výchovách je na vyšší úrovni než vzdělávání v naukových předmětech.***

*Celkově lze kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnotit jako velmi dobrou.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Z hlediska dlouhodobého rozvoje má škola jasně stanoveny cíle. Prvořadým úkolem je zajistit co možná největší socializaci a resocializaci mentálně postižených (MP) žáků a žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. Tomuto základnímu cíli pak odpovídají i dílčí úkoly celoročního plánu práce školy.

Roční plán je podrobněji rozpracováván do měsíčních plánů, které se průběžně doplňují a aktualizují v týdenních plánech. Zde je již konkrétně uveden pedagog, který zodpovídá za splnění daného úkolu. Plánování je koncepční, stanovené cíle jsou reálné. Roční plán byl předložen pedagogické radě, pedagogové měli možnost se k němu vyjádřit, popřípadě doplnit o další body. Vedení školy využilo podnětů metodických orgánů.

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu zvláštní školy vydaného pod č.j. 22980/97-22, ve kterém se uplatňují i prvky Alternativního vzdělávacího programu zvláštní školy pro žáky romského etnika, schváleného MŠMT pod č.j. 35252/97-24. Ředitel školy upravil učební plán v 9. ročníku, kdy ubral z pracovního vyučování dvě vyučovací hodiny a o tyto pak posílil výuku českého jazyka a matematiky. Ve třídách pátého ročníku je porušena psychohygiena, neboť žáci mají v jednom sledu více hodin než připouští vyhláška č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách. Na základě požadavku vedení školy vypracovali učitelé časové a tematické plány jednotlivých předmětů. Plány respektují složení jednotlivých tříd a možnosti žáků. Ve škole nejsou zavedeny žádné nepovinné předměty. Žáci mohou uplatnit své zájmy a schopnosti ve 12 zájmových kroužcích.

*Rozsah a účelnost plánování vzhledem k podmínkám a velikosti školy lze hodnotit jako velmi dobré.*

### **Organizování**

Organizování vychází z organizačního řádu školy. V čele subjektu stojí ředitel školy, který úzce spolupracuje se svými zástupci (statutární zástupkyní a dalším zástupcem) oba jsou odpovědní za pedagogickou oblast řízení. Další pedagogové mají jasně vymezeny kompetence kromě organizačního řádu i v pracovních náplních uvedených ve smlouvách.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávacího procesu je vedena. Školní řád hovoří převážně o povinnostech žáků, některé formulace v něm uvedené jsou nejasné a zcela v něm chybí práva žáků, která vyplývají z Úmluvy o právech dítěte.

Základním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází pravidelně. Dále zde neformálně pracují čtyři metodické orgány, scházejí se nepravidelně, dle potřeby a naléhavosti. Činnost metodických orgánů je neprokazatelná, neboť z jednání nejsou vedeny žádné zápisy a dle vyjádření ředitele školy je účast na jednání těchto orgánů zcela dobrovolná.

Informační systém uvnitř školy je funkční, učitelé získávají potřebné informace pravidelně a včas prostřednictvím pedagogických rad a dalších porad, nástěnek ve sborovně, oběžníky či školním rozhlasem. Žáci pak získávají informace ústně od učitelů, zákonní zástupci písemnou formou prostřednictvím sdělení v žákovských knížkách a notýscích. ČŠI vlastní kontrolou této zavedené dokumentace zjistila, že rodičům jsou v některých případech poskytovány neúplné

informace či nepravdivé. To se týká zejména omlouvání nepřítomnosti žáků na vyučování. Další informace získávají zákonní zástupci na pravidelných třídních nebo informativních schůzkách. Ochrana osobních dat je zajištěna v souladu s platnými právními předpisy.

Spolupráce rodičů se školou je velmi rozdílná a odpovídá sociokulturní úrovni rodiny.

Škola se významně prezentuje na veřejnosti. Pořádá výstavy rukodělných a výtvarných prací svých žáků v prostorách muzea a Okresní knihovny v Lounech, organizuje sportovní a další soutěže pro žáky i jiných škol, vhodně se představuje ve sdělovacích prostředcích.

Výroční zpráva poskytuje dostatek potřebných základních informací, podstatnou část však tvoří výčet statistických údajů a uskutečněných akcí. Rozhodnutí vydaná ředitelem jsou kompetentní a mají všechny potřebné náležitosti.

***Organizování lze hodnotit jako průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Demokratický styl řízení vytváří vhodné podmínky pro vedení a motivování pracovníků. Řízení školy je operativní a navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Vedení školy využívá co možná nejvíce pro pozitivní vývoj školy lidský potenciál, zejména v oblasti odbornosti výuky, kdy promyšleně přiděluje jednotlivé předměty. Učitelé uplatňují tvořivost, své zájmy a iniciativu při vedení kroužků, další pedagogové s estetickým cítěním se realizují při výzdobě školy. Učitelé využívají možnosti sebevzdělávání formou dalšího vzdělávání. Nejčastěji navštěvují přednášky a semináře, které pořádají akreditovaná vzdělávací centra v Mostě, Ústí nad Labem, popřípadě v Praze. V současné době čtyři pedagogové studují vysoké školy se zaměřením na speciální pedagogiku.

Ve škole nejsou začínající učitelé. Odborně a pedagogicky nezpůsobilým je však vedením školy poskytována zejména metodická pomoc, tito učitelé spolupracují s kolegy v paralelních třídách, ale nápomocni jsou i ostatní kolegové.

Pro přiznávání nadtarifních složek platu jsou vytvořena objektivní hodnotící kritéria (jsou vyvěšena také ve sborovně). Hodnocení práce jednotlivců provádí společně celé vedení školy a na základě posouzení a vyhodnocení kritérií je 3x ročně aktualizováno osobní ohodnocení. Pracovníci jsou s hodnocením prokazatelně seznamováni, neboť každé hodnocení je podepsáno a kopie předána zaměstnanci.

Hodnocení školy je prováděno písemnou formou ve výroční zprávě a sebehodnocení pak průběžně na pedagogických radách.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků lze hodnotit jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy má vytvořen vnitřní systém kontrol. Ředitel školy zpracoval rámcový osobní plán kontrolní a hospitační činnosti pro letošní školní rok (dle měsíců). Sám věnuje prvořadou pozornost kontrolám provozního charakteru. V kompetenci obou zástupců jsou kontroly pedagogické a žákovské dokumentace, využívání pomůcek, inventarizace, docházka zaměstnanců a zajišťování zastupování za nepřítomné. Všichni členové vedení pak provádí kontrolu přímé pedagogické činnosti - hospitace.

Kontrolám vedení povinné pedagogické dokumentace není věnována náležitá pozornost. Třídní knihy jsou kontrolovány pravidelně a nevykazují žádné nedostatky. Třídní výkazy a katalogové listy jsou kontrolovány 4x ročně, ale z kontroly, kterou provedla ČŠI vyplývá, že tato dokumentace vykazovala množství nedostatků administrativního charakteru, kontroly byly prováděny nedůsledně, formálně. V průběhu orientační inspekce, po upozornění ředitele na

tato zjištění, došlo k odstranění nedostatků a k doplnění potřebných údajů.

Kontrola žákovské dokumentace je prováděna pouze v době konání hospitací. Tento kontrolní mechanismus pak neumožňuje vedení školy včas odhalit i závažné nedostatky při jejím vedení.

Hospitační činnosti věnuje vedení školy značnou pozornost. V letošním školním roce bylo provedeno 50 hospitací, ze kterých je pořizován zápis, který má všechny náležitosti, zároveň ředitel školy předává kopii záznamu hospitovanému. V případě nutnosti jsou prováděny následné hospitace a přijímána opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

***System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů má průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy je funkční, kompetence jsou všem zaměstnancům vymezeny. Plánování vychází z analýzy předcházejících let, zároveň z dobré znalosti prostředí a možností žáků. Vedení a motivování pracovníků je demokratické a vytváří vhodné prostředí pro uplatnění jedinečných schopností pedagogů. Kontrolní mechanismy vykazují dílčí nedostatky v oblasti kontrol vedení povinné dokumentace. V hodnocení řízení však převažují pozitiva, proto lze celkově oblast řízení hodnotit jako velmi dobrou.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Ve výchovném poradenství (VP) na Zvláštní škole Louny se v jedné osobě prolíná funkce výchovného poradce a zástupce ředitele. Výchovný poradce však doposud nemá požadované kvalifikační studium pro výchovné poradce.

Prioritní oblastí výchovného poradenství na škole je předprofesní příprava žáků cílená na volbu povolání. Potřebné informace o učebních oborech jsou předávány žákům prostřednictvím informační tabule a třídních schůzek. Zvláště jsou organizovány třídní schůzky pro rodiče vystupujících žáků včetně konkrétních a věcných informací k vyplňování přihlášek. Další doplňující informace aktuálního rázu jsou žákům podávány v hodinách občanské výchovy, či v doplňkových hodinách. Škola navštěvuje s vystupujícími žáky pro ně vhodná odborná učiliště a učiliště, či nabídkové vzdělávací výstavy.

Další velmi preferovanou oblastí VP na škole je prevence sociálně-patologických jevů, kdy na 1. a 2. stupni školy působí metodik prevence a na 3. stupni pak zejména výchovný poradce. Hlavním úkolem je snížit záškoláctví. Zatímni výsledný efekt je celkem uspokojivý, hlavně díky tomu, že škola navázala aktivní spolupráci s dvěma romskými asistenty, což je vzhledem k současným trendům velmi pozitivní zjištění, neboť tito asistenti spolupracují jak s vedením školy, tak třídními učiteli a rodiči.

V rámci preventivního programu škola vypracovala několik projektů, přičemž tak získala finanční prostředky na vydávání školního časopisu Stríčky zrcadla, který vychází jako občasník.

Škola spolupracuje s protidrogovým koordinátorem Okresního úřadu Louny.

***ČSI hodnotí oblast výchovného poradenství na škole jako funkční a na velmi dobré úrovni.***



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 26. října 2000 pod č.j. 29 765/2000-21 s platností od 1. listopadu 2000,
- povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- plán práce pro školní rok 2000/2001,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000,
- tematické plány,
- žákovská dokumentace,
- odborná vyšetření opravňující k zařazení do speciálních škol,
- personální dokumentace pedagogů školy.

## ZÁVĚR

*Na základě zjištěných skutečností ČŠI konstatuje, že plánování a příprava výuky ve všech sledovaných předmětech vychází ze schválených učebních dokumentů. Podmínky vzdělávání jsou v oblasti materiální zatím ještě velmi dobré, ale škola stagnuje v obhacování a modernizování potřebných pomůcek pro kvalitnější výuku. Průměrné je personální zajištění výuky, neboť 28,6 % všech učitelů nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy. V oblasti psychohygieny jsou podmínky celkově velmi dobré (zejména prostorové), rezervy zůstávají v oblasti dodržování psychohygienických zásad, (např. tvorba rozvrhu vyučovacích hodin v 5. ročníku). Organizaci, formy a metody práce ve výuce lze celkově hodnotit jako velmi dobré (zejména s přihlédnutím k předmětům výchovného charakteru), ve srovnání všech tří stupňů školy jako nejlepší pak na prvním stupni, kde učitelky vnímají více unavitelnost žáků a je striktně dodržována psychohygienu výuky.*

*Stanovené koncepční záměry jsou postupně realizovány. Operativní řízení je funkční, převažuje demokratický přístup vedení školy. Systém vnitřní kontroly školy je sice vytvořen, ale při kontrolách zavedené dokumentace a povinné dokumentace chybí větší důslednost. Vedení školy umožňuje všem svým členům aktivní účast na životě školy, uplatnění jedinečných schopností a zájmů. Hodnotící kritéria pro přiznávání nadtarifních složek platu pak finančně diferencují školní angažovanost pedagogů.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou čerpány účelně, zejména na nákup základních učebnic a učebních textů. Velmi napjatý finanční rozpočet neumožňuje realizovat potřebné nákupy v oblasti materiálně-technického vybavení školy.*

**Celkově lze školu ve sledovaných oblastech hodnotit jako velmi dobrou.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Erika Bednárová	v.r.
Členové týmu	Mgr. Hana Podešvová	v.r.
	Mgr. Jaroslav Štilip	v.r.

V Mostě dne 26. ledna 2001

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2.2.2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Miroslav Šaloun	v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	2001-02-21	064 10/01-5022
Zřizovatel		

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	připomínky nebyly podány