



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Liberec, Jana Švermy 38**

Jana Švermy 38, 460 10 Liberec

Identifikátor školy: 600 079 902

Zřizovatel: Město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

Referát školství Okresního úřadu Liberec, Masarykova 18, 460 31 Liberec

Termín konání orientační inspekce: 1. - 7. listopad 2000

Čj.	084 516/00-5083
Signatura	oh4cu112

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Liberec, ul. Jana Švermy je plně organizovaná městská základní škola, která se v době inspekce připravovala na vstup do právní subjektivity. Škola je situována na rozhraní staré zástavby a sídliště panelových domů. Ve školním roce 2000/2001 je ve škole 16 tříd celkově s 330 žáky. Součástí školy je školní družina, školní klub a školní jídelna.

Třídy 1. stupně jsou převážně umístěny ve staré budově, zbývající třídy, odborné učebny, školní družina a školní jídelna jsou v pavilonové přístavbě. Tělovýchovný areál včetně plaveckého bazénu si škola v době inspekce pronajímala.

Ve všech třídách 1. - 9. ročníku se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Škola se neprofiluje, zaměřuje se však na mimoškolní sportovní a další aktivity.

Škola se nachází v oblasti se složitou sociodemografickou strukturou obyvatel. Tomuto prostředí se však přizpůsobila a ustrnula ve svém vývoji. Vzhledem k výchovným problémům některých žáků a výskytu negativních jevů dochází ve škole k větší migraci zejména u žáků 2. stupně.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Navštíveno bylo celkem pět hodin (tři na 1. a dvě na 2. stupni) u pěti vyučujících, které byly na výuku pečlivě připraveny (některé i písemnou formou). Časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem, předložené tematické plány a probírané učivo (tvarosloví, charakteristika osobnosti, základní skladební dvojice, obojetné souhlásky) korespondují s požadavky osnov. Na 2. stupni byla jedna hodina odučena s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, druhá se způsobilostí pedagogickou. Na 1. stupni byly dvě hodiny odučeny učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými, zbývající bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž vybavení pomůckami, didaktickou technikou, školním nábytkem a úrovní celkové estetické úpravy bylo na 2. stupni spíše podprůměrné. Na 1. stupni byla estetická úroveň i způsob užití pomůcek a názoru výrazně lepší.

V organizaci vyučování převládala frontálnost se snahou o zapojení co nejvíce žáků do výuky. Byla však pozorována rozdílnost v přístupu jednotlivých učitelek k potřebám žáků. Od individuálního zadávání a kontroly úkolů přes kladné, ale i výrazně negativní a nemotivující hodnocení, až po bariérový odstup od žáka formou oslovování příjmením. Funkčně bylo užito učebnic vydavatelství Alter a SPN, při procvičování bylo dbáno na ustálený postup zdůvodňování gramatických jevů, k písemné formě bylo přistupováno až po důkladném procvičení ústním. Na 2. stupni (v devátých třídách) byl dán výrazný prostor pro samostatné aktivní učení (popis pomocí kontrastu, zadávání otevřených problémových otázek v učivu o tvarosloví) s motivujícími prvky blízcího se přijímacího řízení na střední školy. Na 1. stupni byla zařazena relaxační chvílka, střídaly se různé formy činností a využito bylo i vzorně připravených tabulí. Zadaná práce byla následně společně vyhodnocena, žáci měli okamžitou možnost zpětné vazby.

Sledované hodiny byly motivačně uvedeny (na 1. stupni nechyběla píseň), paní učitelky vhodně využívaly dosud získaných znalostí žáků a snažily se je vést k samostatnému uvažování a rozhodování. V hodinách však nepanovala vždy příznivá atmosféra. Při jedné z nich byla pozorována únava a pasivita některých žáků, při jiné pak demotivující komentář vyučující při rozboru samostatné práce. Přebývala však snaha o porozumění a vzájemnou toleranci. Paní

učitelky vystupovaly kultivovaně a dbaly na spisovnou výslovnost svých žáků. Součástí inspekce byla i kontrola písemností žáků včetně některých zadávaných prověrek a slohových prací. Písemnosti jsou vyučujícími pravidelně kontrolovány, grafická úroveň většiny sešitů je dobrá.

***Výuka českého jazyka měla na 1. stupni velmi dobrou úroveň, na 2. stupni průměrnou úroveň.***

### **Německý jazyk**

Německý jazyk byl hospitován celkem ve čtyřech vyučovacích hodinách. Výuka probíhala v souladu s učebními osnovami, časová dotace předmětu odpovídala učebnímu plánu. S předloženými tematickými plány vyučující průběžně pracují. Převažující část výuky zajišťuje učitelka, která si studiem doplňuje potřebnou odbornou způsobilost. Pro výuku německého jazyka je zřízena specializovaná učebna, která díky novému nábytku, netradičnímu uspořádání a barevnosti působí příjemně.

Ve všech hospitovaných hodinách byl kladen odpovídající důraz na rozšiřování slovní zásoby žáků i schopnosti uplatnit získané vědomosti v běžné praxi. K tomu používají vyučující vlastní didaktické pomůcky, částečně i audiotechniku při poslechu autentických nahrávek mluveného textu. Vzájemná komunikace probíhá německy pouze částečně, závisí zejména na schopnostech žáků porozumět mluvenému slovu. K větší návaznosti učiva mezi jednotlivými ročníky by přispělo sjednocení používaných učebnic. Kontrola úrovně dosažených vědomostí je prováděna pravidelně různými formami. V některých třídách se vyučující potýkají s častými absencemi žáků, což ve svém důsledku do značné míry snižuje celkovou efektivnost výuky.

***Výuka německého jazyka měla průměrnou úroveň.***

### **Matematika**

Hospitováno bylo osm hodin matematiky na 1. stupni a dvě hodiny na 2. stupni. Na 1. stupni byly čtyři vyučovací hodiny odučeny učitelkami s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, dvě hodiny pouze s pedagogickou způsobilostí a dvě hodiny nekvalifikovaně. Ve všech třídách 2. stupně je výuka matematiky zabezpečena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Týdenní hodinová dotace i obsah učiva odpovídaly zvolenému vzdělávacímu programu. Tematické plány vycházejí z platných učebních osnov a je zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky.

Na 1. stupni měly učitelky na jednotlivé hodiny připraveny pomůcky, nákresy a příklady na tabuli. Učebny svým uspořádáním a vybavením odpovídaly cílům hodin. Členění hodin, motivačně zdařilá vkládaná relaxace i tempo výuky odpovídaly věku žáků. U některých žáků prvních ročníků byla patrná malá soustředěnost již po pěti minutách práce. Využitím včasné a vhodné změny činností i umožněním aktivního zapojení žáků spolu s vkládanou relaxací dokázaly učitelky opět žáky zaujmout. To bylo patrné zejména v jedné z prvních tříd. Učitelky respektovaly individualitu žáků, věnovaly pozornost správnému sezení, ne vždy však úpravě pracovního místa. V průběhu hodin střídaly učitelky společnou i samostatnou práci žáků, jako názoru využívaly přírodnin i počítadla a dbaly na kontrolu pochopení učební látky.

Na 2. stupni byla struktura hodin promyšlená, hodiny měly stanovený cíl a obsah. Probírané učivo bylo podáváno srozumitelně a věcně správně, bylo dbáno na přesnost matematického vyjadřování a dodržení metodického postupu. Učitelky vhodně zařazovaly příklady rozvíjející

logické myšlení žáků. Méně prostoru bylo ponecháno pro samostatnou práci žáků.

Motivační prvky hodin plynule vycházely z reálné situace. Žáci byli chváleni, byla oceňována jejich snaha a v případě potřeby jim byla poskytnuta pomoc. Respektování osobnosti žáka bylo samozřejmostí, žáci měli možnost vyjádřit své myšlenky, jejich komunikativní dovednosti byly vhodně rozvíjeny. Mezi učitelkami a žáky byly velmi dobré vzájemné vztahy. Žáci pracovali s chutí a soustředěně. Verbální i neverbální komunikace učitelek byla velmi dobrá.

***Výuka matematiky měla na 1. a na 2. stupni velmi dobrou úroveň.***

### **Přírodověda**

Byly navštíveny dvě hodiny přírodovědy u dvou vyučujících. Jedna splňovala podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, druhá pouze odbornost pedagogickou. Obě vyučující byly na hodiny pečlivě připravené včetně pomůcek a tabule. S pomocí vhodné a účinné motivace i zájmu učitele o zpětnou vazbu byla i aktivita žáků a spolupráce třídy vysoká. Byly využity velmi vhodné příklady, práce s učebnicí, atlasem a dalšími publikacemi, mezipředmětové vztahy. Výklad byl poutavý a zaujatý. Vystupování učitelek bylo kultivované včetně hlasové kultury.

Sešity byly pečlivě vedeny, poznámky byly strukturované a přehledné.

Jedna hodina byla vedena převážně frontálně. Žákům byly předkládány hotové závěry. Další hodina byla vynikající, střídaly se činnosti, metody a formy práce (skupinová, samostatná, společná). Učitelka věnovala pozornost všem žákům a zapojila je do činnosti. Ve třídě je vytvořeno komunikativní prostředí, žáci jsou vedeni pomocí nastolených problémů a otevřených otázek k samostatnému hledání řešení. Velmi vhodně byly zařazeny prvky ekologické výchovy.

Tematické plány jsou zpracovány v souladu s osnovami, byly dodrženy.

***Výuka přírodovědy měla velmi dobrou úroveň.***

### **Vlastivěda**

Zhlédnutá hodina byla vyučována učitelkou bez odborné způsobilosti. Na hodinu vlastivědy byla pečlivě připravená po stránce obsahové i organizační. Velmi dobře kladla otevřené otázky, žáci pracovali s knihou, tabulí a mapou. Vhodně byla zařazena skupinová práce, byly využity mezipředmětové vztahy. Látka byla podána věcně správně, způsob výkladu byl monotónní, nezajímavý, bez zpětné vazby. V hodině bylo cítit napětí, chyběla vstřícná a otevřená atmosféra i úsměv učitelky. Často a zbytečně důrazně žáky napomínala, hodnocení žáků nemělo motivační charakter. Motivace a aktivita žáků byla nízká, učitelka komunikovala převážně jen s aktivní skupinou žáků. Nerespektovala přestávku.

Sešity byly vedeny pečlivě, učitelka pravidelně provádí kontrolu a opravuje chyby.

***Výuka vlastivědy měla průměrnou úroveň.***

### **Přírodovědné předměty 2. stupeň - fyzika, chemie, informatika**

Vyučování fyziky a chemie je zajištěno učitelkami s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, informatiky učitelkou pouze s pedagogickou způsobilostí. Ve škole je zřízena odborná učebna fyziky a chemie i odborná učebna informatiky (zatím vybavena pouze čtyřmi

využitelnými počítači). Materiální podmínky pro výuku fyziky a chemie jsou dobré, odborné učebny jsou průběžně využívány. Časová dotace odpovídá učebnímu plánu. Rozvržení učiva je zachyceno v časových tematických plánech, při hospitacích nebyly zjištěny odchylky.

Hospitované hodiny sledovaných předmětů byly pečlivě připravené, látka byla žákům předkládána srozumitelně a věcně správně, s přihlédnutím ke specifickým podmínkám ve třídách. Velkou předností vyučování v této oblasti je bohaté využití názorných pomůcek a didaktické techniky. Učitelky se snažily o přitažlivou motivaci učiva, uváděly zajímavosti z praxe. Problémy byly s odezvou žáků a úrovní jejich komunikačních dovedností. V hodinách bylo využito písemného způsobu ověřování znalosti učiva, k souvislému mluvenému projevu žáků bylo dáno méně příležitostí.

***Výuka fyziky, chemie a informatiky měla velmi dobrou úroveň.***

### **Zeměpis**

Hospitovány byly dvě hodiny zeměpisu, jedna u vyučujícího s odbornou a pedagogickou způsobilostí, druhá u učitelky pouze s pedagogickou způsobilostí. Hodinová dotace je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Časově členěné tematické plány vycházejí z platných učebních osnov. Výuka probíhala v odborné učebně.

Zhlédnuté hodiny byly připravené, organizace, formy a metody práce měly především frontální charakter. Žáci účelně využívali informací z učebnic a atlasu, jejich aktivita v hodinách a spolupráce s vyučujícími byla nízká. Vhodně bylo využito aktualizace učiva i využití mezipředmětových vztahů. Zápis do sešitů byl stručný, přehledný a funkční. Hodnocení zkoušených žáků bylo přiměřené a zdůvodněné. Hodiny postrádaly závěrečné shrnutí a zhodnocení.

Atmosféra v jedné z hodin byla napjatá, žáci se chovali neukázněně, vyučující se nedařilo se třídou navázat kontakt. Komunikace mezi žáky a vyučujícím v druhé hodině byla založena na respektování dohodnutých pravidel.

***Výuka zeměpisu měla průměrnou úroveň.***

### **Ekologie**

Výuku zajišťují dva učitelé s odbornou způsobilostí pro výuku přírodopisu v kombinaci se zeměpisem nebo tělesnou výchovou. Tematický plán je zpracován formou hesel, chybí časové rozvržení látky. K výuce je vhodně využívána odborná učebna přírodopisu.

Byly hospitovány dvě hodiny ekologie u obou učitelů. Na velmi dobré úrovni byla odbornost učitelů. Program byl promyšlený, leč z hlediska zapojení žáků průběh hodin neodpovídal v obou případech charakteristice a cílům předmětu podle předložených osnov. Sešity byly vedeny, poznámky byly přehledné a strukturované.

Jedna hodina se skládala ze dvou částí. První část obsahovala zadání samostatné dlouhodobé práce na příští dva týdny neefektivní formou zdlouhavého diktování otázek. Otázky byly velmi pečlivě promyšlené, se vztahem k regionu. Žákům byla nabídnuta individuální pomoc při zpracování. Ve druhé části hodiny žáci sledovali zajímavé video - úvod do nového tématu (ekologické bydlení). Výrazným nedostatkem byla minimální komunikace se žáky, kteří byli po celou dobu pasivní, bez zpětné vazby. Nebylo využito poznatků a dojmů ze sledování videa, hodina byla ukončena o pět minut dříve, bez shrnutí či závěrů. Úroveň byla průměrná.

Ve druhé hodině kladl vyučující důraz na faktografii (biologie, přírodopis). Chyběla přímá

vazba a přímé souvislosti s ekologickou problematikou. Hodina byla vedena autoritativně, učitel měl prezíravý postoj a despekt k žákům. Opakovaně a důrazně (často zbytečně) třídu napomínal. Žáci byli pasivní, zcela bez komunikace. Výklad byl stereotypní, nudný a nezajímavý. Shrnutí bylo provedeno formálně pouze učitelem. Způsob výuky nebyl v souladu s cíli předmětu dle osnov - vytvořit vztah k prostředí, vzbudit zájem o ekologickou problematiku s důrazem na praktickou činnost, rozvíjení postojů, hodnotové orientace, ekologického citění a vnímání. Vzhledem k cílům výuky byla hodina neefektivní.

***Výuka ekologie měla pouze vyhovující úroveň.***

## **Dějepis**

Výuku dějepisu zajišťují dvě vyučující, z nichž jedna má odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost, druhá bez odborné způsobilosti učí dějepis prvním rokem. Ve škole je kabinet dějepisu, podmínky jsou stísněné (společně se zeměpisem). Vybavení pomůckami je nepostačující a zastaralé, obnova je minimální. Učitelky používají často vlastní materiály, využívají knihovnu a videotéku pedagogického centra. Tematické plány jsou zpracovány, vycházejí z platných učebních osnov a je zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky. V předloženém tematickém plánu pro 9. ročník je věnován krátký časový úsek (duben - červen) na téma „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“.

Byly hospitovány hodiny u obou učitelek. Většinu výuky (75 %) zajišťuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí se zájmem o předmět. Hodina byla velmi efektivní. Probíhala v komunikativním prostředí, žáci byli průběžně aktivizováni. Učitelka využívala zažité mechanismy (efektivní způsob opakování a procvičování), interakční metodu, problémovou výuku, společné hledání řešení, práci s tabulí, pracovními listy (pravidelně používané), skupinovou práci a práci ve dvojicích. Zvolenou metodu umožňovalo i netradiční uspořádání třídy (půlkruh). Hodina měla vynikající úroveň.

Další zhlédnutá hodina byla poznamenána nejistotou vyučující bez odborné způsobilosti. Otázky na opakování látky byly promyšlené, výuka byla věcně správná, bylo využito mezipředmětových vztahů. Ve třídě bylo cítit napětí, učitelka se žáky jednala s despektem, opakovaně vyslovila předpoklad selhání a zdůrazňovala negativní hodnocení. Frekvence napomínání byla vysoká, byla patrná obava žáků ze selhání, nebyli motivováni, minimálně se zapojili. Byla použita nevhodná mapa. Výklad byl nezajímavý, celá hodina byla vedena frontálně. Efektivita byla nízká, úroveň výuky pouze vyhovující.

***Výuka dějepisu měla převážně velmi dobrou úroveň.***

## **Občanská výchova**

Hospitovány byly dvě hodiny u jednoho vyučujícího, který má zpracované neformální tematické plány učiva v souladu s učebními osnovami. Předmět je vyučován bez odborné způsobilosti v předepsané jednodinové dotaci týdně. Probírané učivo (stručná historie českého státu a jeho znaky, město Liberec) bylo žákům podáváno srozumitelně a podepřeno bylo řadou názorných pomůcek, doplňkových publikací a využívalo denních praktických žákovských zkušeností i mezipředmětových vztahů s dějepisem a zeměpisem. Výuka probíhala v kmenových učebnách, jejichž prostředí s opotřebovaným školním nábytkem, s okny bez záclon a zašlou malbou bylo nepodnětné.

Organizace výuky vycházela z dosavadních znalostí a zkušeností žáků, motivována byla

důvěrně známým prostředím školy a jejího nejbližšího okolí. Převažovala forma výkladu, řízeného rozhovoru s podporou aktivního učení s užitím atlasů, nástěnné mapy České republiky i různých zajímavostí z historie a současného života města Liberce zprostředkovaných ukázkami novinových článků a odbornými publikacemi. Žáci reagovali na podněty vyučujícího, svůj vlastní názor však vyjadřovali sporadicky.

V hodinách vládla příjemná atmosféra, vyučující projevoval velmi hezký vztah k žákům. Zápisy látky v sešitech jsou jasné a stručné a usnadňují domácí přípravu.

***Výuka občanské výchovy měla velmi dobrou úroveň.***

### **Rodinná výchova**

Předmět vyučují dva učitelé bez odborné způsobilosti. Každý pracuje samostatně, mají zpracované tematické plány, vzájemně je nekonzultují. Jedna učitelka má promyšlené a detailně zpracované tematické plány, včetně metod a prostředků k jeho realizaci. Je v nich obsaženo sledované téma týkající se rovnosti mužů a žen ve společnosti a v rodině.

Sledovaná hodina byla promyšlená, probíhala v otevřené atmosféře, komunikativním prostředí. Byla patrná vzájemná důvěra a otevřenost. Učitelka vhodně povzbuzovala sebedůvěru žáků, věnovala pozornost výchově postojů a utváření hodnotové orientace. Uváděla příklady z praxe i vlastní zkušenosti, včetně svého vlastního názoru. Aplikovala látku na místní podmínky a aktuální situaci. Využívala průběžně zpětné vazby. Velmi pozitivní byly zažité mechanismy (shrnutí, pravidelně po každé hodině vyjádření vlastního názoru do sešitu - nová myšlenka, přínos hodiny, kritické připomínky). Vystupování učitelky a komunikace se žáky byly kultivované. Hodina byla efektivní.

Poznámky v sešitech byly pečlivě vedené a přehledně uspořádané. Vyučující provádí pravidelnou kontrolu včetně opravy chyb.

***Výuka rodinné výchovy měla vynikající úroveň.***

### **Esteticko-výchovné předměty - hudební výchova a výtvarná výchova**

Hudební výchova byla hospitována celkem v pěti vyučovacích hodinách. Výuka probíhala v souladu s učebními osnovami, časová dotace předmětu odpovídala učebnímu plánu. Ve všech třídách byly předloženy tematické plány Na 2. stupni jsou pouze formální, protože doslovně kopírují znění textu osnov, bez přihlídnutí k aktuálním potřebám jednotlivých tříd. Ve škole není učitel s požadovanou odborností. Vyučování je zajišťováno v celém rozsahu vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 1. stupeň. Materiální podmínky výuky jsou dobré, vyučující většinou využívají specializovanou učebnu hudební výchovy, která je vybavena z větší části lavicemi s notovou osnovou. Jejich klasické uspořádání však neumožňuje vytvoření dalšího volného prostoru např. pro pohybové hry. Z učebních pomůcek jsou k dispozici dva klavíry (pianina) a kvalitní audiotechnika.

Organizace, formy a metody výuky byly ve sledovaných hodinách promyšlené a dostatečně pestré. Často byl využíván k podpoře rytmu instrumentář rytmických nástrojů. Dostatečný důraz byl kladen na společný zpěv žáků, částečně i na jejich hlasovou výchovu. Většina vyučujících (kromě jednoho případu hry na kytaru) nepoužila vlastního instrumentálního doprovodu k podpoře a obohacení žakovského zpěvu, k výraznějšímu motivování žáků i k větší názornosti při opakování a procvičování teoretických poznatků. Kromě jedné třídy byla vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky na velmi dobré úrovni. Teoretické znalosti žáků

zejména na 2. stupni převyšují jejich pěvecké dovednosti.

Výtvarná výchova byla hospitována celkem ve čtyřech vyučovacích hodinách. Výuka probíhala v souladu s učebními osnovami. Stejně jako v hudební výchově považuje inspekce tematické plány výtvarné výchovy na 1. stupni lépe zpracované, protože více vycházejí z podmínek jednotlivých tříd. Ani zde není učitel s odborností pro výtvarnou výchovu a vyučování je v celém rozsahu zajišťováno vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 1. stupeň základní školy. Materiální podmínky výuky jsou dobré, pro výuku na 2. stupni je využívána dostatečně prostorná specializovaná učebna pro výtvarnou výchovu, která je vybavena stolkou se sklopnou deskou a je propojena s kabinetem.

Všechny hospitované hodiny byly vyučujícími po obsahové i materiální stránce velmi dobře připraveny. Žáci byli výrazným způsobem motivováni, zvolené téma bylo důkladně vysvětleno včetně pracovního postupu vzhledem ke zvolené technice. U všech sledovaných hodin v důsledku hodinové dotace předmětu docházelo k časovému skluzu na úkor hodnotící části. Dokončení většiny prací bylo přesunuto na další hodiny.

V hodinách panovala atmosféra vzájemné důvěry a spolupráce. Vlivem individuálního způsobu práce byly částečně eliminovány i některé projevy nekázně ve vyšších ročnících. Kladem výuky byla snaha učitelů zdůraznit rozvoj tvořivosti žáků nad mechanickými činnostmi.

***Výuka hudební výchovy a výtvarné výchovy měla dobrou úroveň.***

### **Praktické činnosti**

Hospitovány byly čtyři hodiny praktických činností na 1. stupni, jedna u vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dvě u vyučujících pedagogicky způsobilých a zbývající hodina byla odučena bez požadované kvalifikace. Tento stav však neměl negativní vliv na úroveň výuky. Časová dotace a obsah učiva odpovídaly zvolenému vzdělávacímu programu. Výuka probíhala v kmenových třídách. Materiální vybavení vyhovovalo potřebám výuky.

Zhlédnuté hodiny byly velmi dobře připravené a organizačně zvládnuté, měly jasně stanovený cíl a obsah, byly vhodně motivované. Při stanovení pracovního postupu učitelky využily názorných ukázek, žáky upozorňovaly na dodržování bezpečnosti práce. Přistupovaly k nim individuálně, průběžně je kontrolovaly, hodnotily a upozorňovaly je na nedostatky. V závěru hodin zhodnotily jejich práci.

Ve sledovaných hodinách převládala komunikace založená na vzájemné důvěře a pozitivních vztazích. Žáci se chovali klidně a ukázněně.

***Výuka praktických činností měla velmi dobrou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Pro vyučování tělesné výchovy využívá škola dobře vybavené a prostorné tělocvičny a plaveckého bazénu. Již několik let se usiluje o rekonstrukci a dovybavení školního hřiště.

Plavecký výcvik je odborně zajišťován instruktory bazénu a kvalifikovanými učitelkami. Hospitované hodiny byly metodicky správně stavěné, zařazené hry byly motivačně dobře připravené, bezpečnost dětí byla v bazénu i při cvičení před bazénem zajištěna.

Hodiny v tělocvičně byly vedeny zkušenými vyučujícími. Zařazeny byly převážně míčové hry. Nácvik široké škály herních dovedností s míči byl pestrý a přiměřeně náročný. Šplh chlapců VIII. tříd dokazoval rezervy tělesné zdatnosti - z deseti žáků čtyři nevyšplhají do výšky tří metrů. Velice pěkná byla hodina IX. třídy děvčat, které předvedly velmi dobrou techniku práce



s volejbalovým míčem.

*Výuka tělesné výchovy měla velmi dobrou úroveň.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Kvalita výuky na prvním stupni byla na základě provedených hospitací celkově hodnocena velmi dobře, na druhém stupni jsou značné rozdíly v hodnocení jednotlivých předmětů v rozmezí vynikající až pouze vyhovující.*

*Celkově byla kvalita vzdělávání sledovaných předmětů ve škole na průměrné úrovni.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Plánování školy vychází ze stanovených koncepčních záměrů školy na období 2000 - 2002. Obsahově je koncepce zaměřena na konkrétní úkoly v oblasti výchovy a vzdělávání, na úkoly v oblasti personální a v oblasti materiální. Ředitel má zpracován rámcový plán práce na školní rok 2000/2001, který vychází z hodnocení situace školy ve výroční zprávě za minulé období. V plánu jsou rozpracovány hlavní úkoly a stanovena zodpovědnost pracovníků. Součástí je termínovaný plán pedagogických rad a plán třídních schůzek. Zřetelnou snahou je zajištění normálního chodu školy, která nemá speciální zaměření.

Ve škole se ve školním roce 2000/2001 vyučuje ve všech třídách 1. - 9. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Vedení školy vyžaduje časově členěné tematické plány učiva jednotlivých předmětů.

Z volitelných předmětů se ve škole učí ekologie a informatika. Nedaří se zajišťovat širší okruh zájmové činnosti zejména pro problémové žáky. Nedaří se ani záměr zajistit pro zájmovou mimoškolní činnost spolupráci s rodiči. Mimoškolní aktivity v oblasti tělesné výchovy (sportovní gymnastika a odbíjená), výtvarné výchovy (keramika), matematiky a fyziky (příprava fyzikální olympiády a matematických soutěží) jsou organizovány s poměrně malými počty žáků. Tato situace je zdůvodňována sociodemografickými podmínkami školy.

Integrované zdravotně postižené žáky škola nevykazuje.

*Plánování je na průměrné úrovni.*

### **Organizování**

Organizační struktura je stanovena. V čele stojí ředitel školy, který byl do funkce jmenován na základě výsledků konkurzního řízení v roce 1991 a v roce 1997. Úkoly a kompetence ředitele a jeho zástupkyně jsou písemně vymezeny. Pracovní náplně pracovníků jsou stanoveny. Příslušné pravomoci jsou delegovány na zástupkyni ředitele, výchovnou poradkyni, vedoucí vychovatelku, třídní učitele a vedoucí školního stravování.

Jako poradní orgány jsou zřízeny pedagogická rada a rada rodičů, které se scházejí na pravidelných jednáních dle plánu. Metodické orgány ustanoveny nejsou. Na 1. stupni se konají za účasti zástupkyně ředitele měsíčně porady vyučujících, na kterých jsou řešeny výchovně-

vzdělávací a provozní záležitosti.

Život školy se řídí školním řádem (režimem školy). Obsahově je nevyvážený, převládají pokyny, příkazy, zákazy a povinnosti, chybí práva žáků. Neřeší postup při zajišťování dozorů o poledních přestávkách. Má restriktivní charakter. Uvádí řadu nepřesností a ustanovení, která přesahují kompetence školy. Není uvedeno datum projednání a schválení.

Ve všech třídách je vedena „Kniha přestupků“. Úroveň prováděných zápisů je po stránce obsahové i jazykové velmi nízká, jejich hodnota motivační či využití jako kritéria pro hodnocení chování žáků je sporná.

Škola má zpracovány vlastní zásady pro hodnocení a klasifikaci.

Ředitel školy využívá zaběhnutého vnitřního i vnějšího informačního systému. Aktuální informace, informace ředitelství školy, školského úřadu, metodického střediska popř. dalších institucí jsou zveřejňovány na nástěnkách a ústně sdělovány na poradách. Žákům jsou informace předávány třídními učiteli, školním rozhlasem a jsou zveřejňovány na nástěnkách. Vnější informační systém se opírá o průběžná sdělení zákonným zástupcům pomocí notýsků a žákovských knížek a o pravidelné konání třídních schůzek. O zhoršené klasifikaci a o udělení výchovného opatření jsou rodiče informováni písemně. Konzultace rodičům i žákům poskytuje i výchovná poradkyně.

Škola neodebírá Věstník MŠMT ČR.

Veřejnosti se škola prezentuje v místním a regionálním tisku.

Začátek vyučování, stanovené maximální počty vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících v jednom sledu a v jednom dni, délka vyučovacích hodin a délka přestávek odpovídají vyhlášce č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění.

Kontrolovaná povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, v platném znění, je vedena ve stanoveném rozsahu a na předepsaných tiskopisech. V kontrolovaných třídních výkazech a katalogových listech (vždy náhodně vybraných sedm z každé třídy) byly zjištěny nedostatky, které byly s ředitelem projednány. Při kontrole protokolů o komisionální zkoušce (opravné) za školní rok 1999/2000 bylo zjištěno v osmi případech nedodržení § 11 odst. 4 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění tím, že komise jmenovaná ředitelem školy byla dvoučlenná. Dále bylo zjištěno nedodržení § 12 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění tím, že dva žáci v jednom dnu složili opravné zkoušky ze dvou předmětů.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s §17e odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění. Postihuje všechny oblasti a její obsah je v souladu se zjištěnými skutečnostmi. Ke dni inspekce nebyla projednána a schválena pracovníky školy, s jejím obsahem byla seznámena rada rodičů.

***Organizování je na průměrné úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků má ve škole obecně daná pravidla. Řízení vychází z ročního plánu školy a z měsíčních plánů. Dílčí rezervy jsou ve vedení pedagogických pracovníků k využívání širší škály vyučovacích metod a postupů, k používání pomůcek a didaktické techniky a ve vedení k využívání tvořivosti a iniciativy pracovníků ze strany ředitele školy. Operativní řízení postrádá rozhodnost a pružnost.

Vedení školy umožňuje všem učitelům a vychovatelkám účast na vzdělávacích akcích Pedagogického centra Liberec i dalších institucí. Nedaří se však motivovat pracovníky ke

studiu výchovného poradenství.

Kriteria pro přiznávání osobních příplatků zvláště pro pedagogické pracovníky a zvláště pro provozní pracovníky a kriteria pro přiznávání mimořádných odměn jsou stanovena a všem známa. Hodnocení pracovníků školy ředitel neprovádí.

Při přidělování úvazků je částečně využívána pedagogická a odborná způsobilost. Ve škole mají tři učitelky odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce občanské výchovy, přesto všechny hodiny jsou odučeny vyučujícím pouze s pedagogickou způsobilostí. V pedagogickém sboru působí čtyři učitelé ve věku nad 55 let a čtyři v důchodovém věku. Pracovníků ve věku do 55 let je 18. Všichni vyučující mají vzdělání učitelského směru, přesto však na 1. stupni je zčásti vyučováno bez odborné a pedagogické způsobilosti a na 2. stupni některým předmětům pouze s pedagogickou způsobilostí (plně anglický jazyk, německý jazyk, občanská výchova, rodinná výchova, hudební výchova, částečně český jazyk, dějepis, zeměpis a praktické činnosti).

Začínající učitelce je zajištěna pomoc vyučujícími odborně a pedagogicky způsobilými z paralelních tříd. Úvodní pohovor a instruktáž provedl ředitel školy.

Ukazatelem sebehodnocení práce a činnosti školy za školní rok 1999/2000 je výroční zpráva.

***Vedení a motivování pracovníků je na pouze vyhovující úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly školy vychází z „Plánu kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2000/2001“, který obsahuje plán hospitací, plán kontroly povinné dokumentace a stanovení prověrky bezpečnosti práce v prostorách školy. Hospitační činnost je plánována na listopad a prosinec u nových a začínajících učitelů, ostatní hospitace na únor a březen a následné v květnu. V době konání inspekce nebyla od začátku školního roku v kontrolovaných třídních knihách zapsána hospitace vedení školy. Při kontrole třídních knih za školní rok 1999/2000 v 8. a 9. ročníku byla evidována pouze jedna hospitace zástupkyně ředitele. Hospitační činnost vedení školy je nepostačující, nejsou z ní prokazatelně vyvozovány a na pedagogických radách projednávány obecné závěry.

Pravidelnou kontrolu záznamů v třídních knihách provádí zástupkyně ředitele.

Ke sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků vzdělávání žáků škola nevyužívá evaluační nástroje vlastní ani zveřejňované.

***Rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je pouze vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Celkově jsou v oblasti řízení citelně slabá místa, výraznější nedostatky jsou v kontrolních mechanismech a v oblasti vedení a motivování.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

**Plnění pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prosazování rovnosti mužů a žen ve výchovně vzdělávacím procesu ve školách a školských zařízeních čj. 12 908/2000-23**

V rámci orientační inspekce byla provedena kontrola dodržování zásady rovných práv mužů a žen ve výchovně-vzdělávacím procesu ve školách a školských zařízeních. Byl uskutečněn řízený rozhovor s ředitelem školy a výchovnou poradkyní, realizovala se beseda se žáky devátých tříd a byla zkontrolována dokumentace týkající se této problematiky.

Výše uvedený pokyn nebyl ve škole k dispozici, seznámení pedagogických pracovníků s jeho obsahem nebylo dokladováno.

Byl proveden rozbor obsahu výuky občanské a rodinné výchovy v třídních knihách 8. a 9. ročníků ve školním roce 1999/2000 z hlediska sledovaného tématu, týkajícího se rovnosti mužů a žen ve společnosti. Pouze jedna hodina rodinné výchovy byla věnována otázkám feminismu. Při kontrole tematických plánů občanské výchovy pro školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že sledované téma v nich bylo obsaženo v obecné rovině.

V tomto směru bylo rovněž sledováno vyučování praktických činností na 2. stupni. Výuka tohoto předmětu probíhá odděleně ve skupinách rozdělených podle pohlaví v 6., 8. a 9. ročníku. Pro chlapce jsou určeny technické práce, pěstitelství a práce s počítačem, pro dívky provoz a údržba domácnosti, příprava pokrmů a péče o dítě.

Při analýze předložené dokumentace nebyl zjištěn restriktivní charakter kontrolovaných dokumentů dle pokynu čj. 12 908/2000-23.

### **Výchovné poradenství a protidrogová prevence**

Problematikou výchovného poradenství se dlouhodobě zabývá jedna z vyučujících, která je pro tuto činnost zvlášť proškolená a zúčastňuje se průběžně všech akcí, které jsou ze strany školského úřadu, pedagogicko-psychologické poradny i dalších institucí pořádány. Její činnost se řídí ročním plánem výchovného poradce, který obsahuje hlavní úkoly a časový plán. Z hlavních úkolů se jedná především o správný vývoj žáků, působení proti některým negativním jevům (gamblerství, šikana), sexuální výchova, výchova k rodičovství a komplexní informační servis pro žáky i rodiče v oblasti profesionální orientace. I když jsou pevně stanoveny konzultační hodiny, lze si předem domluvit i individuální konzultace. Výchovnou poradkyní je vysoce ceněna spolupráce s psychologem, který u vycházejících žáků zjišťuje jejich studijní předpoklady. Větší problémy při umísťování jsou pouze u žáků vycházejících z nižších ročníků.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování a o žácích šetřených v pedagogicko-psychologické poradně.

Projevy šikany ve vedení školy zabývá při řešení jednotlivých případů. Nejvíce se jich vyskytuje vůči žákům přicházejícím z jiných škol.

Problémy s romskými žáky jsou především v oblasti učení. Nabídka o spolupráci s Romským komunitním centrem není ze strany žáků ani jejich rodičů využívána.

V evidenci problémových žáků (stav k 8. 9. 2000) je zařazeno celkem 51 dětí, tj. 19 % z celkového počtu žáků školy.

Výchovná poradkyně má zpracován svůj plán práce, který zahrnuje úkoly pro práci s diagnostikovanými žáky podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Tyto děti eviduje, o závěrech a doporučeních pro práci s nimi učitele informuje.

Problematika protidrogové prevence byla od výchovného poradenství oddělena a zabývá se jí druhým rokem další pověřená učitelka školy. I zde je zpracován mechanismus, jak při zjištění užití drog žáky postupovat. I když na půdě školy nebyl takový případ prokázán, vyučující ani vedení školy užívání drog žáky mimo školu nevyklučují. Škola v rámci protidrogové prevence

spolupracuje např. se Střediskem výchovné péče pro děti a mládež (Locus L), které pořádá školení pro preventisty a besedy se žáky. Dále spolupracuje s okresním protidrogovým koordinátorem, sociálním kurátorem a dalšími. Zatím prokazatelné je kouření žáků (včetně dívek) a to i v prostorách školy. Včasná upozornění rodičům však nenacházejí mnohdy příznivou odezvu. Příčinu škola vidí především v nepříznivém sociálním složení obyvatel spádového obvodu školy, kdy značná část žáků pochází z neúplných rodin a rodiče nemají dostatečné možnosti kontroly (mnohdy ani zájem) využívání volného času dětí.

Obě pracovnice přistupují k plnění úkolů vyplývajících z jejich funkcí zodpovědně a obětavě.

### **Dotazník pro rodiče**

Při inspekci byly předány rodičům žáků dotazníky pro rodiče. Ze 170 vydaných se vrátilo 134 vyplněných dotazníků. Spokojenost rodičů je vyšší na 1. stupni, především v informovanosti rodičů a s úrovní vztahů mezi žáky. Celkově jsou se školou převážně spokojeni.

Na 2. stupni jsou výsledky částečně odlišné. Spokojenost rodičů je také vyšší v oblasti jejich informovanosti a vztahů mezi žáky, výrazně nižší hodnocení se projevilo u další nabídky ve vzdělávacím programu a v materiálně-technických podmínkách školy. Celkově hodnotí rodiče žáků 6. - 9. ročníku úroveň školy na pětistupňové škále v oblasti průměrných hodnot. Řada dotazníků byla doplněna volným sdělením, které koresponduje s uvedenými závěry.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, v platném znění (rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 95/00 ze dne 9. 8. 2000, třídní výkazy a katalogové listy žáků, třídní knihy ve školním roce 2000/2001, školní řád, rozvrh hodin ve školním roce 2000/2001, zápisy z pedagogických rad, kniha úrazů, rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 1999/2000 o odkladu školní docházky, protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 1999/2000),
- třídní knihy 8. a 9. ročníku za školní rok 1999/2000,
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 s přílohami,
- podkladová inspekční dokumentace základní školy,
- časový rozpis doby trvání vyučovacích hodin a přestávek,
- dotazník pro ředitele školy před inspekci,
- koncepce školy na období 2000 - 2002,
- rámcový plán na školní rok 2000 - 2001 s přílohami,
- učební plán školy ve školním roce 2000/2001,
- plán práce výchovného poradce ve školním roce 2000/2001,
- plán protidrogové prevence,
- tematické plány učiva jednotlivých předmětů dle ročníků a učebního plánu,
- osnovy volitelného předmětu „Ekologické praktikum“,

- klasifikační řád Základní školy ul. Jana Švermy, Liberec,
- úvazky učitelů ve školním roce 2000/2001,
- přehled odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků školy - září 2000,
- přehled aprobovanosti na ZŠ ke dni 30. 9. 2000,
- kontrolní a hospitační činnost ve školním roce 2000/2001,
- rozdělení úkolů mezi ředitele školy a zástupkyni ředitele školy,
- kritéria pro přiznávání osobních příplatků,
- kritéria pro přiznávání mimořádných odměn,
- evidence stížností,
- sešity přestupků žáků v jednotlivých třídách,
- rozdělení témat v předmětu pracovní činnosti na 2. stupni dle ročníků do skupin podle pohlaví,
- výtvarné práce, sešity, výrobky, žakovské knížky žáků školy (vždy namátkově vybrané),
- vyplněné „Dotazníky pro rodiče“ a jejich statistické zpracování.

## ZÁVĚR

### Podmínky výuky

*Škola má vytvořeny pro výchovně-vzdělávací činnost žáků průměrné psychohygienické a materiálně-technické podmínky. Inventář školních sbírek je minimálně doplňován a inovován. Vzhled a vybavení většiny tříd na 2. stupni je ve špatném stavu, třídy 1. stupně působí po stránce estetické velmi dobrým dojmem. Sociální zařízení neodpovídá současným požadavkům z hlediska technického stavu a vybavení.*

*Většina vyučujících má pedagogickou a odbornou způsobilost. Přesto je část hodin na 1. a 2. stupni odučena pouze s pedagogickou způsobilostí a část hodin i bez odborné a pedagogické způsobilosti. Složení pedagogického sboru z hlediska věkového průměru (hlavně na 2. stupni) a z hlediska odborné způsobilosti není optimální.*

*Materiální podmínky pro výuku mají slabá místa, personální podmínky jsou na průměrné úrovni.*

### Hodnocení vzdělávání

*Kvalita vyučování sledovaných předmětů byla na základě provedených hospitací hodnocena na 1. stupni na velmi dobré úrovni, na 2. stupni na průměrné úrovni. Sledované hodiny byly ve většině případů připravené a promyšlené, dílčí rezervy se projevovaly v organizaci, metodách a formách práce. V některých hodinách převažovalo tradiční pojetí výuky s dominancí vyučujícího. Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky ve zhlédnutých hodinách byly rozdílné - od příjemné a přátelské atmosféry až po autoritativní jednání.*

*Učební plány a učební osnovy byly dodržovány.*

*Kvalita vzdělávání byla na průměrné úrovni.*

## **Hodnocení řízení**

*Plánování, organizace výchovně-vzdělávacího procesu a provozu školy mají stanovená pravidla. Výraznější rezervy jsou v oblasti kontroly výchovně-vzdělávacího procesu, v motivování a vedení pracovníků, zčásti v organizování. V řízení školy nejsou využívány současné metody školského managementu. Škola není dostatečně zviditelňována v pozitivním směru.*

*Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

*Řízení školy je pouze vyhovující.*

## **Celkové hodnocení**

*Celkově je škola na průměrné úrovni.*

## **Doporučení**

- Zkvalitnit oblast řízení školy s využitím současných metod školského managementu, provádět a dokladovat systematickou a cílenou kontrolní a hospitační činnost, realizovat hodnocení práce školy, užívat evaluační nástroje.
- Při přidělování úvazků v maximální míře využívat odborné způsobilosti vyučujících.
- Motivovat pedagogické pracovníky k využívání širší škály vyučovacích metod a postupů, nepreferovat ve výuce frontální způsob práce, ve vyučovacích hodinách více využívat dostupné pomůcky a didaktickou techniku.
- Motivovat pedagogické pracovníky ke zvyšování a rozšiřování odborné a pedagogické způsobilosti a ke studiu výchovného poradenství.
- Přepracovat školní řád s ohledem na vyváženost obsahu po stránce práv a povinností žáků a kompetencí školy, stanovit v něm postup školy při zajišťování dozorů o poledních přestávkách.
- Zvážit význam a funkčnost vedení tzv. „Knihy přestupků“.
- Při plánování učiva dějepisu vymezit větší časový prostor tematickému celku „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“.
- Usilovat o postupné zlepšování materiálně-technických a psychohygienických podmínek výuky.

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Vrabec	v. r.
Členové týmu	Mgr. Pavel Antoš	v. r.
	Ing. Zdeněk Rakušan	v. r.
	Jan Svoboda	v. r.
	PhDr. Václava Vokounová	v. r.
	Mgr. Božena Vydrová	v. r.

V Liberci dne 15. ledna 2001

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 2. 2001

Razítko

### **Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Vincenc Zábojník

v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>



<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OkÚ Liberec, referát školství	2001-03-02	084 062/01-5083
Zřizovatel	2001-03-02	084 063/01-5083

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-03-02	084 059/01	Připomínky podány