



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Zlín

Inspekční zpráva

Dětský domov, Uherský Ostroh, Sokolovská 620

Sokolovská 620, 687 24 Uherský Ostroh

Identifikátor školského zařízení: 600 030 873

Termín konání komplexní inspekce: 19. - 22. březen 2001

Čj.	133 58/01-05003
Signatura	ko3pu202

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov, Uherský Ostroh, Sokolovská 620 je školské výchovné zařízení s právní subjektivitou s příspěvkovou formou hospodaření. Dětský domov vznikl v roce 1948 transformací z místního siročince. Od roku 1982 až do současnosti je organizován jako koedukované školské zařízení rodinného typu, poskytující komplexní péči dětem a mládeži ve věku od tří do osmnácti roků, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla uložena ústavní výchova nebo vydáno předběžné opatření. Všichni svěřenci byli do dětského domova umístěni prostřednictvím územně příslušných diagnostických ústavů.

Tab. č. 1: kapacita a naplněnost

Kapacita zařízení	30
Evidenční stav	29
Počet rodinných buněk	3
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	28
Počet svěřenců na útěku	0
Počet svěřenců podmíněčně propuštěných	1
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	18
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření	11
Počet svěřenců na dohodu s rodiči	0
Počet svěřenců v péči neurologa	1
Počet svěřenců v péči DPA, DPL	0

Kapacita školského zařízení byla stanovena pro třicet svěřenců, kteří jsou organizačně rozděleni do tří heterogenních rodinných buněk. V době konání inspekce bylo v evidenčním stavu dvacet devět dětí, fyzicky přítomno dvacet osm. Jeden svěřenec byl podmíněčně propuštěný. Kapacita školského zařízení nebyla plně využita. Z evidenčního stavu (dvacet devět svěřenců) má osmnáct nařízenou ústavní výchovu a jedenáct je v dětském domově umístěno na základě vydaného předběžného opatření. Sourozenecké skupiny jsou zařazeny do stejné rodinné buňky.

Tab. č. 2: počet rodinných buněk, počet svěřenců a jejich zařazení do škol

Rodinná buňka	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci OU, SOU	Žáci SŠ	Dívky	Sourozenci
I.	10	2	4	1	3	0	5	2 x 3
II.	10	0	6	3	0	1	5	2 x 2, 1 x 4
III.	9	0	4	4	1	0	6	1 x 2, 2 x 3
Celkem	29	2	14	8	4	1	16	22

V době konání inspekce byly z evidenčního počtu dvě děti předškolního věku, čtrnáct plní povinnou školní docházku v základní škole a osm ve zvláštní škole, čtyři svěřenci se připravují na budoucí povolání v odborných nebo středních odborných učilištích a jeden studuje střední odbornou školu.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Výchovně-vzdělávací program

Dětský domov Uherský Ostroh je od roku 1982 deklarován jako školské zařízení rodinného typu. Komplexní výchovně-vzdělávací program pro celé školské zařízení není zpracován, vychovatelé v hrubých rysech stanovili obsah a jednotlivé cíle pro každého svěřence samostatně. Aplikovaný výchovně-vzdělávací systém vychází ze základních tezí uvedených v ročním plánu činnosti jako hlavní úkoly pro jednotlivé věkové kategorie dětí. Uvedené teze mají proklamativní charakter, chybí určení prostředků k dosažení jednotlivých výchovných cílů i cílené sociální učení. V průběhu inspekční činnosti na základě pozorování výchovných činností (hospitací), pohovorů se svěřenci i pedagogy a studiem předložených materiálů vyplynulo, že naplňování tezí probíhá nahodile, bez sjednocujících pravidel. Dílčí plánování a koordinace výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova nevychází prokazatelně z deklarovaných výchovně-vzdělávacích cílů. Adaptační program není písemně zpracován, adaptační fáze (cca čtrnáct dnů) probíhá přímo v rodinných buňkách. Dle ústního vyjádření ředitelky a na základě kontroly předložené dokumentace se u dětí ve sledovaném období žádné adaptační problémy nevyskytly.

Vychovatelé v rámci aplikovaného výchovného systému rozvíjejí u dětí výchovu realitou pro realitu, upevňují vztah k soukromému vlastnictví. Svěřenci běžně používají své osobní věci, jsou vedeni k zodpovědnosti za ně i respektování věcí ostatních a společných. Krádeže a neoprávněné užívání cizích věcí se vyskytují pouze ojediněle.

Ve výchovně-vzdělávacím systému absentuje oblast práce s rodinami svěřenců, ve vnitřním řádu jsou stanovena pouze pravidla (návštěvní řád) pro zákonné zástupce. Dle ústního sdělení ředitelky je naprosté odmítání spolupráce ze strany zákonných zástupců ojedinělé.

Školské zařízení podporuje možnost navazování a rozvíjení sociálních vztahů svěřenců mimo dětský domov, systém je otevřen vnějším vlivům i obecné komunitě. V letošním roce byl úspěšně organizován "Den otevřených dveří". Pozornost ze strany pedagogů je věnována reflexi a sebereflexi dětí. K tomuto účelu jsou v rámci rodinných buněk realizována večerní hodnocení denních činností. Tato hodnocení jsou však vzhledem k zvolenému modelu služeb vychovatelů nepravidelná, čímž se snižuje výchovný efekt. Pravidelně, jedenkrát za čtrnáct dnů během víkendové služby, organizuje vychovatelka (absolvovala sociálně psychologický tréninkový program) rodinné hodnocení činnosti (komunitu).

Svěřenci jsou v přiměřeném rozsahu zapojováni do estetické úpravy dětského domova, v rámci výchovných činností se podílejí na celkové výzdobě objektu, úklidu a udržování čistoty vnitřních i venkovních prostor. V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno jejich nadměrné zatěžování nepřiměřenými úkoly.

Výchovný systém věnuje dostatečnou pozornost osobnímu volnu dětí, volným vycházkám a dovolenkám, jako součástí hodnotícího a stimulačního procesu. V písemné podobě tuto oblast upravuje v samostatných kapitolách vnitřní řád. Vycházky jsou svěřencům udělovány kdykoliv po splnění povinností, osobní volno je využíváno v rámci denního režimu a dovolenky (na základě povolení sociálních kurátorů) průběžně. Významným stimulačním a motivačním prvkem výchovně-vzdělávacího programu je hodnotící systém svěřenců, který je vytvořen a využíván. Je rozpracován ve vnitřním řádu, svěřenci vědí, jak a za co jsou hodnoceni. Součástí hodnotícího systému jsou jasná kritéria pro stanovení výše kapesného v rámci daných limitů a pro poskytování osobních darů a věcné pomoci. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že kapesné, osobní dary i věcná pomoc jsou realizovány v souladu s § 1 a 2 vyhlášky MŠMT č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované

dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou.

Pro rozvoj mimořádného talentu a nadání dětí i pro výchovu a vzdělávání dětí se specifickými vzdělávacími potřebami jsou ze strany vedení dětského domova vytvořeny odpovídající podmínky. Vychovatelé mají v hrubých rysech zpracovány individuálních výchovně-vzdělávací plány pro jednotlivé svěřence. Aplikovaný výchovně-vzdělávacího program je pro svěřence bezpečný a stimulující. Vedení dětského domova klade důraz na prevenci sociálně-patologických jevů (minimální preventivní program, protidrogový preventista) a vytváří mechanismy k odhalování a eliminaci jejich případných zjištění. Prevence je založena zejména na otevřené formě komunikace.

Kvalita výchovně-vzdělávacího programu a jeho realizace v praxi jsou průměrné.

Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost

Kolektiv zaměstnanců dětského domova tvoří celkem šestnáct pracovníků, z toho deset pedagogů včetně ředitelky a jejího statutárního zástupce-vedoucího vychovatele. Všichni pedagogičtí pracovníci mají v souladu s § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, odbornou i pedagogickou způsobilost pro práci v tomto typu školského zařízení, dva mají vysokoškolské a osm středoškolské vzdělání pedagogického směru. Jedna vychovatelka absolvovala sociálně psychologický tréninkový program v rozsahu sto dvacet hodin, získané poznatky v praxi aplikuje při komunitních sezeních. Ve školském zařízení dále pracují tři provozní pracovnice s kumulovanými funkcemi švadlena-pradlena-uklízečka (každá pro jednu rodinnou buňku), ekonomka-vedoucí stravování (1,0+0,2), kuchařka a údržbář. Pomocné (noční) vychovatele, jako další fyzické osoby, dětský domov nezaměstnává, jejich služby v rámci nepřímé výchovné práce suplují denní vychovatele, čímž de facto není v noci v dětském domově v přímé pracovní činnosti žádný pracovník. Při výchovně-vzdělávací činnosti se u každé rodinné buňky pravidelně (vždy po jednom dni) střídají tři vychovatelé. Ve dvou rodinných buňkách dvě ženy a jeden muž, u třetí pracují samé ženy. Svěřenci této buňky mají omezenou možnost identifikace s modelem mužského vzoru chování a jednání.

Součástí personální struktury dětského domova není samostatná funkce sociální pracovnice, její činnost suplují ředitelka a administrativní podobě ekonomka. Odborné pracovníky (psycholog, etoped) školské zařízení nezaměstnává. Při výchovně-vzdělávací činnosti nejsou běžně využíváni nepedagogičtí pracovníci, čímž jsou omezeny předpoklady pro širší navazování sociálních vztahů a možnost identifikace s rozdílnými modely chování a jednání.

Tab. č. 3: personální zajištění školského zařízení

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitelka	1	1
Ved. vych. - stat. zást.	1	0
Vychovatelé	8	7
Pomocní vychovatelé	0	0
Psycholog, etoped	0	0
Sociální pracovnice	0	0
Ostatní zaměstnanci	6	5
Celkem	16	13

Dětský domov je situován v třípodlažní budově v centru města. K objektu patří oplocený venkovní areál sloužící k relaxačním, rekreačním a sportovním aktivitám svěřenců. Tvoří jej zahrada, asfaltové multifunkční hřiště a pro malé děti hrový koutek s pískovištěm. Každá rodinná buňka obdělává přidělené záhonky.

I když školské zařízení disponuje dostatkem potřebně vybavených prostor k aplikaci výchovně-vzdělávacího programu, současné vnitřní uspořádání dětského domova nevyhovuje deklarovanému rodinnému typu, část místností není optimálně využívána. Svěřenci jsou ubytováni ve dvou až šestilůžkových ložnicích. Velikost největší ložnice (šestilůžkové) omezuje a snižuje možnost vytvoření pocitu soukromí a intimity dětí. Všechny pokoje jsou vybaveny standardním nábytkem a zařízením, které umožňuje dětem postupně se seznamovat s funkcí a obsluhou základních předmětů a spotřebičů domácnosti. Ke stravování, relaxaci, přípravě na vyučování a některým společným činnostem slouží klubovny. Každá rodinná buňka má k dispozici kuchyňku a obývací pokoj vybavený televizorem, videorekordérem a radiopřehrávačem.

Pro smysluplné využívání osobního volna a realizaci sportovních aktivit nemají svěřenci odpovídající materiálně-technické vybavení. Dětský domov vlastní pouze osm běžeckých a čtyři páry sjezdových lyží a jedno jízdní kolo. Další čtyři kola jsou osobním vlastnictvím dětí.

Okolí dětského domova i všechny využívané prostory jsou esteticky upravené, svěřenci mají možnost dotvářet interiér vlastní výzdobou. Estetická úprava celého objektu je dobrá, jsou naplňovány zásady výchovy prostředím.

Vliv sociodemografických podmínek na školské zařízení je minimální.

Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost jsou průměrné.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti

Pravidla pro činnost pracovníků i svěřenců určuje Vnitřní řád dětského domova, který je funkční, ale v základních ustanoveních srozumitelný zejména starším dětem. Nově příchozí svěřenci jsou se svými právy a povinnostmi seznamováni ihned po příchodu do dětského domova a v přijatelných časových intervalech průběžně při výchovných činnostech. V písemné podobě jej mají děti k dispozici ve všech rodinných buňkách. Aplikovaný hodnotící systém je dětem dostatečně srozumitelný, je společný pro svěřence všech tří rodinných buněk.

Struktura denního režimu odpovídá aktuálnímu složení kolektivu svěřenců, respektuje věk dětí, jejich specifické potřeby i případný stupeň zdravotního postižení. Odpovídá psychohygienickým zásadám, jsou dodržovány intervaly v podávání stravy, děti mají dostatek času pro řízené činnosti, relaxaci, odpočinek i spánek.

Spolupráce se školami, které svěřenci navštěvují, i s dalšími institucemi participujícími na výchově a vzdělávání svěřenců je ze strany ředitelky hodnocena jako velmi dobrá, nižší úroveň kooperace byla zaznamenána se spádovou základní školou, kde je oboustranně nedostatečná komunikace a vstřícnost. V případě potřeby využívá dětský domov služeb psychologů a speciálních pedagogů Pedagogicko-psychologické poradny v Uherském Hradišti.

Pedagogičtí pracovníci nesledují při své činnosti prokazatelným způsobem výchovné cíle. Sociální trénink probíhá převážně při režimových a výchovných činnostech, vychovatelé se zaměřují zejména na vytváření rutinních dovedností, pracovních návyků a sebeobslužných činností, které děti zvládají velmi dobře.

Používané metody a formy práce jsou dostatečně pestré, využívány jsou především hry, zájmové a řízené činnosti. V průběhu inspekce nebyly realizované činnosti plánovány s ohledem na věk dětí, metody a formy práce nebyly diferencovány. Pro samostatné aktivity je

dětem poskytován dostatečný prostor, zájmové aktivity jsou využívány jako jedna z metod prevence sociálně-patologických jevů. Na základě pozorování průběhu výchovných činností (hospitací) a studiem předložené dokumentace lze konstatovat, že pedagogové průběžně uplatňují individuální přístup ke svěřeným dětem, vytvářejí prostor pro vyjadřování vlastních názorů a přání.

Podíl represe v činnosti pedagogických pracovníků je minimální.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti jsou průměrné.

Interakce a komunikace

Vnitřní klima v celém dětském domově je nekonfliktní, dohodnutá pravidla jednání a komunikace svěřenci znají, akceptují je a respektují. Pravidla chování jsou dětem v písemné podobě k dispozici ve všech rodinných buňkách. Z rozhovorů se svěřenci a pozorování výchovných činností vyplynulo, že úroveň interakce a komunikace mezi svěřenci a vychovateli a mezi dětmi navzájem neodpovídá dětskému domovu rodinného typu, ale spíše typu internátnímu. Systém služeb vychovatelů (střídání tří vychovatelů v krátkém časovém horizontu jednoho dne, ale zejména rozdílný výchovně-vzdělávací přístup k dětem v jedné rodinné buňce) nevytváří dostatečný prostor pro rozvoj komunikace mezi svěřenci a kmenovými vychovateli. Z pedagogického hlediska takto pojatý výchovně-vzdělávací systém působí na děti nezdravě, je neúčinný. Večerní společná hodnocení činnosti rodinných buněk a rekapitulace událostí a denních prožitků dětí probíhají nahodile, nemají zaběhnutý řád. Nejčastějším místem pro diskusi jsou převážně odpolední režimové činnosti. Komunikativní dovednosti svěřenců jsou rozvíjeny v závislosti na odborné erudici vychovatelů, jejich osobnostním přístupu a entuziasmu.

Samospráva svěřenců ani schránka důvěry, kde by měly děti možnost se anonymně vyjádřit k dění v dětském domově nejsou zřízeny. Případné připomínky a žádosti dětí nejsou prokazatelným způsobem akceptovány. Přes všechny uvedené skutečnosti jsou vztahy mezi svěřenci a personálem školského zařízení přátelské a korektní. Komunikace mezi svěřenci je na běžné úrovni.

I přes uvedené dílčí nedostatky je vzájemná interakce a komunikace mezi dětmi a personálem dětského domova průměrná.

Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost

Dětský domov podporuje a rozvíjí talent a nadání svých svěřenců. Podle individuální volby a zájmů si mohou děti vybrat z bohaté nabídky zájmových, sportovních i vzdělávacích aktivit organizovaných školami, domem dětí a mládeže a sportovními organizacemi. Aktivně je zapojena je většina svěřenců. Pedagogičtí pracovníci v rámci výchovných a režimových činností učí děti běžným domácím pracím (vaření, pečení, šití). Nejrozšířenější zájmovou aktivitou organizovanou v rámci dětského domova je práce s keramickou hlinou.

Školské zařízení organizuje pro své svěřence množství různorodých akcí v domově i mimo něj. Jsou to především prázdninové a víkendové pobyty, turistické výlety, besídky a návštěvy kulturních programů ve městě i okolí. Svěřenci se pravidelně účastní soutěží a akcí pořádaných dětskými domovy z regionu i celé republiky, ve kterých se úspěšně prezentují. Získaná ocenění jsou významným motivačním stimulem pro ostatní děti.

Ředitelka dětského domova umožňuje v průběhu školního roku na základě uzavřených smluv odbornou praxi studentům středních a vyšších odborných škol s pedagogickým nebo sociálním zaměřením.

Spolupráce dětského domova s orgány státní správy a samosprávy i dalšími zainteresovanými orgány je dle ústního vyjádření ředitelky dobrá a bezproblémová.

Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost jsou velmi dobré.

Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pedagogičtí pracovníci průběžně sledují výsledky školní práce a chování dětí, případné dílčí neúspěchy se snaží okamžitě řešit a sjednat nápravu. V loňském školním roce úspěšně ukončili přípravu na budoucí povolání všichni svěřenci (jedna dívka Střední policejní školu, tři svěřenci SOU).

Četnost útěků z dětského domova je minimální, ve sledovaném období nulová.

Hostilní projevy svěřenců vůči školskému zařízení, personálu nebo sobě navzájem se prakticky nevyskytují, v průběhu inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Negativní, sociálně-patologické jevy (šikana, gamblerství, alkoholismus, nealkoholová toxikománie) se v dětském domově ve sledovaném období neřešily, problémem je pouze kouření deseti starších svěřenců.

Katamnestická sledování ředitelka vzhledem ke krátkodobému působení ve funkci (od 1. 9. 2000) neprovádí.

Úspěšnost zapojení svěřenců v samostatném životě po ukončení přípravy na budoucí povolání a odchodu z dětského domova je dle sdělení ředitelky srovnatelná se školskými zařízeními stejného typu.

Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou velmi dobré.

Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti

Úroveň výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova je průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce rozvoje dětského domova byla zpracována pro potřebu konkurzního řízení (2000) bez hlubší analýzy aktuálních podmínek a prostředí školského zařízení. Trend dalšího rozvoje je v obecné rovině částečně nastíněn, avšak bez stanovení prostředků potřebných k jeho realizaci zejména v oblasti personální, pozitivní prezentace školského zařízení na veřejnosti a spolupráce se zákonnými zástupci svěřenců. Rámcově stanovené cíle se nezabývají výchovně-vzdělávací činností (včetně její kontroly), nejsou dlouhodobého charakteru a chybí stanovení priorit. Předložený Roční plán činnosti pro školní rok 2000/2001 je pojat příliš obecně s prvky formálnosti. Obsahuje několik obecných úkolů, které však s koncepčními

záměry nekorespondují. Součástí ročního plánu jsou stručně formulované obsahové parametry hospitační činnosti (březen až červen 2001), plány pedagogických rad, dalšího vzdělávání jednotlivých vychovatelů a činnosti metodické sekce dětského domova. Zodpovědnost pracovníků za realizaci jednotlivých úkolů a termíny plnění nejsou stanoveny. Roční plán práce nebyl prokazatelným způsobem projednán se všemi pracovníky.

V krátkodobém (týdenním) plánování konkrétních výchovně-vzdělávacích činností absentuje specifikace činností. Úkoly a jejich obsahová náplň jsou stanoveny nahodile, bez zpětné vazby na předchozí činnost a bez návaznosti na koncepci a roční plán práce. Zápisy v denících rodinných buněk svědčí pouze o výčtu činností, bez stanovení výchovných cílů, forem, metod a prostředků práce.

Rezervy byly zjištěny ve zpracování individuální výchovně-vzdělávacích plánů svěřenců. Jsou vedeny popisnou formou, zachycující charakteristiku dítěte. Pedagogickou diagnostiku nelze v individuálních plánech vysledovat. V denních záznamech jsou uvedeny individuální práce s jednotlivými dětmi vyplývající spíše z aktuálních výchovných nebo výukových problémů.

Plánování má obecný charakter, nevychází z konkrétních podmínek a prostředí školského zařízení, netvoří ucelený systém. Úroveň plánování je průměrná.

Organizování

Organizační struktura a kompetence pracovníků stanovené organizačním řádem nezajišťují dostatečně účinné a efektivní řízení školského zařízení. Ředitelka komplexně řídí činnost dětského domova, odpovídá za úroveň pedagogického procesu i provozní oblasti. Její řídicí činnost je předimenzována, pouze v době její nepřítomnosti jsou její pravomoci plně delegovány na vedoucího vychovatele (statutárního zástupce). Kompetence pracovníků vyplývají z obsahu jejich pracovních náplní, delegování pravomocí je realizováno pověřením. Přímá výchovná činnost vykonává ředitelka i vedoucího vychovatel na základě zařazení do rozpisu služeb u rodinné buňky a naplňována v předepsané délce.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, která se schází dle plánu šestkrát ročně. Nedostatkem je vedení zápisů z jednání pedagogické rady a provozních porad v jednom sešitě a jejich obsahové prolínání. Ze zápisů z pedagogických rad je zřejmé, že jsou při jednáních projednávány především organizační záležitosti, sporadicky a okrajově je pozornost věnována výchovně- vzdělávací činnosti. Dalším poradním orgánem ředitelky je metodická sekce dětského domova, která svá jednání realizuje čtyřikrát ročně. Na konci školního roku je její činnost vyhodnocena.

V průběhu komplexní inspekce byla kontrolována povinná i další operativní dokumentace dětského domova, upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti. Povinná dokumentace je vedena v souladu s platnými právními normami. I přes některé formální nedostatky je funkční. Výroční zpráva o činnosti dětského domova byla za školní rok 1999/2000 zpracována bývalým vedením, její vypovídací hodnota je průměrná.

Ředitelka dětského domova je v pravidelném každodenním kontaktu s pracovníky, má snahu využívat jejich podněty a připomínky. Přenos informací směrem ke svěřencům je bezprostřední a rychlý, preferován je osobní kontakt, případně nástěnky v jednotlivých rodinných buňkách. Jako operativní dokumentace jsou vedeny denní výkaz a kniha služeb (kniha denního hlášení slouží k vzájemnému předávání informací mezi vychovateli při předávání služeb). K osobní dokumentaci svěřenců mají všichni vychovatelé přístup dle potřeby. Spisy jsou uloženy v ředitelně a potřebné údaje v samostatné kanceláři, dostatečně zabezpečené před zneužitím nebo zcizením. Rodiče a zákonní zástupci jsou o dětech informováni ústně při osobních návštěvách, v případě potřeby písemnou formou. Ústní ani telefonické kontakty nejsou

doložitelné.

Prezentace školského zařízení na veřejnosti je realizována standardním způsobem prostřednictvím médií, výstavek výtvarných a ručních prací dětí, účastí na kulturních, společenských a sportovních akcích pořádaných různými nadacemi a sponzory. orgány státní správy a samosprávy. Ředitelka využívá podněty a připomínky orgánů státní správy a samosprávy i dalších zainteresovaných partnerů a realizuje případná nápravná opatření.

Kvalita a funkčnost organizování a informačních systému jsou průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka upřednostňuje demokratický, až liberální způsob řízení, který však nemá oporu v systému a zpětné vazbě. Pokračuje v zavedeném stylu práce, který spočívá v monitorování situace a především v zajišťování organizace a provozu dětského domova. Jmenovaný vedoucí vychovatel (statutární zástupce ředitelky) dostatečně nevyužívá svých pravomocí a delegovaných kompetencí. Jeho činnost a míra odpovědnosti za svěřenou oblast není prokazatelná.

Ředitelka usiluje o participační způsob týmové práce, ale ze strany pedagogických pracovníků není patrná snaha se spolupodílet na změnách komplexního rozvoje školského zařízení. Svým osobním příkladem a s vědomím potřeby motivuje ředitelka pedagogické pracovníky k odbornému růstu a sebevzdělávání. Umožňuje jim výběr vzdělávacích akcí pořádaných akreditovanými agenturami, střediskem služeb školám, pedagogicko-psychologickou poradnou a Federací dětských domovů (FICE). Malý zájem pedagogů o účast na těchto akcích a nedostatečné aplikování získaných poznatků a zkušeností do výchovné práce svědčí o rezervách v oblasti motivování a vedení pracovníků.

Systém morálního a hmotného stimulování pracovníků je vytvořen, všichni jej znají a akceptují. Ředitelka zpracovala vnitřní platový předpis, ve kterém jsou jasně vymezena kritéria pro stanovení výše nadtarifních složek platu (příplatky za vedení a zastupování, osobní příplatky, mimořádné odměny). Systém pravidelného hodnocení pracovníků není vzhledem ke krátkému působení ředitelky ve funkci vytvořen.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou průměrné.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém postihující všechny oblasti dětského domova není vytvořen. Ředitelka dětského domova má písemně zpracovaný pouze plán hospitační činnosti na období březen až červen 2001. Do doby inspekce nebyla realizována žádná oficiální hospitace se zápisem průběhu sledované činnosti, závěrem a případným doporučením. Dle sdělení ředitelky probíhají průběžné kontroly na základě praktických zkušeností formou krátkodobých vhladů do činnosti všech rodinných buněk. Rezervy v kontrolní činnosti byly zjištěny také v oblasti kontroly povinné dokumentace. Vzhledem k formálnosti zvoleného modelu a absenci písemných záznamů z kontrol není de facto prováděna analýza výsledků.

Pravomoci k provádění kontrol nejsou dalším vedoucím pracovníkům přiděleny, plán a zápisy z jiné oblasti kontrolní činnosti nebyly předloženy.

Kontrolní mechanismy jsou pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení dětského domova je průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 10 894/99-21 ze dne 9. března 1999
- zřizovací listina čj. 10 226/93-25 ze dne 19. ledna 1993
- dodatek ke zřizovací listině čj. 30 422/94-61 ze dne 25. listopadu 1994
- změna zřizovací listiny Dodatek č. 2 čj. 16 442/99-21 ze dne 15. března 1999
- protokol o provedení změny čj. Sine/2001-21 ze dne 24. ledna 2001
- koncepce rozvoje dětského domova
- roční plán činnosti 2000-2001
- organizační řád, organizační schéma (řízení dětského domova)
- vnitřní řád
- denní výkazy všech tří rodinných buněk
- knihy služeb všech tří rodinných buněk
- knihy denního hlášení všech tří rodinných buněk
- plány výchovně-vzdělávací práce jednotlivých rodinných buněk
- režim dne pro pracovní a volné dny (příloha vnitřního řádu)
- plán hospitační činnosti ředitelky a vedoucího vychovatele (od března 2001)
- návštěvní řád (příloha vnitřního řádu)
- výroční zprávy o činnosti za školní rok 1999/2000 a o hospodaření v roce 2000
- základní údaje o školském zařízení (rozdělení dětí do rodinných buněk - bytů)
- základní údaje o zaměstnancích
- personální dokumentace
- rozpis služeb vychovatelů od ledna 2001 (příloha organizačního řádu)
- plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- plán akcí, výletů, víkendů, prázdnin
- plán činnosti metodické sekce dětského domova
- vnitřní platový předpis - kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn
- plány individuálního přístupu k dítěti
- zápisy z pedagogických rad a porad
- osobní spisy svěřenců
- deníky rodinných buněk (týdenní plány činnosti)
- seznam zájmových kroužků ve školním roce 2000/2001
- sešity evidence nemocných a výdeje léků
- knihy návštěv (svěřenců, úředních)
- jednacích protokolů
- evidence kapesného a ošetrovného
- hospodářská a účetní evidence
- kronika

ZÁVĚR

Zásadní pozitiva:

- maximální podpora individuálních zájmů svěřenců a jejich zapojení do zájmových aktivit mimo dětský domov přispívající k integraci mezi vrstevníky z běžné populace
- otevřenost obecné komunity
- minimální útěkovost, ve sledovaném období nulová
- participace svěřenců na estetické úpravě celého objektu

Zásadní negativa:

- kontrolní činnost je nekoncepční a nepostihuje všechny oblasti
- neefektivní využívání části vnitřních prostor (místností)
- největší ložnice (šestilůžková) snižuje a omezuje možnost vytvoření soukromí a intimity svěřenců
- nedostateční materiálně-technické vybavení pro letní i zimní sporty
- málo funkční a systémové plánování výchovně vzdělávacího procesu
- nízká participace pedagogických pracovníků na sebevzdělávání
- pomocné (noční) vychovatele, jako další fyzické osoby, školské zařízení nezaměstnává, jejich služby v rámci nepřímé výchovné práce suplují denní vychovatelé, čímž de facto není v noci v dětském domově v přímé pracovní činnosti žádný pracovník
- absence samostatné funkce sociální pracovnice

Na základě pozorování při hospitační činnosti, rozhovorů se svěřenci, ředitelkou i ostatními pracovníky školského zařízení a kontrolou dokumentace, přímo se vztahující k výchovně-vzdělávací činnosti bylo zjištěno, že dětský domov plní svoji funkci.

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní hospodaření s finančními prostředky přidělenými Dětskému domovu v Uherském Ostrohu ze státního rozpočtu. Ošetřovné je vybíráno a kapesné vypláceno podle platných právních norem.

Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti je průměrná, kvalita řízení je také průměrná. Česká školní inspekce hodnotí Dětský domov, Uherský Ostroh, Sokolovská 620 jako průměrný.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	Mgr. Alena Demlová	Mgr. Alena Demlová v. r.
	Mgr. Hana Štefková	Mgr. Hana Štefková v. r.

V Prostějově dne 29. března 2001

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. května 2001

Razítko

Ředitelka školského zařízení	Podpis
Mgr. Jana Frühaufová	Mgr. Jana Frühaufová v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
--------------	--

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: KÚ Zlínského kraje, Odbor školství, mládeže a sportu	2001-05-28	133 95/01-05003
OÚ Uherské Hradiště, referát školství	2001-05-28	133 96/01-05003

Připomínky ředitelky školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.