

Česká školní inspekce

Č. j. 067 211/98-5076
Signatura: mf7fs206

Inspektorát č. 06 - Ústí nad Labem
Okresní pracoviště Děčín

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední zdravotnická škola Rumburk, Františka Nohy 959/6
IZO:	110 010 175
Ředitel školy / zařízení:	Markéta Macháčková
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	Děčín I, Lázeňská 12
Termín inspekce:	24.09.1998
Inspektoři:	Ing. Varja Paučková
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Schválené učební dokumenty, organizační pokyny a harmonogram opravné maturitní zkoušky, maturitní protokoly, protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka, písemná maturitní práce z českého jazyka, soubor maturitních otázek.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky proběhly v estetickém prostředí auly. Celý harmonogram byl připraven tak, aby zaručoval hladký průběh zkoušení a hodnocení a přitom vyhovoval i lékařům místní nemocnice, kteří na škole učí a samozřejmě také zkoušejí. Přístup členů komise odpovídal důležitosti zkoušky, atmosféra byla klidná a umožňovala plné soustředění studentek na výkon.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky byl v plném souladu se vzdělávacím programem školy a vědomosti studentek odpovídaly profilu absolventek zdravotnických škol.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Celou maturitní zkoušku měly vykonávat dvě studentky, jedna se bez omluvy nedostavila a druhá po nedostatečných z českého jazyka a z vnitřního lékařství odstoupila. Dalších devět

žákyně absolvovalo opravu jednoho maturitního předmětu (chirurgie nebo vnitřní lékařství). Do zkoušení se zapojovali všichni členové komise, zadané otázky byly jednoznačné. Studentky se snažily vyjadřovat spisovně, při bezprostředních reakcích na otázky však velmi často použily i výrazy nespisovné. Kladené dotazy nutily maturantky k hledání logických souvislostí a k vyvozování praktických závěrů a rozhodnutí.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Na klasifikaci se členové komise shodli, hodnocení bylo objektivní. Kromě studentky, která vykonávala celou maturitní zkoušku, neuspěla ještě také jedna studentka z chirurgie, jejíž znalosti skutečně neodpovídaly požadavkům na absolventku střední zdravotnické školy.

5. Dodržování právních předpisů

Veškerá legislativa byla dodržována, menší nedostatky ve vedení povinné dokumentace byly odstraněny ještě během návštěvy inspektorky na škole. Neúspěšné studentky byly informovány ředitelkou školy o další možnosti vykonat maturitní zkoušku.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky v zářijovém termínu proběhly v souladu s platnou legislativou tzn. s vyhláškou č. 354/91 Sb. o středních školách a s vyhláškou č. 442/91 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

V Děčíně dne 25.9.1998

razítko

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

členové týmu

.....

Přílohy:

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne29.9.1998....

razítko

podpis ředitele školy Markéta Macháčková v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	15.10.1998	067-242/98-3404
Školský úřad:	15.10.1998	067-243/98-3404
Rada školy:	---	---