

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola a Mateřská škola, Praha 5 – Zličín, Nedašovská 328

Nedašovská 328, 155 21 Praha 5 - Zličín

Identifikátor školy: 600 038 530

Termín konání orientační inspekce: 5. a 10. června 2002

| | |
|------------------|-----------------|
| Čj. | 010 633/02-5107 |
| Signatura | oa5zv140 |

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Škola je příspěvková organizace, zřízená Městskou částí Praha – Zličín. Sdružuje mateřskou školu s kapacitou 82 dětí, základní školu (125 žáků), školní družinu (50 žáků) a školní jídelnu (200 jídel). Základní škola má pouze první stupeň, po jedné třídě od 1. do 5. ročníku, s celkem 55 žáky (tedy s průměrem 11 žáků ve třídě). Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola. V mateřské škole jsou děti rozděleny do dvou tříd předškolního věku a dvou heterogenních tříd pro děti od 3 do 6 let. Sedmi dětem byla odložena povinná školní docházka.

Orientační inspekce byla zaměřena na výchovu a vzdělávání v mateřské a základní škole včetně posouzení materiálních a personálních podmínek.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

První stupeň

Časová dotace jednotlivých předmětů je dodržena, jejich zastoupení v rozvrhu hodin odpovídá schválenému učebnímu plánu. Pozitivem je posílení dotace tělesné výchovy o hodinu v každém ročníku, při sestavování rozvrhu však nebyla plně respektována vyhláška o základní škole tím, že žáci 1. r. mají v úterý pět a žáci 2. r. šest hodin v jednom sledu. Psychohygienickým zásadám rovněž neodpovídá zařazení zájmové komerční výuky angličtiny v některých třídách do první vyučovací hodiny. V režimu školy se střídají okamžiky, které konvenují mladšímu školnímu věku (např. pohyb dětí na ohromném, členitém školním pozemku, možnost napít se i během výuky) s momenty, které potřebám dětí neodpovídají (kromě již zmíněných nedostatků bylo ve sledované výuce málo činností vyžadujících aktivní účast žáků). Běžná výuka je doplňována akcemi mimo školu, právě na začátku inspekce byla část dětí ve škole v přírodě.

Osnovy zvoleného vzdělávacího programu jsou naplňovány s dílčími nedostatky. Do přírodovědy nebo vlastivědy není začleněn 40 hodinový systematický kurz výchova ke zdraví, výuka násobilky nebyla rozložena mezi 2. a 3. ročník, ve 4. a v 5. ročníku jsou vyučována také témata z vyšších ročníků, která osnovy neukládají (např. osa a střed úsečky, porovnávání úhlů, trojúhelníková nerovnost, průměrná rychlost, elektrický obvod, měření gravitační síly, skloňování přídavných jmen atd.). Někdy také není důsledně rozlišováno základní a rozšiřující učivo (jednoduché stroje). Při plánování není patrné zohledňování žáků se specifickými vývojovými poruchami učení (SVPU). Uvedené nedostatky jsou dokladem jen formálního plánování výuky, které nevychází z důkladné znalosti vzdělávacího programu a z jeho aplikace na místní podmínky, ale z mechanického přejímání struktury učebnic a ze zvyklostí vyučujících.

Ve frontálně vedeném vyučování výrazně převládaly základní metody – řízená (případně samostatná) práce žáků s učebními texty a řízený rozhovor. Tento stereotyp byl v menší části výuky doplněn poslechem nahrávky, metodou nácviku (angličtina) nebo i komplexem řečově pohybových cvičení (první ročník). Učitelka v prvním ročníku také věnovala velkou pozornost nácviku výslovnosti a správné technice psaní i čtení. Volba cílů jednotlivých hodin odpovídala konci školního roku (opakování, procvičování), i když vyplývala spíše z učebnic než z promyšleného záměru učitelek. Sledované výkony žáků korespondovaly s požadavky vzdělávacího programu s tím, že někteří žáci jen s velkými obtížemi (ojediněle vůbec ne) zvládali učivo, které podle osnov mělo být pouze rozšiřující nebo nebylo obsahem daného ročníku (např. diktáty s pravopisnými jevy z vyšších ročníků, složené slovní úlohy s několika operacemi se zlomky). Materiální podpora výuky se většinou omezila na tabuli a učebnice a její

malá názornost se ve spojení s neefektivním verbalismem podílela na nízké aktivitě žáků. Chyběly např. kooperativní techniky učení, práce s chybou, vnitřní diferenciací, aktivní práce s informacemi, metoda problémová, improvizace, pozorování, didaktická hra. Efektivita forem a metod kolísala od výrazného podprůměru (pouhý dohled učitelky na žáky, kteří plnili zadaný úkol) k mírně nadprůměrné úrovni (fragmenty výuky v první třídě a v části hodiny angličtiny). Volba forem a metod výuky byla ovšem zejména v průběhu prvního dne inspekce objektivně ztížena organizačními podmínkami (část dětí ve škole v přírodě, většina dětí postupně na preventivní prohlídce, nemoc učitelky, spojené ročníky).

Záměrné motivační postupy se ve výuce neobjevily, učitelky děti zpravidla jen seznámily s předpokládaným průběhem hodiny, což se projevilo minimální aktivitou žáků – děti většinou jen plnily přidělené úkoly. Známek mají žáci dostatek, ale jejich skladba vždy neodpovídá struktuře předmětů a záznamy v žákovských knížkách mají často nízkou vypovídací hodnotu. V některých případech jsou děti hodnoceny za zvládnutí učiva, které je obsahem až dalších ročníků (např. v diktátech ve 4. ročníku za skloňování přídavných jmen). Některé učitelky děti hodnotí průběžně, jiné dětem tuto zpětnou vazbu neposkytují. Okrajově jsou využívány jiné formy hodnocení než známky (slova, symboly), prvky sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků zjištěny nebyly. S různou mírou učitelky využívají pochval i pokárání, počet poznámek u náhodně vybraných žáků však dokládá spíše selhání pedagogického úsilí učitelky než selhání dítěte. Pozitivní je, že malý počet žáků ve třídách vede k tomu, že děti jsou častěji oslovovány, vyvolávány a mají tak více příležitostí k uplatnění.

Jednání jednotlivých učitelek bylo velmi rozdílné, od pozitivního, vstřícného přístupu k dětem (angličtina), přes věcné, profesionální chování (první ročník), až po nejisté jednání ostatních učitelek. Ty mají u dětí spíše jen formální autoritu a komunikace má navzdory malému počtu žáků ve třídách oficiální ráz. Styl výuky vytváří jen minimální prostor pro vzájemnou komunikaci a spolupráci dětí.

Vzdělávací program je naplňován s dílčími nedostatky, jejichž základní příčinou je nízká úroveň plánování výuky a nadměrná závislost učitelek na učebnicích a vlastních stereotypch. Převažují základní formy a metody vzdělávání, které jsou jen v malé části výuky doplňovány o efektivnější a pro děti přitažlivější postupy. Motivaci žáků učitelky podcenily, hodnocení přes dílčí pozitiva netvoří promyšlený systém. Styl vyučování vytváří jen málo příležitostí pro osobnostní a sociální rozvoj žáků prostřednictvím vzájemné komunikace a spolupráce. Úroveň vzdělávání má od 1. do 5. ročníku (kromě angličtiny) sestupnou tendenci a kromě dílčích pozitiv má řadu citelně slabých míst.

Mateřská škola

Roční plán práce MŠ zpracovala učitelka pověřená řízením právního subjektu. Plán obsahuje koncepční záměry, úkoly výchovně vzdělávací činnosti, plán hospitační činnosti. Přílohou je vnitřní řád a rozpis služeb učitelek. Vzdělávací činnost má upřednostňovat osobnostní rozvoj dítěte. Učitelky ve třídách plánují formou týdenních okruhů s oporou o plány časově tematické a rámcový program předškolního vzdělávání. Úkoly jsou vybírány ve vztahu k výchovným složkám, cíle však nejsou diferencovány podle věku dětí. Prioritou je estetická (výtvarná a hudební) výchova. U předškolních dětí se učitelky zaměřují na přípravu pro jejich vstup do ZŠ. Týdenní plány obsahují další úkoly pro práci s dětmi vyžadujícími individuální péči. Pedagogické záznamy o dětech s OŠD ani plány individuálního rozvoje pro zkvalitnění péče o tyto děti učitelky nezpracovávají.

Nabídka dalších aktivit reflektuje zájmy dětí (taneční kroužek, výuka hry na zobcovou flétnu,

výuka anglického jazyka). K programu MŠ patří cvičení ve sportovní hale, kterého se účastní všechny děti. K odstraňování logopedických vad přispívá i individuální logopedická péče zajišťovaná klinickým logopedem. Zvolené kroužky vhodným způsobem rozvíjejí schopnosti a dovednosti dětí.

Nedostatečná pozornost je věnována vedení dokumentace. Z evidence nejsou průběžně vyřazovány děti, které již docházku ukončily. Zápisy v přehledech výchovné práce nejsou úplné, v době inspekce chyběly záznamy za několik dnů.

Režim dne koresponduje s podmínkami školy. Poměr mezi řízenými a spontánními činnostmi je v průběhu celého dne vyvážený, ale v dopoledních hodinách se objevuje nadměrné množství řízených aktivit. Pitný režim je v průběhu celého dne zajištěn.

Spontánní hry jsou organizovány vždy pro dvě třídy společně. Volba hraček, pomůcek i místa pro hru je ponechána na dětech. Učitelky do her zasahují minimálně, v průběhu her dětem nebrání v uspokojování potřeby pohybu. Nevhodná organizace (všechny přítomné děti, které neodjely do školy v přírodě, byly spojeny do jedné skupiny) a malá nabídka činností negativně ovlivnily průběh her. Podstatně vyšší kvalitu měly spontánní hry druhý den konané inspekce, kdy jedna z učitelek se skupinou dětí rozvíjela námětovou hru s dopravní tematikou.

Pohybové aktivity jsou zařazovány v průběhu celého dne. V jarním období učitelky některé řízené pohybové aktivity i další činnosti organizují na terase a školní zahradě. Pro větší uspokojení potřeby pohybu u dětí však při sledovaných rozcvičkách chyběla diferenciací cviků s ohledem k věku dětí a jejich schopnostem.

Řízené činnosti probíhaly odděleně ve dvou skupinách. Učitelky byly na činnosti připravené. Děti měly možnost rozhodnout se k účasti v jedné nebo druhé skupině; jen několik dětí nabídnutá činnost nezaujala a pokračovaly ve volné hře. Mladší děti projeví větší zájem o hudebně pohybové a poznávací činnosti, což se pozitivně promítlo do míry koncentrace jejich pozornosti. Starší děti příliš neupoutala grafomotorická cvičení.

Učitelky nedoceňují účinek vhodných motivačních prvků, což se negativně odrazilo na průběhu sledovaných aktivit. Děti se učí hodnotit druhé, malá pozornost je věnována sebehodnocení. V důsledku vysokého počtu dětí v jedné skupině převažoval verbální projev učitelek nad projevy dětí. Děti nejsou vedeny k pozitivní vzájemné komunikaci.

Kvalita výchovně vzdělávací činnosti byla negativně ovlivněna situací, vyplývající z omezeného provozu mateřské školy v důsledku školy v přírodě. Plánování i příprava vzdělávací činnosti není pojata systematicky. Učitelkami použité formy a metody práce v době konání inspekce nedostatečně respektovaly potřeby a zájmy dětí, podceněna byla oblast motivace. Interakci i komunikaci negativně ovlivňuje vysoký počet dětí v jedné skupině.

Vzdělávací činnost má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka Alena Bartoňová byla jmenována do funkce s účinností od 23. 11. 2001 „do doby jmenování nového ředitele na základě výsledků konkurzního řízení“ (citace ze jmenovacího dekretu). Toto jmenování vyplynulo ze složité situace, kdy po odstoupení bývalé ředitelky došlo na základě konkurzu ke jmenování nové ředitelky, ta však bezprostředně po nástupu na svou funkci rezignovala. Paní Bartoňová byla jmenována provizorně, na základě svých zkušeností s provozem mateřské školy (ta je součástí subjektu), přestože kvalifikační předpoklady pro výuku na prvním stupni jako učitelka mateřské školy nesplňuje. Toto provizorium se protáhlo až do doby konání inspekce. Podle informací, které měl inspekční tým

k dispozici, mělo vzápětí po skončení inspekce dojít ke jmenování nové ředitelky školy.

Pedagogický sbor základní školy tvoří šest učitelek (z toho dvě s částečným úvazkem). Pouze třídní učitelka III. třídy splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dále OPZ) pro výuku na prvním stupni (v době inspekce byla v pracovní neschopnosti), té však byla dne 30. 4. 2002 dána výpověď pro údajné nesplnění kvalifikačních požadavků. Ostatní učitelky mají jinak zaměřené (většinou pedagogické) vzdělání.

Z výše popsaných důvodů současná (provizorní) ředitelka školy neformulovala žádné specifické pedagogické záměry a spolehla se na zodpovědnost a zkušenosti učitelek. Výchovně vzdělávací proces proto v tomto školním roce běžel setrvačně, podle dříve zavedených pravidel, bez pedagogického řízení a bez zpětné vazby vyplývající z kontroly. Ředitelka se ve vztahu k základní škole zaměřila na ekonomický chod právního subjektu, na nezbytné organizační úkony a na řešení případných aktuálních problémů. V tomto smyslu osvědčila svoje organizační schopnosti a svého úkolu se zhostila úspěšně.

Personální podmínky MŠ jsou zajišťovány šesti pedagogickými pracovníci, včetně učitelky pověřené řízením právního subjektu. Z celkového počtu čtyři splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, jedna učitelka si v současné době doplňuje vzdělání studiem na Vyšší pedagogické škole a další, která absolvovala rodinnou školu, danou podmínku nesplňuje. Rozpis služeb umožňuje souběžné působení vždy dvou učitelek v dopoledních hodinách, odpoledne jsou děti ze dvou tříd spojeny do jedné. Učitelky nemají stabilně přidělenou jednu třídu, na pavilonu se podle potřeby střídají, což oslabuje možnosti systematické práce s dětmi.

Třídy základní školy svou velikostí odpovídají malému průměrnému počtu žáků. Zařízeny jsou tradičně uspořádaným žákovským nábytkem a úložnými prostory. Výzdoba tříd i ostatních prostor školy je přiměřená mladšímu školnímu věku, jsou v ní zastoupeny práce žáků, ale její celková nepromyšlená kompozice a průměrná estetická úroveň nesvědčí o tom, že by sloužila jako nástroj identifikace dětí s prostředím, kde tráví podstatnou část života. Učitelky mají k dispozici běžné základní pomůcky a didaktickou techniku. Učebnice, používané k výuce, korespondují se zvoleným vzdělávacím programem s tím, že vyžadují konstruktivní přístup učitelek k obsahu i struktuře, nikoli mechanické probírání stránky za stránkou. Funkční informační techniku pro děti škola zatím nemá. Velkým kladem školy je obrovská členitá zahrada se spoustou prolézaček a dalších prvků pro spontánní pohyb dětí.

Předškolní zařízení pavilonového typu má nestandardní podmínky pro provoz. Vždy dvě třídy využívají tři na sebe navazující místnosti, vlastní sociální zařízení a šatnu pro děti. Zvolená organizace, kdy je pohromadě větší množství dětí, i přes souběžné působení dvou učitelek klade vysoké nároky na psychohygienu zúčastněných. V průběhu inspekce se tento způsob organizace práce projevil negativně.

Prostory určené pro hry a činnosti jsou vyhovující. Prostorové uspořádání však klade velké nároky na soustředění dětí při řízených činnostech (místnosti vždy pro dvě třídy nejsou od sebe odděleny). Standardní vybavení je účelné, množství hraček je vzhledem k počtu zapsaných dětí dostatečné. Sociální zařízení je nevyhovující a bude vyžadovat rekonstrukci. Naopak vynikající podmínky má MŠ pro pobyt dětí venku. Přilehlá školní zahrada je účelně vybavena vhodnými herními prvky a k rekreaci dětí a je využívána celoročně.

Absence odborné a pedagogické způsobilosti ředitelky a naprosté většiny učitelek základní školy spolu se způsobem řešení personálního obsazení negativně ovlivňuje kvalitu výuky. Úroveň personálních podmínek je v základní škole nevyhovující a ohrožuje průběh vzdělávání žáků. V mateřské škole jsou personální podmínky průměrné.

Materiálně-technické podmínky jsou průměrné, v základní škole umožňují naplňovat zvolený vzdělávací program, v mateřské škole vytvářejí běžné zázemí pro provoz.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM V ROCE 2001

Hodnocení efektivity čerpání NIV (neinvestiční výdaje)

Finanční prostředky ze státního rozpočtu na neinvestiční výdaje školy byly ve sledovaném období stanoveny rozpisem závazných ukazatelů rozpočtu po rozpočtovém řízení II. ze dne 29. listopadu 2001 v členění na základní a mateřskou školu. V rámci přiděleného rozpočtu škola čerpala finanční prostředky na platy (71,5 %) a na ostatní platby za provedenou práci (civilní službu). Zbývající část finančních prostředků byla použita na ostatní neinvestiční výdaje přímé (zákonné odvody a ostatní neinvestiční výdaje přímé náklady – učebnice, učební pomůcky a osobní ochranné prostředky pro zaměstnance školy). Z přímých ostatních neinvestičních výdajů byla část účelově určena na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Závazný ukazatel čerpání neinvestičních výdajů byl dodržen. Celkový rozpočet škola vyčerpala na 99,3%. V návaznosti na účetnictví školy byl zůstatek finančních prostředků vykázán jako přeplatek dotace a ostatních závazků se státním rozpočtem. Tyto nedočerpané finanční prostředky budou vráceny na účet Magistrátu hlavního města Prahy. Prostředky ze státního rozpočtu pokryly 70 % celkových nákladů školy, hospodářský výsledek byl vyrovnáný.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Závazné ukazatele mzdové regulace (limit počtu pracovníků, limit prostředků na platy, limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci) byly dodrženy. Finanční prostředky na platy zaměstnanců škola vyčerpala na 99,7 %, limit pracovníků nebyl překročen. Zařazení pedagogických zaměstnanců do platových tříd je v souladu s platnými právními předpisy. Kontrolou tarifních platů nebyly zjištěny nedostatky. Podle zjištění ze statistického výkazu Škol MŠMT ČR P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí a mzdové rekapitulace za kalendářní rok 2001 byly nenárokové složky platu (osobní příplatky a odměny) vyplaceny ve výši 21 % tarifních platů. Výše osobních příplatků a odměn je v souladu se zákonem a ředitelka je stanovila na základě vypracovaných kritérií pro odměňování. Platové výměry obsahovaly všechny předepsané náležitosti v souladu s platnými právními předpisy.

Fond kulturních a sociálních potřeb je veden na samostatném účtu. Čerpání se uskutečnilo v souladu se stanovenými zásadami a platnou legislativou.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV (ostatních neinvestičních výdajů)

Finanční prostředky přidělené na ostatní neinvestiční výdaje přímé byly vyčerpány na povinné odvody. Zbývající část ONIV přímých nákladů škola vyčerpala na učebnice a učební pomůcky do mateřské školy a osobní ochranné pracovní prostředky pro zaměstnance mateřské školy a školní jídelny. Pro potřeby základní školy nebyly přidělené finanční prostředky na učebnice a učební pomůcky ve sledovaném roce 2001 téměř využity. Ostatní neinvestiční výdaje přímé náklady včetně účelově přidělených, čerpala mateřská a základní škola na 72,3 %.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Finanční prostředky z přímých ostatních neinvestičních výdajů účelově přidělených na další vzdělávání pedagogických pracovníků škola vyčerpala na kurz práce na PC pro pedagogické

zaměstnance školy s akreditací MŠMT. Účelové prostředky byly využity z 89,2 %. Zbývající část finančních prostředků byla vykázána v účetnictví jako přeplatek dotace státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly v kalendářním roce 2001 čerpány efektivně a hospodárně v souladu s jejich poskytnutím a vzhledem k učebním dokumentům.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 30 625/2001-21 ze dne 28. 11. 2001
- Výkaz o základní škole podle stavu ke 2. 10. 2001
- Třídní knihy I. – V. třídy ve školním roce 2001-2002, třídní výkazy, vybrané katalogové listy žáků a dokumentace žáků s SVPU
- Zápis z jednání v rámci inspekce ze dne 10. 6. 2002
- Inspekční podkladová dokumentace
- Jmenovací dekret ředitelky Aleny Bartoňové čj. SKU-07/1315/2001 ze dne 10. 12. 2001
- Rozhodnutí o odkladech školní docházky pro tento školní rok včetně podkladů
- Vybrané žákovské knížky a sešity
- Záписы z jednání pedagogické rady
- Vnitřní řád školy
- Evidenční listy docházky dětí
- Přehledy výchovné práce
- Rozhodnutí o odkladech školní docházky pro tento školní rok
- Plány výchovně vzdělávací práce v MŠ
- Personální dokumentace učitelů
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1 – 04 za 1. – 4. čtvrtletí 2001
- Zápis z rozpočtového řízení II. na rok 2001 ze dne 29. listopadu 2001
- Rozbor dotace ŠO k 31. prosinci 2001
- Hlavní účetní kniha za rok 2001
- Výkaz zisku a ztráty za rok 2001
- Vybrané faktury – čerpání rozpočtu na rok 2001
- Namátkově vybrané doklady a výpisy z účtu FKSP roku 2001
- Kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn pro rok 2001
- Mzdová rekapitulace za rok 2001

ZÁVĚR

- *Vzdělávací program je naplňován s dílčím nerespektováním osnov.*

- *Kvalita vzdělávání je pouze vyhovující.*
- *Kvalita práce v mateřské škole je průměrná.*
- *Personální podmínky jsou v základní škole nevyhovující a ohrožují průběh vzdělávání žáků. V mateřské škole jsou průměrné.*
- *Pedagogické řízení je ve vztahu k základní škole pouze provizorní. V mateřské škole je jeho úroveň průměrná.*
- *Materiálně-technické podmínky jsou průměrné a umožňují realizovat zvolený vzdělávací program a činnost předškolního zařízení.*
- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly v kontrolovaném období vynaloženy v souladu s jejich přidělením. Nebylo zjištěno nehospodárné čerpání prostředků státního rozpočtu.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 19. června 2002

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Zdeněk Bělecký | Zdeněk Bělecký, v.r. |
| Členové týmu | Mgr. Libuše Tláskalová | Libuše Tláskalová, v.r. |
| Další zaměstnanci ČŠI | Jitka Částková | |

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 6. 2002

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Alena Bartoňová

Alena Bartoňová, v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|-------------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

| | |
|-------------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Příslušný orgán státní správy: MHMP odbor školství | 2002-07-10 | 010 713/02-5107 |
| Zřizovatel: MČ Praha – Zličín, Tylovická 207, 155 00 Praha - Zličín | 2002-07-10 | 010 714/02-5107 |

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| | | Připomínky nebyly podány. |