



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Bechyně, Libušina 164, okres Tábor

Libušina 164, 391 65 Bechyně

Identifikátor školy: 600 064 671

Termín konání orientační inspekce: 27. – 29. květen, 31. květen 2002

Čj.	075 110/02-2078
Signatura	og7cv107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je organizační složkou města Bechyně. Zřízena byla Zřizovací listinou Zastupitelstva Města Bechyně ze dne 24. října 2001. Poslední zařazení do sítě škol provedlo MŠMT ČR Rozhodnutím čj. 31 237/01-21 ze dne 28. 2. 2002. Škola sdružuje základní školu, s kapacitou 450 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní klub s kapacitou 200 žáků. V době inspekce měla 18 tříd, 2 oddělení školní družiny, 20 oddělení školního klubu. Docházelo do ní 381 žáků, z nichž většina pochází z Bechyně a okolních obcí.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola. Vyučuje se 7 volitelných předmětů.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, seminář z českého jazyka, dějepis, občanská výchova

Časová dotace všech předmětů je v souladu se schváleným učebním plánem. Tematické plány učitelů a sledovaná výuka odpovídaly učebním osnovám. Učitelé jsou seznámeni s metodami práce pro žáky se specifickými poruchami učení a chování a těmto žákům. V hospitovaných hodinách nebyla těmto žákům věnována individuální pozornost. Český jazyk a seminář z českého jazyka jsou vyučovány učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dějepis a občanská výchova vyučujícími s pedagogickou způsobilostí. Seminář z českého jazyka vyučovala v době inspekce již třetí učitelka.

Tematické plány vyučujících pro český jazyk, dějepis a občanskou výchovu jsou zpracovány podle učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. V tematických plánech pro dějepis v 9. ročníku je věnována učivu o 2. světové válce téměř polovina vyučovacích hodin. Tematickému celku Československo a svět ve 2. polovině 20. století je poskytován nedostatečný počet hodin. Výuka však končí událostmi po 2. světové válce. V dějepisu nejsou plánována regionální témata, ale ve výuce byla zařazena. Seminář z českého jazyka byl zaveden podle potřeb žáků, připravujících se v 9. ročníku k přijímacím zkouškám. Pro předmět nebyly vytýčeny specifické cíle výuky, nebyl zpracován obsah výuky. Tematický plán pro výuku také není zpracován. V třídní knize je vyjma posledních 3 hodin uváděn v každé hodině zápis Diktát; rozbor testů z českého jazyka. Nebylo zřejmé, zda předmět navazuje na standard základního vzdělávání a zda jej funkčně rozvíjí. Škola nemohla doložit, jaký je vzdělávací obsah předmětu.

V průběhu výuky navazovali vyučující většinou na znalosti a zkušenosti žáků. Výchovné využití učiva pro vytváření jejich postojů a názorů bylo zaznamenáno spíše výjimečně. Ve výuce chyběla nápaditá vstupní nebo průběžná motivace. Žáci dobře plnili zadané úkoly, respektovali dohodnutá pravidla jednání.

Slabinou materiálního zabezpečení výuky českého jazyka je fond doplňkové naučné a krásné literatury. Nedostatečné je vybavení posledními vydáními pravidel českého pravopisu, jazykovými příručkami a slovníky spisovné češtiny. V dějepisu byly využívány nástěnné historické mapy a historické atlasy. Nedostatek potřebné literatury doplňují vyučující všech sledovaných předmětů vlastními materiály. Žáci používají vhodné učebnice. Didaktická technika ve sledovaných hodinách nebyla použita.

Výuka literatury vycházela z interpretace textu. Ve slohu byl použit výklad znaků slohového útvaru a procvičení na úkolech z učebnice. Témata slohových prací byla málo inspirativní a nezohledňovala zájmy žáků. Jazyková výchova navazovala na již získané vědomosti žáků. Využíváno bylo především orientační opakování, všestranný jazykový rozbor. Výklad nového

učiva byl přehledný, srozumitelný. Učivo bylo vyvozováno ojediněle. Porozumění učivu bylo ověřováno na cvičeních z učebnice. Výuka byla soustředěna především na předávání znalostí než na jejich aplikaci a rozvoj komunikativních dovedností. Chybělo využití literárního, slohového a jazykového vyučování pro rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Organizace výuky dějepisu byla zaměřena na prezentaci základních historických událostí formou zajímavého, srozumitelného výkladu nebo rozhovoru, ale i pouhým předáváním encyklopedických znalostí bez jakékoliv spolupráce se žáky, kteří jen pasivně přijímali informace. Vyvozování učiva z historických materiálů s cílem naučit žáky metodu získávání poznatků a schopnost formulovat závěry nebylo zaznamenáno. Do probíraného učiva byla zařazeny informace z regionálních dějin. Vzhledem ke zvoleným formám a metodám výuky nebyl dostatek prostoru pro cílený rozvoj historického myšlení a komunikativních dovedností žáků.

V občanské výchově byly cíleně rozvíjeny všeobecné znalosti žáků. Učivo bylo nenásilně využito výchovně. Převažovala metoda výkladu v kombinaci s řízeným rozhovorem. Učební látka byla vybírána s ohledem na úroveň poznávacích schopností žáků, jejich životní zkušenosti a s přihlédnutím k místním podmínkám. Zařazováno bylo přiměřené množství faktografických údajů. Žáci měli dobré znalosti a se zájmem spolupracovali s vyučujícími.

Opakování probíhalo ve všech předmětech nezajímavými formami. Nemělo ucelenou myšlenkovou strukturu. Neposkytovalo dostatečnou zpětnou vazbu pro učitele i pro žáky. Závěrečnému zhodnocení práce a opakování učiva bylo věnováno málo času. V několika případech byla výuka prodlužována na úkor přestávky. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny nedostatečně. Žádná z hospitovaných hodin nebyla narušena nekázní žáků.

Vyučující hovořili v některých případech nespisovně a používali i nářečních tvarů. Umějí dobře sdělit žákům vyučovanou látku a umějí jim také naslouchat. Vyučování bylo často redukováno jen na poznávací stránku.

Od minulé inspekce nedošlo ve výuce ke kvalitativnímu posunu. Využívány jsou stále stejné metody práce, formy organizace vyučování se nezměnily. Výrazné nedostatky byly zjištěny v plánování výuky dějepisu. Seminář z českého jazyka probíhal bez jakéhokoliv naplánování obsahu učiva. Některé z hospitovaných hodin byly hodnoceny jako velmi dobré, část jako průměrné a jedna jako pouze vyhovující. Celkově měla výuka sledovaných předmětů průměrnou úroveň.

Anglický jazyk

Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Z dokumentace je zřejmé, že nedochází k obsahové duplicitě a že mezi ročníky je zajištěna návaznost výuky. Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu.

V době inspekce působila vyučující ve škole teprve třetí týden. V práci se žáky to nebylo téměř patrné. Učitelka je absolventkou střední pedagogické školy a má státní zkoušku z jazyka. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům. Učební prostředí je podnětné a estetické. Odborná učebna, ve které vyučování probíhalo, je vybavena vhodně a účelně. Ve výuce se používají učebnice Open Doors z Oxford University Press a vhodné slovníky.

Výuka probíhala výhradně v cizím jazyce. Mladší žáci se s touto skutečností vyrovnávali lépe. Projevovali se bezprostředněji a spontánněji starší žáci. Rovněž motivace byla u nich vyšší a příznivě ovlivňovala efektivitu vyučování. Organizační pokyny vyučující byly jasné a srozumitelné. Pevládala přímá práce se žáky doplňovaná prací ve dvojicích. Žáci pracovali ukázněně. Organizace výuky v hodinách umožňovala, aby se všichni žáci zapojili do výuky. Učitelka velice citlivě a taktně opravovala chyby žáků a při tom podněcovala jejich zájem

o jazyk. Její malá pedagogická zkušenost se projevila v tom, že neměla vždy přehled o tom, jak kvalitně jsou zadávané úkoly plněny. Konverzační schopnost a pohotovost žáků byly dobré, výslovnost velmi dobrá. Vyučující na ně kladla soustavně a cíleně značný důraz.

Vzájemná komunikace učitelky a žáků byla založena na vzájemném respektování. Verbální komunikace v cizím jazyce i neverbální komunikace učitelky byly vynikající. K výuce projevovali žáci pozitivní vztah. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

Výuka anglického jazyka měla velmi dobrou úroveň.

Německý jazyk

Časová dotace předmětu souhlasí učebním plánem. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami. Ve sledovaných hodinách byly stanoveny vhodné a přiměřené výukové cíle. Návaznost učiva je zajištěna.

Výuka zabezpečují 3 učitelky bez odborné způsobilosti a 1 učitelka bez odborné i pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla negativní vliv na úroveň vyučování. Ve třídě, ve které hodiny probíhaly, byly k dispozici mapy Rakouska, Německa, Lichtenštejnska i Švýcarska, přehrávací zařízení, mluvnické tabule, nástěnky s aktualitami, obrázky. Ve všech hodinách byl důraz položen na rozvoj mluvních dovedností žáků. Zařazována byla delší samostatná vyprávění, rozhovory, žáci pracovali se slovníkem. V některých situacích používaly vyučující a také žáci český jazyk i tehdy, kdy to nebylo nezbytně nutné.

Učitelky řídily vyučování účelně, učivo předkládaly věcně správně a srozumitelně. Vytvářely dostatečný prostor k procvičování nového učiva. V úvodu hodin žáky většinou pozitivně motivovaly, oznámily cíl výuky a zkontrolovaly úkoly zadané v minulých lekcích. V závěru chybělo některým hodinám celkové shrnutí a hodnocení činnosti žáků.

Písemné projevy žáků jsou pravidelně kontrolovány. Hodnoceny nejsou pravidelně. Netradiční a zajímavou formou jsou vedeny zápisy v sešitech v 7. ročníku. Počet známek v žákovských knížkách je postačující, spektrum známek dostatečně široké. Chování žáků ve sledovaných hodinách bylo většinou ukázněné.

Celkově měla výuka velmi dobrou úroveň.

Matematika

Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. Výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Učební osnovy jsou plněny, návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Bezprostřední a perspektivní příprava pedagogů byla dobrá.

Všechny vyučující předmětu jsou odborně a pedagogicky způsobilé. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům. Učební prostředí je estetické. Učebny jsou vybaveny vhodně a účelně. V kabinetu je dostatek vhodných pomůcek. Výuku předmětu koordinuje předmětová komise. Zápisy z jejich jednání jsou účelné. Žáci se pravidelně zúčastňují soutěže Pythagoriáda.

Výběr, sled a množství informací byly přiměřené věku žáků. Organizační pokyny byly srozumitelné a vycházely z možností žáků. Zadávané úkoly byly srozumitelné. Použité metody a formy práce odpovídaly deklarovaným cílům hodin. Hodiny byly většinou organizovány většinou jako frontální opakování s celou třídou. Zadávanou samostatnou práci vyučující účinně kontrolovali. Využívali při tom znalosti žáků, přihlíželi k jejich schopnostem. Žáci byli vedeni k aplikaci učiva na praktických úlohách. Učivo bylo interpretováno věcně správně. V závěru hodin nebylo provedeno vyhodnocení práce třídy a jednotlivců. Přístup žáků

k zadávaným úkolům byl dobrý.

Vyučující nevěnují dostatečnou starost o opravy žákovských sešitů a jejich úpravu (zejména ve vyšších ročnících). Zápisy v nich jsou nepřehledné. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní, při řešení úkolů byla žákům poskytována potřebná pomoc. Počet klasifikačních záznamů v žákovských knížkách je vysoký. Kontrolní písemné práce žáků jsou řádně opraveny a vyhodnoceny.

Vyučující respektovaly osobnost žáka, vytvářeli prostor pro diskuzi. Vzájemná komunikace ve třídách vycházela ze vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Projevy nežádoucího chování se nevyskytly. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah.

Celkově měla výuka dobrou úroveň.

Chemie

Časová dotace sledovaného předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Učivo zařazené do tematických plánů je v souladu s učebními osnovami. Z tematických plánů je zřejmé zaměření výuky i na rozvoj představitosti žáků pomocí využívání učebních pomůcek (např. nově zakoupených videoprogramů nebo sestavování trojrozměrných modelů molekul). Učivo je efektivně a přiměřeně rozvrženo na základní a rozšiřující. Při plánování jednotlivých učebních celků nebyla využita možnost rozdělit časovou dotaci na hodiny určené k osvojování základních informací a hodiny určené k následnému rozšiřování učiva. Učitelka má pedagogickou a odbornou způsobilost. Výuka probíhala v odborné učebně, jejíž materiální vybavení je velmi dobré. Chemikálie jsou uloženy v kabinetu, správně označeny a doplněny bezpečnostními listy.

Organizace hospitovaných hodin byla založena na střídání frontální práce, samostatné práce a individuálního zkoušení. Pozitivem byl tvůrčí a iniciativní přístup vyučující k odbornému i materiálnímu zabezpečení výuky. Hodiny se vyznačovaly snahou vést žáky k logickému chápání učiva. Vyučující správně organizovala výuku tak, aby žáci mohli doma pracovat samostatně podle stejných postupů, jaké byly využity při poznávání nového učiva. Hlavní tematické nebo učební celky byly probírány postupně, podle charakteristických znaků, které současně sloužily jako otázky k opakování a prověřování znalostí žáků v následujících hodinách. Při formulaci těchto bodů, otázek, se projevovala správná pedagogická orientace vyučující na principy programového a problémového učení, které žákům podstatně usnadňují orientaci v náročných informacích. Dílčím problémem byly někdy vysoké nároky na žáky, což se projevovalo sdělováním mnoha informací a kladením množství úzce orientovaných kontrolních otázek. Učitelka vhodně zařazovala úkoly, které žáci mohli zpracovávat samostatně (např. referáty, zajímavé testy, otázky). Využívala principů programového a problémového učení, čímž žákům podstatně usnadňovala orientaci v učivu.

Promyšlená příprava vyučující na vyučování se projevuje i v poznámkových sešitech žáků, v nichž jsou vhodně zařazovány nákresy pokusů, dějů, nebo struktury molekul. Práce žáků pečlivě připravuje, kontroluje, objektivně hodnotí. Žákům je zapisováno do žákovských knížek velké množství známek.

Vyučující využívala vnější motivace žáků pomocí pravidelného opakování, písemného procvičování, zkoušení, kontroly, apod. Pro vnitřní motivaci žáků nebyla využita diferenciacce učiva pro skupiny žáků, kteří základní učivo již zvládají a pro ty, kteří učivo zvládají s obtížemi nebo je nezvládají. Uvádění rozšiřujícího učiva pro celou třídu se jevilo jako neproduktivní a přinášelo nezájem o výuku u žáků, pro něž nebylo společné rozšiřování učiva vhodné.

Zařazováním samostatné a individuální práce žáků, preferováním aktivní smyslové činnosti žáků bezprostředně spjaté s poznáváním nového učiva naplňovala učitelka cíle realizovaného vzdělávacího programu.

Vyučující postupně hledá a objevuje prostředky, kterými by učivo méně vykládala a tak vytvářela prostor pro tvořivou práci, při níž by žáci poznávali učivo rozmanitými způsoby (cílené zpracování informací získávaných samostatně z učebnic, pokusů, pozorování, vlastních zkušeností). Výrazným pozitivem sledované výuky a související dokumentace byl tvůrčí přístup vyučující k plánování a organizování výuky podle cílů přijatého vzdělávacího programu. Málo byla uplatňována diferenciací a individualizace učení. Učitelčina nezkušenost se projevovala v tom, že někdy kladla na žáky neúměrné požadavky a zadávala množství úzce orientovaných kontrolních otázek.

Celkově měla výuka velmi dobrou úroveň.

Přírodopis, zeměpis

Hospitace se uskutečnily v 6 vyučovacích hodinách. Obě vyučující mají požadovanou pedagogickou i odbornou způsobilost. Jejich odbornost se odráží ve věcné správnosti prezentovaného učiva. Oba předměty byly vyučovány v odborných učebnách, jež odpovídaly psychohygienickým zásadám a byly vybaveny potřebnými pomůckami a didaktickou technikou. Materiální podmínky výuky umožňují dobře plnit přijatý vzdělávací program.

Vyučující mají zpracované tematické a časové rozvržení učiva podle osnov vzdělávacího programu Základní škola. Návaznost výuky v jednotlivých ročnících je zajištěna. V zeměpisu, zejména v 7. a 8. ročníku, bylo zjištěno velké zpoždění oproti časovému rozvržení, takže některé plánované partie učiva nebudou v tomto školním roce probrány. Příčinou je patrně přemíra probíraných pojmů nad rámec základního učiva.

Poznámky v sešitech žáků mají vesměs dobrou úroveň jak po stránce obsahové, tak formální. Laboratorní práce z přírodopisu jsou konány podle doporučení osnov.

Zvolené výukové postupy a organizace hospitovaných hodin odpovídaly většinou psychohygienickým zásadám vyučování. Výuka byla v obou předmětech vedena frontálně, převládající metodou byl ve všech sledovaných hodinách řízený rozhovor a výklad. V hodinách zeměpisu učitelka kladla důraz na práci s mapou, vedla žáky k tomu, aby z údajů v atlasech sami docházeli k závěrům a zobecněním. Vyučující zeměpisu využívala pro krátké samostatné úkoly připravené texty. Zařazení skupinové práce v některých hodinách přírodopisu přispělo k aktivizaci žáků, stejně jako didakticky vhodné využívání učebních pomůcek. Většina otázek kladených vyučujícími ověřovala pamětné osvojení učiva, v menší míře otázky rozvíjely schopnosti aplikovat učivo či hledat řešení zadaných problémů.

Ve většině hospitovaných hodin bylo zařazeno opakování a zkoušení. Hodnocení zkoušených žáků bylo objektivní, spravedlivé. Většinou chybělo hodnocení výkonu celé třídy. Motivační charakter měly uváděné příklady z praxe i navázání na zkušenosti žáků.

Jednání vyučujících s žáky bylo klidné, vstřícné. Žáci byli ukázněni, dobře a správně plnili dané pokyny. Jejich odpovědi byly často jednoslovné, jen ojediněle formulovali své myšlenky v ucelené výpovědi. Vyučující věnovaly malou pozornost rozvíjení komunikativních dovedností žáků.

V porovnání s hodnocením výuky přírodopisu a zeměpisu při předchozí inspekci je kvalita výuky na vyšší úrovni. Ve větší míře byly používány učební pomůcky, vyučující dbali více názoru. Voleny byly pestřejší učební metody a postupy. Rezervy zůstávají ve zdokonalování komunikativních dovedností žáků a v rozvíjení jejich intelektuálních schopností a dovedností. Výuka přírodopisu i zeměpisu byla hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Východiska a cíle realizovaného vzdělávacího programu byly některých předmětech využívány nahodile, neměly systematickou oporu v přípravě vyučovacích hodin. S novými vědomostmi se žáci seznamovali v těchto předmětech většinou pasivně. Při převažující frontální výuce často jen formálně plnili úkoly připravené vyučujícími. Zápisy opisovali z tabule nebo je psali podle diktátu.

Hodiny dalších předmětů byly připraveny se zřetelem na potřeby žáků. Umožňovaly jim aktivní účast na vyučování, dávaly možnost, aby řídili své učení, pracovali s informacemi, spolupracovali. Zaznamenána byla inovace při volbě učebních metod a organizaci vyučování.

Nedostatkem je plánování a realizace výuky zeměpisu v 8. a 9. ročníku, semináře z českého jazyka v 9. ročníku a dějepisu v 9. ročníku.

Kladem byla přátelská atmosféra v hodinách.

Celkově byla výuka ve sledovaných předmětech hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepce školy se odvíjí od hlavního dlouhodobého cíle vychovávat občana, který je schopen bezproblémového začlenění do společnosti. Plnění záměrů napomáhá péče o pracovníky a jejich profesionální růst, péče o mimoškolní činnost žáků a jejich volný čas, plánovitě stanovování rozpočtu a jeho předpokládaných zdrojů. Koncepce vznikla v roce 1997 na základě požadavků žáků, rodičů a zřizovatele. Od té doby se vyvíjela na základě analýz aktuálního stavu školy v návaznosti na změny ve školských předpisech, v personálním obsazení školy, podněty veřejnosti, zřizovatele a kontrolních orgánů.

Roční plány činnosti jsou zpracovávány v duchu koncepce. Vždy jsou stanovovány reálné cíle. Podporu záměrům školy vyjadřují rodiče činností v Sdružení rodičů a přátel dětí a školy, které podporuje finančně některé aktivity školy, projednává aktuální situaci, řeší případné problémy provozní, stravovací, přináší podněty k zajištění kvalitní výuky. Zřizovatel podporuje školu po všech stránkách.

Všechny termíny důležitých akcí a úkolů jsou součástí ročního plánu práce školy, ze kterého lze vysledovat základní záměry a cíle vedení školy v jednotlivých oblastech. Na zpracování plánu práce školy a jeho personálním zajištění se podílejí všichni pracovníci školy.

Ve škole se vyučuje v souladu se zařazením do sítě škol podle vzdělávacího programu Základní škola. Tematické plány jednotlivých učitelů jsou zpracovány podle schválených učebních dokumentů. Plány pro volitelné předměty tvoří vyučující sami na základě tezí vzdělávacího programu a podle deklarovaného zájmu žáků. Největší zájem je o informatiku v 7. - 9. ročníku. Od 8. ročníku navštěvují všichni žáci konverzaci ve vyučovaných cizích jazycích. Na základě výběru žáků byl od 7. ročníku zaveden v tomto školním roce volitelný předmět literárně dramatická výchova. Žáci navštěvují ještě předměty přírodovědná praktika, základy administrativy, seminář z českého jazyka a seminář z matematiky.

Do školy dochází 9 integrovaných žáků s vývojovými poruchami v učení. Škola pro ně zajistila zpracování individuálních výukových plánů. Jak se

Kompetence pracovníků jsou určeny v souladu s Pracovním řádem pro pedagogické pracovníky. Kompetence zástupkyně ředitele jsou dohodnuty ústně. Ředitel sleduje výchovně vzdělávací činnost na 1. stupni, zástupkyně ředitele sleduje 2. stupeň. Provozní pracovníci mají stanovenou náplň práce písemně. Organizační struktura školy je stanovena v koncepci školy.

Vedení školy tvoří ředitel, zástupkyně ředitele, jedna z vychovatelek školní družiny, vedoucí školního klubu, školník. Vedení se schází každý týden (v pondělí) na provozních poradách, ze kterých je veden průkazný zápis. Porady řeší aktuální provozní problémy. Rozdělení kompetencí umožňuje účinně řídit provoz školy i výchovně vzdělávací proces.

Pedagogická rada se schází 4x během školního roku. Projednává se na nich prospěch a chování žáků, změny tematických plánů, organizační záležitosti. Provozní porady se konají každý měsíc nebo podle potřeby. Na 1. stupni jsou pomocnými orgány ředitele školy metodická sdružení, na 2. stupni předmětové komise. Náplní práce těchto orgánů je stanovení vzdělávací náplně školy, návrhy na materiální zajištění výuky, tvorba a příprava školních prověrek znalostí a dovedností žáků.

Informace jsou uvnitř školy předávány ihned prostřednictvím školního rozhlasu a nástěnek. Rodiče zpravuje škola o prospěchu a chování žáků a aktuálních záležitostech pomocí žákovských knížek, případně telefonicky nebo poštou. Informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jsou podávány bezplatně.

Osobní data zaměstnanců a žáků školy jsou chráněna před zneužitím. Přístup k nim má jen vedení školy, k materiálům z pedagogických poraden výchovná poradkyně a katalogovým listům žáků třídní učitelé.

Na veřejnosti se škola prezentuje tím, že se podílí na zajišťování některých městských akcí, pořádá sportovní soutěže, setkání rodičů žáků školy s pracovníky Úřadu práce Tábor, pro žáky devátých ročníků organizuje veřejnou nabídku středních škol, pořádá školní akademie, rozloučení se žáky devátých tříd v obřadní síni města. Učitelé reprezentují školu na veřejnosti svými aktivitami pro město.

Výroční zpráva školy byla zpracována v souladu s platnými právními předpisy. Obsahuje hodnocení výsledků práce školy a přehled veškerých aktivit souvisejících s naplňováním volného času žáků i prezentací školy na veřejnosti. Má dobrou vypovídací hodnotu a poskytuje dostatek informací pro sebehodnocení školy.

Učební prostředí tříd má běžnou úroveň. Školní nábytek je moderní a udržovaný. Chodby školy zdobí nástěnky a výtvarné práce žáků školy. Prostředí působí příznivě a esteticky. Vybavení odborných učeben je funkční a je pravidelně inovováno. Počítačová učebna je v používání dva a půl roku. Vybavena je 12 počítači Celeron 400, serverem a tiskárnou. Připojení na internet pomocí modemu.

Výuka je plánována do května. Červen je věnován opakování, odstraňování nedostatků. V organizačním řádu školy je zajištěna pohotovost k suplování na všechny hodiny, zajištěny jsou dozory na chodbách a školní jídelně. Vytvářeny jsou personální rezervy pro řešení nenadálých situací. Veškeré činnosti kontroluje podle plánu ředitel školy se zástupkyní, školníkem a vedoucí školního klubu.

Všichni zaměstnanci jsou verbálně, morálně i finančně motivováni k tvořivému přístupu k práci pro školu. V době inspekce pracovalo ve škole 24 učitelů a 3 vychovatelky (část úvazku vyučují na 1. stupni). Na 1. stupni je z 238 hodin vyučováno 25 bez odborné a pedagogické způsobilosti (11 %). Na 2. stupni z celkových 493 vyučovacích hodin se vyučuje 84 učiteli pouze s pedagogickou způsobilostí (17 %) a 49 vyučujícími bez odborné i pedagogické způsobilosti 49 hodin (10 %).

Pedagogický sbor je stabilizován na 1. stupni. Na 2. stupni je častá fluktuace. Chybí odborná výuka dějepisu, tělesné výchovy, základů techniky, rodinné výchovy a cizích jazyků. Obměna učitelského sboru probíhá i během školního roku. Nábor nových pedagogických pracovníků je obtížný. Vedení školy umožňuje pedagogickým pracovníkům další vzdělávání podle jejich požadavků. Využívány jsou především nabídky Pedagogických center v Táboře a Českých Budějovicích a Střediska služeb školám Tábor. Individuální péče je věnována učitelce, vyučující teprve druhý rok, a nově přicházejícím vyučujícím cizích jazyků. Pomoc spočívá

v přidělení uvádějícího učitele, zvýšené hospitační činnosti zejména zástupkyně ředitele školy a organizování hospitací těchto učitelů u zkušených kolegů.

Systém sebehodnocení školy je založen na vyhodnocování práce a úkolů jednotlivců, hodnocení činnosti předmětových komisí a hodnocení výsledků výchovně vzdělávacího procesu a výsledků přijímacího řízení ke studiu na středních školách.

Vedení školy dává prostor všem zaměstnancům, kteří chtějí uplatnit svou iniciativu. Podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Zvláštní pozornost a pomoc věnuje začínajícím a nekvalifikovaným učitelům. Dobrou práci oceňuje verbálně i hmotně na základě všeobecně známých hodnotících kritérií. Práce školy je hodnocena průběžně během školního roku na pedagogických radách a vždy na konci školního roku.

Součástí kontrolní činnosti vedení školy je hospitační činnost, která je prováděna podle stanovených hodnotících kritérií. Soustřeďuje se na sledování úrovně výuky v předmětech český jazyk a matematika. V ostatních předmětech je spíše ojedinělá. O provedených hospitacích jsou vedeny přehledné zápisy, které obsahují konkrétní závěry a doporučení pro další práci vyučujících. Poznatky z kontrolní činnosti jsou sumarizovány a slouží jako podklad pro hodnocení činnosti školy. Závěry kontrolní činnosti se promítají do hodnocení jednotlivých pracovníků a jsou využity při stanovování výše nenárokových složek jejich plátů.

Úroveň vědomostí žáků je zjišťována vlastními evaluačními nástroji a testy Kalibro. Z výsledků jsou vyvozovány závěry pro další pro další výuku. Úroveň, obsah a dodržování tematických plánů jednotlivých vyučujících nejsou hodnoceny a kontrolovány.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy jsou jasné a reálné. Stanovené dlouhodobé i krátkodobé cíle jsou průběžně plněny, ředitelem školy vyhodnocovány. Řízení výchovně vzdělávacího procesu je účinné. Péče o pracovníky a jejich profesionální růst je podporována. Chybí odborná výuka některých předmětů, což některých předmětech snižuje úroveň vzdělávání. Škola vyvíjí mnoho mimoškolních aktivit. Vedení školy důvěřuje zaměstnancům, jejich práci kontroluje s malou frekvencí.

Při hodnocení podmínek vzdělávání byla zjištěna negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Kontrolovaným obdobím je rok 2001.

Finanční prostředky státního rozpočtu na neinvestiční výdaje (NIV) byly většinou použity na platy a ostatní platby za provedenou práci, odvody pojistného na zdravotní a sociální pojištění, včetně fondu kulturních a sociálních potřeb. Rozpočet i čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu zajišťoval Okresní úřad Tábor, referát školství.

Rozpočet prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci byl čerpán na 99,94 %.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu na učebnice a učební pomůcky byly čerpány prostřednictvím zřizovatele a byly beze zbytku využity.

Evidence učebnic, školních potřeb a učebních pomůcek pořízených z finančních prostředků ze státního rozpočtu je v souladu s ustanoveními zákona o účetnictví.

Významné položky na ostatní neinvestiční výdaje byly čerpány takto:

- na nákup učebnic a školních potřeb bylo vyčerpáno 274,20 Kč na žáka,
- na další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo v přepočtu na žáka vyčerpáno 48,85 Kč.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Kontrolovaným obdobím je rok 2001.

Personální dokumentace obsahuje platné kopie pracovních smluv, dodatky k pracovním smlouvám a kopie platových výměrů, které mají všechny náležitosti předepsané platnými právními předpisy.

Pedagogičtí pracovníci splňují, vyjma jedné učitelky anglického jazyka, podmínky odborné a pedagogické způsobilosti podle platných právních předpisů.

Čerpání přesčasové práce je v souladu s platnými právními předpisy.

Vedení školy vypracovalo kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn. Tyto nenárokové složky platu jsou vypláceny v souladu s ustanovením příslušného nařízení vlády a těchto kritérií.

Ředitel školy průběžně sleduje čerpání mzdových prostředků.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Škola čerpala finanční prostředky předělené ze státního rozpočtu na další vzdělávání pedagogických pracovníků převážně za poplatky na semináře a cestovné. Finanční prostředky byly čerpány na 93,05 % a jejich použití bylo efektivní.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělované ze státního rozpočtu byly čerpány v kontrolovaných oblastech a ve sledovaném období efektivně vzhledem k učebním dokumentům a v souladu s účelem, k němuž byly poskytnuty.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Další významná zjištění

Ochrana člověka, jeho zdraví za mimořádných situací je zpracována podle pokynu MŠMT ČR čj. 34 776/98-22 v koncepci školy a dlouhodobém plánu práce. Pro práci vyučujících má škola metodické příručky vydané MŠMT ČR (28. 8. 1999). Další odborná literatura a názorné pomůcky slouží k nácviku první pomoci. Zpracovány jsou evakuační plán školy, požární řád a požární poplachové směrnice, které jsou umístěny v každém podlaží školní budovy. S evakuačním plánem jsou seznámeni žáci (zapsáno v třídních knihách) i zaměstnanci. Evakuační plán je součástí periodického školení zaměstnanců prováděného ročně. Poslední požární cvičení, spojené s evakuací školní budovy, proběhlo 7. května 2001.

V tematických plánech vyučujících je tato problematika zařazena. Ve výuce je teoretická i praktická příprava první pomoci prováděna, zejména v prvouce, přírodovědě, přírodopisu a chemii.

Plánování, organizování a začleňování tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do činnosti školy a vzdělávání žáků má průměrnou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina školy vydaná zastupitelstvem Města Bechyně ze dne 24. října 2001.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR ze dne 28. 2. 2002 pod čj. 31 237/01-21.
- Jmenování ředitele školy do funkce Školským úřadem Tábor ze dne 17. 6. 1991
- Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2001
- Rozpis rozpočtu finančních prostředků na rok 2001
- Inventurní knihy majetku
- Kopie pracovních smluv
- Platové výměry zaměstnanců
- Pracovní náplně zaměstnanců
- Přehled o čerpání přesčasové práce za rok 2001
- Kopie faktur č.: 01100120, 2010614, 2010767, 2010906, 2010973, 2011558, 2011785, 2011557, 2012042, 2012361, 2012643, 2013355, 2013786, 2013754, 056701
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Učební plán školy
- Organizační řád školy
- Plán činnosti školy a jejích součástí na školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001

ZÁVĚR

Pedagogický sbor není stabilizovaný. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost učitelů nemá negativní vliv na kvalitu výuky. Škola má pro výuku dostatečné prostory. V interiérech je vytvořeno estetické a podnětné pracovní prostředí. Na budově školy a ve

všech jejích prostorách je patrná velmi dobrá péče vedení školy a zřizovatele. Prostorové podmínky dovolují plnit zvolený vzdělávací program.

Vybavení školy učebními pomůckami a výpočetní technikou je dostatečné. Umožňuje plnit osnovy všech předmětů. Učební plán a učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Nedostatky se objevily v nesprávném rozplánování učiva dějepisu v 9. ročníku a v nedodržování časového rozpisu učiva v zeměpisu v 8. a 9. ročníku.

Vyučovací hodiny se lišily aktivním zapojením žáků do výuky a ve využití názorných pomůcek. Didaktická technika byla používána výjimečně. Převládá frontální způsob výuky. Diferenciace byla využita zřídka.

Organizace provozu a výchovně vzdělávací činnosti je neokázalá, ale účinná. Kontrolní činnost se realizuje podle deklarovaných záměrů. Operativní řízení navazuje na plánování, kontrolu a vyhodnocování jednotlivých činností. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou známa.

Finanční prostředky přidělené škole státem jsou využívány efektivně ve prospěch žáků a výchovně vzdělávací činnosti školy. Při inspekci nebylo zjištěno porušování obecně závazných právních předpisů.

Doporučení

- Zajistit plánování učiva dějepisu v 9. ročníku v intencích učební osnovy realizovaného vzdělávacího programu.
- Zajistit úpravu rozvržení učiva zeměpisu v 8. a 9. ročníku ve školním roce 2002/2003 tak, aby bylo probráno učivo, které nebylo odučeno v ročnících předchozích.
- Dbát na opravy pravopisných chyb a uvádění správných podob jmen a termínů v sešitech žáků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Jiří Horák, prom. historik	Jiří Horák v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Dostálová	Jana Dostálová v. r.
	Mgr. Petr Friebl	Petr Friebl v. r.
	Mgr. František Sedláček	František Sedláček v. r.
	Miloš Vogeltanz	Miloš Vogeltanz v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Marie Řežábková, Zdena Škvorová	

V Prachaticích dne 20. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 6. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jan Ingr, ředitel školy

Jan Ingr v. r.

podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
referát školství OkÚ Tábor, Husovo nám. 2938, PSČ 390 02	2002-07-10	127/02
Město Bechyně, nám. T. G. Masaryka 2, PSČ 391 65	2002-07-10	127/02

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nepodány