



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1528/08-02

Název školy: Základní škola T. G. Masaryka Žiželice,
okres Kolín

Adresa: Komenského 377, 281 29 Žiželice nad Cidlinou

Identifikátor: 600 045 471

IČ: 70998973

Místo inspekce: Komenského 377, 281 29 Žiželice nad Cidlinou

Termín inspekce: 3. – 5. listopad 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Popis školy

Zřizovatelem školy je Obec Žiželice, škola realizuje povinné vzdělávání pro žáky obce, spádového obvodu a částečně pro další žáky. Poslední inspekční zpráva je z roku 2003. Škola je právnickou osobou sdružující základní školu, školní družinu, školní klub a školní jídelnu. Významnou změnou od poslední inspekce byly nutné úpravy vnitřních pravidel v důsledku nabytí platnosti nového školského zákona (od 1. 1. 2005) a s tím související kurikulární reformou. Další etapou je od 1. 9. 2007 vzdělávání podle vlastního školního vzdělávacího programu (dále též ŠVP) s náběhem v prvním a šestém ročníku – v současné době tedy ve čtyřech z devíti ročníků.

Kvantitativní ukazatele výkonů školy se v posledních třech letech příliš nemění – počty žáků za toto období byly – 138, 154 a 147 (kapacita školy je využita zhruba ze tří čtvrtin; v roce 2003 měla škola 139 žáků). Také ve struktuře žáků nenastaly výrazné změny, jedná se

o děti plnící povinnou školní docházku a průřezově kopírující sociokulturní složení obyvatel, v posledním období hraje významnou (převážně negativní) roli zvýšená migrace obyvatel. V důsledku dopravní obslužnosti škola pracuje v upraveném časovém režimu (povoleno MŠMT). V devíti třídách a danými počty žáků má škola optimální podmínky pro individualizaci vzdělávání a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Tyto podmínky nejsou vždy adekvátně využity. Profilace školy není výrazná (nutnost poskytnout všeobecné vzdělání, jediná základní škola v obci), dílčí priority jsou krom obecných také ve využití informačních a komunikačních technologií, v rozumné integraci (termín použitý školou) žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále v textu též SVP) a v preferenci tělesné výchovy a zdravého životního stylu. Tyto oblasti jsou z části posíleny stavbou učebního plánu (informatika), naopak pro tělesnou výchovu jsou předpoklady horší (personální zabezpečení rizikem, materiální průměrné). Méně formálně akcentovanou je oblast environmentální výchovy, činnost a výsledky jsou však velmi zřetelné a pozitivní.

Výrazné kvalitativní posuny udělala škola díky vedení a dobré spolupráci se zřizovatelem v materiální oblasti, další zlepšování jsou plánována. Pro vedení školy byly organizačně náročné rekonstrukce školní budovy. V posledních třech letech provedl zřizovatel několik rekonstrukcí např. školní družiny, tělocvičny, šaten a převlékárny, sociálního zařízení, kotelny, výměnu oken v kreslárně a připojení na čistírnu odpadních vod aj.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Základní škola disponuje finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a od zřizovatele školy. Sledovaným obdobím jsou roky 2006 až 2008.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu za rok 2006 až 2008 měly při téměř stabilním počtu žáků vzestupnou tendenci. V roce 2006 byla škole přidělena účelová dotace na financování rozšířené výuky sedmých ročníků ÚZ 33368, v roce 2006 a 2007 účelová dotace na státní informační politiku SIPVZ ÚZ 33245 a v roce 2008 účelová dotace na zvýšení platů pedagogických pracovníků ÚZ 33005. Finanční prostředky státního rozpočtu byly použity správně a v souladu s účelem.

Dalším zdrojem financování je příspěvek na provoz školy poskytnutý z rozpočtu zřizovatele, ze kterého škola hradí veškeré provozní náklady, aby byl zajištěn plynulý chod organizace. Zřizovatel (Obec Žiželice) přispívá škole na mzdy zaměstnanců z důvodu nízkého počtu žáků ve škole (až na r. 2007/2008 pravidelně udělovaná výjimka z minimálního počtu žáků). Dále se podílí i na přímých výdajích na vzdělávání, zejména na učebnice a učební pomůcky. Zřizovatel školu finančně podporuje, vychází vstříc jejím požadavkům. V roce 2007 se tak např. podílel na celkové přestavbě počítačové sítě.

Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích tvořil v letech 2006 a 2007 77 % a 79 %. Meziroční vývoj neinvestičních výdajů přímých nákladů na vzdělávání ze státního rozpočtu činí 8 % a 7 %. Prostředky na platy byly z 96 % kryty ze státního rozpočtu. Počet výkonů na 1 pedagogického pracovníka za sledované období činil 11,60; 13,28 a 12,14.

Škola není zapojena v žádném rozvojovém projektu. Malé jsou další finanční zdroje, jako příjmy z pronájmu tělocvičny, příspěvky od sponzorů, finanční prostředky ze vstupného na školní akce, za sběr starého papíru a pomerančové kůry. Školní jídelna neposkytuje služby jiným strávníkům.

Ekonomické a materiální předpoklady v důsledku podpory obce umožňují postupné naplňování ŠVP. Finanční prostředky jsou čerpány v souladu se schváleným rozpočtem a potřebami školy. Škola se dosud nezapojila úspěšně do rozvojových projektů s možností přidělu finančních prostředků. Hodnocení – požadovaný stav.

Hodnocení školy

A. Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Přijímací řízení škola pravidelně organizuje, o zápisu jsou veřejnost i zákonní zástupci prokazatelně informováni. Rozhodnutí ředitelky o přijetí do prvního ročníku a další rozhodnutí o právech a povinnostech v oblasti státní správy jsou v souladu s legislativou. Ve školním roce 2008/09 byly odklady školní docházky správně vyřizovány. O své vzdělávací nabídce informuje škola obvyklým způsobem. Vstřícně jsou do výuky začleňováni i žáci – cizinci (odklad klasifikace českého jazyka apod.).

Žákům škola poskytuje poradenské služby v souladu s prováděcím předpisem. Výchovná poradkyně je pro svou funkci plně kvalifikována, zastřešuje poradenství v oblastech pomoci žákům se zdravotním postižením, popřípadě zprostředkování diagnostiky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a poradenství kariérové. Dokumentace je vedena kvalitně. Vyjádření výchovné poradkyně, že třídní učitelé a ostatní vyučující účinně spolupracují, problematiku řeší každodenními rozhovory, k žákům přistupují diferenciovaně při výuce i hodnocení apod. bylo v několika případech v rozporu se zjištěními inspektorů ze sledování výuky a při následných rozhovorech s vyučujícími. Pro čtyři integrované žáky byly v tomto školním roce vypracovány kvalitní individuální vzdělávací plány (dále IVP). Určení proškolení pedagogové běžným způsobem poskytují pravidelnou pomoc formou ambulantních nápravných cvičení, logopedické péče. K dispozici mají dostatečné množství reedukačních speciálně pedagogických pomůcek. Pro žákyni se zdravotním postižením zajistila škola nadstandardně webovou kameru, práce a výsledky s touto dívkou jsou velmi úspěšné. Při přestupu žáků z jiné školy vytváří škola příznivé podmínky pro adaptaci při změně vzdělávacího programu. Nadaní žáci (diagnostikované poradenským zařízením) ve škole nejsou. Žáci s riziky neúspěšnosti (poměrně malý počet) jsou pravidelně monitorováni, jedná o nich pedagogická rada, příčina selhávání je zjišťována. Přijatá následná opatření nejsou většinou z důvodu nezájmu žáků a méně účinného motivačního působení prostředí příliš úspěšná. Ucelený systém strategie na podporu úspěšnosti žáků se sociálním znevýhodněním si škola zatím nevytvořila. Minimální preventivní program je funkční, obsahuje společné zásady postupu řešení negativních jevů, na nárůst úrazů se spoluúčastí druhé osoby ve sledovaném období odpovídajícími preventivními aktivitami prozatím škola nezareagovala. V oblasti protidrogové prevence pedagogové efektivně spolupracují i s dalšími subjekty.

Škola umožňuje žákům rovný přístup ke vzdělávání, většinou zohledňuje jejich speciální vzdělávací potřeby. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je až na výjimky funkční, rizika jsou odstranitelná. Škola vytváří dostatečné podmínky pro rozvoj žáků v souladu s jejich potřebami a možnostmi na obvyklé (požadované) úrovni. Příkladem dobré praxe je práce s žákyní se zdravotním handicapem. Oblast rovnost příležitostí ke vzdělávání dosahuje požadovaného stavu.

B. Vedení školy

Ve škole jsou realizovány vzdělávací programy (Základní škola čj. 16 847/96-2 a ŠVP s názvem ŠKOLNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM PRO ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ) a vlastní vzdělávání podle těchto programů i probíhá. Ve zpracování ŠVP kontrola ČŠI i externího odborného spolupracovníka zjistila formální a obsahové nedostatky v částech: platnost dokumentu, charakteristika školy a ŠVP, zabezpečení výuky žáků se speciálními potřebami,

poznámky k učebnímu plánu, částečně též v nevyrovnanosti kvality zpracování jednotlivých částí (např. zpracování průřezových témat). Celkově tak není v současné podobě v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Ředitelka absolvovala ucelený kurz pro koordinátory ŠVP, touto funkcí pověřila jinou osobu, která nebyla takto systematicky proškolená. Pozitivem je skutečnost, že inovační prvky jsou v prvech prosazovány do obou uskutečňovaných vzdělávacích programů. ŠVP odpovídá podmínkám školy (organizační, materiální), personální oblast má omezující vliv na skladbu volitelných předmětů i kvalitu vzdělávání.

Prostřednictvím pedagogickou radou projednávaných ročních plánů provádí vedení školy kontrolu plnění a případné inovace stanovených strategických záměrů rozvoje školy. Zpracovaná Koncepce rozvoje školy na období 2003 – 2008 nebyla systematicky aktualizována, má poměrně obecný charakter a nezahrnuje některé okruhy (materiální a personální). Zpráva z vlastního hodnocení školy (za školní rok 2006 – 07) z 90 % kopíruje pravidelně zpracovávané výroční zprávy, jen dílčím způsobem je účinným nástrojem pro řídicí činnost vedení školy a podkladem pro práci ČŠI. Pouze okrajově např. obsahuje požadované informace – oblasti ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků a oblasti, ve kterých je třeba kvalitu zlepšit včetně opatření k odstranění těchto. Po formální i obsahové stránce vykazuje stejně jako Výroční zpráva také několik nedostatků (číslování a obsah kapitol, terminologie, platnost údajů - „aprobovanost“...).

Přestože vedení školy výsledky své vzdělávací a organizační práce dává dobrý příklad, účinnost formativních zásahů vzhledem k pedagogům nebyla vždy dostatečná. Opakovaným zjištěním (poslední inspekční zpráva) je formální práce metodických orgánů, stále je v platnosti konstatace „ředitelka je si vědoma, že všichni učitelé nejsou ochotni přijímat nové podněty“ (rovněž poslední inspekční zpráva). Četnost kontrolní činnosti se příliš nezvýšila, vzhledem ke zjištěním ČŠI (např. výrazné kázeňské problémy v hodinách, nedostatky ve vedení dokumentace...), je žádoucí její posílení. Stav využití počítačové pracovny i mimo výuku informatiky není systematicky sledován.

Ředitelka školy byla jmenována správným způsobem, splňuje předpoklady pro výkon funkce. Zodpovědně plní právní povinnosti a vytváří dobré podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále též DVPP). Sama se rovněž účastní DVPP zejména v oblastech školských předpisů, školské reformy a vlastního předmětového zaměření. Účelně, hospodárně a efektivně využívá finanční prostředky ze státního rozpočtu. S pedagogickou radou jsou projednávány všechny zásadní pedagogické dokumenty, přínosná je spolupráce s žakovským samosprávným orgánem. Ve vedení, správnosti a kontrole povinné vnitřní dokumentace školy a organizaci vzdělávání zjistila ČŠI několik odstranitelných závad: Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád) kromě většího množství formálních nedostatků uvádí nevhodné časové rozvržení příchodu žáků do školy a začátku výuky; v několika případech je mechanicky přenesen text z jiného zdroje bez uzpůsobení konkrétní škole; nadbytečně uvádí potřebu souhlasu školské rady se slovním hodnocením (v konkrétním případě nepoužito). Matrika školy neobsahuje povinný údaj – označení pravidel hodnocení platných v době, kdy je žákovi poskytováno vzdělávání. Použité slovní hodnocení a provedené komisionální přezkoušení žáka nesplnily požadavky příslušných vyhlášek. Další vnitřní dokumenty či informační systém včetně webových stránek obsahují odkazy na již neplatnou legislativu, ŠVP nebyl v době konání inspekce zveřejněn na přístupném místě ve škole, některé dokumenty již neuvádějí platnost pro žáky, kteří ještě nejsou vzdělávání dle ŠVP.

Činnost ředitelky školy, vedení školy, pedagogické rady a pedagogických pracovníků převážně směřuje k podpoře a realizaci ŠVP, zřetelný je však rutinní přístup části pedagogického sboru k zavádění inovačních procesů.

Ve vedení školy se vyskytují v určeném termínu odstranitelná rizika neohrožující bezpečnost žáků a jejich zdraví.

C. Předpoklady pro řádnou činnost školy

Ve škole vyučuje v současné době celkem 14 pedagogických pracovníků, 7 na prvním a 7 na druhém stupni. Odbornou kvalifikaci (bez uplatnění zákonné výjimky do r. 2009) nesplňuje 5 pedagogických pracovníků, z toho 4 na druhém stupni. Personální podmínky v základní škole nejsou dlouhodobě příznivé. Přirozená obměna učitelského sboru uskutečněná od poslední školní inspekce v roce 2003 situaci v této oblasti nezlepšila. Týdně je v celé škole odučeno 89 hodin pedagogiky bez požadované kvalifikace, což představuje téměř 38 % z celkového počtu 235 hodin. Dosud se nepodařilo škole zajistit učitele s vysokoškolsky absolvovaným studiem pro daný stupeň školy pro předměty: matematika, dějepis, zeměpis, výtvarná výchova, anglický jazyk. DVPP je plánovité, zohledňuje priority a reálné možnosti školy. Je zaměřeno především ke splnění a rozšíření odborné kvalifikace v uvedených předmětech i v dalších oblastech (BOZP, prevence sociálně patologických jevů, environmentální výchově, školské reformě a legislativě). Přestože nedostatky v kvalifikovanosti učitelského sboru nejsou v současné době v přímém rozporu s platnou legislativou (platná časově omezená výjimka v zákoně), do budoucna představuje zjištěný stav pro školu potenciální riziko. Výchovné poradenství je již kvalifikovaně zabezpečeno.

Škola disponuje jednou počítačovou učebnou s 11 počítači. Pravidelně je vyžívána pro výuku informatiky, nepravidelně i vyučujícími ostatních předmětů s možností výběru některého ze sady výukových programů. Moderní vyučovací technika (např. dva dataprojektory, zasílávání školy...) je pořizována v závislosti na stanovení priorit ve využití finančních prostředků a v současné podobě dosahuje průměrného stavu.

Zajišťování bezpečnosti žáků a uplatňování zásad výchovy ke zdravému životnímu stylu je zakotveno ve školním řádu, Minimálním preventivním programu a ŠVP. Žáci jsou pravidelně poučováni o bezpečnosti ve výuce, při školních akcích i mimoškolní činnosti. Míra počtu úrazů za poslední tři roky má výrazně vzrůstající tendenci. Závažnější skutečností je i zvyšující se počet úrazů zaviněných druhou osobou. Ve školním roce 2005/2006 bylo zapsáno celkem 11 úrazů, z toho 1 registrovaný a 1 zaviněný druhou osobou. V následujícím školním roce bylo evidováno 16 úrazů, z toho 4 registrované a 4 zaviněné druhou osobou. Ve školním roce 2007/2008 to již bylo 32 úrazů, 10 registrovaných a 9 zaviněných druhou osobou. Opatřením školy v této souvislosti bylo přemístění jedné třídy pro zvýšení dohledu. Škola zajišťuje vhodný stravovací a pitný režim, v současném období epidemie žloutenky byla učiněna odpovídající opatření. Rezervy spočívají v materiálních podmínkách - žakovský nábytek svými vlastnostmi většinou neumožňuje individuální nastavení.

Ekonomické a materiální předpoklady školy umožňují postupné naplňování záměrů ŠVP.

Předpoklady pro řádnou činnost školy jsou průměrné.

D. Průběh vzdělávání

S výjimkou již uvedené realizované environmentální výuky, která zahrnuje nejvyšší podíl inovativních prvků (formy, metody, výstupy, začlenění průřezových témat...) škola nemá výraznou profilaci. Individualizace výuky je uplatňována ojediněle a v konkrétním případě úspěšně. Skladba předmětů je spíše tradiční (většinou bez integrace), moderním prvkem je propojení vzdělávacích oblastí Člověk a příroda a Člověk a zdraví upraveným učebním

plánem. Realizované učební plány jsou v souladu s podmínkami školy i s dlouhodobými záměry státu a kraje. Další vzdělávací aktivity jsou školou pořádány v hojném počtu.

Prostředí pro vzdělávání je postupně upravováno ve prospěch požadavků stanovených ŠVP. V současnosti dosahuje přes limitované finanční možnosti požadovaného stavu umožňujícího vzdělávací cíle naplňovat.

V uplatňování stylů vzdělávání zjistila ČŠI velké rozdíly. Převažovala však spíše frontální výuka, vnitřní diferenciací či individualizací byla spíše výjimkou. Atmosféra výuky byla ze strany pedagogů vytvářena pozitivně, nestanovení či malá péče o dodržování vnitřních pravidel v hodinách (komunikační, organizační, úroveň vedení sešitů, stanovení požadavků...) však v několika případech snižovalo efektivitu výuky (někdy výrazně – kázeňské problémy). Ve ŠVP dobře stanovené cíle a prostředky byly uplatňovány rovněž s vysokým stupněm odlišnosti. Komunikace ve výuce byla převážně otevřená, až na výjimky problémových hodin (zhruba pětina), jen dílčími odchylkami v úrovni mluveného českého jazyka. Sebereflexe a sebehodnocení bylo efektivně uplatňováno pouze v menší části sledované výuky. V malé části výuky jsou uplatňovány projektové prvky, systematicky vedená portfolia nebyla uplatněna. V hodnocení žáků zjistila ČŠI pozitivní prvky a negativa zhruba v rovnováze. Pozitivní bylo např. již uvedené sebehodnocení žáků, používání dílčích motivačních prvků pro celkovou klasifikaci, dlouhodobé sledování apod. Mezi negativa patří mj. kumulace klasifikace, průběžnost hodnocení (chybí hodnocení některých předmětů), přenesení administrace hodnocení na žáka.

Zjištění a hodnocení ze sledované výuky konkrétních oblastí a předmětů:

Výuka anglického jazyka vesměs probíhala v příznivé pracovní atmosféře, hodiny měly pracovní charakter. Výrazně aktivní učení bylo ve zhruba třetině výuky. Ve všech hodinách převládala frontální výuka, v některých hodinách učitelky zařadily skupinovou práci či jinou formu výuky, ve které převládala soutěživost nad spoluprací. V žádné hodině nebyly naopak uplatněny referáty, žakovské prezentace, samostatné vyhledávání informací. Téměř ve všech hodinách chyběl strukturovaný závěr – utřídění a systematizace látky. Hodnocení bylo většinou obecné, prvky sebehodnocení se objevily pouze v závěru jediné hodiny. Výuka anglického jazyka přes uvedené naplňuje komunikační kompetence a pozitivně ovlivňuje funkční gramotnost.

Ve výuce českého jazyka byla pouze v polovině hospitovaných hodin zřetelná diferenciací směrem k aktuálním znalostem a možnostem jednotlivých žáků. Didaktická a výpočetní technika nebyla aktivně použita, učitelky však efektivně využívaly jiný podpůrný a doplňkový výukový materiál. Rozvíjely specifické čtenářské dovednosti jako porozumění textu, vyhledávání informací, vytváření interpretace, posouzení obsahu a formy textu. Žáci v hodinách většinou aktivně spolupracovali. Prostřednictvím českého jazyka škola přispívá (i přes drobné nedostatky) požadovaným způsobem k rozvoji čtenářské gramotnosti žáků.

Přírodovědná oblast (chemie, fyzika, přírodopis, informatika, vlastivěda, prvouka) - většina sledovaných hodin byla vedena klasickou frontální metodou, s malým využitím didaktické techniky, bez demonstračních a frontálních pokusů. Promyšlené a efektivní vzdělávání bylo zejména chemii, přírodopisu a vlastivědě. Při výuce nebyla zaznamenána práce se žáky s ŠVP, zvolené metodické postupy však odpovídaly možnostem všech žáků. Ve výuce byl malý důraz kladen na diferencované postupy (náročnost, hodnocení, individuální přístupy...). Nebylo využíváno sebehodnocení žáků. Málo se podařilo efektivně naplnit závěr hodiny.

Matematika: aktivní a aktivizující metody byly uplatněny v menší části výuky. Organizace předmětu (časové členění na geometrii, aritmetiku či algebru) nebyla promyšlená v tom smyslu, že při dlouhodobější výuce jedné oblasti není zabezpečeno opakování a „udržování“ znalostí a dovedností z neprobírané části. Jednotlivé prvky a prostředky kultivace matematické gramotnosti jsou formálně obsaženy ve ŠVP, jako sledovaný a vyhodnocovaný

celek však uplatněny nebyly ani ve výuce ani např. v plánu metodického orgánu. Podobně ve finanční gramotnosti. Jen někteří pedagogové dbali na dodržování zásad a cílů specifických pro výuku matematiky – přesnost, systematičnost, uplatňování aktivní sebekontroly. K efektivizaci výuky je málo využívána počítačová technika a její možnosti.

Průběh vzdělávání má průměrné hodnocení.

E. Partnerství

Pravidelná a vzájemně užitečná je komunikace mezi školou a zřizovatelem. V tomto ohledu je situace příkladem dobré praxe. Obec se v rámci svých daných možností snaží postupně zabezpečit potřeby a většinu požadavků školy. Ředitelka školy od poslední inspekce neřešila žádnou oficiální stížnost, dle vedené dokumentace nebyla žádná na školu podána. Na dobré úrovni až do letošního školního roku byla spolupráce se školskou radou, ta se však v tomto školním roce ještě nesešla. Přesto lze konstatovat, že předepsanou činnost vykonává (projednávání, schvalování, vyjadřování se). Vedení školy spolupracuje se Sdružením rodičů, které mj. zajišťuje finanční výpomoc např. při mimoškolních akcích, knižních odměnách žákům na konci školního roku, zajištění pitného režimu a organizaci exkurzí. Jednou za měsíc se schází školní parlament, který je složen ze zástupců 4. – 9. ročníku. Žáci mají možnost vyjádřit své případné písemné požadavky či stížnosti i prostřednictvím Schránky školního parlamentu. Informovanost rodičů je zajištěna především zápisy do žákovských knížek, na pravidelných třídních schůzkách, nabídkou konzultačních hodin všech učitelů, dnů otevřených dveří, prostřednictvím Žiželických novin a webových stránek (žádoucí je jejich doplnění a aktualizace). Přínosná je spolupráce s místní tělovýchovnou jednotou, hasiči a rybářským spolkem při zajišťování činnosti zájmových útvarů.

Partnerství je na požadované úrovni.

F. Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Zřetelný je začátek naplňování požadavků vlastního ŠVP, tendence jsou pozitivní. Velké rozdíly jsou v tomto ohledu jak v administraci, tak zejména ve vlastním vzdělávacím procesu, v jednotlivých vzdělávacích oblastech, předmětech, přístupech jednotlivých pedagogů. Informační a komunikační gramotnosti jsou podporovány stavbou učebního plánu – předmět informatika je posílen využitím disponibilních hodin na druhém stupni školy. Rozvoj klíčových kompetencí je uskutečňován jen v části výuky uplatňováním aktivizujících metod výuky. Většinou je přínosem podpora otevřené komunikace, žádoucí je vyšší propojení učebních osnov jednotlivých oblastí a předmětů stanovených ŠVP a systém spirálového opakování. Chybí vyšší míra projektové činnosti, malá byla vnitřní diferenciací ve sledované výuce, využívání didaktické a počítačové techniky, sebehodnocení žáků pouze v prvcích. Zaměření výuky na systematické zlepšování v oblastech gramotností (funkční, čtenářské, matematické, finanční, informační, sociální...) bylo ve výuce méně zřetelné. Škola se neúčastní mezinárodních aktivit podporujících schopnosti komunikace v cizích jazycích, či rozvoj čtenářské gramotnosti (např. Noc s Andersenem apod.). V dokumentaci školy je péče o rozvoj gramotností pouze zprostředkovaně – ve ŠVP je většinou uváděn obsah a prostředky bez jejich pojmenování, zpětných vazeb a souvislostí např. s činnostmi metodických orgánů. Příkladem dobré praxe je zpracování, výuka a výsledky v oblasti environmentální výchovy. Přístupem žáků k prováděnému zjišťování výsledků vzdělávání

(vnější evaluace) i projevenými kázeňskými problémy se ukázala i nižší míra ztotožnění se s cíli školy a sociální gramotnosti.

V projevech dosahování klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu se vyskytují odstranitelná rizika.

G. Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Škola si ověřuje dosahování úrovně vzdělávání také vnějšími formami. Ve školním roce 2005/2006 se přihlásila do projektu Mapa školy pro ZŠ. Získané informace většinou využila při zpracování ŠVP. V rámci komerčního projektu probíhá od roku 2006/07 sledování výsledků žáků 6. až 9. ročníku „Komplexní evaluační analýza (KEA)“. V tomto projektu byla doposud úroveň výsledků vzdělávání žáků v matematice, českém jazyce i specifických dovednostech významně pod průměrem základních škol v ČR. Výsledky – závěry z hospitační a kontrolní činnosti vedení školy společně s hodnocením úrovně klíčových kompetencí žáků 9. ročníku uváděnými ve výroční zprávě byly činěny z malého vzorku (9 hospitací za školní rok). K dalším evaluačním projektům a rozvojovým programům se škola dosud nepřihlásila, vlastní systematické objektivizující sledování dosahovaných kompetencí (srovnávací testy, srovnání s obdobnou školou regionu, dlouhodobé sledování např. úrovně gramotností apod.) nerealizuje.

Škola průběžně sleduje vývoj klasifikace žáků v jednotlivých předmětech a kvantifikuje udělovaná výchovná opatření. Za poslední tři roky se tyto hodnoty až na výjimky příliš nemění, významnou tendencí je zvyšující se počet udělených pozitivních výchovných opatření (pochval).

Přehledy výsledků vzdělávání a chování žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady.

Ve výsledcích vzdělávání žáků na úrovni školy zjistila ČŠI dosažení požadovaného stavu, rizika jsou odstranitelná.

H. Celkové hodnocení školy

- Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola vede předepsanou dokumentaci, některé ve zprávě uvedené dokumenty či činnosti vykazují prvky formálního přístupu (převzetí textu bez nutných úprav na podmínky školy, formální nedostatky, terminologie apod.), opakovaným rizikem je formální činnost metodických orgánů.
- Škola systematicky umožňuje rovnost přístupu ke vzdělání, vytvořila a využívá systém práce s žáky se SVP, příkladem dobré praxe je integrace a její výsledky žákyně prvního stupně se zdravotním handicapem. Opakovaným nedostatkem je personální situace, DVPP je pouze částečným řešením tohoto problému.
- Škola účelně využívá zdroje, prostředky a podmínky. Plánované a postupnými kroky uskutečňované změny školy odpovídají požadavku trvale udržitelného rozvoje, zřetelné jsou problémy se začátkem práce v nových podmínkách (ŠVP) a v uplatnění a účinnosti managementu změn. Dílčí nedostatky v efektivním využití materiálních podmínek jsou odstranitelné.
- Škola zajišťuje bezpečnost dětí, žáků a studentů na požadované úrovni.
- Zpracovaný ŠVP ve stávající podobě není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (nedostatky jsou odstranitelné ve stanoveném termínu). Sledování a vlastní dosahování cílů vzdělávání nastavených ŠVP vykazuje

znaky počátku práce s tímto materiálem, kurikulární reforma je naplňována postupnými kroky.

- Škola rozvíjí osobnost žáků výukovými a dalšími aktivitami, účinnost podpory tohoto rozvoje je průměrná.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina čj. 906/02 + 5 dodatků (Obec Žiželice)
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 3. 1. 2006
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, ZŠ T. G. Masaryka, Žiželice
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny (MŠMT čj. 3511/2007-21)
5. Jmenování ředitelky školy (z 25. 9. 1995)
6. Potvrzení ve funkci čj. 905/02 (Obec Žiželice)
7. Zřizovací listina školské rady (z 6. 12. 2005 – obec)
8. Úprava režimu vyučovacího dne (MŠMT čj. 26 702/04-22)
9. Žádost o udělení výjimky z počtu žáků pro školní rok 2008/2009 (ze dne 30. 6. 2008)
10. Organizační řád (platnost od 1. 1. 2005)
11. Školní řád (platnost od 1. 9. 2005)
12. Koncepce rozvoje školy (na období 2003 – 2008), ze dne 1. 1. 2003
13. Roční plán školy – školní rok 2008 – 2009, ze dne 30. 9. 2008
14. Výroční zprávy – školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
15. Zpráva z vlastního hodnocení školy (za školní rok 2006 – 07), ze dne 31. 10. 2007
16. Kriteria vlastního hodnocení, ze dne 21. 9. 2006
17. Kniha úrazů – zavedena 2. 10. 1995 – do doby inspekce
18. Záznamy o školních úrazech 2006/2007 až 2008/2009
19. Mapa školy 2005 – 2006 (SCIO)
20. Plán hospitační a kontrolní činnosti – na 1. a 2. pololetí r. 2008/2009
21. 2 x plán práce uvádějícího učitele – na r. 2008/2009, z 30. 9. 2008
22. 3 x Plány práce metodických orgánů, 2007/2008 a 2008/2009
23. Rozvrh hodin 2008/2009
24. Personální dokumentace všech pracovníků školy (aktuální stav, 20 x)
25. Třídní knihy I. – IX. třídy ze školních roků 2007/2008 a 2008/2009
26. Katalogové listy I. – IX. třídy – aktuální stav (+ elektronická matrika školy)
27. Záznamy z jednání pedagogické rady od roku 2001 – poslední z 28. 8. 2008
28. Výkaz S 3-01 o základní škole k 30. 9. tří posledních let; výkaz R 13-01 o ředitelství škol k 30. 9. tří posledních let; výkaz R 36-01 o úrazovosti k 30. 9. tří posledních let
29. Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny – 2007/2008 + zápisové lístky pro škol. rok 2008/2009
30. Záznamy o práci zájmových útvarů, 2007/2008
31. Rozhodnutí ředitelky školy (o dokladu, přijetí, přestupu), rok 2008
32. Evidence vysvědčení, aktuální stav
33. Organizační schéma a příplatek za vedení (z 2. 1. 2007)
34. Časově tematické plány výuky pro matematiku – 6. ročník 2008/2009
35. Pracovní náplň předsedy metodického sdružení, předmětové komise (z 1. 1. 2006)
36. Kopie vysvědčení žáka 5. ročníku 2007/2008 (kat. č. 19)
37. Minimální preventivní program 2008/2009 (Mgr. M. Černá)
38. Výsledky testování SCIO – od roku 2005
39. Zápis z jednání školské rady, z 18. 12. 2007, 30. 1. 2007, 22. 2. 2006

40. Záznam o provedené kontrole ŠJ, z 3. 6. 2005
41. Ústřední evidence všech došlých a ústně podaných stížností, 2001 – 2008
42. Školní plán environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, 2008/2009
43. Protokoly z komisionálních zkoušek, 2007 a 2008
44. Závěrečné práce žáků – EVV, 2007/2009
45. Výkazy o školní družině-školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2005 až 2008
46. Výkazy o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2005, 2006 a 2007
47. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a za 1. – 3. čtvrtletí 2008
48. Výsledovka po střediscích analyticky za rok 2006, 2007 a k 30. 9. 2008
49. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2006, 2007 a 30. 9. 2008
50. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2006 a 2007
51. Účtový rozvrh platný pro rok 2006, 2007 a 2008
52. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2006, 2007 a 30. 9. 2008
53. Hlavní účetní kniha za rok 2006, 2007 a 30. 9. 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 30 dnů požaduje podání písemné zprávy odstranění zjištěných nedostatků v oblastech mimo personální situaci, v této věci podejte písemnou zprávu do konce školního roku 2008/2009. Zprávy zašlete na výše uvedenou adresu.

použitá hodnotící škála

nadprůměrné hodnocení	průměrné hodnocení	podprůměrné hodnocení	krizový stav
příklad dobré praxe	požadovaný stav, vyskytují se pouze méně významná rizika, která lze odstranit v průběhu šetření na místě	vyskytují se rizika, která lze odstranit v dané lhůtě; neohrožují bezpečnost a zdraví žáků	závažná rizika, škola neplní základní úkoly podle školského zákona, stav ohrožuje zdraví a bezpečnost žáků

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Karel Kumstýř

...Kumstýř v.r.....

Bc. Dana Nulíčková

...Nulíčková v. r.....

PaedDr. Jarmila Tóthová

...Tóthová v. r.....

Mgr. Jaromír Novák

...Novák v. r.....

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Hana Svobodová

...25. 11. 2008 Svobodová v. r.....

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
	Připomínky byly podány.