



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola, Postupice, Školní 153, okres Benešov

Školní 153, 257 01 Postupice

Identifikátor školy: 600 042 103

Zřizovatel: Obec Postupice, Školní 154, 257 01 Postupice

Školský úřad Benešov, Černoleská 1997, 256 01 Benešov

Termín konání orientační inspekce: 22. - 25. února 2000

Čj.	021 59/00-2204
Signatura	oblct105

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Společenskovědní předměty: český jazyk a dějepis

Obsah a časová dotace výuky odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu Základní škola. Časově tematické plány učiva jsou jednotlivými učitelkami zpracovány pouze schematicky (obsahují názvy jednotlivých stěžejních kapitol, obsah plánů nenavazuje na jednotlivé ročníky). Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení, ale individuální práce s těmito žáky nebyla při inspekční činnosti zaznamenána. Předmětové komise ve škole nejsou zřízeny. Tato skutečnost se negativně projevuje při tvorbě tematických plánů a při začleňování žáků se specifickými poruchami učení do vyučování. Chybí také systematická spolupráce mezi učitelkami 1. a 2. stupně.

Sledované hodiny českého jazyka a dějepisu byly vyučovány učitelkami s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, v jednom případě vyučující bez pedagogické a odborné způsobilosti.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly zařízeny opotřebovaným žakovským nábytkem, jehož postupná obnova probíhá. Prostorné třídy jsou vybaveny názorným obrazovým materiálem mluvnického zaměření, literárními a výtvarnými pracemi žáků. Prostředí pro výuku předmětu český jazyk je velmi podnětné a estetické. Učitelky mají ve vybraných třídách stabilně k dispozici jazykové příručky a v jedné učebně je dokonce umístěna žakovská knihovna. Vhodně byly využívány učebnice, učební texty a dětské časopisy. Dějepis je vyučován v odborné učebně, která je vybavena obrazovým materiálem zaměřeným k regionálním dějinám. V hodinách bylo používáno dostatečné množství obrazového materiálu, učebních pomůcek a doprovodných textů, pro větší názornost byla zařazena videoukázka.

V každé učebně 1. stupně je pro žáky nainstalován počítač, ale při sledovaných hodinách nebyl využit. Žáci s počítačovou technikou umějí manipulovat a na základě dohodnutých pravidel s učitelkou ji využívají o přestávce. Ve sledovaných hodinách byla věnována velká pozornost relaxaci žáků (zpívání, tanec, četba na koberci). Učitelky 1. stupně nenásilně upevňovaly u žáků návyk správného sezení. Organizace výuky umožnila všem žákům uplatnění jejich schopností v hodině. Při opakovacích hodinách probíhalo zkoušení formou řízeného rozhovoru, ale otázky vyučující směřovaly ke všem žákům ve třídě. Problémové úkoly nutily žáky odpovědi vyvozovat na základě získaných informací a použitých pomůcek. Struktura sledovaných hodin byla promyšlená a během vyučovacích hodin se střídaly různé metody a formy výuky. Výběr učiva byl proveden tak, že žáci získávali celistvý a objektivní obraz národní historie vždy v návaznosti na světové dějiny. Vyučování bylo zajímavé a neustálá změna činností podporovala u žáků aktivní zájem o výuku. Zvolený způsob organizace vyučování dával učitelkám prostor pro individuální přístup k žákům, ale této možnosti nebylo využito při činnostech s žáky u kterých byla diagnostikována porucha učení. Hodnocení žáků vyučující bylo objektivní a formativní.

V průběhu výuky bylo vhodně využíváno aktualizace učiva, mezipředmětových vztahů a vlastních prožitků žáků. Velmi motivačně působilo zařazení dramatizace a soutěživých prvků.

Při komunikaci měly dominantní úlohu učitelky, vedly žáky ke spisovnému jazykovému projevu, ale nevybízely je ke kultivovanému používání mateřského jazyka. Komunikace ve výuce mezi učitelkou a žáky vycházela z dohodnutých pravidel jednání, která byla v jedné třídě mezi oběma stranami uzavřena i písemně, ale porušení stanovených pravidel nebyla věnována dostatečná pozornost. Komunikativní dovednosti žáků a schopnost vyjadřování vlastního názoru byly podporovány. Žáci vyšších ročníků jsou vedeni k sebehodnocení

Kvalita výuky českého jazyka je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Kvalita výuky dějepisu je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Matematika 1. stupeň

Počty hodin v jednotlivých ročnících odpovídají schválenému učebnímu plánu. Členění učiva po ročnících neodpovídá v tematických plánech učebním osnovám. Obsah učiva je v jednotlivých ročnících posunut podle učebnic a cvičebních textů. Například v 1. ročníku je plánován početní přechod přes desítku, ve druhém ročníku násobilka 6, 7, 8, 9 atd. Podle předložených časově tematických plánů učitelů je zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky. Vyučující znají dobře složení třídy, zvolené výukové cíle korespondují s momentální skladbou třídy. Úroveň plánování je průměrná.

Učební prostředí je podnětně a esteticky upravené. Prostory vyhovují pro výuku předmětu, používaný školní nábytek antropometrickým podmínkám. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré. Vyučující se snaží využívat další dostupné materiály, vlastní učební pomůcky, pravidelně je využívána výpočetní technika. Výuka je zajištěna čtyřmi vyučujícími, z nichž jedna není odborně a pedagogická způsobilá. Personální podmínky jsou velmi dobré.

Organizace hodin je jasná, způsob vedení hodin je žákům srozumitelný, pokyny vyučujících přiměřené věku dětí. Vyučující se snaží aplikovat při výuce moderní formy a metody práce. V hodinách rozvíjejí techniky podporující především zapamatování učiva, při řešení úkolů žákům poskytují pomoc, při zadávání úkolů zpravidla respektují individuální schopnosti žáků a umožňují jim pracovat vlastním tempem. Využívání učebnic, dalších doplňkových materiálů a výpočetní techniky při hodinách je většinou účelné. Struktura hodin reaguje na únavu žáků, relaxační činnosti napomáhají udržet žákům pozornost celou vyučovací jednotku. V hodinách je kladen důraz na praktické využití probíraného učiva.

V některých vyučovacích hodinách žáci pracovali ve skupinách, ale množství zadaných úkolů nemohli žáci splnit a učitelé je nestačili při práci kontrolovat. Příprava těchto hodin byla nedostatečná.

Pedagogové se po celou hodinu snažili motivovat a aktivizovat žáky. Průběžně žáky hodnotili, v závěru hodin je vedli k sebehodnocení. Při zkoušení a opakování byly otázky vyučujících zaměřeny především na pamětní zvládnutí učiva. Při hodnocení je oceňována snaha a pokrok žáků za dané období. V hodinách panuje ovzduší tolerance a spolupráce. Komunikace mezi vyučujícími a žáky odpovídá věku žáků. Hodnocení a motivace je na velmi dobré úrovni.

Úroveň kvality výuky matematiky je dobrá.

Matematika 2. stupeň

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním plánům. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s osnovami. Je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Výukové cíle stanovené vyučujícími odpovídají standardu vzdělávání a jsou v souladu s učebními osnovami. Není v nich zařazováno užití matematických znalostí v reálných životních situacích. Tematické plány vyučujících mají rozdílnou kvalitu. Plánování má průměrnou úroveň.

Personální podmínky výuky jsou vynikající, všichni vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku daného předmětu. Výuka probíhá v klasických třídách, které jsou vybaveny starším nábytkem a odpovídají psychohygienickým zásadám. Učební prostředí není příliš podnětné. Výuka některých sledovaných hodin probíhá v odborné učebně výtvarné výchovy, která je propojena s počítačovou pracovním. Zajištění pomůckami v kabinetu je vzhledem k obsahu učiva dostatečné, ale s ohledem na aktuálnost výuky je nutná

jejich modernizace. Celková materiální vybavenost pro výuku matematiky je na průměrné úrovni.

Struktura hodin odpovídala složení třídy a stanoveným výukovým cílům. Náročnost učiva, množství informací, rozsah probíraného učiva a tempo výuky byly voleny podle průměru třídy. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Při práci v hodinách vycházeli vyučující důsledně z probíraného učiva, logicky na něj navazovali. Rozdílné bylo u vyučujících celkové pojetí stavby hodiny a použité metody a formy práce. Vyšší efektivitu hodin vykazovala výuka v 6., 7. a 9. ročníku. Organizace hodin byla postavena na skupinové práci žáků, na samostatném a aktivním učení se žáků. Žáci měli možnost volit vlastní tempo práce, vyučovací čas byl racionálně využit. Zvolené učební postupy umožňovaly relaxační činnosti. Důraz byl kladen na praktické využití probíraného učiva. V 7. ročníku byla v rámci skupinové práce při procvičování a opakování učiva pravidelně využívána výpočetní technika. V 8. ročníku měly hodiny klasické členění, převažovala frontální výuka. Při skupinové práci nebyl u žáků upevněn systém práce a její kontrola. Převládá monotónní slovní projev učitele, chyběla účinná motivace, v řízení hodiny se objevilo mnoho zbytečných pokynů, práce s jedním typem úloh vedla k rychlejší unavitelnosti žáků. V hodinách se projevily prvky nevhodného chování žáků. Vyučující negativně ovlivňoval psychosociální podmínky výuky.

Při řešení úkolů je žákům poskytována pomoc, ale nedostatečně se využívá práce s chybou. Chybí závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení výsledků žáků. Při skupinové práci u všech vyučujících chybělo diferencování učiva podle schopností žáků, nebyl plně využíván jejich myšlenkový potenciál.

Hodnocení žáků je pravidelné, učiteli zdůvodněné. V hodinách chybí více průběžného hodnocení. Písemné zkoušení má charakter zpětné vazby. Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky je rozdílná podle tříd. Rozvoji komunikativních schopností žáků není věnována pozornost. Předložené písemné práce žáků neměly zpracovanou odpovídající jevovou analýzu. Na výsledky žáků a na jejich vztahu k předmětu má vliv práce ve volitelném předmětu základy práce s počítačem .

Celkově je kvalita výuka matematiky je hodnocena jako dobrá.

Pracovní činnosti, základy práce s počítačem

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Časově tematické plány vychází z osnov a doporučených okruhů praktických činností: u volitelného předmětu *základy práce s počítačem* z odborné literatury pro práci s textovým editorem. Plánované cíle hodin kladou důraz na praktické činnosti. Plánování má průměrnou úroveň.

Škola vlastní rozsáhlý areál pro výuku pěstitelství. Všechny využívané výukové prostory (učebny na 1. stupni, školní dílna, cvičná kuchyně a počítačová učebna) umožňují plnění cílů v praktických činnostech. Učební prostředí v hodinách není příliš podnětné. Stísněné prostory jsou v počítačové učebně, do školní dílny proniká vlhkost a způsobuje opadávání omítek. Odborné učebny jsou vybaveny nářadím a nástroji. Při výuce se používají učební pomůcky a materiály z kabinetu přírodopisu, matematiky a fyziky. Materiální zabezpečení je dostatečné. Výuka na 1. stupni je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými učiteli, na 2. stupni učitelem z odbornou a pedagogickou způsobilostí a jednou vyučující se způsobilostí pedagogickou. Personální zabezpečení je velmi dobré, psychohygienické podmínky výuky a materiální vybavení jsou na průměrné úrovni.

Organizace výuky dává prostor pro využívání skupinové práce. Žáci jsou vedeni k samostatnosti a v případě potřeby i ke kooperaci. Stavba hodin umožňuje žákům volbu

pracovního tempa a úspěšnou seberealizaci. Během výuky učitelé dávají prostor žákům k diskusi, využívají vhodně mezipředmětových vztahů a jejich znalostí z denního života. Učivo je prezentováno s akcentem na praktické využití. Při tématech pěstitelství se v zimních měsících klade důraz na pokusnictví a teoretickou přípravu. Použité metody a formy práce jsou přiměřené věku žáků a složení třídy.

Průběžné zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo, při hodnocení výkonů žáků je využíváno jejich sebehodnocení. Klasifikace vyučujícími je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků. Dohodnutá pravidla jednání jsou žáky respektována. Komunikace je založena na vzájemné důvěře. Nedostatečně jsou při ní rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků. Úroveň verbální a neverbální komunikace vyučujících je průměrná.

Kvalita výuky sledovaných předmětů je velmi dobrá.

Fyzika

Týdenní dotace předmětu fyzika souhlasí s učebním plánem. Obsah učiva odpovídá učebním osnovám, stejně tak i časově tematické plány vyučujícího. Předmět je vyučován učitelem, který má pro výuku předmětu pouze pedagogickou způsobilost.

Výuka probíhala v pracovně fyziky a chemie. Uspořádání učebny pro danou činnost, vybavenost učebními pomůckami a jejich využívání v hodině je velmi dobré. Učebna nepůsobila příliš esteticky, protože stav zdí vyžaduje opravy. Úroveň navštívených hodin byla dobrá. Žáci byli aktivní, jejich znalosti nebyly chápány encyklopedicky, vyučujícím dával důraz na chápání souvislostí, na umění vykládat svět kolem sebe fyzikálně a také na schopnosti žáků demonstrovat na učebních pomůckách své úsudky. Po metodické stránce byla výuka vedena frontálně, ale se změnami činností, takže byla dostatečně pestrá, umožňovala žákům změnu tempa práce a relaxaci, vyučující dokázal po celou hodinu udržet pozornost a zájem žáků. Tito byli do práce zapojováni dotazy vyučujícího a dále svou spoluúčastí na značné řadě jednoduchých, ale účinných a funkčních experimentů.. Vzájemná komunikace mezi vyučujícím a žáky byla naprosto uvolněná. Žáci se při svých vystoupeních dokázali držet tématu soustředěně. Při výkladu nového učiva bylo v dostatečné míře využito učebních pomůcek. Znalosti žáků lze hodnotit jako velmi dobré, zvláště je nutno ocenit praktické aplikace probrané látky na jevy, žákům z vlastní životní praxe známé. Žáci volně prezentovali své názory a představy, na chybné odpovědi bylo reagováno jejich korekcí, nikdy nebyli demotivačně hodnoceni. Komunikativním dovednostem žáků byla věnována dostatečná péče, vyučující požadoval na žácích souvislý a logicky uspořádaný projev. Velmi dobře bylo využíváno návaznosti učiva na již probranou látku a také na životní zkušenosti žáků. Tempo výuky bylo přiměřené věku žáků. V průběhu hodin nebyla využita vnitřní diferenciací třídy a možnosti rozdílného zadání úloh podle individuálních schopností žáků. Zápis do sešitů byl jednoduchý, pouze návodný. Práce s knihou byla využívána v hodině i jako informační zdroj pro domácí přípravu. Při prováděných výpočtech byly automaticky používány osobní kalkulátory a jako zdroje potřebných informací fyzikální tabulky. Závěrečné shrnutí učiva bylo prováděno.

Výuka fyziky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Ve sledovaných předmětech respektuje škola ve své práci schválené učební plány, obsah učiva byl do doby inspekce v souladu s učebními osnovami. Personální podmínky jsou průměrné, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají podle jednotlivých

předmětů úroveň průměrnou až velmi dobrou. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny průměrně, motivace a hodnocení je velmi dobré.

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy má zpracovanou koncepci školy na několik dalších let. Při tvorbě tohoto materiálu vycházel ředitel školy z rozboru situace ve škole. V koncepci reaguje vedení školy na pokles počtu žáků (škola v současné době spojuje dvě třídy na prvním stupni), na potřebu materiálně obnovit vybavení školy a na nutnost výhledové obměny pedagogického sboru. Technické záležitosti školy, vyplývající z koncepce byly projednány se zřizovatelem. Seznámení pedagogického sboru s koncepcí školy není prokazatelně doložitelné. Rodiče žáků byli o ní informováni na plenární schůzi SRPDŠ. Školskému úřadu předložil ředitel školy uvedený koncepční materiál při svém konkurzu v roce 1998.

Roční plán školy je chápán a zpracován jako výčet jednotlivých úkolů ředitele školy ve školním roce a jejich rozvržení do měsíců. V plánu není sledováno plnění jednotlivých úkolů a nevyplývají z něj žádné povinnosti pro další pracovníky. Součástí ročního plánu je i termínová listina jednání pedagogické rady. Na tvorbě plánu mají možnost se podílet i ostatní pracovníci školy, kteří se mohou k jeho obsahu vyjádřit na prvních dvou poradách pedagogické rady a případně iniciovat jeho úpravy. Pro tvorbu plánu slouží řediteli školy též měsíční výkazy nadstavbové práce pedagogických pracovníků z minulého roku. Úkoly pro kratší období jsou stanovovány a konkrétně zadávány na jednáních pedagogické rady.

Škola používá schválený učební program Základní škola. V jeho realizaci byly zjištěny tyto nedostatky. Není vyučována rodinná výchova ve všech ročnících 2. stupně např. v 7. ročníku a nejsou dodrženy závazné minimální počty hodin za celý vzdělávací cyklus např. u volitelných předmětů místo 6 hodin byly odučeny pouze 4 hodiny (viz protokol).

Individuální plány pro žáky se specifickými poruchami učení a chování nemá škola vypracovány.

Celkově má úroveň plánování ve škole citelně slabá místa, je hodnocena jako ještě vyhovující.

Organizování

Kompetence jednotlivých kategorií pracovníků jsou stanoveny, jejich písemná podoba je součástí řádu školy. Zpracování je ve většině případů konkrétní, v některých bodech je však formulováno poněkud proklamativním způsobem. Případné pravomoci jsou na odpovídající pracovníky přeneseny. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele školy pracuje pravidelně, ve škole nejsou zřízeny předmětové komise a metodické sdružení, čímž je podstatně omezena metodická práce ve škole a také účinnost opatření vedení školy. Z jednání pedagogické rady jsou vedeny zápisy, jejichž vypovídací hodnota je nízká. Často jde jen o jednu konstatující větu, bez konkretizace obsahu. Chybí v nich jmenovité zadání a časové vymezení jednotlivých úkolů a následně kontrola jejich plnění a vyhodnocení jejich účinnosti.

Přístup k informacím mají učitelé i žáci v dostatečné míře zajištěn. Kontakt ředitele školy s pracovníky je s ohledem na velikost školy každodenní. Oficiálně jsou svolávány provozní

porady v rozmezí 7 - 14 dnů, operativně v případě potřeby jsou organizovány operativní schůzka sboru. Žáci i učitelé mají zajištěn volný přístup k řediteli, většina informací je předávána třídními učiteli. Vedení školy využívá zveřejňuje informace na nástěnce, která je umístěna na chodbě u sborovny a je využívána v omezené míře i žáky. Další informace vedení školy získává z vlastních anket a dotazníků.

Prezentace školy na veřejnosti je realizována řadou sportovních a kulturních akcí (běh Terryho Foxe, maškarní ples pro děti a rodiče, vydáváním žakovského časopisu). Na některých uvedených akcích participuje i škola v Chotýšanech. Škola připravila informační besedu pro rodiče, ve které je chtěla seznámit s aktuálními problémy provozu školy a s dalšími informacemi (na příklad s problémem specifických poruch učení či protidrogové prevence). Odezva rodičovské veřejnosti však byla velmi nízká. Rodičům je dána možnost prezentovat své podněty na vedení školy, ale tento způsob není ze strany rodičů dostatečně využíván. (Při pochybnostech rodičů o způsobu výuky německého jazyka svolala škola okamžitě schůzku a situace zde byla s rodiči konzultována a postup vedení školy vysvětlen.)

Školní řád je po formální stránce zpracován podle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Obsahuje i pracovní náplně a přenesení pravomocí na další pracovníky. Jeho neveřejnou přílohou je i plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Školní řád je ve vztahu k žákům formulován jednostranně, obsahuje řadu jejich povinností a zcela opomíjí žakovská práva. Navíc obsahuje i články, které překračují pravomoci školy, konkrétně v oblasti chování žáků mimo vyučování. Součástí školního řádu jsou řady pracoven, tělocvičny a školního pozemku. V organizaci přestávek je pauza mezi odpoledním a dopoledním vyučováním o pět minut z předepsaných 60 minut na 55 minut. Protože tuto změnu nemá od MŠMT ČR povolenou, porušila tím § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/91 Sb., o základní škole.

Výroční zpráva je vytvořena v souladu s § 17e zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Vypovídací hodnota materiálu je průměrná, chybí analýza výsledků a sebehodnocení školy.

Rozhodnutí ředitele školy obsahují některé nevhodné termíny a po formální stránce neobsahují všechny náležitosti podle § 47 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

Daná organizační struktura vychází z reality školy, umožňuje její účinné řízení. Rezervy jsou v práci pedagogické rady a ve zpracování dokumentace školy. Jako nedostatek lze hodnotit skutečnost, že ve škole nejsou zřízeny metodické orgány. Rozhodnutí ředitele školy jsou nevyhovující.

Celkově je oblast organizování hodnocena jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení, založené na pravidelných poradách a na osobním styku vedení školy s pracovníky je funkční a vychází z plánu ředitele školy. Pro evidenci svou i vedení školy si vedou jednotliví pracovníci osobní měsíční přehledy *nadstavbové práce*, vykonané nad základní povinností (kroužky, zájezdy, akce s dětmi, doučování atd.). Tyto akce ředitel školy namátkově kontroluje a osobní přehledy využívá k hodnocení práce zaměstnanců. Jednotlivé činnosti ředitel školy nenařizuje, jsou pro učitele dobrovolné v rámci jejich vlastní iniciativy. Odbornost výuky je zajištěna u většiny předmětů, fyziky, cizí jazyk, zeměpis a tělesná výchova nejsou vyučovány učiteli s odbornou způsobilostí. Lepší je situace na 1. stupni.

V rámci dalšího vzdělávání navštěvují učitelé kurzy pedagogického centra v Praze, dále se účastní akcí pořádaných Školským úřadem Benešov. Ve škole pracuje v letošním školním roce praktikantka, které jediná nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku,

má však zájem v příštím školním roce zahájit studium. Systém vzájemných hospitací je využíván pouze na příkaz ředitele školy či jeho zástupkyně v rámci opatření z hospitační činnosti. Zde je zvláště patrná absence metodického orgánu. Pravidelněji chodí na vzájemné hospitace do jiných tříd praktikantka a vychovatelka školní družiny, které také na část úvazku vyučují.

Systém hmotného stimulování pracovníků je vytvořen, kriteria hodnocení jsou známa a byla projednána na schůzi pedagogické rady. Vlastní kriteria jsou formulována jen velmi kuse, systém hodnocení je nedopracovaný. Vychází z iniciativy jednotlivých pracovníků, bez jednoznačného formulování priorit vedením školy. S hmotnými stimuly je pracováno, osobní hodnocení je dostatečně diferencováno, jeho změny jsou uskutečňovány v delších časových intervalech.

K sebehodnocení práce školy slouží pouze výroční zpráva školy, ve které však není tato část téměř zastoupena.

Operativní řízení je funkční, především s ohledem na velikost školy. Odbornost výuky je zajištěna v rámci možností dobře. Systém hodnocení pracovníků a jejich stimulace je nedopracovaný, vychází především z iniciativy pracovníků, chybí mu však promyšlené a řízené směřování. Situace v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků je nedořešená. Ve škole chybí metodický orgán, který by pojmenovával problémy a navrhoval jejich řešení. Oblast je hodnocena jako průměrná.

Kontrolní mechanismy

Systém kontrolní činnosti je vytvořen rozdělením kontrolních pravomocí ve školním řádu. Pro daný školní rok má vedení školy vytvořený plán kontroly a hospitací. Kontrolní činnost je rozvržena do jednotlivých měsíců. V plánu není u jednotlivých úkolů uveden konkrétní kontrolní pracovník (vychází se z rozdělení pravomocí ve školním řádu) a není v něm sledováno jeho plnění. Šíře plánu zahrnuje celý chod školy. V reálné situaci je plán upravován podle okamžité potřeby, tyto změny v něm nejsou zaznamenávány. Rozbory a vyhodnocení kontrolní a hospitační činnosti se provádí při poradách pedagogické rady, zápisy jsou však velmi strohé, bez konkrétního obsahu a nejsou uvedena opatření k nápravě zjištěných nedostatků ani jejich kontrola.

V rámci inspekce byly provedeny hospitace ve třídách za přítomnosti pracovníků vedení školy, kteří následně provedli pohospitační rozbor vyučovací hodiny. Při těchto rozborech byl dán prostor vyučujícímu k sebehodnocení. V další části pak ředitel školy provedl rozbor jednotlivých částí a činností v hodině. Všiml si všech zásadních problémů, pojmenoval klady i záporů a formuloval i opatření k nápravě. Navazoval při tom i na minulé hospitace a jejich závěry. Hospitační zápis je realizován na vlastním formuláři.

Vedení školy kontroluje i písemné, laboratorní a výtvarné práce žáků a zadává si podle potřeby i vícekrát ve školním roce vlastní prověrky z českého jazyka a matematiky. Jejich zadání i opravu si provádějí ředitel školy spolu se svou zástupkyní sami. Ke kontrolní činnosti využívá vedení školy i dotazníky a ankety, zadávané při různých příležitostech.

Kontrolu hospodaření provádí pravidelně obecní úřad, zápisy z kontrol prokazují dobré hospodaření školy. Kontrola školského úřadu na využití prostředků ze státního rozpočtu nebyla ve škole ještě provedena.

V systému kontroly a hospitační činnosti jsou dílčí rezervy ve využití zjištění kontrolních pracovníků pro další zlepšení práce školy. Při kontrole písemností byly zjištěny nedostatky zejména v dokumentaci třídních učitelů. Zápisy o komisionální zkouškách nejsou vedeny

na předepsaných formulářích a jejich provedení je v rozporu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole .

Oblast je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Plánování činnosti školy a organizační struktura školy a její funkčnost mají citelně slabá místa a jsou hodnoceny jako ještě vyhovující. Úroveň a systém kontrolní činnosti a vedení a motivování pracovníků jsou hodnoceny jako dobré. Celkově je řízení školy hodnoceno jako dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- škola má v letošním školním roce 8 tříd, ve kterých se učí v 9 ročních 173 žáků
- v době inspekce nebylo probírané učivo z matematiky v rozporu s učebními osnovami, ale v tematických plánech mají vyučující prvního stupně zařazené na druhé pololetí školního roku učivo z vyššího ročníku

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- třídní knihy
- třídní výkazy a katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány a osnovy
- časově tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd, rozpis přestávek, rozvrh dozorů
- zápisy z jednání pedagogické rady
- výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- přehled o zaměstnancích školy
- pracovní náplně pracovníků školy
- hospitační zápisy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy
- žákovské knížky, žákovské práce
- rozhodnutí ředitele školy

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání:

Výukové prostory, materiální vybavení a technicko-hygienické podmínky jsou dobré. Personální podmínky zajištění výuky jsou průměrné.

Průběh vzdělávání:

Kvalita vzdělávání je hodnocena jako dobrá.

Řízení školy:

Řízení školy je hodnoceno jako dobré.

Inspekční tým nezjistil neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově jsou ve škole pozitiva a negativa v rovnováze, škola je hodnocena jako průměrná.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.
Členové týmu	Mgr. Vladislava Coufalová	Vladislava Coufalová v. r.
	Václav Zemek	V. Zemek v. r.

V Benešově dne 22. března 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. 3. 2000

Ředitel školy**Podpis**

Petr Voříšek

Petr Voříšek v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacímho protokolu ČŠI

Školský úřad	17. dubna 2000	021 116/00-2204
Zřizovatel	17. dubna 2000	021 117-00-2204

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.