



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Pomocná škola Psáry 138**

**Psáry 138, 252 44**

**Identifikátor školy: 600 022 099**

**Termín konání orientační inspekce: 18. a 19. září 2001**

<b>Čj.</b>	023 348/01-1093
<b>Signatura</b>	ob4nv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Pomocná škola Psáry 138 je příspěvková organizace zřízená Středočeským krajem ke dni 1. dubna 2001. Od 1. září 1992 do 31. srpna 1998 byla škola rozpočtovou organizací. Od 1. září 1998 je škola příspěvkovou organizací.

Statutárním orgánem Pomocné školy Psáry je ředitel jmenovaný do funkce Středočeským krajem.

Škola na základě dohody užívá prostory a nemovitý majetek Ústavu sociální péče pro mládež Psáry. Poskytuje základní vzdělání středně a těžce mentálně postiženým žákům, kteří byli od školní docházky v minulosti osvobozeni. Škola organizuje také kurz pro doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou.

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy schváleného MŠMT ČR pod čj. 24 035/97-22. Žáci, kteří nezvládají požadavky učebních osnov, jsou vzděláváni podle individuálních plánů.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu vzdělávání vychází z hospitační činnosti realizované v předmětech počty, věcné učení, pracovní a výtvarná výchova, hudební a tělesná výchova.

### Pomocná škola

Ve škole se vyučuje podle kvalitně zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů respektujících potřeby žáků. Výjimku tvoří plány pro předměty pracovní a tělesná výchova, které jsou více než vzdělávacím potřebám a možnostem žáků přizpůsobeny podmínkám školy. Individuální vzdělávací plány vycházejí ze schváleného vzdělávacího programu, časová dotace všech předmětů je dodržena. Dvěma žákům škola zajišťuje individuální výuku. Kontinuitu vzdělávacích cílů garantuje zejména vedení žáků stejnými vyučujícími po celou dobu školní docházky. Škola plnění plánů systematicky nevyhodnocuje. Nemá tedy komplexní údaje o dosaženém stupni rozvoje každého žáka, které by využívala pro stanovování dalších vzdělávacích cílů. Obecné hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých třídách prezentují učitelé při jednání pedagogické rady. Učitelé se na výuku většinou svědomitě připravují. Nepovinné předměty nejsou zavedeny. Škola ve spolupráci s Ústavem sociální péče pro mládež Psáry pořádá řadu akcí, při kterých se žáci zapojují do běžného společenského života.

Výuku v pomocné škole zajišťují jen zčásti učitelé s odpovídajícím vzděláním, z pěti pedagogů dva splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti. Neabsolvování odpovídajícího vzdělání se v několika případech negativně projevilo ve volbě vhodných metodických postupů a v málo efektivním využití vyučovací doby. V jedné třídě působí současně s učitelem na částečný úvazek asistentka učitele. Její pracovní náplň, kterou je samostatně vykonávaná individuální výuka těžce mentálně postižených žáků, neodpovídá pracovní náplni stanovené pro asistenty učitele Metodickým pokynem MŠMT ČR ke zřizování přípravných tříd pro děti se sociálním znevýhodněním a k ustanovení funkce vychovatele - asistenta učitele čj. 25 484/2000-22. Asistentka neabsolvovala povinný kurz pedagogického minima.

Prostorové dispozice učeben nepříznivě ovlivňují materiálně-technické zajištění vyučovacího procesu i plnění vzdělávacího programu. Třídy neodpovídají požadavkům na psychohygienu výuky, jsou stísněné. Vyučují se v nich vyjma prací v domácnosti a pěstitelských prací všechny předměty. K dispozici je jen jedna odborná učebna - cvičná kuchyně. V rámci pěstitelských

prací žáci udržují zahradu ústavu sociální péče. Škola nemá dílnu ani tělocvičnu. Z hlediska bezpečnosti žáků i plnění učebních cílů tělesné výchovy jsou podmínky nevyhovující, pokud vyučování probíhá ve třídách. Není v nich prostor pro psychomotorická cvičení, rozvíjení motoriky a pohybových dovedností žáků. Vhodná není ani občas využívaná vstupní hala. Tělesná výchova má ponejvíce charakter vycházek do okolí školy, popř. sezónních sportovních činností. Škola nevlastní žádné tělovýchovné nářadí, teprve v závěru loňského roku bylo zakoupeno základní sportovní náčiní. Z hlediska materiálního zabezpečení má škola potřebné množství učebních textů, fond učebních pomůcek postačuje jen s velkými výhradami a je většinou zastaralý. V hospitovaných hodinách předmětů s naukovým zaměřením nebyly využity téměř žádné pomůcky pro konkretizaci učiva a upevňování znalostí. Velmi dobré podmínky má škola pro výuku hudební výchovy. Kytara, klávesové i rytmické nástroje a zobcová flétna byly při výuce využívány.

Z hlediska psychohygieny vyučovacího procesu nebylo vždy vhodné členění hodin, činnosti byly málo pestré, pracovalo se téměř výhradně s pracovními listy. Jen výjimečně se dařilo organizovat činnosti tak, aby se střídaly aktivity posilující koncentraci pozornosti s uvolněním. Tempo výuky bylo přiměřené. Vyučující respektovali individuální rozdíly v pracovním tempu žáků.

V organizaci hodin výrazně převládala individualizace výuky z hlediska náročnosti úkolů. Nebyly ale uplatňovány podpůrné individuální metody a mechanismy, chyběla praktická aplikace získaných znalostí a dovedností. Ve výuce všech předmětů s naukovým zaměřením byla většina úkolů zadána samoučelně. Veškeré aktivity žáků spočívaly v samostatném plnění úkolů v pracovních listech. Všichni žáci měli možnost zažít pocit úspěchu, vyučující jim v případě potřeby poskytovali účinnou pomoc. Rozdíly v kvalitě výuky předmětů výchovného charakteru byly způsobeny zejména výše uvedenými materiálními podmínkami. Hodina tělesné výchovy nebyla zaměřena na plnění cílů tohoto předmětu, učitelka většinu vyučovacího času nahrazovala tělovýchovné činnosti jinými aktivitami. Vynikajícím způsobem byla vedena hodina hudební výchovy, žáci se aktivně zapojovali do pěveckých i instrumentálních činností. V organizaci vyučovacího procesu byly striktně dodržovány pevné hranice mezi předměty, tím nebylo naplňováno jeho integrující pojetí ve smyslu filosofie pomocné školy.

Žáci byli k činnostem motivováni zejména přiměřeně náročnými požadavky a pozitivním hodnocením po splnění každého dílčího úkolu. Častá pochvala a povzbuzování stimulovaly žáky k dokončení započaté práce a tím i k rozvoji volných vlastností.

Učitelé vytvářeli příjemnou a vstřícnou atmosféru, založenou na respektování důstojnosti každého žáka. Ve třídách mají přirozenou autoritu, kterou žáci akceptují, stejně jako pravidla společného soužití. Ve vyučovacím procesu probíhala komunikace především ve směru od učitelů k žákům. Komunikativní dovednosti nebyly, i přes četné logopedické vady a nízkou schopnost většiny žáků komunikovat, rozvíjeny.

***Průběh vzdělávání v pomocné škole je hodnocen jako průměrný.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Ředitel prezentoval záměry týkající se dlouhodobého rozvoje školy v úzké souvislosti se změnami materiálně-technických podmínek ústavu sociální péče. Tato skutečnost souvisí s tím, že je současně ředitelem ústavu sociální péče pro mládež, ve kterém škola sídlí. Priority v souladu s potřebami školy stanovil pro oblast materiálně-technickou a výchovně-vzdělávací. V projektu aktuálně budovaného nového ústavu sociální péče jsou vyhrazeny prostory pro školu. Ta bude mít dle sdělení ředitele k dispozici odborné pracovny, dílny, tělocvičnu i bazén

ústavu. Reálnost záměrů a další funkční spolupráci školy s ústavem sociální péče garantuje ředitel. Škola poskytuje vzdělání jen klientům ústavu sociální péče. Tato skutečnost má několik příčin. Ředitel má přehled o způsobilosti klientů ústavu ke vzdělávání, škola není v širším kontaktu se zvláštními školami regionu a nekoná povinný zápis do prvních ročníků.

Systém dlouhodobých a krátkodobých plánů není zaveden. Z jednání s ředitelem je zřejmé, že za základní úkol považuje zajištění provozu stávajícího a ukončení rekonstrukce nového ústavu sociální péče. S ukončenou rekonstrukcí automaticky předpokládá i zlepšení materiálně-technických a psychohygienických podmínek školy. Stávající řízení školy funguje na úrovni operativního řešení problémů.

Povinnosti pracovníků jsou vymezeny v pracovních náplních, které jsou v některých případech formální, např. kompetence zástupkyně ředitele k řízení i kontrole výchovně-vzdělávací činnosti a k účasti na hodnocení práce učitelů. Dle záznamů v třídních knihách za školní roky 1999/2000 a 2000/2001 vykonával kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu pouze ředitel. Pravidelné hodnocení práce učitelů škola nerealizuje.

Ve vedení povinné dokumentace školy byly zjištěny některé nedostatky. Třídní výkazy jsou vyplněné neúplně a je v nich uveden jiný než úřední název školy, údaje v rozvrhu hodin podle tříd se liší od údajů v rozvrzích jednotlivých tříd. Z rozvrhu hodin není dále zřejmé přidělení konkrétních hodin učitelům kurzu pro doplnění vzdělání. Tento nedostatek plyne ze skutečnosti, že jeden z učitelů kurzu je frekventantem denního vysokoškolského studia. Plnění své vyučovací povinnosti koordinuje se svým studiem, resp. účastí na přednáškách. Dle katalogových listů všech žáků je od školního roku 1998/1999 do současnosti chybně hodnocen celkový prospěch žáků po absolvování každého ročníku místo po absolvování každého stupně. Ostatní povinná dokumentace je vedena řádně a přehledně. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 obsahuje relevantní informace.

Organizačním nedostatkem a současně neplněním míry vyučovací povinnosti je snížení počtu hodin přímé výchovné práce zástupkyně ředitele z dvaadvaceti na šestnáct hodin týdně. Škola nemá z důvodu nízkého počtu tříd nárok na ustanovení zástupkyně ředitele se sníženou mírou přímé výchovné práce.

Informační systém plní dobře svoji funkci, ředitel k informování využívá přímý osobní kontakt s učiteli a jednání pedagogické rady. Vzhledem k tomu, že většina žáků je umístěna v ústavu sociální péče na základě soudního rozhodnutí a byl jim ustanoven opatrovník (kterým je rovněž ústav, resp. jeho ředitel), je informovanost o výsledcích vzdělávání zajištěna v rámci každodenního jednání ředitele s učiteli. V případě, že zákonnými zástupci žáka jsou rodiče, informuje je škola při osobním jednání před odchodem žáka na víkendový pobyt v rodině.

Vzhledem k nízké odborné a pedagogické způsobilosti učitelského sboru je dle dokladů o absolvovaných kurzech a seminářích účast na dalším vzdělávání nízká. Výběr vzdělávacích akcí koresponduje s potřebami školy plynoucími ze skladby jejích žáků, ale není plánovitý, vychází z aktuálních nabídek vzdělávacích center. Jeden učitel (účastník denního studia) si doplňuje odpovídající vzdělání. Rozšiřování odbornosti a přenášení nových poznatků do pedagogické praxe není součástí hodnotícího a motivačního systému ředitele. Ředitel přiděluje nenárokové složky platu na základě výsledků kontrolní činnosti a účasti učitelů na mimoškolních aktivitách.

Kontrolní mechanismy jsou vzhledem k nedostatkům zjištěným v kvalitě výuky, organizaci vzdělávacího procesu a vedení dokumentace méně účinné. O vykonaných hospitacích ředitel nevede žádné záznamy, nelze tudíž posoudit účinnost opatření, která navrhuje pro zkvalitnění práce pedagogů. Při pohospitačním rozboru vykonaném v průběhu inspekční činnosti ředitel pregnantně pojmenoval klady a zápory zhlédnutých hodin.

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

V průběhu inspekce byly kontrolovány všechny účetní doklady týkající se roku 2000 včetně bankovních výpisů a vnitřních organizačních směrnic a předpisů.

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

NIV byly ve škole vyčerpány plně dle rozpisu Školského úřadu Praha-západ. Během roku byl uskutečněn převod prostředků z fondu odměn ve výši 20 000 Kč na dofinancování mezd. Na tuto částku nebyly škole přiděleny odvody do státního rozpočtu ve výši 35 %. Odvody měly být provedeny z mimorozpočtových zdrojů, tj. prostředků rezervního fondu. Chybným čerpáním a zaúčtováním odvodů na zdravotní a sociální pojištění ze státního rozpočtu došlo v konečné fázi k chybnému vykázání hospodářského výsledku a následně i jeho chybnému rozdělení.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na krytí celkových neinvestičních nákladů činil 94,46 %. Zvýšené náklady byly kryty z fondu odměn a rezervního fondu.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Mzdové prostředky nebyly čerpány efektivně. Zástupkyně ředitele měla rozvrhem hodin sníženou míru vyučovací povinnosti na 16 hodin týdně místo povinných 22 hodin, přestože na její snížení nemá vzhledem k počtu tříd nárok. V praxi to znamená, že měla zkrácený pracovní úvazek. Ve mzdových výkazech P1-04 za rok 2000 byl ale vykazován úvazek 1,00, rovněž pracovní smlouva je uzavřena na úvazek 1,00. Platový výměr byl také stanoven na úvazek 1,00, tj. nezkrácený. Správně mělo dojít ke zkrácení tarifu a dalších složek platu úměrně k míře vyučovací povinnosti. Touto skutečností došlo k neoprávněnému čerpání mzdových prostředků ze státního rozpočtu. Další zaměstnanec - asistent učitele je zařazen do 7. platové třídy, přestože by měl být dle katalogu prací a předložené náplně práce - pomoc učiteli při vlastní výchovné činnosti při komunikaci se žáky a další pomocné činnosti - zařazen ve 4. platové třídě.

### **Hodnocení tvorby a čerpání FKSP**

Hospodaření s prostředky FKSP bylo neprůkazné. Škola vytvořila příděl do FKSP pouze účetně, což je doloženo na nákladovém účtu 528. Do fondu FKSP nebyly prostředky převedeny ani o nich nebylo účtováno. Vytvořený měsíční příděl byl převáděn na bankovní účet Ústavu sociální péče pro mládež Psáry. Další hospodaření s prostředky fondu bylo neprůkazné. Škola nemá zavedený samostatný bankovní účet pro evidenci prostředků FKSP.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

ONIV byly použity na nákupy spotřebního materiálu a k financování služeb. Stanovený limit byl překročen o 13 686,50 Kč. Tato částka byla dofinancována z rezervního fondu.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Účelové prostředky nebyly škole přiděleny.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Investiční prostředky nebyly škole přiděleny.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 obsahuje všechny náležitosti dle zákona.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Přestože škola vykazuje kladný hospodářský výsledek, nebyly prostředky přidělené ze státního rozpočtu čerpány efektivně. Škola neoprávněně čerpala mzdové prostředky. Vybavení školy učebními pomůckami má citelně slabá místa.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Ředitel reaguje na některé nové podněty a tendence ve speciálním školství a umožňuje vzdělávání i těžce mentálně postiženým občanům tím, že organizuje kurz pro doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou. Frekventanty kurzu jsou v současné době pouze klienti Ústavu sociální péče pro mládež Psáry, kteří byli v minulosti osvobozeni od povinné školní docházky nebo pomocnou školou úspěšně nedokončili. V souladu s metodickým pokynem pro doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou je vzdělávacím cílem kurzu dosažení gramotnosti v podobě zvládnutí trivia. Délka trvání kurzu není předem stanovena. V současné době je pro stejné účastníky organizován již čtvrtým rokem. Hodinová dotace předmětů vychází z možností školy. Rozsah učební látky je pro frekventanty stanovován individuálním vzdělávacím plánem. Výuka je zaměřena teoreticky, využívání osvojených poznatků a dovedností při praktických činnostech nebylo zjištěno. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou shodné s podmínkami ve třídách pomocné školy - stejné uspořádání a velikost učebny, k dispozici je též fond učebních textů a pomůcek. Ty byly ve výuce využívány jen výjimečně.
- Věk některých žáků, kteří nastupují do přípravného nebo nižšího stupně pomocné školy, je poměrně vysoký, pohybuje se v rozmezí od jedenácti do osmnácti let. Škola nevyužívá pro starší uchazeče možnosti zařazení do kurzu pro doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou, přestože ho organizuje.
- Název školy uvedený v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydaném MŠMT ČR dne 19. listopadu 1998 pod čj. 31 631/98-21, není v souladu s vyhláškou o základní škole. Název školy uvedený ve zmiňovaném Rozhodnutí není totožný s názvem školy uvedeným ve zřizovací listině.
- Ředitel školy nedodržuje Pracovní řád pro zaměstnance Pomocné školy Psáry, který sám vydal s účinností od 19. června 1996 a který v čl. 3. odst. 2 uvádí, že „...zaměstnavatel rovněž dbá, aby manželé, rodiče, děti....nebyli zařazováni do funkcí, kde by byl jeden z nich podřízen druhému...“. Ve škole působí ředitel - otec a učitel - jeho syn.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozvrhy hodin pro školní rok 2001/2002
- třídní výkazy, třídní knihy pro školní rok 2001/2002
- katalogové listy žáků obou tříd pomocné školy
- rozhodnutí ředitele o zařazení žáků do pomocné školy a kurzu k doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou (všichni žáci)
- individuální vzdělávací plány žáků pro školní rok 2001/2002
- Organizační řád Pomocné školy Psáry
- Vnitřní řád školy
- pověření Školského úřadu Praha-západ, Podskalská 19, Praha 2 čj. 1061/98/Po ze dne 3. září 1998 k organizování kurzu k doplnění vzdělání poskytovaného pomocnou školou
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- Zřizovací listina vydaná Středočeským krajem, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 16. června 2001 pod čj. OŠMS/1106/2001
- Příloha ke zřizovací listině čj. OŠMS/1106/2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR dne 19. listopadu 1998 pod čj. 31 631/98-21
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR dne 30. března 2001 pod čj. 14 678/2001-14
- kopie Výkazu o speciálních školách Škol (MŠMT) V4-01 podle stavu k 30. 9. 2000
- kopie Přílohy k výkazu o speciálních školách o pomocné škole, rehabilitační třídě a přípravném stupni Škol I (MŠMT) V4c-01 podle stavu k 30. 9. 2000
- Mzdové výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za 1. čtvrtletí ze dne 13. dubna 2000, za 1.-2. čtvrtletí ze dne 10. července 2000, za 1.-3. čtvrtletí ze dne 8. října 2000, za 1.-4. čtvrtletí ze dne 12. ledna 2001
- Pracovní řád pro zaměstnance Pomocné školy Psáry vydaný ředitelem dne 19. června 1996
- Směrnice ředitele školy k oběhu účetních dokladů ze dne 1. ledna 1996
- Směrnice pro vedení účetnictví v Pomocné škole Psáry vydaná ředitelem školy ze dne 1. června 1996
- Směrnice upravující mzdové a pracovně-právní nároky vyplývající ze zákoníku práce v návaznosti na předpisy v oblasti odměňování ze dne 1. ledna 1996
- Příloha ke směrnici upravující mzdové a pracovně-právní nároky vyplývající ze zákoníku práce v návaznosti na předpisy v oblasti odměňování - Kvalifikační předpoklady a požadavky pedagogických pracovníků na úseku školství ze dne 28. června 1997
- Dodatek ke směrnici upravující mzdové a pracovně-právní nároky ze dne 1. září 2000
- Potvrzení k výkonu funkce ředitele vydané Školským úřadem Praha-západ, Podskalská 19, Praha 2 ze dne 25. června 1998 pod čj. 848/98/K
- Zpráva o hospodaření za rok 2000 vydaná Pomocnou školou Psáry dne 14. února 2001
- Úprava rozpočtu k 30. listopadu 2000 vydaná Školským úřadem Praha-západ dne 4. prosince 2000 pod čj. 3392/2000/Cho

- Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací sestavená k 31. prosinci 2000 ze dne 17. ledna 2001
- Výkaz zisků a ztrát k 31. prosinci 2000 ze dne 17. ledna 2001
- personální dokumentace

## ZÁVĚR

*Průběh vzdělávání je hodnocen jako průměrný. Pozitivy jsou důsledně uplatňovaný individuální přístup k žákům, systém hodnocení, motivování žáků k učebním činnostem a vstřícný přístup všech pedagogů. Nedostatky v materiálně-technickém vybavení školy a chybějící odpovídající vzdělání pedagogů se nepříznivě promítá do kvality průběhu vzdělávání. Negativa zjištěná v psychohygieně vyučovacího procesu jsou zapříčiněna zejména nevhodnými prostorovými podmínkami. Citelně slabá místa byla zjištěna v organizaci výuky.*

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné. V plánování jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Plánování není pojato jako ucelený systém, zaměřuje se jen na dlouhodobé cíle a operativní řešení aktuálních problémů. Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň, malý zájem o nové poznatky a alternativní výukové metody ve speciálním školství se v některých případech nepříznivě promítá do řízení výchovně-vzdělávacího procesu. Zásadní nedostatky v organizování souvisí s částečně formální organizační strukturou, porušováním obecně závazných právních předpisů a průměrným kontrolním systémem.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Kozáková	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Borůvková Hana	.....
	Bc. Kynčlová Helena	.....
	Ing. Strnadová Jana	.....

V Kladně dne 10. října 2001



## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. října 2000

Razítko

PaedDr. Ladislav Adámek - ředitel Pomocné školy Psáry 138

.....  
podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Středočeského kraje, Zborovská 11 150 21 Praha 5	2. listopadu 2001	023 368/01-1093

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	Připomínky nepodány.