



**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Nový Hrozenkov, okres Vsetín**

**756 01 Nový Hrozenkov 437**

**Identifikátor školy: 600 149 633**

**Termín konání inspekce: 15. – 18. listopad 2004**

<b>Čj.:</b>	o3-1167/04-5056
<b>Signatura:</b>	oo4cy111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Nový Hrozenkov, okres Vsetín je úplnou základní školou se 14 třídami, ve kterých se vyučují celkem 294 žáci. Škola je samostatným právním subjektem od 1. ledna 1993, jejím zřizovatelem je obec Nový Hrozenkov. Součástí školy jsou ještě školní družina a školní jídelna.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v matematice a hudební výchově na 1. stupni, českém jazyce, matematice, zeměpisu a dějepisu na 2. stupni školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve sledovaném období školního roku 2004/2005.
- Materiálně - technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v matematice a hudební výchově na 1. stupni, českém jazyce, matematice, zeměpisu a dějepisu na 2. stupni školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve sledovaném období školního roku 2004/2005.
- Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a hudební výchově na 1. stupni, českém jazyce, matematice, zeměpisu a dějepisu na 2. stupni školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu. Sledovaným obdobím byl školní rok 2003/2004 a školní rok 2004/2005 v době kontroly.
- Rozšíření učebních plánů vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku matematiky na 1. stupni zabezpečuje sedm vyučujících, tři z nich nesplňují podmínky vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti. Hudební výchově na 1. stupni vyučuje šest pracovníků, tři z nich nemají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni.

Ve výuce českého jazyka na 2. stupni je účinně využívána kvalifikace obou odborně i pedagogicky způsobilých vyučujících.

Dějepis vyučují dva pedagogové. Učitelka, která je v tomto školním roce pověřena výukou v 6. a 7. ročníku, je absolventkou Institutu mládeže v Moskvě. Její vzdělání bylo nostrifikováno Karlovou univerzitou v Praze a umožňuje jí být učitelkou všeobecných předmětů na základní škole. Učitel pověřený výukou v 8. – 9. ročnících má pedagogické vzdělání pro učitele 2. stupně základní školy, jeho odbornost byla zaměřena na přírodovědné předměty (chemii a přírodopis). Také zeměpis vyučuje jeden učitel bez požadované aproby. Předmět učí již delší dobu a v zeměpisném učivu se dobře orientuje.

Matematiku na 2. stupni vyučují tři učitelé. Dva z nich mají požadovanou aprobaci pro výuku tohoto předmětu, jeden učitel má aprobaci fyzika – základy průmyslové výroby. S výukou matematiky mají dva z nich dlouholetou praxi.

Skladba úvazků vychází z možností daných aktuálním složením pedagogického sboru.

Výchovný poradce absolvoval kvalifikační studium výchovného poradenství.

Metodické sdružení pracuje ve škole podle plánu zpracovaného na školní rok. Schází se pravidelně třikrát ročně. Zabývá se organizací soutěží a školních akcí, v metodické oblasti se věnuje zejména problematice výuky čtení a psaní. S vedením školy se podílí na plánování nákupu pomůcek, učebnic a doplňkové literatury.

Matematika je součástí předmětové komise přírodních věd. Předmětová komise pracuje jako metodický orgán se stanovenými kompetencemi pro organizaci výuky v jednotlivých ročnících, sleduje plnění tematických plánů (jsou zpracovány pečlivě), přípravu soutěží, zabezpečuje výuku platnými učebnicemi, ale dostatečným způsobem nekoordinuje zadávání kontrolních prací a účinně nevyhodnocuje získané výsledky.

Učitel zeměpisu pracuje v předmětové komisi společenských věd, která sdružuje vyučující dějepisu, zeměpisu, občanské a rodinné výchovy (zeměpis jako přírodovědný předmět je do ní nevhodně zařazen). Práce předmětové komise je zaměřena na plnění učebních osnov uvedených předmětů včetně zeměpisných exkurzí a vycházek. Její činnost je naplánována do tří schůzek během školního roku. Členové se mají podílet také na dokončení nově zřizované zeměpisné dějepisné pracovny a přílehlého kabinetu.

Pro český jazyk v letošním roce předmětová komise nebyla zřízena, obě vyučující spolu konzultují, učí vždy v určitém ročníku, výsledky žáků paralelních tříd srovnávají.

Činnost a provoz školy jsou řízeny na základě funkční organizačních pokynů a vymezení kompetencí ředitele školy, jeho zástupkyně, výchovného poradce, třídních učitelů a ostatních pedagogických i nepedagogických pracovníků. Při plánování jednotlivých činností se vychází z celoročního plánu práce zpracovaného na základě dlouhodobé koncepce rozvoje školy. Poradním orgánem ředitele školy jsou pedagogická rada, metodické sdružení a na 2. stupni předmětové komise. Z jednání pedagogické rady jsou pořizovány přehledné zápisy. Informace zaměstnancům jsou předávány na poradách nebo formou osobního sdělení ze strany vedení školy. Vnitřní informační systém je zajištěn i prostřednictvím informačních nástěnek ve sborovně a na chodbě.

Podle potřeby, zájmu a také podle obsahu nabídky se jednotliví pedagogové sledovaných i ostatních předmětů střídavě účastní vzdělávacích akcí pořádaných nejčastěji pedagogickým centrem nebo pedagogicko-psychologickou poradnou. V realizovaných vzdělávacích akcích je začleněno i vzdělávání zaměřené na výuku cizích jazyků, práci s počítačovou technikou a využití internetu v praxi. Ředitel školy absolvoval půlroční kurz právo a management v ředitelské praxi a spolu se zástupkyní se zabývají informacemi o rámcových vzdělávacích programech pro základní vzdělávání. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro další odborný růst pedagogických pracovníků, u některých pedagogů byly získané poznatky uplatňovány i ve sledovaných vyučovacích jednotkách.

Kontrolní a hospitační činnost v letošním školním roce byla ze strany vedení ve sledovaných předmětech spíše okrajová. V loňském školním roce byla rovnoměrně zastoupena na 1. i na 2. stupni, ale v některých předmětech (např. dějepis v posledním ročníku) nebyla v dostatečné míře zaměřena na plnění učebních osnov.

***Personální podmínky sledovaných předmětů v převážné míře podporují učení žáků, celkově byly hodnoceny jako velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova školy se nachází v klidném prostředí. V uplynulém roce se realizovala nutná rekonstrukce stropů ve staré budově včetně dalších úprav a přestavby sociálního zařízení. V dříve postaveném křídle se nacházejí učebny 1. stupně, hudební výchovy a dvě počítačové učebny i s počítači s přístupem na internet. Po dokončených stavebních úpravách se velmi zlepšilo také pracovní zázemí pro vyučující, postupně se obnovují případně zařizují nové odborné pracovny.

Třídy 1. stupně byly vybaveny funkčním nábytkem, esteticky vyzdobeny nástěnnými obrazy a zejména výtvarnými pracemi žáků. Ve většině tříd byl k dispozici relaxační koberec. Pro

matematiku mají vyučující dostatek potřebných přehledů učiva, které jsou postupně obnovovány, lišty příkladů pro numerické počítání, modely geometrických tvarů a těles. Ve třídách nejnižších ročníků se nacházejí také počítadla, číselné osy pro znázorňování přirozených čísel a rýsovací potřeby. Velké množství podpůrných materiálů a pracovních listů si připravují učitelé na jednotlivé hodiny sami.

Odbornou učebna hudební výchovy je velmi dobře technicky vybavená kvalitní audiovizuální technikou, obrazovým materiálem k výuce hudební teorie a historie, obrazy hudebních skladatelů a nástrojů. Jsou zde také elektronický i běžný klavír a řada rytmických nástrojů. Výuka hudební výchovy probíhá podle uvážení vyučujících v odborné učebně nebo v kmenových třídách, kam vyučující přinášejí potřebné pomůcky.

V českém jazyce byly používány učebnice navazující řady jednoho nakladatelství. Pomůcky a odborná literatura včetně Slovníků spisovného jazyka českého (starší vydání) a Pravidel českého pravopisu jsou uloženy v knihovně a v kabinetech pedagogů. Ve škole se nachází velmi dobře vybavená knihovna s odbornými publikacemi i beletrií, vyučující mají k dispozici také videokazety, gramofonové desky, kazety i CD. V knihovně je nainstalována i potřebná didaktická technika a v dostatečném počtu pracovní místa pro žáky (probíhá tam výuka literární výchovy). Část jazykových hodin se uskutečňuje v učebně vybavené nástěnnými přehledy mluvnických pravidel.

Pro výuku matematiky není zřízena odborná učebna. Vyučuje se v různých třídách, jejichž podnětnost z hlediska potřeb matematiky byla v jedné z nich na velmi dobré úrovni. Kabinet matematiky je přehledně uspořádán, je vybaven převážně staršími standardními pomůckami (tabulová pravítka, soubory krychlí, zpětný projektor, modely geometrických těles, sbírky úloh, další pomocné matematické materiály apod.).

Ve všech ročnících jsou žáci v matematice i v zeměpise vzdělávání z platných učebnic ucelené řady, v zeměpise mají k dispozici tematické mapy a atlasy. Sledovaná výuka zeměpisu byla realizována v nově budované pracovně (společné pro zeměpis a dějepis), vybavené zatím moderním osvětlením, mapami (ve stojanech i na stěnách). Další obvyklé pomůcky - globusy, mapy, diapozitivy, školní videotéka, encyklopedie, zeměpisná literatura atd. jsou uloženy v zeměpisném kabinetě.

Dějepis se vyučoval jednak v domovských třídách, jednak v odborných pracovnách; přírodopisné a spojené pracovně dějepisně – zeměpisné. Interiér obou odborných pracoven byl podnětně zaměřen na výuku přírodopisu a druhá převážně na dějepis. Pomůcky jsou uloženy v dějepisném kabinetě, jsou tam i nové nástěnné mapy a dějepisné atlasy, videokazety a další odborná literatura. Soubor školou užívaných dějepisných učenic je zastaralý, výtisky pocházejí z počátku devadesátých let. Nevyhovují již v mnoha oblastech – obsahem, metodikou i svým používáním opotřebovaným vzhledem.

Ve škole jsou k dispozici i výukové programy na PC, se kterými mohou žáci pracovat v počítačových učebnách. Uvedené pomůcky i didaktická technika, s výjimkou výuky obou hodnocených předmětů na 1. stupni a českého jazyka na 2. stupni, nebyly vždy ve sledovaných hodinách využívány účelně a efektivně.

***Materiálně - technické zázemí sledovaných předmětů je na velmi dobré úrovni.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Hodinové dotace všech předmětů uvedené v rozvrhu hodin i v třídních knihách korespondují s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola, který škola realizuje ve všech ročnících. Výuka hodnocených předmětů byla v době inspekce v souladu s učebními

osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků byly vytvořeny na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Škola realizuje pouze tři volitelné předměty – Seminář ze společenských věd v 7. ročníku, Domácnost v 7. – 8. ročníku a Informatiku v 7. – 9. ročníku. Jiný volitelný předmět není žákům nabízen.

Vedení povinné dokumentace zachycuje průběh vzdělávání. Zápisy v třídních knihách o průběhu výuky a plnění učební osnovy v dějepise občas uvádějí místo obsahu jen metodu výuky (opakování). Dokládají také to, že je často věnována pozornost tématům nad rámec požadovaný osnovou. Zápisy v třídních knihách platných pro 2. stupeň ve školním roce 2003/2004 svědčí o tom, že vyučující neopakují jednotlivá historická období formou výběru z nabízených tematických okruhů, jak to vyžaduje učební osnova školou přijatého vzdělávacího programu Základní škola. Na základě kontroly třídních knih platných ve školním roce 2003/2004 pro třídy IX. A a IX. B bylo zjištěno, že nebylo v plné míře probráno a procvičeno učivo tematického celku Československo a svět ve 2. polovině 20. století. Vůbec nebyla zařazena témata Systematizace poznatků o nejnovějších dějinách a Závěrečná systematizace poznatků. Způsob kontroly naplňování učebních osnov nebyl dostatečně účinný.

Řád školy obsahuje ustanovení daná vyhláškou a byl schválen pedagogickou radou. Je však velmi podrobný a zahrnuje některé pokyny čistě organizačního charakteru včetně odkazů na chování žáků mimo školu a pokynů týkajících se rodičů. Jeho přílohou jsou i řady odborných učeben a tělocvičny.

Rozvrh hodin respektuje věk žáků, počty hodin v jednom sledu, v jednom dni i týdnu. Stanovené délky přestávek naplňují přijatý učební plán i platnou zákonnou normu. Na základě zvolené organizace školního roku byla v 7. ročníku ustanovena jedna třída s jedenácti žáky.

Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni prostřednictvím sdělení v žákovských knížkách, avšak v některých sledovaných předmětech nebyly informace o prospěchu žáka dostačující. Třídní schůzky probíhají pravidelně podle plánu.

Výchovný poradce se ve své činnosti řídí zpracovaným plánem, který obsahuje především oblast zaměřenou na volbu povolání ve spolupráci s rodiči a třídními učiteli. Pozornost je věnována jak integrovaným žákům, tak i nadaným a talentovaným dětem, jejichž aktivity jsou zmapovány. Spolu s metodikem prevence sociálně patologických jevů připravují besedy zaměřené na prevenci trestní činnosti a zneužívání návykových látek.

## **Matematika na 1. stupni**

Výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu třídy, vybrané učivo navazovalo na předcházející témata. Všechny sledované hodiny byly vyučujícími řádně připraveny.

Scházející odborná a pedagogická způsobilost se ve sledované výuce projevila u vyučujícího v páté třídě zejména v nízké motivaci žáků v úvodu hodiny i jejím průběhu, v odborných nedostatecích a v didaktických postupech. Scházela také aktualizace probíraného učiva, názornost a cílevědomý rozvoj komunikativních dovedností žáků. Pracovník měl snahu tyto nedostatky nahradit přátelsky vedenou komunikací se žáky.

Ve většině hodin a zejména v nejnižších ročnících pracovali žáci s řadou drobných pomůcek pro budování představy čísla, skládali číselné řady, vytvářeli číselné osy. Vhodně používali počítadlo ke znázornění základních početních operací. Výuku doplňovaly také připravené úkoly na tabuli, lišty a karty s numerickými příklady. Ve vyšších ročnících pracovali žáci

s tabulkami násobků a přehledy převodů základních jednotek. Didaktická technika ani počítačová technika nebyla ve sledovaných hodinách využita.

V navštívených hodinách se střídala frontální a samostatná práce, v první třídě využila učitelka řadu činnostních metod a didaktických her, zajímavá organizace vyučovací jednotky byla sledována ve druhé třídě, kde rozdělení třídy na poloviny zvýšilo efektivitu práce v části věnované procvičování a upevňování učiva. V jednom případě byla zařazena skupinová práce, kdy žáci řešili slovní úlohy.

Motivace v úvodu hodin byla redukována na seznámení s cílem a obsahem vyučovací hodiny. V první třídě přiměřeně věku posilovala učitelka zájem o práci rozezpíváním a didaktickými hrami. Průběžně zvyšovaly zájem o práci drobné pobídky a pochvaly, ojediněle také rozhovory o praktickém užití učiva (užití základních jednotek času).

Žáci dodržovali stanovená pravidla komunikace a chování. Prostor pro cílevědomý rozvoj komunikativních dovedností žáků byl malý. Svých komunikativních dovedností dovedli vyučující využít k podpoře pozornosti a zájmu žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Hudební výchova na 1. stupni**

Stanovené výukové cíle byly přiměřené věku žáků a stavu třídy, odpovídaly požadavkům osnov a pojetí výchovného předmětu.

Hudební výchově vyučují na prvním jednotliví třídní učitelé pouze ve IV. B a V. třídě vyučuje pracovnice, která je pověřena výukou tohoto předmětu i na druhém stupni školy. V současnosti si doplňuje požadované vzdělání studiem na vysoké škole. Další dvě učitelky nemají potřebnou aprobaci pro první stupeň základní školy. Ve sledovaných hodinách se scházející odborná a pedagogická způsobilost projevila minimálně, pouze v didaktických postupech při rytmických a intonačních cvičeních.

Tři z pěti hospitovaných hodin probíhaly v kmenových třídách, kam potřebné pomůcky učitelky přinášely. Názor byl podpořen připravenými tabulemi s texty písní. Dvě hodiny byly pozorovány ve specializované učebně hudební výchovy. Její stupňovité uspořádání, vybavení potřebnými pomůckami i didaktickou technikou vytvářelo podnětné prostředí a zázemí pro výuku sledovaného předmětu.

Zvolená metodika i organizace práce odpovídaly pojetí předmětu, přiměřená část byla věnována hudební nauce. Těžiště sledovaných hodin bylo však v pěveckých a hudebně pohybových aktivitách, v nácviku nových písní. Část hodin byla věnována také poslechu. V úvodu hodin nescházela rytmická, dechová a intonační cvičení. Řadu písní vhodně doprovázeli žáci na rytmické nástroje. Některé vyučující nepoužívaly k doprovodu klavír ani jiný doprovodný nástroj, což se u žáků negativně projevilo při volbě a dodržování přiměřené tóniny. Někdy byl tento nedostatek vhodně kompenzován využitím doprovodných nahrávek pouštěných na magnetofonu.

Vyučující dovedly ve většině případů účelně motivovat hrami, rozhovory s využitím mezipředmětových vztahů, uměly využít všeobecně pozitivního a aktivního vztahu žáků k předmětu. Tato skutečnost se pozitivně projevila i v interakcích a celkovém klimatu tříd. Zejména v nejvyšších ročnících byli žáci vedeni k toleranci a vzájemnému respektu při individuálním zpěvu. Vynikající hodiny po stránce organizace, volených metod i využití komunikativních dovedností učitelky pro zvýšení zájmu o hudební aktivity žáků byly pozorovány zejména ve výuce v jedné IV. a V. třídě.

***Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově na prvním stupni byly přes některé uvedené nedostatky hodnoceny jako vynikající.***

## **Český jazyk v 6. – 9. ročníku**

Všechny sledované hodiny byly pečlivě připravené, návaznost učiva byla dodržována. Výukové cíle a metody práce byly voleny vzhledem k probíranému tématu, počtu žáků ve třídách, jejich schopnostem a celkové skladbě třídy.

Český jazyk učí dvě vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhala v učebně českého jazyka, ve školní knihovně a ve třídách určených pro výuku jiného předmětu. Prostředí učeben bylo motivující, jejich výzdoba byla vkusná a odpovídala jednak charakteru třídy, jednak tomu, který předmět se v nich nejčastěji vyučoval. Žáci měli k dispozici učebnice, připravené texty k probíranému učivu nebo písemnému opakování a další ilustrační materiály a předměty. Didaktická technika byla organicky i jako motivační prvek využívána v hodinách literární výchovy, které se realizují v prostorách školní knihovny. Knižního fondu nejen učitelky, ale i žáci využívají. Charakter probíraného učiva neumožnil uplatnění počítačových programů.

V jednotlivých hodinách převažovaly metody a formy práce založené na střídání činností. Názornost velmi dobře podpořily další materiály, práce s učebnicí, účelné zařazení video ukázek a poslechového vstupu. Po poslechové části následoval navazující úkol společně posuzovaný. Vyučující si zjistila, jak byli žáci vnímaví a do jaké míry sledovali a pochopili mluvený text. Uplatňování mezipředmětových vztahů a zdůrazňování obsahových souvislostí bylo ve sledované výuce vhodně zakomponované, pouze v jedné třídě žáci na otázky vyučující reagovali velmi málo. Domácí úkol byl zadáván v přiměřeném rozsahu v návaznosti na probírané učivo. Vyučovací čas byl efektivně využíván. Psychohygienické podmínky hospitovaných hodin byly velmi dobré.

Žáci byli motivováni nejčastěji v úvodu vyučovací jednotky, ale i v průběhu hodiny vhodnou volbou metod a forem práce. K motivaci byla účelně použita didaktická technika, zařazení poslechové ukázky či nabídnuté názorné předměty k popisu ve slohové hodině. Kladně se projevilo slovní povzbuzení a ocenění aktivního vystupování. V jenom případě se však veškerá snaha vyučující míjela účinkem.

Při frontálním opakování i průběžně během výuky byl žákům dáván prostor pro jejich souvislejší samostatný projev. Měli možnost vyslovit svůj názor. Především ve slohové hodině v 9. a literární výchově v 8. ročníku prokázali dobré vyjadřovací schopnosti. Ve výuce byl vytvářen prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, ale ne vždy žáci nabízené možnosti realizovali. Pravidla komunikace mezi učitelkami a žáky i mezi žáky navzájem byla akceptována. Projev vyučujících byl věcně správný, s žáky dokázaly komunikovat vstřícně podle složení a charakteru jednotlivých tříd. Žáci se chovali přirozeně, někteří aktivně, o výuku většinou projevovali zájem.

Starší učivo bylo zopakováno buď formou individuálního zkoušení s klasifikací nebo řízeným rozhovorem. Výkon žáků byl oceňován průběžně.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na 2. stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Dějepis v 6. – 9. ročníku**

V průběhu inspekční činnosti byla navštívena většina tříd školy. Výuka v jednotlivých hodinách byla plánovaná a připravená, navazovala na již probraná témata. Stanovené výchovně vzdělávací cíle byly v převážné míře naplňovány.

Předmět zajišťují dva vyučující. Jejich vzdělání ovlivnilo zejména odbornost sdělované problematiky řadou chyb, případně nepřesností. Kladem pro jejich práci naopak byly pedagogické zkušenosti i osobní zaujetí.

Z dostupných názorných pomůcek byly v maximální míře využity nástěnné mapy a dějepisné atlasy. Funkční bylo i použití meotaru. V některých hodinách byl názor výkladu podpořen i dalšími obrazovými publikacemi. Zejména pro skupinovou práci si učitelka sama připravuje textové podklady. Potřeba názorného zprostředkování učiva nebyla saturována u témat, kde by to bylo nanejvýš žádoucí (barokní kultura).

Struktura vyučovacích jednotek byla klasická s úvodním a závěrečným procvičením a zopakováním, probíráním frontální metodou, bez rozdílných úkolů, s přiměřeným množstvím samostatné práce, která však často byla pouhým opisováním nebo zapisováním diktovaného učiva. Skupinové činnosti byly do výuky začleňovány pouze sporadicky v nižších ročnících. Na aktuální stav únavy žáků reagovali učitelé střídáním činností.

Úvodní motivace vyučovacích hodin byla především racionální, spočívala v rovině seznámením žáků s jednotlivými úkoly, které je třeba splnit. Průběžně byli žáci motivováni pochvalami, ale zejména tím, že probírané učivo vycházelo z jejich zkušeností a aktuálního dění ve společnosti.

Ve všech hodinách byly pěstovány správné návyky chování ve škole. Jednosměrná komunikace směřující od pedagoga k žákovi byla determinována zvolenými metodami, občas vedla až k omezování přirozené aktivity žáků. Tím byl mnohdy bržděn rozvoj komunikativních dovedností žáků. Hlavní slovo vyučujících žáci většinou pouze doplňovali o chybějící slova v otázce. Autorita obou učitelů u žáků byla přirozená a respektovaná.

Hodnoceny byly průběžně slovně všechny výkony žáků. Individuální klasifikace nebyla pozorována. Vzhledem k době kontroly byl počet známek informující zákonné zástupce o průběhu výuky ve vyšších ročnících často nedostatečný. Jiných forem hodnocení (vzájemné, sebehodnocení) téměř nebylo využito. Zápisy a úkoly v sešitech byly většinou kontrolovány, v mnoha zápisech byly ponechávány pravopisné chyby.

***Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise byly celkově hodnoceny jako dobré.***

## **Zeměpis na 2. stupni**

Výuka zeměpisu byla sledována v 6., 8. a 9. ročníku. Nové učivo navazovalo na předchozí, vzdělávací cíle byly konkretizovány, přesto pro jejich zvládnutí nebyl vždy vytvořen dostatečný časový prostor. Zeměpis vyučuje učitel bez požadované aprobace. Probírané učivo časově odpovídalo zpracovaným tematickým plánům.

Sledované hodiny měly ustálenou stereotypní strukturu s dominantní rolí učitele. Učivo bylo podáváno odborně a věcně správně, ale metoda prodlouženého výkladu v 8. a 9. ročníku, často se zbytečným množstvím údajů, nevedla žáky k aktivnímu způsobu osvojování nového učiva, k práci s informacemi, k hledání souvislostí a vzájemných vztahů s důrazem na základní učivo. Pouze hodina v 6. ročníku byla dostatečně podložena názorem, byla funkčně využita didaktická technika včetně vhodně zařazené skupinové práce s obrazovým materiálem. Dovednost samostatné práce a pohotové orientace na mapách nebyla ve sledovaných hodinách potřebným způsobem akcentována, stejně tak absentovala aktualizace učiva současnými událostmi.

Vstupní motivace byla opomíjena, průběžná motivace využívala znalosti žáků z praktického života a pochvalu. Prověřování vědomostí a hodnocení žáků v hospitovaných hodinách nebyly sledovány, celková frekvence hodnocení žáků (dle kontroly žákovských knížek) je nízká. Osobnost žáků byla respektována, ale komunikativní dovednosti žáků nebyly rozvíjeny potřebnou měrou. Celková atmosféra ve třídách pozitivně ovlivňovala vzdělávací proces.

***Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise byly hodnoceny jako dobré.***



## **Matematika v 6. – 9. ročníku**

Hospitace proběhly u tří učitelů matematiky v 6. - 9. ročníku. Jeden vyučující nemá matematiku ve své aprobaci, přesto má s její výukou na základní škole dlouholeté zkušenosti.

Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, které vycházejí z osnov. Sledované hodiny byly připraveny, ale kvalita přípravy, zejména promyšlenost jednotlivých kroků a postupů měly rozdílnou úroveň.

Matematika je vyučována v kmenových třídách. Pouze vybavení jedné z nich bylo dostatečně podnětné pro potřeby výuky matematiky. Názornou složku zastupovaly jen připravené nakopírované listy s úkoly na opakování a procvičování učiva. Didaktická technika ani programy na PC použity nebyly.

Organizace výuky vycházela z klasického pojetí s převažujícími frontálními metodami práce. Učitelé zpravidla zařadili v úvodní části společné opakování učiva, nechyběla následná kontrola výsledků. Učivo bylo podáváno odborně správně, důsledné vedení žáků k přemýšlení, k vyvozování souvislostí a uplatňování získaných poznatků bylo sledováno zejména v hodinách aprobované učitelky. V hodinách s převažujícími stereotypními činnostmi byla aktivita žáků i celková efektivita výuky menší. Zadávané úkoly nebyly diferencovány v obtížnosti vzhledem k rozdílným schopnostem žáků. Závěrečné shrnutí a zhodnocení sledovaných hodin většinou chybělo. Tempo výuky odpovídalo spíše pomalejším žákům.

Úvodní motivace byla zredukována na racionální oznámení cíle hodiny. V průběhu hodin byli žáci za své výkony chváleni a pozitivně hodnoceni. Komunikace učitelů se žáky byla založena na vzájemné důvěře, verbální projev vyučujících však výrazně převažoval nad projevem žáků. Správné matematické vyjadřování žáků nebylo potřebným způsobem rozvíjeno.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly hodnoceny jako dobré.***

## **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání v českém jazyce a matematice na 2. stupni jsou zjišťovány prostřednictvím kontrolních čtvrtletních prací, které jsou učiteli vyhodnoceny. V matematice analýza sledovaných jevů není prováděna systematicky, získané informace poskytují učitelům zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání v jednotlivých třídách, ale nejsou porovnatelné v souběžných třídách daného ročníku, poněvadž zadání kontrolních prací není vzájemně koordinováno. V českém jazyce porovnávání výsledků v jednotlivých ročnících je funkční.

V předmětech dějepis a zeměpis škola vyhodnocování výsledků vzdělávání (nad rámec běžné klasifikace) prostřednictvím vlastních nebo externích evaluačních nástrojů neprováděla.

Výsledky vzdělávání si žáci ověřují i účastí v různých soutěžích naukového i sportovního charakteru, prezentují je také prostřednictvím kulturních a společenských akcí ve škole i ve spolupráci s veřejností.

Částečným zdrojem sebeevaluačních poznatků je i úspěšnost přijímacího řízení do středních škol. Své znalosti a dovednosti v českém jazyce a matematice si zájemci z řad žáků 9. ročníku ověřují na cvičných testech prováděných na počítačích. Výsledky však nejsou srovnávány s výsledky jiných škol.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a hudební výchově na 1. stupni a českém jazyce na 2. stupni dosahovaly velmi dobré úrovně, v matematice, dějepise a zeměpise na 2. stupni byly celkově hodnoceny jako dobré.*

### TEMATICKÉ ZJIŠTĚNÍ

- Rozšíření učebních plánů vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Od 1. září 2004 se celkový týdenní počet vyučovacích hodin v 7. ročníku na základě Pokynu k rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání čj. 21264/2004-22 zvýšil o jednu vyučovací hodinu. Disponibilní časová dotace byla školou využita k rozšíření nabídky volitelného předmětu, který je veden pod názvem Seminář ze společenskovedních předmětů. Vedení školy vycházelo z aktuální potřeby doplnit výuku dějepisu o témata, na něž v hodinách nezbýval čas.

Výuka je zabezpečena učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V rámci hospitační činnosti byla navštívena jedna disponibilní hodina v VII. třídě. Vyučující měla hodinu pečlivě připravenou, ale probíraná látka (světová náboženství) jí však činila obtíže, dopouštěla se drobných chyb a nepřesností. Převážná část vyučovacího času byla věnována výkladu a poznávání nových skutečností a pojmů. Závěry byly potom žákům diktovány k zápisu do sešitů. Teprve v závěrečné části hodiny byla poslední naučená témata procvičována formou skupinové hry s kartičkami pojmů. Při výuce učitelka využila již stávajících znalostí žáků. Zúčastnění mezi sebou přirozeně komunikovali. Správné žákovské výkony učitelka hodnotila pochvalou, při chybování je taktně upozorňovala.

Obsah výuky ve sledované navýšené hodině byl však zvolen tak, že přinášel nárůst zátěže žáků v oblasti poznávací, rozvíjel jejich schopnosti se soustavně vzdělávat, ale jen málo rozvíjel další klíčové kompetence, jak to vyžaduje výše uvedený pokyn MŠMT.

- Součástí inspekční činnosti byla i tematicky zaměřená inspekce s názvem Autoevaluace základních a středních škol.

### DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rada školy zřízena není.
- Škola již několik let spolupracuje se Sdružením rodičů, dětí a přátel školy.
- Žáci se úspěšně účastní olympiád a soutěží.
- Sportovní, kulturní a další aktivity školy jsou často organicky propojovány s děním v obci Nový Hrozenkov, důležitou mimoškolní aktivitou je vydávání školního časopisu Hrozinka.
- Žáci mohou navštěvovat nepovinné předměty (náboženství, sportovní hry).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 1972/1999 ze dne 19. června 1999 s účinností od 1. září 1999
2. Zřizovací listina Základní školy Nový Hrozenkov, okres Vsetín ze dne 26. června 2001, kterou se mění zřizovací listina vydaná obcí Nový Hrozenkov k 1. lednu 1993
3. Učební plán školy a tematické plány učitelů jednotlivých sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005 sestavené podle učebního plánu a učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 v době inspekce
4. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících sledovaných předmětů na 1. a 2. stupni základní školy včetně výchovného poradce ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
5. Třídní knihy platné na 1. a 2. stupni ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005 v době inspekce
6. Prohlášení ředitele Základní školy Nový Hrozenkov, okres Vsetín ze dne 18. listopadu 2004
7. Třídní výkazy platné ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
8. Katalogové listy žáků platné ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
9. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
10. Řád školy ze dne 31. srpna 2004 platný ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
11. Organizační řád školy platný ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
12. Zápisy z jednání pedagogické rady ze školních roků 2003/2004 a 2004/2005 do doby inspekce
13. Metodické orgány - předmětové skupiny ze dne 31. srpna 2004 v době inspekce
14. Metodické sdružení – návrh činnosti na školní rok 2004/2005 a zápis z jednání metodického sdružení ze dne 14. října 2004
15. Dlouhodobý plán rozvoje Základní školy Nový Hrozenkov, okres Vsetín ze září 2001
16. Koncepce Základní školy Nový Hrozenkov, okres Vsetín
17. Plán práce na školní rok 2004/2005
18. Výroční zpráva o činnosti školy č. 9 za školní rok 2003/2004
19. Podklady pro tematickou inspekci zaměřenou na rozšíření učebních plánů v 7. ročnících
20. Podklady pro tematickou inspekci zaměřenou na autoevaluaci základních škol
21. Školní časopis Hrozinka
22. Plán výchovného poradce platný ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
23. Individuální plány integrovaných žáků ve školním roce 2004/2005 v době inspekce
24. Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005
25. Sešity žáků a žákovské knížky jednotlivých žáků v době inspekce

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobré. Učitelé sledovaných předmětů bez požadovaného odborného nebo pedagogického vzdělání buď studují, nebo uplatňují své dlouholeté pedagogické zkušenosti. Výchovný poradce absolvoval kvalifikační studium výchovného poradenství. Učitelé včetně obou členů vedení školy se pravidelně účastní různých forem dalšího vzdělávání. Organizační zajištění chodu školy je funkční. Nedůsledně realizovaná kontrolní činnost v oblasti plnění učebních osnov vedla k neúplnému probrání dějepisného učiva v loňském školním roce.*

*Jedna ze školních budov prošla v minulém školním roce rozsáhlou rekonstrukcí stropů, po stavebních úpravách se zlepšily materiální podmínky pro žáky i pedagogické pracovníky. Interiér tříd, chodeb a dalších školních prostor je čistý, esteticky podnětný. I když materiální vybavení pro výuku sledovaných předmětů je velmi dobré, přesto v některých hodinách (např. matematika na 2. stupni, zeměpis) nebyly materiální zdroje, kterými škola disponuje, dostatečným způsobem využity.*

*Žáci školy získávají vědomosti a dovednosti v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Vhodná volba metod a forem práce podporující motivaci a aktivní učení byla zřetelnější v části výuky na 1. stupni a v českém jazyce na 2. stupni. V ostatních sledovaných předmětech převládala méně efektivní frontální výuka s převažující úlohou učitele. V některých předmětech scházely činnostní a aktivizační metody, komunikační dovednosti žáků byly rozvíjeny v malé míře. Vyučující mají přirozenou autoritu, v hodinách bylo vytvořeno příjemné pracovní prostředí.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.
Členka týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
Člen týmu	Mgr. Roman Hoza	Roman Hoza v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. prosinec 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Alois Burda, ředitel školy	Alois Burda v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát – pracoviště Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství: Krajský úřad Zlínského kraje – odbor školství, mládeže a sportu tř. T. Bati 21, 762 69 Zlín	21. prosinec 2004	o3-1167/04-5056
Zřizovatel: Obec Nový Hrozenkov, 756 04 Nový Hrozenkov 454	21. prosinec 2004	o3-1167/04-5056
Rada školy – není zřízena	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.