



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát – oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Litenčice, okres Kroměříž

Adresa: Morkovská 165, 768 13 Litenčice

Identifikátor školy: 600 118 631

Termín konání orientační inspekce: 6. – 7. květen 2003

Čj.	152 77/03-5049
Signatura	oo2cw137

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Litenčice, okres Kroměříž je úplnou základní školou. Vzdělává i děti z přilehlých obcí (Nítkovic, Kunkovic, Strabenic, Hoštic, Honětic a Troubek). Zřizovací listina je platná od 4. 9. 2002. Škola byla naposledy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení zařazena podle Rozhodnutí o změně zařazení do sítě s čj. Sine/2000 vydaného Školským úřadem Kroměříž. Škola je od 1. ledna 2003 právním subjektem. Zřizovatelem je obec Litenčice.

V tomto školním roce je otevřeno 7 tříd všech devíti ročníků. Na prvním stupni jsou spojeny 1. a 2. ročník, 4. a 5. ročník vždy do jedné třídy. Podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola (čj. 16 847/96-2) je ve škole vyučováno 118 žáků. Dva integrovaní žáci jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Zvláštní škola čj. 22 980/97-22.

Součástí školy je školní družina s kapacitou 35 žáků. Se vznikem právní subjektivity se součástí této příspěvkové organizace staly i mateřská škola a školní jídelna. Rada školy byla zřízena k 1. listopadu 1995.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na obou stupních školy, v matematice a zeměpise na druhém stupni vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu Základní škola,
- materiálně technických podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce na obou stupních školy, v matematice a zeměpise na druhém stupni vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu Základní škola,
- průběhu a výsledků vzdělávání v českém jazyce na obou stupních školy, v matematice a zeměpise na druhém stupni vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu Základní škola.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTU V JAZYCE ČESKÉM NA OBOU STUPNÍCH, V MATEMATICE A ZEMĚPISĚ NA DRUHÉM STUPNI

Při sestavování úvazků jednotlivých učitelů vychází vedení školy z personálních podmínek zdejšího pedagogického sboru, přihlíží k získané odbornosti, pedagogické zkušenosti i individuálním zájmům jednotlivých učitelů.

Českému jazyku na prvním stupni vyučují celkem tři vyučující, z toho dvě bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Na druhém stupni učí tento předmět jediná učitelka a ta má požadované odborné i pedagogické vzdělání.

Matematiku učí na druhém stupni dva pedagogové, oba splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto stupni základní školy, navíc mají dlouholetou pedagogickou praxi a zkušenosti.

Zeměpis je vyučován ve čtyřech ročnících druhého stupně učitelem s vysokoškolským vzděláním pro první stupeň.

Kvalita výuky českého jazyka je garantována na prvním stupni metodickým sdružením. Podle zápisů hrají v jeho jednáních významnou roli zejména otázky výběru učebnic, ale hovořilo se i o daltonském plánu výuky, dalších obecně pedagogických problémech, spolupráci s mateřskou školou i o chování některých žáků. Na druhém stupni není ustanoven žádný metodický orgán. Každý vyučující zodpovídá podle ústního pověření za přidělený předmět. Vedení školy se plně spoléhá na jejich odbornost. V tomto školním roce není ve sledovaných předmětech žádný pedagog uváděn, ani jako neaprobovaný nemá stanoven dohled zkušenějšího kolegy. Na základě dikce osnov školou přijatých vzdělávacích programů si učitelé sestavují tzv. tematické časové plány. Ty jsou zpracovávány podle používaných učebnic. Někdy učitelé neplánují výuku ve všech složkách předmětu (český jazyk). Kontinuita a návaznost učiva není zcela zajištěna. Vedení školy kontroluje písemné výstupy z jednání metodického sdružení a hodnotí výsledky práce vyučujících druhého stupně. Hospitační činnost ve sledovaných předmětech provádí pouze pan ředitel. Hospitační zápisy dokazují prováděnou analýzu práce jednotlivých pedagogů. O obecných závěrech z kontrolní a hospitační činnosti prokazatelně jednala pedagogická rada. Vzájemné hospitace a konzultace vyučujících sledovaných předmětů nejsou uskutečňovány. Kontrolní a hospitační činnost v loňském i v letošním školním roce byla ze strany vedení ve sledovaných předmětech spíše okrajová.

Organizační struktura školy se v době kontroly měnila, vzhledem k novým součástem školy. Jediným vedoucím i kontrolním pracovníkem školy byl její ředitel. Některé úkoly delegoval v plánu práce na bývalého zástupce ředitele. Mnohá rozhodnutí konzultuje s pedagogickou radou, odborné otázky s příslušnými vyučujícími. Školní řád je koncipován v souladu s právními normami. Organizace každé činnosti školy je plánována a připravena i se zadáním termínu splnění a určením zodpovědného pracovníka. Provoz je vhodně přizpůsoben naplňování výukových cílů sledovaných předmětů. Vnitřní informační systém zajišťuje plynulý tok informací mezi všemi zúčastněnými. Veřejnosti je každoročně určena podrobná, přehledná výroční zpráva o činnosti školy. Důvěrné informace o prospěchu a chování jsou zákonným zástupcům poskytovány obvyklou cestou (žakovské knížky, třídní schůzky atp.). Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni. Spolupráce s krajskými představiteli školství se teprve rozbíhá.

Personální podmínky vycházejí z nabídky pracovního trhu v oblasti základního školství a zejména z odlehlosti tohoto pracoviště. Ve vedení pracovníků se ředitel školy hodně opírá o jejich zkušenosti a odbornost. Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů bylo hodnoceno jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTU V JAZYCE ČESKÉM NA OBOU STUPNÍCH, V MATEMATICE A ZEMĚPISE NA DRUHÉM STUPNI

Výuka všech sledovaných předmětů probíhá v domovských třídách, vybavených dosluhujícími lavicemi i dalším školním nábytkem. Prostředí učeben se od minulé kontroly změnilo vymalováním. Nutnou opravu z hlediska bezpečnosti žáků i pedagogů vyžadují podlahové krytiny. Výzdoba tříd prvního stupně vychází z prací žáků, doplněna je o nástěnné tabule a květinovou výzdobu. Třídy druhého stupně působí stroze. V jedné učebně bylo v zadní části, přepažené závěsem, zřízeno skladiště, v jehož skříních je mimo jiné umístěna i žakovská knihovna. Poskytuje žákům výpůjční službu. Její fond není z finančních důvodů téměř inovován.

Učebnice jsou vybrány a aktualizovány uvážlivě. Za nevhodné je třeba označit tituly užívané v 5. ročníku pro výuku českého jazyka. Škola také nemá k dispozici ani jedno vydání Slovníku spisovné češtiny vydané po úpravě pravopisu v devadesátých letech minulého století.

Pomůcky potřebné pro výuku na prvním stupni jsou k dispozici přímo ve třídách. Aktuálně neužívané pomůcky na druhém stupni jsou umístěné pro český jazyk, zeměpis (i jiné obory) v příručním kabinetě. Mnohé ze skladovaných pomůcek jsou zastaralé a pro výuku již nevhodné. Pro potřeby práce pedagogů, ale také jako místo, kde jsou ve skříních části inventářů sledovaných předmětů, slouží sborovna. Nově jsou pořizovány i výukové nástěnné tabule. Mnohé dvojrozměrné pomůcky si učitelky vyrábějí samy, zvláště pro výuku v odděleních a skupinovou práci. Nově byla ve škole zřízena počítačová pracovna vybavená v rámci projektu INDOŠ. Její využití pro práci ve sledovaných předmětech je problematické vzhledem k nemožnosti instalovat školou dříve zakoupené výukové programy. Slouží tedy pouze pro výuku elementárních dovedností při práci s počítačem a pro připojení na internet, což je umožňováno žákům i mimo výuku.

Závěrem je třeba zmínit, že mnohé z moderní reprodukční techniky i počítače byly škole zcizeny. Vše šetří Policie ČR.

Materiálně technické podmínky výuky dovolují škole realizovat osnovy sledovaných předmětů, vyžadují však výraznou inovaci, aby bylo dosaženo úrovně jiných škol stejného typu. Celkově jsou materiálně technické podmínky výuky hodnoceny v současnosti jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Škola realizuje v souladu s platnými zákonnými normami v tomto školním roce vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, dva integrovaní žáci jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Zvláštní škola čj. 22 980/97-22. Kontrola byla zaměřena na realizaci prvně jmenovaného vzdělávacího programu. Tomu odpovídají týdenní časové dotace sledovaných předmětů v rozvrhu hodin vydaném pro školní rok 2002/2003. Nebylo zjištěno neplnění osnov českého jazyka, matematiky na druhém stupni ani zeměpisu výše uvedeného přijatého vzdělávacího programu Základní škola. Metodické sdružení 1. stupně nedokázalo dostatečně u všech vyučujících zajistit, aby v českém jazyce na tomto stupni byly realizovány změny a redukce obsahu učiva, k nimž došlo v osnovách zvoleného vzdělávacího programu již v roce 1998.

Povinná dokumentace je vedena řádně, ve většině případů zachycuje vypovídajícím způsobem průběh vzdělávání. Jen v některých třídních knihách mají zápisy o probraném učivu v českém jazyce příliš obecnou formulaci (např. pouze název tematického celku, nebo název článku v čítance, stránky v užívané učebnici a pod.), ne vždy vypovídají o plnění výukových cílů stanovených osnovami. Mylně je ve 4. a 5. ročníku proškrtávána rubrika Psaní, ač tato složka předmětu je vyučována a učivo zaznamenáváno do jiných rubrik. Mnohé nedostatky administrativního charakteru v třídních výkazech (nevyplněné rubriky) byly odstraněny v průběhu kontroly.

Ředitel školy nemá v tomto školním roce vzhledem k počtu tříd žádného zástupce. Svou kontrolní činnosti plánuje. Závěry byly s jednotlivými pedagogy projednávány. Vedení školy

se zajímá se o výsledky práce zjištěné běžnými sebeevaluačními nástroji. Poznatky z této činnosti jsou prokazatelně projednávány při jednáních pedagogické rady i se zdůrazněním zjištěných pozitiv a negativ. Kontrola však není důsledně zaměřena na srovnání osnov, konkrétní práce a zápisů v povinné dokumentaci. Srovnávají se pouze časové tematické plány s obsahem probíraného učiva v době hospitace. Zvolený způsob kontroly není dostatečně účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce

Hospitační činnost inspekce v tomto předmětu byla ovlivněna hlasovým handicapem a následnou pracovní neschopností vyučující na druhém stupni. Nedostatek ve vzdělání vyučujících na prvním stupni se projevoval v oblasti plánování učiva (zařazení rozboru jednoduché věty v rozsahu nevhodném pro daný věkový stupeň). Zájem o práci i organizační schopnosti pro práci v odděleních spojené třídy však naopak výsledky práce těchto pedagogů ovlivňovaly výrazně pozitivně.

Většina činností žáků na druhém stupni, ale i ve vyšších ročnících prvního stupně postrádala vhodnou motivaci, byly jim často pouze sdělovány úkoly, které je třeba splnit. V nejnižších třídách pro získání zájmu i udržení pozornosti dokázaly učitelky vhodnou motivaci nalézt a použít. Všechny však důsledně pracovaly se zpětnou vazbou, hodnotily i posun ve výkonu u jednotlivých žáků. Během práce žáky verbálně povzbuzovaly.

Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny byla založena na časových tematických plánech. Ty vycházely převážně z používaných učebnic a ne z dikce osnov přijatého vzdělávacího programu. Proto se zejména v 5. ročníku (ale i v 8.) vyučovalo nad rámec obsahu jeho osnov. Stanovené cíle se ve většině vyučovacích hodin podařilo splnit. Již v přípravné fázi měly vyučující promyšlenou nejen strukturu hodiny, ale i použití potřebných pomůcek. Počítaly i s možností variabilního programu, který by reagoval na specifické problémy spojené s prací v odděleních.

Na prvním stupni, zejména v nižších ročnících byly ve shodě s věkem žáků voleny pestré a často se střídající formy činností, na druhém stupni převažovala frontální práce, někdy bez ohledu na žakovu pasivitu. Byla zadávána samostatná i skupinová práce, učitelky prvního stupně se nebály nových metod výuky (žáci jedné ze tříd běžně pracují podle daltonského plánu rozvíjejícího u žáků potřebné kompetence). Někdy byly využívány aktivizující pomůcky, jindy se pozornost žáků udržovala vhodně volenými problémovými otázkami. Učivo bylo přiměřeně procvičováno a utvrzováno, hlavní důraz byl kladen na jazykovou složku předmětu a v ní na zvládnutí a procvičení pravopisného a gramatického učiva.

Práce byla podpořena nástěnnými tabulemi a dalšími dvojrozměrnými pomůckami, které si vyučující samy vyrábějí. V hodinách byly využity i obrázky a ilustrace, další ukázky knih a textů, často pěkná příprava na klasické i magnetické tabuli. Výjimečně byla využita didaktická technika, práce na PC nebyla zařazena.

Tempo výuky zohledňovalo věk žáků, učitelky svým přístupem vytvářely klidnou pracovní atmosféru. Pravidla chování byla akceptována a kázeň si dokázaly učitelky udržet i v početných spojených ročnících.

Průběh a výsledky sledované výuky českého jazyka byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni

Matematika je ve všech ročnících vyučována v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Hospitace proběhly u obou učitelů matematiky v 6. - 9. ročníku.

Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, které vycházejí z osnov. Sledované hodiny byly připraveny, učivo průběžně navazovalo na předchozí. Byly předloženy zpracované kontrolní písemné práce žáků s podrobnou analýzou sledovaných jevů.

Vstupní motivaci věnovali vyučující potřebnou pozornost, v průběhu výuky byla uplatňována motivace pochvalou, oceněním snahy a správných výsledků. Výchovné aspekty, zejména při vedení k pečlivosti a přesnosti rýsování, byly vyučujícími cíleně uplatňovány. Frekvence hodnocení známkou (dle kontroly žákovských knížek) je nízká. Verbální komunikace učitelů měla dobrou úroveň, ale vedení žáků ke správnému matematickému vyjadřování nebylo vždy důsledné.

Výukové cíle byly stanoveny přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, výuka byla vedena klasickou frontální metodou práce. Učivo bylo podáváno odborně správně, učitelé kladli důraz na logický úsudek, na vyvozování souvislostí a vycházeli z reálných, praktických zkušeností žáků. Průběžně využívali zpětnou vazbu pro kontrolu porozumění postupu a prováděným výpočtům. Nízké počty žáků ve třídách umožňovaly učitelům věnovat individuální pozornost a pomoc slabším. Rozsah zařazované samostatné práce byl celkově malý, v jedné hodině bylo vhodně využito skupinové práce.

Matematika je vyučována v kmenových třídách. Prostředí tříd, jejich estetické a funkční vybavení nevytváří dostatečně podnětné prostředí pro výuku matematiky. Tempo výuky bylo orientováno spíše na pomalejší žáky.

Výuka matematiky je materiálně zabezpečena. Žáci pracovali s ucelenou řadou učebnic, sbírkami úloh, s rýsovacími potřebami, v hodinách geometrie byla názornost podepřena i modely geometrických těles. Ve sledovaných hodinách nebyla využita didaktická technika, ani výukové programy na PC.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise

Výuku zeměpisu v 6. - 9. ročníku zabezpečuje učitel bez příslušné aprobační kvalifikace. Kvalita sledované výuky byla touto skutečností částečně ovlivněna, jak je popsáno níže. Předložené tematické plány byly zpracovány v souladu s platnými osnovami (doporučené náměty pro zeměpisná pozorování a cvičení v terénu neobsahují).

Bezprostřední příprava učitele na jednotlivé hodiny nebyla vždy dostatečně promyšlena. Dvě hodiny byly vyučovány v počítačové učebně, ale jejich struktura s dominantní rolí učitele, zadávané úkoly pro práci s Internetem i jejich časové rozvržení nebyly v konečném důsledku efektivní. Výuka byla vedena věcně správně, ale dovednost orientace na mapách nebyla potřebným způsobem akcentována. Nové poznatky byly žákům více předkládány, pouze v 7. ročníku byly získávány prostřednictvím činnostního učení – v práci s mapou ve skupinách. Sledovaná výuka byla průběžně aktualizována současnými událostmi.

Propojení zeměpisu s informatikou ve dvou sledovaných hodinách žáky pozitivně motivovalo a vedlo ke vzájemné spolupráci. Hodnocení žákovských výkonů ze strany učitele vykazovalo menší náročnost na jejich znalosti. Četnost hodnocení žáků známkou byla malá. Vedení žáků k dovednosti správného a obsahově sdělného vyjadřování nebylo dostatečně důsledné. Výuka probíhala v přátelské pracovní atmosféře, žáci se chovali ukázněně.

Ve sledované výuce byly dále vhodně využity nástěnné mapy, žákovské atlasy a ukázka na videu.

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Ve sledovaných předmětech užívají vyučující běžných evaluačních nástrojů po probrání ucelených témat nebo před ukončením klasifikačního období. Dosažená úroveň práce na druhém stupni je zjišťována zejména formou čtvrtletních prověrek, v českém jazyce i diktátů. Takto získané informace jsou analyzovány a jsou vyhodnoceny jevy, v nichž žáci nejvíce chybují. Získané informace poskytují učitelům zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání.

Dosaženou úroveň neporovnávají s tou, které dosáhli žáci v předchozích letech, ani s výsledky žáků jiné školy. Škola nepoužívá komerční testy. Zajímá o práci svých žáků po nástupu na vyšší stupně škol. V posledním období se ve sledovaných předmětech neúčastní obvyklých žákovských soutěží. Zeměpisná olympiáda je pořádána v rámci školy.

Systematické využívání sebeevaluace bylo pozorováno spíše na druhém stupni. Vedení školy analýzu výchovně vzdělávací práce vyžaduje, dosud ale není zpracován systém dovolující srovnání dosažených výsledků v průběhu na sebe navazujících ročníků nebo v rámci srovnatelných škol. Práce na sebeevaluaci školy dosud není systematická.

Sledované předměty jsou vyučovány v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Práce s žáky je zejména na druhém stupni založena na tradičních metodách. Škola se systematicky nezabývá sebeevaluací.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Poslední platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 1999 s čj. 31/99-Ss, ani změny uvedené v Protokolu o změně v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. Sine/2000, oba dokumenty vydány Školským úřadem Kroměříž, nejsou v souladu s novou Zřizovací listinou platnou ode dne 4. 9. 2002 s čj. 45/2002. Rozpor je zejména v tom, že v Rozhodnutí nejsou vyjmenovány nové součásti školy – mateřská škola a školní jídelna. Zřizovatel žádá o nové zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.
- V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 31/99-Ss i v protokolu o změně v zařazení je v názvu školy za slovy Základní škola mylně uvedena čárka.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Inspekční zpráva se signaturou bo2cs102 z 2. prosince 1998
2. Zřizovací listina kontrolované školy s čj. 45/2002 ze dne 4. 9. 2002
3. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2
4. Třídní výkazy a katalogové listy žáků platné v ZŠ Litenčice v tomto školním roce
5. Výroční zpráva o činnosti ZŠ Litenčice za školní rok 2001/2002
6. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem kontrolované školy
7. Rozvrh hodin platný pro sledovanou školu ve školní roce 2002/2003
8. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 31/99-Ss, vydáno Školským úřadem Kroměříž s platností od 1. 9. 1999

9. Protokol o provedení změny v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. Sine/2000
10. Pracovní plán práce školy ZŠ Litenčice v tomto školním roce, projednán pedagogickou radou 2. září 2002
11. Hospitační záznamy ředitele v ZŠ Litenčice v tomto a minulém školním roce
12. Kontrolní písemné práce z matematiky a českého jazyka (výběr) za školní rok 2002/2003 v ZŠ Litenčice a jejich hodnocení
13. Výkaz V - 3-01 z 30. 9. 2002 pro ZŠ Litenčice
14. Vnitřní režim pro pracovníky kontrolované školy
15. Řád školy, schválený pedagogickou radou 22. 1. 2003
16. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy, vnitřní metodický pokyn kontrolované ZŠ Litenčice z 5. 3. 2003
17. Potvrzení ředitele školy ve funkci, vydáno Obecním úřadem Litenčice 16. 10. 2002 pod čj. 46/2002
18. Kriteria pro nenárokové složky mzdy, dokument sledované školy s čj. 53/2003
19. Udělení výjimky z počtu žáků na tento školní rok, dokument MŠMT ČR s čj. 14 578/02-22 z 12. 3. 2002
20. Odpověď MŠMT ČR o udělení výjimky o délce přestávek s čj. 28 493/2000-22
21. Tematické plány sledovaných předmětů ZŠ Litenčice, okres Kroměříž, platné pro školní rok 2002/2003
22. Záписы pedagogických rad Základní školy, Litenčice, okres Kroměříž
23. Plán kontrolní a hospitační činnosti Základní školy, Litenčice, okres Kroměříž na rok 2002/2003
24. Záписы z organizačních porad ZŠ Litenčice, okres Kroměříž v tomto školním roce
25. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání učitelů sledovaných předmětů v Základní škole, Litenčice, okres Kroměříž ve školním roce 2002/2003
26. Třídní knihy všech tříd Základní školy, Litenčice, okres Kroměříž školního roku 2002/2003
27. Třídní knihy všech tříd Základní školy, Litenčice, okres Kroměříž školního roku 2001/2002
28. Hospitační záznamy školních inspektorek ve sledovaných předmětech v ZŠ Litenčice, okres Kroměříž
29. Záписы z jednání metodického sdružení Základní školy, Litenčice, okres Kroměříž v školním roce 2002/2003
30. Rozbory čtvrtletních písemných prací z českého jazyka na druhém stupni v kontrolované škole
31. Žákovské knížky, deníčky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků ZŠ Litenčice, okres Kroměříž

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky v této škole je problematické (vzdálenost lokality od větších měst, velikost školy), proto se ředitel snaží při zajišťování výuky využít i osobních zájmů pedagogů o jiné obory. Výše uvedené podmínky záporně ovlivňují i možnosti dalšího vzdělávání pedagogů a jejich případné konzultace a vzájemné hospitace. Na takovémto typu školy výrazně chybí supervize metodiky daných předmětů zejména u začínajících a neaprobovaných učitelů.

Stav školních budov se od minulé inspekční kontroly zlepšil vymalováním a odstraněním plísní. V havarijním stavu je nadále podlahová krytina, dosluhuje školní nábytek. Nové vybavování pomůckami je limitováno finančními možnostmi danými normativním financováním. Prostory školy jsou mnohdy zaplněny již nefunkčním a v budoucnu pro výuku pouze hypoteticky potřebným materiálem. Škole výrazně chybí didaktická a výpočetní technika, která byla zcizena dosud neznámým pachatelem.

Přímá práce s žáky se opírala o klasické metody výuky ve vyšších ročnících, o nové, rozvíjející potřebné žákovy kompetence, zejména v nižších ročnících prvního stupně. V mnoha hodinách byla zřetelná snaha žáky motivovat, naučit je co nejvíce pro přijímací řízení na vyšší stupně škol. Rezervy v práci pedagogů lze spatřovat zejména v jejich schopnosti pracovat s osnovami vzdělávacího programu, plánovat svou práci v rámci školního roku, aby tak nedocházelo k přetěžování žactva a čas mohl být věnován důkladnějšímu procvičení toho, co osnovy vyžadují.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.
Členka týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.

V Kroměříži dne 27. května 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. 5. 2003

Razítko

Ředitel školy Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Kopp	Mgr. Josef Kopp v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu

Nelze hodnotit	—
Nebýlo hodnoceno	—

Další adresáti inspekční zprávy

Následující tabulky se neodesílají, slouží pro interní potřebu ČŠI.

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Zlínského kraje – odbor školství, mládeže a sportu, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	12. 6. 2003	152-91/03-5049
Zřizovatel: Obec Litenčice, OÚ Litenčice 97, 768 13 Litenčice	12. 6. 2003	152-92/03-5049
Rada školy: zastoupená ing. Josefem Petrem, Litenčice 197, 768 13 Litenčice	12. 6. 2003	152-93/03-5049

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.

