

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Josefská, Praha 1, Josefská 7**

Josefská 7/626, 118 00 Praha 1

Identifikátor školy: 600 035 239

Termín konání orientační inspekce: 28. - 30. května 2001

Čj.	019 494/01 5116
Signatura	oalcu118

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Josefská realizuje v 1. až 9. ročníku výchovně-vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, Základní škola. Má odloučené pracoviště v Praze 1, Úvoz 9/227, kde je vyučován 1. stupeň. V letošním školním roce má celkem 12 tříd, z toho 2 třídy speciální, v celkovém počtu 252 žáků při stanovené kapacitě 500 žáků. Škola sdružuje školní družinu s kapacitou 100 žáků.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň

Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Učitelky mají vypracované stručné tematické plány většinou v návaznosti na učebnice, které ne vždy časově a obsahově korespondují s učebními osnovami. O těchto nedostatcích vypovídají i zápisy v třídních knihách. Proto obsah učiva ve sledované výuce jen částečně odpovídá osnovám vzdělávacího programu Základní škola a má tyto dílčí nedostatky:

Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998 nebyly respektovány:

- ve výuce tematického celku násobení a dělení přirozených čísel v oboru do 100 ve 2. ročníku (automatizace násobílek do 100 se ze 2. ročníku přesouvá do 3. ročníku),
- tematický celek skloňování číslovek byl součástí výuky českého jazyka v 5. ročníku, přestože je učivem až 6. ročníku,
- výpočet povrchu kvádra a krychle byl součástí výuky matematiky v 5. ročníku, ale má být učivem až 6. ročníku.

V předmětu prvouka ve 2. ročníku se nad rámec osnov vyučovala část tematického celku Naše vlast v minulosti, což je učivo vlastivědy ve 4. a 5. ročníku.

V třídních knihách 4. a 5. ročníku chybí od začátku roku zápisy psaní, což je jedna ze složek předmětu český jazyk.

V třídních knihách 4. a 5. ročníku není zaznamenán v předmětech přírodověda nebo vlastivěda kurz Výchova ke zdraví.

Tematické plány jen okrajově vychází z osnov a v této podobě jsou pouze formálním doplňkem plánování. Na mnohem vyšší úrovni jsou měsíční plány exkurzí, vycházek a návštěv Pražského hradu a okolí Malé Strany, které promyšleně doplňují výuku vlastivědy, prvouky a výchovných předmětů.

Vyučující jsou velmi dobře informovaní o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Příslušná dokumentace týkající se těchto dětí je vedena řádně. Na vynikající úrovni je promyšlený individuální přístup všech učitelů k těmto žákům, který se objevoval ve všech sledovaných hodinách.

Z pěti třídních učitelů zajišťujících sledovanou výuku pouze jedna nemá odbornou a pedagogickou způsobilost, a tím nesplňuje vyhlášku MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Pedagogický sbor je stabilizovaný, s optimální věkovou strukturou. Odloučené pracoviště 1. stupně ZŠ Josefská je situováno v překrásném, klidném prostředí Malé Strany v bezprostřední blízkosti Hradčan a Petřína. Výuka probíhá ve světlých, tradičně uspořádaných třídách, jejichž výzdoba svědčí o podnětnosti a invenci vyučujících i žáků.

Prostředí tříd i chodeb je čisté a upravené na vysoké estetické úrovni. Vybavení kabinetů základními didaktickými, názornými a audiovizuálními pomůckami je dobré. Žáci používají učebnice schválené MŠMT od různých nakladatelství. Učitelky při sledované výuce využívaly počítače, magnetofony, videoprogramy a ojediněle i alternativní zdroje informací. Členění hodin a tempo výuky bylo adekvátní žakovským potřebám. Při hudebních relaxačních chvílkách učitelky doprovázely děti hrou na piano.

Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, promyšleně strukturovaná a navazovala na předcházející učivo. Činnost v hodinách se nelišila v zodpovědném přístupu, vysokém nasazení a tvořivosti jednotlivých vyučujících. Učitelky využívaly efektivních metod a forem práce - vysoce odborný a zajímavý výklad nebo řízený rozhovor propojovaly se skupinovým vyučováním, prací ve dvojicích, vytvářením prostoru k dostatečnému procvičování učiva (práce na počítačích), využívání mezipředmětových souvislostí a zkušeností dětí na základě vycházek a návštěv Pražského hradu (příkladná byla výuka ve 4. ročníku) apod. Žáci se zaujetím a nadšením pracovali, projevovali dobré znalosti a nebyla na nich znát únava. Kooperativní formy výuky poskytly žákům prostor pro jejich individuální tempo, aplikovali již nabyté vědomosti a dovednosti a měli možnost spolupracovat. Drobné nedostatky, které se vyskytly, pramenily z nervozity vyučujících (nadměrný verbalismus, zvyšující se aktivita učitelky nad snižující se aktivitou žáků, přeceňování soutěživých prvků ve výuce).

Vstupní i průběžné motivace vycházely z výše popsanych vyučovacích modelů a u žáků vzbuzovaly zájem - zajímavé motivující impulzy vycházely z kognitivního (výuka vlastivědy ve čtvrté a páté třídě) či emotivního základu (výuka českého jazyka v první třídě). Určité rezervy zůstávají v zaměření se na sebehodnocení a sebereflexi žáků (ty se projevíly pouze v první třídě). Pokud vyučující prováděly dílčí i celkové hodnocení činnosti dětí, bylo pozitivní, vždy ocenily sebemenší snahu ze strany žáků. Na druhé straně taktně poukázaly na určité nedostatky v jejich chování. Vyučující sledovaly a ověřovaly pochopení látky. Od žáků většinou vyžadovaly vysvětlení nebo aplikaci poznatků v širším kontextu (příkladné bylo opakování vlastivědy ve čtvrté třídě, kdy žáci společně s učitelkou aplikovali historické souvislosti a zákonitosti do dnešní doby). Klasifikace je vzhledem k věku dětí přiměřená a vyvážená.

Ve výuce bylo velmi potěšující sledovat pracovní zaujetí učitelek i dětí a partnerský, citlivý a povzbuzující přístup nejen k žákům vyžadujícím individuální tempo. Atmosféra ve třídách byla tvůrčí, žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Kooperace mezi žáky vytvářela prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. Jejich ukázněnost (výjimku tvořily ne příliš zvládnuté soutěže ze strany učitelky i žáků), zároveň možnost říci svůj postřeh, názor a vstřícnost vyučujících svědčí o vytvoření dostatečného prostoru pro vzájemnou úctu, důvěru a toleranci.

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni je na velmi dobré úrovni.***

### **Český jazyk a literatura**

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Tematické plány jsou vypracovány a respektují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. V návaznosti na předmět mají žáci 7. a 8. ročníku možnost v rámci povinně-volitelných předmětů navštěvovat Cvičení z českého jazyka a žáci 9. ročníku Literárně-dramatickou výchovu. Výchovná poradkyně informuje třídní učitele o žácích se specifickými poruchami učení a chování (dále žáci se SPU). Výukové cíle jsou reálné, odpovídají aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Sledované vzdělávání českého jazyka a literatury zajišťují čtyři učitelky, které splňují odbornou i pedagogickou způsobilost.

Vyučuje se v kmenových učebnách vybavených většinou novějším žakovským nábytkem. Třídy

jsou světlé, prostorné, vyzdobené žákovskými pracemi a podnětnými učebními pomůckami.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje jazykové příručky, jež jsou pro každodenní potřebu rozmístěny po jednotlivých třídách, několik nástěnných gramatických tabulí, magnetofonové nahrávky, videokazety a počítačové programy především pro výuku žáků se SPU.

Vyučující používají učebnice z různých nakladatelství se schvalovací doložkou MŠMT ČR. Alternativní zdroje informací byly využívány.

Sledovaná výuka byla pečlivě a zodpovědně připravená, odpovídala výukovým cílům, věku i schopnostem žáků. Pouze ve struktuře některých hodin se objevily odlišnosti, které pramenily z pedagogické nezkušenosti učitelek (vyučující ve formě opakování shrnovaly učivo bez vyšší aktivity žáků, časové rozvržení i tempo hodiny bylo příliš uspěchané, s cílem vše naplánované stihnout). Většina učitelek využívá moderních, efektivních metod a forem práce (skupinové vyučování, práce ve dvojicích, vytváření prostoru k dostatečnému procvičování učiva, využívání mezipředmětových souvislostí), které zvyšovaly pozornost a aktivitu žáků. Na základní řízený rozhovor nebo výklad navazovala společná nebo samostatná práce s pracovními listy či učebnicemi, různé hry, soutěže, skupinová práce, vyhledávání v textu. Ve specializovaných třídách bylo pozitivem procvičování učiva na počítačových programech. Žáci projevovali velmi dobré znalosti a při zadaných úkolech u nich převažovala ve většině hodin aktivita, zvláště při ojedinělých mluvních cvičeních. Procvičování znalostí a rozvíjení slovní zásoby vedly vyučující formou soutěží, křížovek, práce s chybou. V hodinách učitelky používaly vhodné pomůcky (jazykové příručky, slovníky). Ve výuce se objevovala vnitřní diferenciací podle individuálních schopností žáků. Vyučování bylo vždy vedeno se zřetelem k pracovnímu tempu žáků. V povinně-volitelných předmětech žáci aktivně pracovali, v menším kolektivu měli dostatečnou možnost uvolnit svou představivost, tvořivost, ověřit si své vědomosti nebo si je upřesnit a vzájemně spolupracovat.

Vstupní motivace se většinou omezovala na seznámení s průběhem hodiny. Jako motivační prvek vyučující použily hodnocení práce žáků během výuky, hodnocení práce spolužáků ani sebehodnocení žáků se neobjevilo. V závěru hodin nechybělo celkové shrnutí, ocenění práce žáků. Zadávané domácí úkoly měly přiměřený rozsah, učitelky je kontrolovaly. Sledovaný výběr žákovských písemností měl dobrou úroveň, sešity jsou kontrolované sporadicky, u některých písemných prací je uvedena analýza chyb. Znamky ze všech složek českého jazyka se v žákovských knížkách vyskytují nerovnoměrně, převažuje hodnocení z písemností v mluvnickém učivu.

Ve škole byla zaznamenána příjemná atmosféra, učitelky mají partnerský vztah k dětem. Žáci jsou zvyklí na pravidla daná učitelkami a reagují na jejich podněty. Od vyučujících vycházela snaha nastolit prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Žáci byli vedeni k výstižnému i jazykově správnému vyjadřování. Ne vždy měli možnost uplatnit komunikativní dovednosti. Ve vzájemné komunikaci a interakci jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře je velmi dobrá.***

### **Společensko-vědní předměty (dějepis a občanská výchova)**

Obsah učiva i časová dotace výuky občanské výchovy a dějepisu ve všech ročnících je v souladu s výchovně-vzdělávacím programem. Vypracované tematické plány respektují závazné osnovy.

Dějepis vyučují dvě učitelky, obě mají odbornou i pedagogickou způsobilost. Občanskou výchovu učí čtyři vyučující, jeden má odbornou i pedagogickou způsobilost, tři pouze pedagogickou způsobilost. Kabinet dějepisu obsahuje odbornou literaturu, nástěnné mapy,

historické atlasy. Oba předměty se učí v kmenových třídách.

Vyučující používají k výuce učebnice jedné řady se schvalovací doložkou MŠMT ČR.

Sledované vyučování bylo dobře připraveno, hodiny měly jasný cíl a účelně strukturovaný obsah, který směřoval k pochopení vzájemných souvislostí a jevů v širším kontextu. Střídání forem činnosti (problémové otázky, práce s textem, vyhledávání informací, orientace na mapě, vhodně zvolená hra) povzbuzovaly aktivitu žáků, podporovaly rozvoj myšlení a směřovaly žáky k vyjadřování vlastních názorů a k formování postojů. Vyučující vycházeli ze zkušeností a poznatků žáků, vedli je k výstižnému i jazykově správnému vyjadřování.

Úvodní motivace se omezovala na seznámení s průběhem hodiny, průběžná motivace závisela především na volbě a efektivním uplatnění didaktických metod, na schopnosti zaujmout žáky daným tématem i na komunikativních dovednostech jednotlivých učitelů. Výsledkem pak byla i příznivá pracovní atmosféra. Většinou vyučující využívali pozitivní hodnocení žáků, hodnocení žáků navzájem ani sebehodnocení žáků se neobjevilo. V žakovských knížkách se vyskytuje průběžné hodnocení žáků písemnou i ústní formou, ojediněle není klasifikace uvedena.

Příznivá pracovní atmosféra ve vyučování nasvědčovala velmi dobré úrovni vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky. Ti většinou aktivně reagovali na podněty učitelů, měli však méně příležitostí komunikovat mezi sebou.

***Kvalita vzdělávání dějepisu a občanské výchovy je na velmi dobré úrovni.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Oblast plánování a příprava výuky je na průměrné úrovni vzhledem k dílčímu nerespektování osnov na 1. stupni. Personální podmínky jsou na velmi dobré úrovni. V oblasti materiálních a psychohygienických podmínek jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Organizace, formy a metody výuky jsou promyšlené a mají nadprůměrnou úroveň. Převažuje pozitivní hodnocení. Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími je na velmi dobré úrovni, mezi žáky navzájem je úroveň průměrná.***

***Kvalita hodnocení vzdělávání na 1. stupni, ve výuce českého jazyka a literatury a společensko-vědních předmětů (dějepis, občanská výchova) na 2. stupni je na velmi dobré úrovni.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy se při tvorbě plánů zaměřuje na hlavní poslání školy, jímž je poskytování kvalitního základního vzdělání s důrazem na tvořivé myšlení žáků a dále zajišťování účinné individuální péče o žáky s SPU. Na koncepčních záměrech i ročním plánu se spolupodílejí učitelé, nejen ze širšího vedení školy. Způsob plánování vede ke spolurozhodování a samostatnosti v oblastech činnosti týkající se pedagogů i dětí. V návaznosti na roční plán zpracovávají zástupkyně školy společně s učiteli měsíční plány, kterými informují všechny pracovníky školy o aktuálních úkolech uvedených spolu s určením zodpovědnosti. Denní kontakt je zajišťován v sešitech vzkazů ve sborovnách 1. i 2. stupně. Výuka probíhá v souladu se zvoleným programem a jeho učebním plánem, kromě plánování na 1. stupni (viz Vzdělávání - 1. stupeň). Výchovná poradkyně eviduje žáky se specifickými poruchami učení a chování. Pro ně jsou zpracovány individuální vzdělávací plány, ve výuce se s dětmi systematicky pracuje. V rámci volnočasových aktivit mají žáci na výběr z různých zájmových kroužků. Mimo školu

mohou žáci navštěvovat individuální nápravu vývojových poruch.

***Oblast plánování má velmi dobrou úroveň.***

### **Organizování**

Statutárním orgánem základní školy je ředitelka jmenovaná do funkce k 1. 7. 1991 na základě konkurzního řízení, dále byla potvrzena Školským úřadem Praha 1 dne 19. 5. 1997. Určité kompetence jsou přeneseny na její dvě zástupkyně, které jsou vzájemně zastupitelné. Vedení školy ustanovilo předmětové komise a metodická sdružení, jež se zabývají na svých pravidelných schůzkách mimo jiné plánováním učiva, hodnocením žáků, novými metodami a formami práce, přípravou srovnávacích prací, přípravou žáků na soutěže. Spolu s pedagogickou radou tvoří funkční poradní orgány. Výchovná poradkyně zajišťuje informační servis k problematice žáků s SPU s psycholožkou z pedagogicko-psychologické poradny, následně s třídními učiteli a rodiči. Jsou vytvořeny 2 specializované třídy v 6. a 7. ročníku, ve vyšších ročnících jsou tito žáci integrováni do běžných tříd.

Informační systém je funkční, informace žákům předávají třídní učitelé, zástupci žákovské samosprávy a dále jsou žáci informováni nástěnkami, popř. školním rozhlasem. Názory a problémy mohou žáci sdělovat prostřednictvím Schránky důvěry. Pro rodiče organizuje škola třídní schůzky (3x ročně), pravidelné konzultační hodiny jednotlivých učitelů a informuje je přes žákovské knížky. Škola se významným způsobem prezentuje na veřejnosti formou informačního listu, informacemi ve vývěsce i prostřednictvím internetu. Dostatek informací poskytuje veřejnosti také výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999-2000. Byla vypracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb. Obsahuje sebehodnotící prvky.

Ředitelka školy poskytuje informace v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Kontrolovaná pedagogická dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s § 38a zákona 29/1984 Sb. Školní řád obsahuje práva i povinnosti žáků. Žáci i jejich zákonní zástupci s ním byli prokazatelně seznámeni.

Personální dokumentace zaměstnanců školy je vedena přehledně a obsahuje všechny potřebné doklady.

***Funkčnost a kvalita organizačního uspořádání je na velmi dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy svým příkladem a vstřícným přístupem k pracovníkům vytváří ovzduší porozumění. Ředitelka má předpoklady pro autoritativní řešení situací v nezbytně nutných případech. Řízení chodu školy navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Jako celek je dostatečně účinné a jednotliví zaměstnanci mohou uplatnit svoji iniciativu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z jejich zájmů, z potřeb a požadavků školy a je jednou z priorit vedení školy (kurz práce s dětmi se SPU, studium cizího jazyka, projekt „Dokážu to“). Učitelé si uvědomují jeho význam, a proto je často vyhledávají. Pomoc začínajícím, nekvalifikovaným a novým učitelům školy se vhodně řeší stanovením uvádějících učitelů v předmětových komisích.

Kritéria pro nenárokové složky platu, tj. osobní příplatky a odměny, jsou ředitelkou školy podrobně vypracována. Všichni zaměstnanci jsou s nimi prokazatelně seznámeni.

***Vedení a motivování pracovníků je efektivní, má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy má zpracovaný plán kontrol a hospitací do jednotlivých měsíců. Kontrolu

pedagogické činnosti jednotlivých učitelů vykonávají převážně zástupkyně ředitelky. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, včetně přijímání opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Vedení školy má dobrý přehled o schopnostech a možnostech svých pracovníků. To bylo potvrzeno při společných hospitacích a následných rozborech hodin. Dále pravidelně kontroluje kvalitu povinné dokumentace. Pedagogické rady, stejně jako předmětové komise, se nezabývají pravidelnou analýzou výchovně-vzdělávacího procesu a následným stanovením opatření k odstranění nedostatků. Kontrolní systém není důsledný v oblasti plánování na 1. stupni. Vedení školy používá evaluační prostředky k hodnocení vzdělání (vlastní testy pro 9. ročník).

***Kontrolní mechanismy mají pozitiva a negativa v rovnováze.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Oblast plánování, organizování jsou funkční a promyšlené. Dílčí nedostatky se objevují pouze v plánování výuky na 1. stupni, pozitiva jsou v práci se žáky se specifickými poruchami učení. Všechny zmíněné složky tvoří systém na velmi dobré úrovni, stejně jako vedení a motivování pracovníků. Při uplatňování kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.***

***Kvalita řízení ve sledovaných oblastech má velmi dobrou úroveň.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení použití účelových prostředků**

Účelově přidělené prostředky na opravu a údržbu byly vyčerpány v souladu se stanoveným účelem, příspěvek na školní družinu a provoz keramického kroužku taktéž.

### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

Finanční prostředky byly v roce 2000 vyčerpány převážně na mzdy, OPMP, povinné odvody sociálního a zdravotního pojištění, tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb, dále na učebnice, učební pomůcky a vzdělávání učitelů. Nehospodárné vynaložení finančních prostředků nebylo zjištěno.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

***Přidělené finanční prostředky v roce 2000 ze státního rozpočtu byly použity účelně a hospodárně pro zajištění výuky a provoz školy.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 31. března 2001.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, školních a školských zařízení č.j. 142/1999.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších

předpisů, ve vztahu ke sledované výuce: vybrané třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, školní řád, záznamy z pedagogických rad.

- Vnitřní dokumentace ředitele školy, metodických orgánů a jednotlivých učitelů.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Dotazník pro ředitele školy.
- Podkladová dokumentace ČŠI.
- Výběr žákovských prací a sešitů.
- Výběr žákovských knížek.
- Hospitační záznamy ČŠI.
- Personální dokumentace.
- Schválený rozpočet na rok 2000 – ŠÚ P 1.
- Čerpání rozpočtu v roce 2000.
- Účtová osnova na rok 2000.
- Hlavní účetní kniha k 31. 12. 2000.
- Výkaz zisku a ztrát k 31. 12. 2000.
- Rozvaha příspěvkových organizací k 31. 12. 2000.
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P1 - 04 o pracovnících a mzdových prostředcích za 1.-4. čtvrtletí 2000.

## ZÁVĚR

*Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality řízení výuky na 1. stupni školy, ve výuce předmětu český jazyk a literatura a společensko-vědních (dějepis, občanská výchova) na 2. stupni.*

### **Pozitiva:**

- vysoká estetická úroveň výzdoby chodeb školy
- moderní řízení školy založené na demokratických principech
- příkladná péče o žáky se specifickými poruchami učení na 1. stupni
- velmi dobrá výuka na 1. stupni
- plánování a realizace vlastivědných vycházek

### **Negativa:**

- dílčí nerespektování osnov na 1. stupni

**Ve sledovaných oblastech je škola hodnocena jako velmi dobrá.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko



**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Jana Pocová

J. Pocová, v. r.

Členové týmu

Mgr. Marie Poesová

M. Poesová, v. r.

Jitka Částková

J. Částková, v. r.

V Praze dne 19. června 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. června 2001

Razítko

**Ředitelka školy**

**Podpis**

PaedDr. Daniela Paková

D. Paková, v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Posouzení jevů**

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy	19. července 2001	019 525/01-5116
Zřizovatel: MČ Praha 1, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1	19. července 2001	019 526/01-5116

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.