



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

LIBEREC

Inspekční zpráva

Základní škola Radostín

Adresa: Radostín 19, 463 44 Sychrov

Identifikátor školy: 600 080 111

Zřizovatel: obec Radostín, 463 44 Sychrov

Školský úřad Liberec, Masarykova 18, 460 31 Liberec 1

Termín konání orientační inspekce: 19. až 21. říjen 1999

Čj.	084 620/99-1165
Signatura	oh4zt101

V malotřídní základní škole pro místní žáky 1. až 5. ročníku se učí též žáci prvních až devátých ročníků základní, zvláštní i pomocné školy, kteří jsou během školního roku v různých turnusech (převážně třítydenních) umístěni v Dětské ozdravovně v Radostíně. V době inspekční návštěvy bylo ve čtyřech třídách na škole zapsáno 17 dětí místních a 35 dětí z ozdravovny.

Do sítě škol je škola chybně zařazena pouze jako základní škola.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v matematice

Hospitované hodiny matematiky v první třídě (1. a 2. ročník) vyučovala nekvalifikovaná učitelka, ve druhé a třetí třídě (3. až 5. ročník) a ve čtvrté třídě (6. až 8. ročník) vyučovali kvalifikovaní učitelé. Časová dotace odpovídala příslušným učebním plánům základní školy, pro žáky ozdravovny (základní, zvláštní a pomocné školy) po dohodě s MUDr. Rozkvcem se sníženou časovou dotací v rozmezí 15 - 19 hodin týdně.

V první třídě byla velmi dobře diferencována práce žáků zvláštní školy. Příkladný přístup učitelky podněcoval žáky k aktivitě a soustředění po celou hodinu. Byla patrná malá praxe učitelky, ne zcela zvládla organizaci výuky a málo využila názorné pomůcky. Lepších výsledků dosahoval v této třídě první ročník. Kvalitní byla příprava na vyučování ve druhé třídě. Vyučování ve vyšších ročnících bylo poznamenáno zjišťováním informací o probíraném učivu a zadáváním samostatné práce jednotlivým žákům. Většinou šlo o individuální opakování a procvičování látky podle učebnic, které měli žáci k dispozici ze svých kmenových škol. Chybělo využití názorných pomůcek a didaktické techniky. Efektivnější bylo vyučování ve druhé třídě. Vybavení školy učebními pomůckami pro matematiku odpovídá dostatečnému vybavení pro první stupeň základní školy.

Hodiny matematiky měly dobrou, velmi dobrou a vyhovující úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce

Učivo probírané ve čtyřech hospitovaných hodinách bylo v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Šest žáků zvláštní školy (2., 3., 5., 7. a 8. ročník) bylo vyučováno individuálně v návaznosti na probrané učivo své kmenové školy a diferencované dle jejich vědomostí.

Velmi zdařilá byla výuka ve čtvrté třídě (6., 7. ročník a 7. a 8. ročník ZvŠ). Hodina se vyznačovala velmi dobrou přípravou, stavbou, posloupností učiva, jasným výkladem, sledováním pochopení učiva, důkladným procvičováním a individuálním přístupem k žákům. Ve třetí třídě s žáky 4. a 5. ročníku (děti pouze z ozdravovny) byla zařazena velmi pěkná motivace s plynulým přechodem k plnění učební látky. Učitelka reagovala na nedostatky v gramatických jevech a názorně na příkladech podávala vysvětlení. Problémem bylo zadávání individuální práce žákům zvláštní školy. Výuka spočívala většinou v práci s učebnicí a ve vypracovávání cvičení. Objasnění látky nebo výklad spíše probíhal mimo hodinu jako individuální konzultace. Obě sledované hodiny byly klasické. Další dvě hodiny se vyznačovaly velmi dobrou přípravou. V jednom případě byla zřetelná dobrá organizační schopnost učitelky při práci s odděleními, její orientace v získávání vědomostí žáků a pružné stanovení individuální práce. V druhém případě se projevilo osobní nasazení, entuziasmus a komunikativnost učitelky. Velmi dobré výsledky byly shledány v prvním ročníku základní školy.

Celkově převažoval typ klasických hodin, méně bylo využíváno názorných pomůcek a menší prostor byl ponechán komunikaci žáků.

Hodiny českého jazyka byly hodnoceny jako dobré a velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání v přírodovědě, vlastivědě a ve fyzice

Hospitace byla provedena v jedné hodině fyziky ve čtvrté třídě (6. až 8. ročník), v jedné hodině přírodovědy ve třetí třídě (4. a 5. ročník) a v jedné hodině vlastivědy (4. a 5. ročník a 5. ZvŠ). Hodina přírodovědy byla vzorně připravená, učivo odpovídalo učebním osnovám a bylo aktuální. Žáci byli při vyučování aktivní, projevovali zájem, vykládanou látku pochopili. Od žáků byly vyžadovány pouze stručné odpovědi.

V hodině fyziky bylo stručně zopakováno učivo o skupenství látek a předveden fyzikální pokus difuze kapalin. S ohledem na práci se třemi různými odděleními ve třídě by bylo třeba věnovat větší péči přípravě samostatné práce žáků a promyšlené přípravě pomůcek pro zopakování a shrnutí učiva. Vybavení školy fyzikálními pomůckami je nedostatečné.

Hodina vlastivědy byla poznamenána řešením nejasností v probrané učební látce u jednotlivých žáků z ozdravovny. Tento fakt provázal celou hodinu. Učitelka musela improvizovat a původní záměr velmi zkorigovat.

Celkově byly hodiny hodnoceny jako velmi dobré a ještě vyhovující.

Hodnocení kvality vyučování jazyků

Sledovány byly hodiny německého a anglického jazyka. Obě učitelky vyučují s velkým zájmem a osobním nasazením. Velmi dobrá byla výuka německého jazyka ve čtvrté třídě, ve které se podařilo vhodně volenou motivací a využitím pomůcek vzbudit zájem žáků o aktivní spolupráci. Vzhledem k tomu, že žáci mají pouze hodinu týdně, učitelka se zaměřuje na objasnění gramatických jevů a na konverzaci.

Hospitovaná vyučovací hodina angličtiny pro žáky 4. ročníku byla učitelkou dobře připravená, měla pracovní charakter. Využila zájmu dětí o namnožené texty s obrázky. Efektivní opakování a procvičování látky naznačovalo dobré znalosti.

Vyučování jazyků bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Hodnocení tělesné výchovy

Sledovány byly hodiny v tělocvičně s první a druhou třídou. Obě hodiny byly připravené, velmi dobře organizačně zvládnuté, obsah v souladu s osnovami. Pokyny učitelky byly jasné, s důsledným sledováním správného provedení. Drobné připomínky byly ke sledu a provádění některých cviků v průpravné části a k malému prostoru pro prožitek ze cvičení. Ve druhé hodině byla kladně hodnocena atmosféra a radost z pohybu. Učitelka vhodně využila dostupné nářadí i náčiní.

Hodiny tělesné výchovy byly hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy nemá zpracovanou dlouhodobou koncepci. V předloženém plánu práce je uvedena výuka dle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod č. j. 16 847/96-2, termíny pedagogických rad, schůzek rodičovského sdružení a plánované akce školy. Plán je pouze orientační, není nijak rozveden či upřesněn. Postrádá problematiku žáků z ozdravovny. Vzhledem k tomu, že žáci ozdravovny tvoří většinu žáků školy, je potřeba zvýraznit jak vzdělávací proces, tak sounáležitost s ozdravovnou. Ve výroční zprávě je uvedeno, že tito žáci zabezpečují existenci školy, ale tento fakt rozpracován není.

Plánování práce školy má ještě vyhovující úroveň.

Organizování

Řád školy pro kmenovou školu umožňuje bezproblémové řízení školy. Není rozveden pro žáky z ozdravovny.

Výchovně vzdělávací činnost v ročnících s dětmi z ozdravovny je organizována operativně. Vyučovací proces je zaměřen na upevňování dosavadních vědomostí z kmenových škol. Některé školy zasílají požadavek na probírání učiva, některá sdělení jsou však nedostatečná. V praxi velmi dobře funguje spolupráce s pražskými školami, které podávají konkrétní informace o svých žácích. Při ukončení turnusu učitelé podávají zprávu o probrané látce a navrhnou hodnocení žáka. Kontakt školy s vedením ozdravovny a s pracovníkem, který přebírá žáky a zajišťuje dozor při odchodu do ozdravovny, je dobrý.

Organizační práce vedení školy je dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Řízení školy vytváří klidnou atmosféru mezi pracovníky. Jedna učitelka absolvovala studium speciální pedagogiky. Pozitivní je zájem nekvalifikované učitelky o studium. Učitelky, které vyučují cizí jazyk se dále vzdělávají. Motivace jak pro studium, tak pro práci a prezentaci školy (například na trzích na Sychrově) se daří.

Nekvalifikovaná učitelka má určenou vedoucí učitelku, která ji poskytuje metodickou pomoc.

Vedení a motivování pracovníků ve škole má dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost ředitel plánuje na celý školní rok. Zahrnuje kontrolu třídní dokumentace, hospitační činnost a kontrolu BOZP a PO.

Do dne inspekce provedl ředitel kontrolu dokumentace, hospitace provedl až s inspekcí. Při hodnocení postihl důležité aspekty ve výuce, dokázal zhodnotit práci všech pedagogů.

Kontrolu pracoviště provádí denně.

Kontrolní mechanismy mají dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy má dobrou úroveň. Při plánování nutno však akceptovat odlišnou práci s žáky ozdravovny a věnovat pozornost vzdělávacímu programu zvláštní školy.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Při kontrole povinné dokumentace školy bylo zjištěno používání razítka s neplatným státním znakem, které je porušováním §2 odst.(4) zákona č. 3/1996 Sb., o státních symbolech ČR.

Na škole působí pět pedagogů, z toho jedna je důchodkyně a ředitel je v důchodovém věku. Jedna učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti má zájem o učitelské studium.

Za školní rok se ve škole vystřídá 12 turnusů. Školou prošlo ve školním roce 1998/99 celkem 441 žáků z ozdravovny.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., v platném znění,
- výroční zpráva za školní rok 1998/99,
- plán práce ředitele školy,
- hospitační záznamy,
- spisová dokumentace žáků z ozdravovny.

ZÁVĚR

Ve škole jsou vytvořeny dobré podmínky pro výchovně-vzdělávací práci a její výsledky mají dobrou úroveň. Malá pozornost je věnována plánování práce školy, která se týká žáků z ozdravovny. Škola se prezentuje jako malotřídní s prvním stupněm, ačkoliv vyučuje žáky všech ročníků a také žáky zvláštních škol.

Doporučení:

- *věnovat pozornost koncepční práci,*
- *zahrnout do plánu práce žáky z ozdravovny,*
- *usilovat o získání mladých a kvalifikovaných pedagogů,*
- *zlepšovat materiálně-technické vybavení školy,*
- *zajistit opravu zařazení do sítě škol.*

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu ano

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslava Paclíková	M. Paclíková v .r.
Člen týmu	Ing. Zdeněk Rakušan	Rakušan v. r.

V Liberci dne 9. listopadu 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 11. 1999..... ano

Razítko

Mgr. Jan Staněk

Staněk v. r.

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Liberec	1999-11-26	084 655/99-1165
Zřizovatel obec Sychrov	1999-11-26	084 654/99-1165

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
1999-11-24	084 653/99-1165	Vyjádření k zařazení do sítě - text příložen