



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Mezinárodní Montessori Mateřská škola Perlička, s.r.o.**

**Šumavská 525/33, 612 54 Brno**

**Identifikátor: 671 100 769**

**Termín konání inspekce: 7. a 8. červen 2007**

<b>Čj.</b>	ČŠI 1420/07-12
<b>Signatura</b>	bl2aa321

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Obchodní společnost Mezinárodní Montessori Mateřská škola Perlička, s.r.o. provozuje činnost mateřské školy (dále jen MŠ) s kapacitou 50 dětí od 1. září 2006. Realizuje ji v pronajaté a zčásti rekonstruované budově bývalé základní školy. Provoz MŠ byl zahájen s počtem 8 dětí, během roku byly přijaty další děti a v době inspekce bylo ve dvou třídách celkem 24 dětí. V anglické třídě je po celý den dorozumívacím jazykem angličtina, v české jsou děti s anglickým jazykem seznamovány v přirozených situacích. Do české třídy jsou zařazeny kromě dětí přijatých k předškolnímu vzdělávání také děti přijaté k tzv. „péči“. Pojem péče však školský zákon a vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů nezná a neuvádí, proto je její zajištění v rámci třídy MŠ velmi problematické.

Inspekční činnost byla provedena na základě žádosti právnické osoby pro účely přiznání dotací.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v mateřské škole.

### Cíle inspekční činnosti:

1. Zjistit a zhodnotit kvalitu personálního řízení ve vztahu k podpoře rozvoje osobnosti dítěte.
2. Zjistit a zhodnotit podmínky MŠ k výchově ke zdraví a jejich uplatnění v průběhu vzdělávání a podmínky, průběh a výsledky vzdělávání dětí v oblasti vzdělávání „Dítě a jeho psychika“.
3. Zjistit a zhodnotit údaje uvedené v rejstříku škol a školských zařízení (dále jen rejstřík škol) podle vybraných ustanovení školského zákona a jejich soulad s formálními náležitostmi zřizovacích dokumentů, vedení vybrané dokumentace školy, předávání údajů z této dokumentace a dodržování nejvyššího povoleného počtu dětí v MŠ ve školním roce 2006/2007.
4. Zjistit a zhodnotit podmínky přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2006/2007.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Kvalita personálního řízení ve vztahu k podpoře rozvoje osobnosti dítěte.

Vzdělávání dětí není odborně dostatečně zabezpečeno. Zajišťuje je celkem 6 pracovníků, z nichž pouze jedna, jmenovaná do funkce ředitelky, splňuje kvalifikační předpoklady pro učitele MŠ. V anglické třídě pracují s dětmi dvě anglické asistentky, dobrovolnice a jedna učitelka s vysokoškolským vzděláním jiného směru, v české třídě dvě české asistentky a ředitelka. Dvě pracovníce absolvovaly kurz Montessori metody a vedou tímto směrem ostatní nekvalifikované asistentky. Žádné další vzdělávání nebylo v průběhu školního roku realizováno, což se projevilo jak v nedostatečné znalosti právních předpisů nutných k řízení školy, tak v některých oblastech předškolního vzdělávání, souvisejících se základními požadavky současné kurikulární reformy.

Kompetence k řízení MŠ mají rozděleny čtyři společníci firmy, kteří nemají potřebné zkušenosti a znalosti v oblasti předškolního vzdělávání. Funkce kvalifikované ředitelky je pouze formální a její odborné zkušenosti zůstávají nevyužity, což má negativní dopad na celkovou kvalitu činnosti školy.

Spolupráci s rodiči věnuje mateřská škola velkou pozornost. Zvedený způsob vzájemného informování a konzultací o pokrocích dětí i společné akce a slavnosti v MŠ jsou rodiči hodnoceny velmi pozitivně.

***Personální řízení je celkově hodnoceno jako podprůměrné.***

## **2. Podmínky MŠ k výchově ke zdraví a jejich uplatnění v průběhu vzdělávání a podmínky, průběh a výsledky vzdělávání dětí v oblasti vzdělávání „Dítě a jeho psychika“.**

Jednatelka za MŠ Perlička sdělila v úvodu při hodnocení školy, že zakladatelé s.r.o. si uvědomují některé nedostatky a nejistotu v řízení i dokumentaci školy z důvodu malých zkušeností a krátké doby provozu MŠ. Velkou pozornost v uplynulém období věnovali hlavně náročnému vybavení tříd Montessori didaktickými pomůckami. Ty jsou umístěny vhodně v dosahu dětí a jejich přehlednost a roztřídění dle vývojových potřeb dětí je promyšlené. Ve třídách i na školní zahradě však chybí jakékoliv běžné hračky a tělovýchovné nářadí, což omezuje rozvoj učení při přirozených námětových hrách a tělesné zdatnosti a obratnosti dětí. Samostatná jídelna není, dle sdělení jednatelky, zatím zcela zařízená a působí neútně.

Organizace vzdělávání probíhala podle stanoveného denního řádu, v němž zcela převládaly řízené činnosti. Děti si mohly sice svobodně vybírat činnosti s praktickými pomůckami, jejich výběr byl však omezen didaktikou zvoleného pedagogického systému a méně umožňoval všestranný rozvoj dětí. Komunikace mezi pedagogy a dětmi byla vstřícná, ale zaměřená vždy na splnění vybraného úkolu.

V *anglické třídě* některé děti asistentkám mluvícím pouze anglicky zcela nerozuměly, což kompenzovala učitelka, hovořící plyně jak česky, tak anglicky. Při vzdělávání byl kladen důraz na etickou výchovu, samostatnost a zejména intelektuální rozvoj dětí, méně však na sociální dovednosti. Spolupráce mezi dětmi byla ojedinělá, děti pracovaly většinou samostatně nebo za asistence dospělých na svých úkolech, které vyžadovaly značnou soustředěnost.

V *české třídě*, kde byly zařazeny také děti přijaté k péči, byl uplatňován stejný systém vzdělávání. Ze sledovaných činností bylo zřejmé, že pro většinu dětí byl nepřiměřeně náročný pro nutnost nadměrného soustředění a malou možnost přirozené relaxace. Důsledkem byl malý zájem o činnosti a až konfliktní projevy dětí.

Z hlediska životosprávy nebyl dodržován dvouhodinový pobyt dětí venku a stanovený interval mezi jednotlivými jídly. Při stolování nebyly děti vedeny k dodržování základních hygienických návyků a také jeho kultura byla na velmi nízké úrovni. Nebývalá hlučnost v jídelně vytvářela nepříjemnou atmosféru a vedla k únavě a plačtivosti některých nejmladších dětí. Pitný režim měly děti k dispozici po celý den a byly zvyklé ho běžně využívat. Při odpoledním odpočinku byla sice respektována individuální potřeba spánku, avšak jeho organizace a průběh nesplňovaly některé požadavky psychohygieny.

***Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných oblastech měly celkově podprůměrnou úroveň.***

**3. Údaje uvedené v rejstříku škol a školských zařízení (dále jen rejstřík škol) podle vybraných ustanovení školského zákona a jejich soulad s formálními náležitostmi zřizovacích dokumentů, vedení vybrané dokumentace školy, předávání údajů z této dokumentace a dodržování nejvyššího povoleného počtu dětí v MŠ ve školním roce 2006/2007.**

- Porovnáním vybraných povinně zapisovaných údajů uvedených ve výpisu z rejstříku škol s údaji uvedenými ve Výpise z obchodního rejstříku bylo zjištěno, že jsou uvedeny v souladu s výjimkou statutárního orgánu. Ve výpisu z obchodního rejstříku jsou uvedeni dva jednatelé, ve výpisu z rejstříku škol je uveden pouze jeden nich.
- Předložené smlouvy o přijetí dítěte do mateřské školy (celkem 24) a přehledy docházky za školní rok 2006/2007 dokladovaly, že MŠ nepřekročila kapacitu 50 dětí, stanovenou ve výpisu z rejstříku škol.
- Ve *Výkazu o mateřské škole podle stavu ke 30. 9. 2006 S 1-01* škola uvedla celkem 8 přijatých dětí. Analýzou údajů v předložených přehledech docházky za měsíc září 2006 a ve smlouvách o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, bylo zjištěno, že uvedené údaje byly vykázány správně.  
Při inspekci bylo zjištěno, že MŠ vykonává také činnost školní jídelny-výdejny. Tuto školskou službu však nemá zapsanu v rejstříku škol.
- V zápise do rejstříku škol byla provedena jedna změna. Lhůta pro předložení žádosti o provedení změny údajů byla dodržena.

**Údaje zapsané v rejstříku škol nebyly uvedeny v souladu se skutečností. Stanovená kapacita MŠ byla dodržena. Počty dětí přijatých k 30. 9. 2006 byly vykázány správně.**

**4. Podmínky přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2006/2007.**

Analýzou předložené dokumentace bylo zjištěno, že pro školní rok 2006/2007 bylo k docházce do MŠ přihlášeno 8 dětí a všechny byly přijaty.

**Podmínky přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání byly dodrženy.**

**Hodnotící stupnice**

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční, běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

**DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 45037 ze dne 24. května 2007*
2. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 29. září 2006*
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 30. května 2007*
4. *Rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. prosince 2005 čj. JMK44979/2005 OŠ*

5. *Rozhodnutí o návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 21. srpna 2006 čj. JMK 911783/2006/OŠ*
6. *Školní vzdělávací program. Školní rok 2006 – 2007, konečné zpracování ze dne 1. března 2007*
7. *Přílohy ke školnímu vzdělávacímu programu. Školní rok 2006/2007 bez data*
8. *Třídní vzdělávací programy I.a II. třídy pro školní rok 2006/2007*
9. *Ustanovení do funkce ředitele mateřské školy ze dne 10. července 2006 s účinností dne 1. září 2006*
10. *Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníc*
11. *Doklady o absolvovaném dalším vzdělávání pedagogických pracovníc*
12. *Přehled výchovné práce I. a II. třídy vedené ve školním roce 2006/2007*
13. *Přehled docházky dětí třídy I. a II. třídy vedené ve školním roce 2006/2007*
14. *Příručka pro rodiče bez data*
15. *Struktura vedení MŠ Perlička bez data*
16. *Záznamy z pedagogických konzultací pro školní rok 2006/2007*
17. *Smlouva o přijetí dítěte do mateřské školy a o poskytnutí předškolní výchovy spojené s pobytem v mateřské škole pro školní rok 2006/2007 (celkem 24 ks)*
18. *Smlouva o poskytnutí péče o dítě pro školní rok 2006/2007*
19. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole pro školní rok 2006/2007 (celkem 24 ks)*
20. *Záznamy z hospitační činnosti*
21. *Knihá úrazů založená 1. září 2007*

## ZÁVĚR

*Nekvalifikovanost personálu MŠ a chybějící další vzdělávání se projevily v nedostacích při řízení školy, vedení povinné dokumentace i v kvalitě některých oblastí předškolního vzdělávání.*

*Dodržování metody Montessori podporovalo zejména etický, jazykový a intelektuální rozvoj dětí. Podmínky k přirozenému rozvoji sociálních dovedností, ke spontánním činnostem, založených na aktuálních prožitcích, situacích a zájmech dětí však byly omezeny. Hledisko životosprávy a psychohygieny bylo v průběhu vzdělávání velmi podceněno.*

*Povinně zapisované údaje v rejstříku škol nebyly zapsány správně a úplně. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2006/2007 škola dodržela stanovené podmínky i kapacitu školy.*

*Celkově je činnost školy hodnocena jako podprůměrná.*

Brno 13. července 2007

razítko

### ***Složení inspekčního týmu***

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Hana Sedláčková	Sedláčková H., v.r.
Členové týmu	Mgr. Ivana Běťáková	Běťáková I., v.r.

**Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.**

**Stvrzuji svým podpisem, že jsem byl seznámen s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzal její originál.**

Brno 23. 7. 2007

*razítko*

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Pavlos Gurutidis, jednatel Mezinárodní Montessori Mateřské školy Perlička, s.r.o.	Gurutidis P., v.r. jednatel

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel: -----		
Školská rada: není zřízena		

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
		Připomínky byly/nebyly podány.