



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední průmyslová škola kamenická a sochařská  
a Střední odborné učiliště kamenické, Hořice, Husova 675**

**Adresa: Husova 675, 508 01 Hořice**

**Identifikátor školy: 600 012 077**

**Termín konání komplexní inspekce: 24. až 26. a 28. únor 2003 a 3. až 5. březen 2003**

<b>Čj.:</b>	091 523/03-4021
<b>Signatura:</b>	ki2zw501

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední průmyslová škola kamenická a sochařská a Střední odborné učiliště kamenické (dále jen SPŠKaS a SOUK), Hořice, Husova 675 byla založena 1. září 1884. V současné době pracuje jako příspěvková organizace, kterou zřizuje Královéhradecký kraj, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové. Střední průmyslová škola kamenická a sochařská v Hořicích poskytuje střední odborné vzdělání ve studijních specializacích Těžba a zpracování surovin a Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba. Střední odborné učiliště realizuje výuku ve specializacích Kameník, kamenické práce. V současné době je SPŠKaS a SOUK jedinou školou v České republice, která poskytuje vzdělání v úzce specializovaném uměleckořemeslném oboru a oboru Těžba a zpracování kamene. Těsná spolupráce školy s předními podniky českého kamenoprůmyslu umožňuje velmi účinné propojení teoretického vzdělávání s praktickými činnostmi při použití nejmodernějších technik a nových vědeckých poznatků.

Studijní obory výtvarné a uměleckořemeslné tvorby poskytují úplné střední odborné vzdělání v oblasti uměleckořemeslného zpracování kamene a reprodukčního kamenosochařství v rozsahu tvorby i restaurování. Prioritním specifikem školy je preferování rukodělných činností se sekundárním využitím moderních elektropneumatických nástrojů. Takto koncipovaná příprava žáků k budoucímu povolání vytváří zcela ojedinělé podmínky pro výchovu vysoce umělecky i řemeslně připraveného odborníka se širokým uplatněním na domácím i zahraničním trhu práce.

Kód a název oboru	Počet žáků	Třídy	Ročník			
			1.	2.	3.	4.
21-42-M/001 – Těžba a zpracování kamene	65	1K, 2K 3K, 4K K,, 4KL	20	14	17	14
82-42-M058 Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba	39	1S, 2S 3S, 4S	7	11	11	10
82-42-M002 – Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene	34	1R, 2R, 3R, 4R	4	9	11	10
82-51-L022 – Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky – práce kamenosochařské	26	1U, 3U, 4U	12	0	8	6
<b>Celkem</b>	<b>164</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>40</b>

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů denního studia *Těžba a zpracování kamene, Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba, Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene a Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky – práce kamenosochařské* ve vybraných předmětech všeobecného základu – český jazyk a literatura, společenskovědních – dějepis, občanská nauka, přírodovědných – matematika, fyzika, chemie, aplikovaná chemie, předmětech odborné praxe, předmětech uměleckých, uměleckořemeslných a personálních podmínek souvisejících s činností domova mládeže (dále jen DM) ve školním roce 2002/2003
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve studijních oborech *Těžba a zpracování kamene, Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba, Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene a Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky – práce kamenosochařské* a ubytovacích jednotek v domově mládeže pro školní rok 2002/2003
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, občanská nauka, matematika, fyzika, chemie, aplikovaná chemie, v odborných předmětech technických oboru 21-42-M/00, předmětech uměleckých, uměleckořemeslných a kvality vedené povinné dokumentace a organizace činností domova mládeže ve školních letech 2000/2001, 2001/2002 a 2002/2003

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM DLE PŘEDMĚTU INSPEKCE**

Výuku předmětů všech studijních a učebních oborů zabezpečuje spolu s ředitelem školy, zástupcem ředitele a mistrem odborného výcviku celkem dvacet interních a šest externích pedagogických pracovníků. V průběhu inspekce bylo navštíveno celkem sedmnáct vyučujících. Kontrolou jejich dokladů o dosaženém vzdělání bylo zjištěno, že dva externisté nesplňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právní normou a jeden interní pedagog je bez pedagogické způsobilosti. Úvazky učitelů jsou sestavovány tak, aby byla maximálně využita jejich kvalifikace, zkušenosti a umělecká praxe. Z toho důvodu jsou interní pedagogové zaměstnáváni na celý (13) i zkrácený (7) pracovní úvazek.

Činnost domova mládeže zabezpečují čtyři vychovatelé, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jeden z nich pracuje na částečný úvazek. Vedoucímu vychovateli nebyla ředitelem školy stanovena míra pravidelné přímé výchovné činnosti v rozmezí 17 až 20 hodin týdně. V době inspekce neměl rovněž přidělenou žádnou výchovnou skupinu. Průkaznost vedené povinné či jiné dokumentace byla velmi malá a dokumentovala pouze přítomnost vedoucího vychovatele na pracovišti. Míra přímé výchovné činnosti tří vychovatelů

pracujících na plný úvazek byla stanovena na méně než 30 hodin týdně, což je v rozporu se stanovenou právní normou.

Koordinace práce jednotlivých částí školy je přehledně popsána v organizačním řádu, na který dále navazují provozní řád a vnitřní řád školy. Graficky zpracovaná organizační struktura přehledně specifikuje vztahy nadřízenosti a podřízenosti pracovníků jednotlivých úseků. Koordinací činností jednotlivých oddělení teoretického vzdělávání s úseky řízené školní i mimoškolní odborné praxe jsou pověřeni odpovědní pedagogičtí i správní zaměstnanci. Vedoucí jednotlivých úseků odpovídají řediteli za kvalitu řídicí i kontrolní činnosti přímo řízených pracovníků. Organizační struktura je členěna na vedení školy, sekretariát, úseky teoretického vyučování, dílenského vyučování, domova mládeže, školního stravování a úsek ekonomický a provozní.

Výchovně-vzdělávací proces školy je velmi pozitivně ovlivňován aktivitami vnitřních i vnějších poradních orgánů ředitele školy – pedagogickou radou, předmětovými komisemi, Poradním sborem ředitele školy, který je složen ze zástupců podniků kamenoprůmyslu, zástupců vysokých uměleckých škol, Svazu kameníků a kamenosochařů ČR, Městského úřadu Hořice a MŠMT a Klubem přátel Střední průmyslové školy kamenické a sochařské a SOU kamenického Hořice. Činnost poradních orgánů se odvíjí od jejich orientace a vlastního poslání. Zásadní problematiku kvality vzdělávání řeší pedagogická rada, která zasedá 5x ročně. Umělecky i všeobecně orientované poradní orgány se spolupodílejí na odborném růstu učitelů, uvádění nových pedagogů do praxe, spolupráci s domácími i zahraničními školami a dávají podněty k modernizaci materiálně-technického vybavení tříd a pracovišť školy. Vnější poradní orgány aktivizují spolupráci školy s odbornými pracovišti, s českými i zahraničními společnostmi, spoluorganizují řízenou praxi žáků, podporují spolupráci s uměleckými školami a závody v zahraničí apod.

Činnost všech poradních orgánů velmi pozitivně ovlivňuje kvalitu, rozsah a obsah vzdělávání. Předložené záznamy z jednání dokladují všestranný zájem členů jak vnitřních, tak zejména vnějších poradních orgánů, o systematický odborný růst pedagogů, zkvalitňování výuky, modernizaci vzdělávacích prostředků (vybavenost odborných učeben, dílen praktického vyučování apod.) a využívání dlouholetých zkušeností pedagogů a tradic školy o budování osobitého image školy.

Efektivnost řízení je pozitivně ovlivněna realizovaným systémem hospitační a kontrolní činnosti, která je rovnoměrně rozdělena mezi řídicí pracovníky – ředitele, zástupce ředitele pro teoretické vyučování, zástupce ředitele pro dílenské vyučování. Písemně zpracovaná a každoročně aktualizovaná kritéria kontrolní a hospitační činnosti jsou všem pedagogickým pracovníkům známá. Do oblasti kontroly je zahrnuto i sledování kvality práce v ekonomickém a provozním úseku školy, školní jídelně a domově mládeže.

Veškeré poznatky z kontrolní činnosti, připomínky poradních orgánů a další podněty v oblasti výchovně-vzdělávacího procesu jsou pečlivě analyzovány a ve vzájemné spolupráci všech zainteresovaných složek řízení jsou přijímána reálná opatření. Odstraňování zjištěných nedostatků je prováděno v nejbližším možném termínu a mnohdy i za spolupráce vnějších subjektů – poradních orgánů, firem apod.

Kvalita personálního zajištění výuky je zárukou dalšího perspektivního rozvoje školy. Funkčnost systém vedení zaměstnanců při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů pozitivně ovlivňuje naplňování umělecko-vzdělávací cíl školy a vychází z přirozené autority současného ředitele školy.

***Celková kvalita personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je velmi dobrá.***

## HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY DLE PŘEDMĚTU INSPEKCE

Střední průmyslová škola kamenická a sochařská a Střední odborné učiliště kamenické jsou umístěny v rozsáhlém areálu. Veškeré činnosti školy probíhají v pěti účelově zařízených budovách. Tři slouží k přímé vzdělávací činnosti, ve dvou je umístěno stravovací a ubytovací zařízení – DM. Škola dále využívá pro výuku upravené kryté venkovní prostory a zahradu, ve které je umístěna galerie maturitních prací žáků. V budovách je k dispozici celkem 22 učeben, z nichž 13 je určeno pro odbornou výuku. Při porovnání materiálně-technických podmínek vzdělávání v učebnách odborných předmětů s učebnami, které slouží pro výuku předmětů všeobecně-vzdělávacích a přírodovědných předmětů je patrna studijní profílance školy. Dojíždějící žáci mají možnost ubytování v domově mládeže, který má odpovídající kapacitu i materiálně-technické zázemí. Nedostatky byly shledány v několika ubytovacích jednotkách II. kategorie – např. starší lůžka neměla samostatný prostor pro uložení lůžkovin, chybělo místní osvětlení, noční stolky, nábytek byl zastaralý, v některých pokojích místnostech byl nedostatek pracovního místa pro žáka apod.

Výuka českého jazyka a literatury, dějepisu i občanské nauky probíhá ve kmenových učebnách. Vyučující používají pro svoji přípravu různé příručky, cvičebnice, slovníky atd., které mají ve svých kabinetech. V hodinách občanské nauky pracují učitelé s učebnicemi, knihami i řadou materiálů, které si musí zabezpečovat svépomocí. Pro výuku dějepisu využívá učitel vlastní knihy a knihy z učitelské knihovny. Vzhledem k tomu, že žáci nemají dějepisné atlasy, nejsou při výuce používány ani nástěnné mapy. Práce žáků s učebnicemi nebyla součástí žádné hodiny, didaktická technika nebyla rovněž použita.

Prostorové zázemí pro výuku matematiky, fyziky a chemie umožňuje bezproblémovou realizaci vzdělávacího procesu v uvedených předmětech. Motivačně vyzdobená učebna chemie a fyziky sousedí s kabinetem, ve kterém jsou uloženy potřebné pomůcky. Základní chemické sklo, chemikálie, velkoplošné přehledy názvosloví, základní pomůcky z fyziky pro demonstrační pokusy při výuce některých tematických celků, tematické folie ke zpětnému projektoru, zpětné projektory (v kabinetu fyziky a chemie jsou momentálně nefunkční), videopřehrávač, kopírovací zařízení, modely těles apod. jsou ve škole v dostatečném množství. Učebnice chemie, fyziky si žáci obstarávají na doporučení pedagogů sami. Učebnice matematiky, sbírky příkladů a další pracovní materiály jsou žákům zapůjčovány nebo kopírovány. Základní vybavení pro tyto předměty umožňuje plnění učebních osnov.

Výuka odborných předmětů probíhá v kmenových učebnách. Základní názorné pomůcky pro vzdělávání, jako jsou modely, ukázky součástí strojů, nástroje, nástěnné obrazy, perspektivé materiály, reálné plány, mapy a výkresy jsou ve škole v dostatečném množství. Uloženy jsou v kabinetech a do hodin si je učitelé přinášejí. K dispozici je odborná učebna pro výuku profilových odborných předmětů a předmětu praxe a dále učebna výpočetní techniky, ve které probíhá částečně výuka praxe zaměřená na projektování s podporou počítače. Programové i technické vybavení pro tuto výuku odpovídá potřebám předmětu. Počítače jsou podle finančních možností školy průběžně zhodnocovány. K dispozici jsou kvalitní černobílé, jedna barevná tiskárna formátu A3 a jedna tiskárna plotter formátu A1. Velmi dobré jsou materiální podmínky pro výuku praxe, tj. dílny pro ruční i strojní opracování kamene.

Ve škole je rozsáhlá knihovna odborné literatury, ale pro tento specifický obor je konkrétních zdrojů málo. Učitelé těží především z vlastních dlouholetých zkušeností, z bezprostředního napojení na současnou praxi ve výrobě a pro výuku mají podrobné přípravy. Pro žáky vybrala předmětová komise odborných předmětů celkem pět titulů učebnic a učebních textů. Jedná

se z části o starší, ale obsahově vyhovující středoškolské učebnice, pro předmět technické kreslení je to učebnice nová. Učiteli je při výuce kladen důraz na vedení poznámkových sešitů, které jsou v této situaci důležitou pomůckou pro přípravu žáků.

Ateliéry pro výuku uměleckých předmětů jsou dostatečně prostorné a svým vybavením umožňují realizovat výuku v plném rozsahu. Zázemí pro výuku výtvarné přípravy, kresby, modelování, technologie apod. odpovídá potřebám vyučovaných předmětů. Škola má k dispozici velké množství modelů z různých historických období, kopií uměleckých děl, archív prací žáků, fotodokumentaci apod.

Vedení školy i vedoucí jednotlivých úseků sledují účelnost využívání materiálně-technického zázemí školy a funkčnost učebních pomůcek. Frekvence používání pomůcek je ovlivněna charakterem předmětu a profesionalitou pedagoga.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech všeobecného základu velmi dobré, v odborných předmětech vynikající. Celkově jsou materiálně-technické podmínky školy hodnoceny jako vynikající.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYBRANÝCH PŘEDMĚTECH STUDIJNÍCH OBORŮ – TĚŽBA A ZPRACOVÁNÍ KAMENE, KAMENOSOCHAŘSTVÍ – KAMENOSOCHAŘSKÁ TVORBA, A V UČEBNÍM OBORU – UMĚLECKOŘEMESLNÉ ZPRACOVÁNÍ KAMENE A KERAMIKY – PRÁCE KAMENOSOCHAŘSKÉ</b>
---

### **Realizace vyučovaných oborů**

Ve školním roce 2002/2003 realizuje škola výuku studijních oborů se zaměřením na umělecko-řemeslné a technické zpracování kamene.

***Vyučované obory jsou v souladu s dokumentem – Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. 2. 2002 pod čj. 12 374/02-21 s účinností od 1. 2. 2002***

Kontrolou rozvrhu hodin a třídních knih bylo zjištěno, že přidělené hodinové dotace i skladba odborných předmětů vyučovaných oborů jsou v souladu s učebními plány, které schválilo MŠMT. Dále bylo zjištěno, že výuka občanské nauky není realizována v souladu s platnou učební osnovou, která byla schválena MŠMT dne 29. 4. 2002 pod čj. 18 396/2002-23 s platností od 1. 9. 2002 ve všech ročnících. Při plánování učiva matematiky pro 1. až 3. ročník studijního oboru Těžba a zpracování kamene, který má tento předmět zařazen do učebního plánu ve všech ročnících, (třídy 1.K, 2.K., 3.K) byla využita již neplatná učební osnova (vydala MŠMT dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem).

***Rozsah výuky a přidělené hodinové dotace sledovaných předmětů studijních oborů denního studia byly v souladu s učebními plány. Inspekcí bylo prokazatelně zjištěno, že ve školním roce 2002/2003 nebyla ve všech ročnících dodržena učební osnova v předmětu občanská nauka a ve výše uvedených ročnících nebyla dodržena i učební osnova matematiky.***

Povinná dokumentace školy je vedena na platných tiskopisech. Záznamy o průběhu výuky jsou prováděny velmi pečlivě a mají potřebnou vypovídací hodnotu. Při kontrole povinné dokumentace, která je vedena v DM, byly zjištěny nedostatky v jejím rozsahu i vypovídací hodnotě. Ve školním roce 2002/2003 nebyly do termínu inspekce vůbec vedeny osobní spisy 9 žáků SOŠ a VOŠ Hořice, přihlášky všech žáků 2. a vyšších ročníků, kteří byli v DM ubytováni i v uplynulých letech, denní záznamy a osobní spisy žáků nebyly vedeny na předepsaných tiskopisech SEVT apod. Vedení povinné dokumentace má v mnoha případech ryze formální charakter – např. v osobních spisech některých žáků je uvedeno pouze jejich jméno. Rovněž byly shledány nedostatky ve Vnitřním řádu pro školní rok 2002/2003 v oblasti zanedbané aktualizace bezpečnostních nařízení (uzamykání DM v ranních hodinách) v nepřesných formulacích, které vedou ke dvojímu výkladu (udělování vycházek v souvislosti s prospěchem žáků, provádění prací a služeb žáků v souvislosti s chodem zařízení, stravování), zařazení důtky třídního učitele do výčtu výchovných opatření v DM apod. V některých prostorách DM chyběly provozní řady (kuchyňky, místnosti s počítači, \_odelována apod.).

***Kvalita vedené povinné dokumentace je rozdílná. Dokumentace vzdělávacího procesu je zodpovědně vedena a průkazně zachycuje jeho celkový průběh. Dokumentace vedená v domově mládeže není dostatečně průkazná, chybí či není vedena na předepsaných tiskopisech.***

Kontrolní činnost ředitele a jeho zástupců je rovnoměrně rozvržená a sleduje kvalitu výchovně-vzdělávací práce, vedení povinné dokumentace, dodržování bezpečnostních předpisů apod. Zavedený systém umožňuje přehlednou kontrolu vývoje kvality práce jednotlivých pedagogů. Kritéria hospitační a kontrolní činnosti jsou všem pracovníkům známa. Z provedené kontroly vyplývá, že kvalita vzdělávací práce je prestižní záležitostí zainteresovaných pedagogů. Ojedinele se vyskytující nedostatky měly spíše administrativní charakter a byly okamžitě odstraněny. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že při hospitacích byla nedůsledně sledována platnost i plnění učebních osnov v občanské nauce, matematice a dějepisu. Dále bylo zjištěno, že denní počty vyučovaných hodin ve všech třídách překračují stanovenou normu o jednu hodinu.

***Kontrola naplňování učebních plánů a osnov je součástí řídicího systému školy. Jednotlivé kontrolní cíle sledují úroveň, kvalitu i obsah vzdělávacích činností jak v oblasti teorie, tak i praktických činností. Zavedený systém je akceptován všemi pracovníky a případná přijímaná opatření jsou řešena a urychleně odstraňována. Vzhledem ke zjištěným nedostatkům v oblasti naplňování učebních osnov a překračování denního počtu vyučovaných hodin v jednotlivých třídách je kontrolní systém průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura**

Ve školním roce 2002/2003 vyučují českému jazyku a literatuře dva učitelé, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Týdenní hodinové dotace předmětu jsou v souladu s platnými učebními plány jednotlivých studijních oborů. Učivo je rozpracováno do tematických plánů, které korespondují s učebními osnovami. Struktura tematických plánů a záznamy v třídních knihách průkazně dokumentují průběžné plnění učebních osnov. Většina výuky probíhala v kmenových třídách. Některé hodiny byla vyučována v knihovně, která je vybavena potřebnou didaktickou technikou. Příprava vyučujících na hodiny byla pečlivá. Rozplánování učiva českého jazyka a literatury ve školním roce 2002/2003 koresponduje s učební osnovou.

Klasická stavba hodin, frontální výuka a prolínání metod výkladových s dialogickými byly společnými znaky všech sledovaných vyučovacích hodin. Úvod byl zpravidla věnován frontálnímu opakování. Přechod k novému učivu byl vždy logický a nenásilný. Výklad učitelů byl veden srozumitelně a měl přiměřené tempo, které umožňovalo žákům provádět zápis do sešitů. Klíčové pojmy vypisovali učitelé žákům na tabuli. V průběhu výuky byli žáci průběžně aktivizováni dobře kladenými otázkami a velmi často byli vyzýváni k prezentaci vlastních názorů. Do hodin jsou zařazovány i referáty a krátká mluvní cvičení žáků. Poznámky a zápisy v sešitech žáků jsou učiteli kontrolovány jen namátkově. Pracovní čas byl převážně efektivně a funkčně využit, s výjimkou fáze pro závěrečné shrnutí učiva. Psychohygienické zásady vyučování byly pedagogicky respektovány. Didaktická technika nebyla v žádné ze sledovaných hodin použita.

Učitelé věnují pozornost pravidelnému opakování a prohlubování jazykových poznatků žáků formou samostatné a společné práce v hodinách i formou písemného prověřování (pravopisná cvičení, diktáty). Namátkově byly zkontrolovány i slohové práce jednotlivých tříd a maturitní práce z českého jazyka a literatury za školní rok 2001/2002, které byly převážně myšlenkově i slohově málo uspořádané. Obsahovaly četné pravopisné chyby. Schopnost samostatně a jazykově správně formulovat své odpovědi, názory a dotazy prokázalo v hodinách jen několik žáků.

Oblast motivace je výrazně ovlivněna individuálními schopnostmi obou pedagogů, kteří svým vlastním pečlivým přístupem k výuce usilují o zvýšení zájmu žáků. Kladou adekvátní požadavky na jejich soustředěnost a pozornost. Při vzájemné komunikaci preferují otevřenost a názorovou nestrannost. Vypozorovanými motivačními prvky při realizovaných hodinách byly zejména problémové otázky, příležitost pro vyjádření názorů žáků, pochvala i povzbuzení.

V průběhu výuky vždy panovala vstřícná pracovní atmosféra. Verbální i neverbální komunikace obou vyučujících byla kvalitní.

***Výuka českého jazyka a literatury je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve společenskovědních předmětech – občanská nauka, dějepis**

Předmět občanská nauka ve školním roce 2002/2003 vyučují dva učitelé, z nichž jeden splňuje odbornou a pedagogickou způsobilost a druhý učitel, který zároveň vyučuje i dějepis, je bez pedagogické způsobilosti. Tento nedostatek posuzovaný z hlediska vzdělání měl negativní vliv na průběh výuky, ve které se objevovaly závažné nedostatky metodického, ale i odborného charakteru (ve výběru učiva a sestavení tematického plánu, v dodržování tematických plánů, v plánu a organizaci sledovaných hodin, v užití vyučovacích metod, v náročnosti k žákům, v celkové komunikaci se třídou).

Výuka dějepisu ve školním roce 2002/2003 probíhá v prvních ročnících ve třídách 1.R, 1.S, 1.U a 2.K. Časová dotace předmětu je v uvedených ročnících v souladu s platnými učebními plány. Nedostatky byly zjištěny v oblasti plánování a plnění učebních osnov. Učitel má učivo pro jednotlivé výše uvedené ročníky rozvržené do tematických plánů. Sestavený roční tematický plán pro třídy 1.R, 1.S a 1.U ve školním roce 2002/2003 obsahuje pouze témata českých dějin. Světové dějiny nejsou do tematického plánu zahrnuty, ačkoliv žáci těchto tříd mají předmět dějepis pouze v tomto školním roce. Tematický plán dějepisu třídy 2.K ve školním roce 2002/2003 zahrnuje učivo jen světových dějin. České dějiny byly se žáky probírány v prvním ročníku ve školním roce 2001/2002. Regionální a národní dějiny jsou tak probírány izolovaně, historické informace o evropských a světových dějinách v časové



posloupnosti nejsou žákům prvních ročníků 1.R, 1.S a 1.U ve školním roce 2002/2003 prezentovány vůbec. Při hospitacích a kontrolou tematických plánů a zápisů v třídních knihách tříd 1.R, 1.U, 1.S i 2.K. ve školním roce 2002/2003 byl zároveň zjištěn velký časový skluz. Sestavené tematické plány nejsou učitelem dodržovány (ve sledovaných hodinách bylo probíráno teprve říjnové a listopadové učivo). Na základě těchto skutečností byla provedena kontrola i třídních knih 1.R, 1.S, 1.U za školní rok 2001/2002, která prokázala neplnění učebních osnov. Ve školním roce 2001/2002 tak bylo v těchto ročnících probíráno jen učivo českých dějin, a to pouze výběrově. Učivo moderních dějin (dva rozsáhlé tematické celky – dějiny se mění v přítomnost a globální problémy lidstva koncem milénia a perspektivy jejich řešení) je zapsáno pouze do jedné vyučovací hodiny.

Zhlédnuté vyučovací hodiny se zásadně lišily. Hodiny občanské nauky řízené vyučujícím s odbornou a pedagogickou způsobilostí byly vždy promyšlené z hlediska obsahového i didaktického. Vedeny byly účelně. Velmi kladně byly hodnoceny především komunikační dovednosti vyučujícího, zapojení žáků, vhodnost vyučovacích metod, pozitivní průběžná stimulace žáků, jejich zájem o výuku, ukázněnost a soustředěnost. Motivačními prvky sledované výuky byly vhodné problémové otázky, zdůrazňování souvislostí mezi získanými znalostmi žáků a prostor pro diskusi. Vyučující vede žáky ke komunikaci a k vyjadřování vlastních názorů a podporuje jejich iniciativu v samostatné činnosti i ve skupině.

Ve vyučovací strategii hodin dějepisu a občanské nauky řízených učitelem bez pedagogické způsobilosti byly shledány zásadní nedostatky související s organizací hodin, s použitím vyučovacích metod i s jeho praktickými dovednostmi. Učební plán těchto hodin (cíle, výběr a rozmanitost činností, časový rozvrh, tempo, vedení třídy, užití vyučovacích metod a pomůcek) byl nepromyšlený, stereotypní, bez jakékoliv stimulace žáků. Využita byla pouze technika výkladu bez zapojení žáků. Jednostrannost zapojení nutila žáky pouze k naslouchání prezentovaných myšlenek a faktů. Řada z nich dávala nepokrytě najevo svůj nezájem o dění ve třídě. Z výkladu učitele nebylo v hodinách často zřejmé, jaké znalosti se po žácích přesně požadují, jaká fakta by měli být schopni si vybavit a do jakých podrobností. Shrnující poznámky si v průběhu výuky žáci nevypracovávali. Hodina občanské nauky byla navíc poznamenána nekázní žáků, vyučující nedokázal třídu zklidnit a přimět ke spolupráci. Aktivní opakování není se žáky prováděno. Hodnocení žáků je nesystematické a málo konkrétní. Záznamy neposkytují dostatek podkladů o rozsahu znalostí žáků.

*Vzhledem ke zjištěným nedostatkům při využívání a naplňování učebních osnov občanské nauky, nerovnoměrnému rozplánování i člení učiva v dějepise a nevhodným didaktickým postupům jednoho vyučujícího je výuka sledovaných předmětů hodnocena jako pouze vyhovující.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědních předmětech – matematika, fyzika, chemie, aplikovaná chemie**

Inspekce sledovala výuku matematiky v 1. – 4. ročníku, fyziky a chemie v 1. – 2. ročníku u všech realizovaných studijních oborů a aplikovanou chemii ve 3. ročníku studijního oboru Kamenosochařství – restaurování a konzervování kamene. Výuku zajišťují tři vyučující, kteří splňují pro výuku těchto předmětů požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách byla velmi pozitivně ovlivněna jejich dlouholetými pedagogickými zkušenostmi.

Ve všech předmětech učitelé plánují učivo pomocí tematických plánů. Ty byly pro školní rok 2002/2003 sestaveny v předmětech chemie, aplikovaná chemie a matematika (pro netechnické obory, které mají výuku pouze v 1. – 2. ročníku) v souladu s platnými učebními osnovami,

v chemii do nich nebyly zařazeny náměty pro laboratorní práce. Při plánování učiva matematiky pro 1. – 3. ročník studijního oboru Těžba a zpracování kamene, který má tento předmět zařazen do učebního plánu ve všech ročnících, (třídy 1.K, 2.K., 3.K) byla využita již neplatná učební osnova. Nad její rámec však byly odučeny, např. tematické celky komplexní čísla, analytická geometrie v prostoru, analytická geometrie kvadratických útvarů apod. Ve třídách 4. ročníku téhož oboru (4.Kk, 4.Kš) nebylo do tematického plánu zahrnuto učivo, které je součástí výše uvedených (v tomto ročníku ještě platných) starších učebních osnov. V uvedeném případě nebylo probráno téma statistika. V plánech pro výuku fyziky ve třídách všech oborů chybělo kromě námětů pro laboratorní práce zařazení tematických celků elektřina a magnetismus, ve třídách technického oboru Těžba a zpracování kamene je však se souhlasem ředitele školy probíráno v elektrotechnice ve 2. ročníku.

Na základě zjištěných nedostatků v oblasti plánování učiva byla provedena podrobnější kontrola třídních knih z minulých školních let i pohovor s vyučujícími a byly zjištěny následující nedostatky v plnění učebních osnov:

- Ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 nebyly ve třídách 1. popř. 2. ročníku (1.R, 1.S, 2.R, 2.S) konány laboratorní práce z fyziky a chemie, které jsou povinnou součástí učebních osnov (výjimku tvoří třída 1.U ve školním roce 2000/2001, kde byly realizovány pravidelně).
- Ve školním roce 2001/2002 nebylo ve třídách 1.R a 1.S probráno učivo 3., 5. a 6. tematického celku, a to elektrické pole, magnetické pole, zdroje a přeměny energie a základní představy o struktuře vesmíru a jeho vývoji, ani v redukované podobě.
- V 1. pololetí školních let 2001/2002 a 2002/2003 nebyly ve třídách 4. ročníku (4.Kk, 4.Kš) realizovány dvě předepsané čtvrtletní práce z matematiky, nýbrž pouze jedna.
- Ve čtyřletém období školních let 1998/1999 – 2001/2002 nebylo probráno ve třídě studijního oboru Těžba a zpracování kamene (v jednotlivých školních letech postupně třídy 1.K, 2.K, 3.K, 4.KK popř. 4.Kš) učivo 11. tematického celku platné učební osnovy matematiky, a to pravděpodobnost a statistika.

V průběhu hodin byla několikrát využita pro doplnění výkladu videoukázka, model tělesa či další pracovní materiály pro frontální práci učitele či individuální práci žáků. Učebnice využívali žáci sporadicky. Učitelé spíše odkazovali na sbírky či učebnice v souvislosti se zadáváním domácích úkolů.

Psychohygienické zásady byly v průběhu výuky respektovány. Učitelé kladli důraz na návaznost učiva. Z důvodu vysoké absence žáků v předcházejících hodinách se museli často vracet k již probranému učivu. Volili přiměřenou obtížnost látky, tempo výkladu bylo řízeno důsledně využívanou zpětnou vazbou. Snížená pozornost některých žáků byla zřejmá při výuce matematiky zařazené na 7. a 8. vyučovací hodinu.

Motivací pro žáky byly pochvala, průběžné hodnocení aktivity žáků v některých hodinách, motivační známky za rychlá a správná řešení a odpovědi, podpora přirozené soutěživosti žáků v průběhu vylučovací znalostní soutěže, videoukázky či jednoduchý chemický pokus.

Učitelé mají dostatek známek jako podklad pro objektivní klasifikaci a při zjišťování znalostí žáků využívají i ústního zkoušení. Bezprostředně po realizaci písemných prací probíhá jejich oprava a analýza, což dokladují zápisy v třídních knihách. Po individuálním zkoušení žáků následovalo většinou stručné zhodnocení jejich znalostí.

Frontální výuka byla ve většině hodin charakterizována snahou učitelů zajistit aktivitu žáků kladením vhodně formulovaných dotazů, případně společným rozvíjením jejich odpovědí. Žáci byli vedeni k logickým úvahám pro samostatné odvozování vztahů či hledání a objasňování souvislostí, k odhadům výsledků pro vyloučení chyb při mechanických výpočtech i k využívání alternativních postupů i zápisů. Pro samostatnou práci žáků bylo vyčleněno většinou dost času. Důležitým momentem výuky bylo zařazování specifického učiva, zdůrazňování mezipředmětových vztahů a praktického využití teoretického učiva v běžné denní praxi či v souladu se studijním oborem žáků. Učitelé si nechávali v hodinách méně času na závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Atmosféra při výuce byla pracovní a přátelská. Žáci se několikrát spontánně zapojili do diskuze. Řada z nich však měla potíže se souvislým slovním projevem a přesným vyjadřováním.

***Výuka ve většině sledovaných hodin měla velmi dobrou úroveň. Vzhledem k faktu, že při celkovém hodnocení úrovně výuky skupiny předmětů se zohledňuje i využívání platných učebních osnov, je celková úroveň posouzena jako průměrná.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech oboru Těžba a zpracování kamene**

V rámci inspekce byly hospitovány předměty technické kreslení, odborné kreslení, stroje a zařízení, základy stavitelství, technologie, technologie úpravnictví a praxe. Odborné předměty vyučuje celkem devět učitelů, z nichž sedm má pro výuku úplnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento příznivý stav kvalifikovanosti spolu s dlouholetými zkušenostmi většiny učitelů v oboru se velmi pozitivně odráží v úrovni výuky. U dvou učitelů, kteří nemají pedagogické vzdělání, se v určitých fázích hospitovaných hodin objevilo nedodržování některých pedagogických zásad, např. časové rozvržení lekce, malý prostor pro ověření pochopení nové látky apod.

Pro bezprostřední plánování výuky mají všichni učitelé vypracovány více či méně podrobné tematické plány, ve kterých jsou uváděna i témata praktických cvičení a rozsáhlejších pracovních celků. V nich jsou rozplánovány zejména pracovní postupy a návaznosti jednotlivých technik i úkonů. Pro některé předměty se tematické plány od osnov obsahově liší v povoleném rozsahu třicetiprocentní tolerance, neboť učitelé zařazují aktuální učivo a nové poznatky z oboru. Ve všech sledovaných hospitovaných předmětech byl odučen k datu inspekce odpovídající počet hodin a učivo bylo v časovém i obsahovém souladu s tematickými plány. Příprava na výuku byla pečlivá, většina učitelů měla vlastní písemné přípravy, připravené pomůcky a doplňující materiály pro žáky.

Inspektovaná výuka obsáhla jak hodiny převážně teoretické, tak i hodiny s činností naplní. Použité metody byly adekvátní stanoveným výchovně-vzdělávacím cílům jednotlivých hodin. Výklad nového učiva byl veden formou přednášky, která byla systémově členěna na teoretický výklad a řízenou diskusi, do níž se žáci zapojovali řešením problémových otázek jak po stránce ryze teoretické, tak i předkládáním návrhů na praktická řešení (volba techniky, zařízení apod.) V některých hodinách se dařilo vést žáky i k vyvozování vlastních závěrů. Běžné bylo využívání názorných pomůcek a didaktické techniky (zpětný projektor a video). Hodiny technického i odborného kreslení měly zčásti činnostní charakter, kdy žáci pracovali pod dohledem učitelů na zadaných pracích. Žáci byli vedeni k systematické práci, pečlivosti při rýsování a používání správných rýsovacích pomůcek. V předmětu praxe pracují žáci ve skupinách v ručních nebo strojních dílnách na opracování kamene. Zúčastňují se exkurzí do výrobních závodů, pracují v učebnách na konkrétních zadáních, kde aplikují poznatky získané

v teoretických předmětech a připravují se na praktickou část maturitní zkoušky. Kladem je zařazení výuky projektování s podporou výpočetní techniky.

Přestávky ve vyučování byly dodržovány podle stanoveného rozvrhu a v teoretických hodinách se učitelé snažili o střídání činností tak, aby výuka nebyla pro žáky příliš únavná. Psychohygienu výuky byla dodržována.

Pozitivním rysem v řadě hodin bylo to, že učitelé dbali na správné vyjadřování žáků, usměrňovali jejich vystupování a dbali na dodržování pravidel jednání a komunikace. Jejich vystupování vůči žákům bylo vstřícné, verbální i nonverbální projev byl velmi dobrý. V průběhu výuky si většina učitelů vytvářela průběžně zpětnou vazbu o pochopení učiva žáky. Podklady pro hodnocení získávají běžnými způsoby. Rozsah i četnost hodnotících klasifikačních ukazatelů žáků je dostatečná a odpovídá časovému období školního roku. Výrazným pozitivním rysem výuky odborných předmětů bylo uplatňování motivačních metod a zásad k vyvolání zájmu o vyučovaný obor, což se projevovalo aktivitou a zájmem většiny žáků o výuku.

*Úroveň výuky odborných předmětů ve sledovaných oborech je vynikající.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině uměleckých a uměleckořemeslných předmětů všech studijních oborů**

Výuka odborných předmětů s uměleckým a uměleckořemeslným zaměřením ve školním roce 2002/2003 je organizačně i obsahově zaměřena k dosažení výstupu, který odpovídá profilu absolventa střední umělecké školy se specifickým zaměřením na umělecké zpracování kamene. Vzdělávání bylo sledováno ve výukových celcích předmětů modelování, sádrování, restaurování, figurální kreslení, výtvarná příprava, technologie a praktická cvičení. Kontrolou dokladů o vzdělání bylo zjištěno, že všech devět inspektovaných pedagogů splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Odpovídající vzdělání a bohatá, vysoce profesionální umělecká oborová praxe většiny pedagogů velmi pozitivně ovlivnily nejen kvalitu sledované výuky, ale soustavně posilují sebevědomí, pracovní nasazení, přístup ke studiu umělecké profilace a kvalitu dlouhodobých výstupů všech žáků.

Vzdělávání probíhalo ve specializovaných učebnách (ateliérech) pro jednotlivá předmětová zaměření a odborných učebnách pro teoretickou výuku. Převážná část výuky byla koncipována jako samostatná odborná práce žáků na rozpracovaném zadání. Použitá technika při zpracovávání uměleckého artefaktu korespondovala se studijním oborem, specializací, posláním i praktickým využitím finálního produktu. Ve většině vzdělávacích bloků byla realizována práce na reliéfní studii částí lidského těla, zvířete, ornamentu dle sádrových modelů apod. Ve skupinách se studijní specializací směřovanou k reprodukčnímu kamenosochařství a restaurování byla výuka cíleně zaměřena ke zvládnutí pracovních postupů při tvorbě kopie či dotvoření poškozeného uměleckého díla. Volené formy výuky vycházely z charakteru předmětu, cíle hodiny a především respektovaly nabyté zkušenosti a dovednosti žáků. Pedagogové preferovali osobitý umělecký projev žáka ve skupině, což se velmi pozitivně projevovalo v celkové, profesionalitou naplněné pracovní atmosféře. Pohoda, klid, názorová otevřenost a především soustředěnost žáků svědčily o velmi dobré fixaci pracovních návyků a postupů. Početně malé pracovní skupiny umožňovaly efektivní konzultační formu výuky, která byla zároveň účinnou průběžnou motivací. Z celkové pracovní atmosféry vyzařovala vzájemná důvěra a partnerský vztah mezi žákem a vyučujícím. Volené formy motivace a intenzita pracovního nasazení svědčily o vysoké profesionalitě pedagogů.

V prvních ročních byla preferována cílená forma předávání zkušeností, pečlivého sledování pracovních postupů, společného řešení klíčových problémů apod. Při této formě výuky byl

dominantní postavou pedagog, který usměrňoval tempo, soustavně ověřoval znalosti, taktně upozorňoval na možné problémy apod. Ve vyšších ročnících se vyučující snažili vytvořit pracovní klima s dominantním postavením žáka. Nadále sice systematicky ověřovali jeho znalosti a dovednosti, ale preferovali jeho samostatnost při rozhodování volby následných postupů, výběru nástrojů a mnohdy cíleně vytvářeli problémy, které se mohou vyskytovat při běžné práci sochaře či restaurátora. Velmi pozitivním rysem výuky byla i snaha pedagogů o navození atmosféry časové tísně při práci na předmětech komerčního charakteru. Tento poznatek dokumentuje, že vyučující se snaží připravit žáky na budoucí praxi jak v oblasti odborných činností, tak i podnikatelsko-komerčních. Veškerý čas byl využit velmi účelně. Průběžně zařazované relaxační prvky oživovaly pracovní atmosféru a většinou byly směřovány k upevňování potřebné psychohygienické kázně (zejména při sochařských činnostech) i fyzické zdatnosti, která je pro práci kamenosochaře nezbytná.

Předměty s převažující teoretickou náplní byly vyučovány v odpovídajícím časovém rozsahu. Obsahová náplň odpovídala učební osnově. V průběhu inspekční činnosti bylo na základě předložené dokumentace ověřeno, že součástí výuky teoretických předmětů je i příprava žáka k administrativním úkonům, které jsou pro práci restaurátora nebo reprodukčního kamenosochaře nezbytné. Jak materiálně-technická podpora výuky, tak i využívání pomůcek (učebních i pracovních) odpovídaly charakteru předmětu, specializačnímu zaměření, vzdělávacímu obsahu a spektrálním možnostem využívání rozličného náčiní (ruční, mechanické, elektropneumatické apod.). Účelnost využívání pomůcek a nástrojů je vedením školy i jednotlivých úseků soustavně sledována.

Odpovídající péče je věnována přípravě žáků pro zvládnutí dokumentace pracovních postupů a popisu finálního provedení. Žáci jsou seznamováni s posláním zákona i vyhlášky o památkové péči, strukturou restaurátorské zprávy apod. Kvalita zvládnutí této problematiky je prezentována např. v dokumentaci praktické maturitní práce.

***Úroveň výuky odborných uměleckých předmětů ve sledovaných oborech je vynikající.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Škola vlastní evaluační nástroje nemá. Výsledky vzdělávání jsou zjišťovány běžnými metodami, porovnáváním s výstupy předešlých let, názory a posudky odborné veřejnosti apod. K hodnocení žáků je používáno průběžné slovní hodnocení a klasifikace. Všechny formy prezentace práce školy na veřejnosti jsou směřovány k posilování celkového povědomí a vytváření osobitého image školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání a výchovy je prováděno běžnými nástroji, které sledují zejména kvalitu finálních výstupů.

Rozbor výsledků vzdělávání a výchovy je prováděn na základě užívaných forem hodnocení a posudků odborné veřejnosti.

### **Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy**

***Sledovaná výuka probíhala ve vstřícné pracovní atmosféře, která byla výrazně ovlivněna charakterem předmětu. Personální zabezpečení výuky a kvalifikace pedagogů odpovídají odbornému zaměření školy. Spolu s velmi dobrými materiálně-technickými podmínkami umožňují realizovat deklarovaný vzdělávací program v plném rozsahu.***

***Kvalita výuky je do značné míry ovlivněna odpovědným přístupem pedagogů, což se odráží jak vytvářením vztahu žáků ke zvolenému oboru, tak i při důslednosti v naplňování učebních***

*osnov. Většina vyučujících motivovala žáky především osobním příkladem, neformální a srozumitelnou komunikací. Zejména v odborných předmětech se snažili vytvořit atmosféru profesionálního uměleckého partnerství mezi učitelem a žákem. Vzhledem k charakteru školy a profilaci studijních oborů převažovala snaha učitelů o individuální práci se žákem ve skupině. Při výuce většiny všeobecně-vzdělávacích a přírodovědních předmětů korespondovaly volené metody a formy práce s probíranou tematikou. V několika prokazatelných případech bylo průběžné vzdělávání negativně ovlivněno nedůsledným plněním učebních osnov a v případě jednoho vyučujícího dějepisu nefunkčním časovým rozplánováním tematických celků. Při odborné praxi byly využívány propojovací vazby mezi teoretickými, praktickými a umělecko-řemeslnými předměty. Obsah učiva byl velmi často přizpůsobován soudobým trendům vývoje techniky a novým vědeckým poznatkům. Ze sledovaných hodin vyplývá, že většina žáků přistupuje zodpovědněji k výuce odborných předmětů.*

*Vyučující kladou při výuce potřebný důraz jak na plánování, motivaci, komunikaci, využívání učebních pomůcek, objektivnost hodnocení výsledků, tak i na rozvoj citové vnímavosti žáka.*

*Vzdělávání a výchova je ve všech oborech zabezpečena výraznými pedagogickými osobnostmi, což se pozitivně odráží v úrovni vzdělávacího procesu i v dosahovaných výsledcích školy. Úspěšnost žáků při přijímacím řízení na vyšší typ škol je velmi dobrá. Každoročně je k vysokoškolskému studiu uměleckého a pedagogicko-uměleckého zaměření přijato cca 60 % žáků.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Soulad se zřizovací listiny a rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení**

Organizace doložila zřizovací listinu ve které je určen hlavní účel a předmět činnosti. Uvedené údaje souhlasí s dokumentem Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, které vydalo MŠMT dne 20. 2. 2002 pod čj. 12 374/02-21 s účinností od 1. 2. 2002. Stanovená kapacita školy nebyla překročena.

### **Spolupráce školy s praxí a ostatními partnery a její hodnocení jinými pedagogickými i nepedagogickými subjekty**

Škola velmi úzce spolupracuje se Svazem kameníků a kamenosochařů a předními kamenickými závody. Spolupráce se velmi pozitivně odráží v uplatnění absolventů na trhu práce, při modernizaci vzdělávacího procesu školy apod. Škola recipročně pro tyto organizace zabezpečuje prostorové i odborné zázemí pro semináře, výstavy apod. Vzdělávací výstupy školy jsou partnery hodnoceny velmi pozitivně.

### **Personální obsazení lyžařského výcvikového kurzu**

Ve školním roce 2002/2003 proběhl ve dnech 20. – 24. ledna 2003 lyžařský výcvikový kurz, jehož personální obsazení nebylo v souladu s Metodickým pokynem MŠMT ČR k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové

zájezdy ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50, neboť jeden z přítomných pedagogů neměl platné osvědčení instruktora školního lyžování.

### **Aktivity, které významně ovlivňují činnost školy**

Škola iniciuje domácí i mezinárodní odborné semináře, kamenosochařské dílny apod. Tyto aktivity velmi pozitivně ovlivňují image školy v domácích i zahraničních odborných kruzích a nenásilnou formou tak vytváří možnosti pro uplatnění absolventů v praxi. Škola velmi pečlivě mapuje následné umělecké i pracovní aktivity svých absolventů.

V součinnosti s profesní praxí věnuje škola náležitou pozornost i přípravě žáků ke studiu na vysokých uměleckých školách. Úspěšnost absolventů SPŠKaS při talentových zkouškách podtrhuje mimořádnou kvalitu uměleckého vzdělávání. Nejméně jedna třetina z nich pokračuje ve vysokoškolském studiu na domácích i zahraničních školách.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina školy, kterou vydal Královéhradecký kraj pod čj. 4036/6-JČ/2001 s platností od 1. října 2001
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. 2. 2002 pod čj. 12 374/02-21 s účinností od 1. 2. 2002
3. Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o gymnáziu – střední odborné škole – konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2002 ze dne 2. 10. 2002
4. Výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. 10. 2002 ze dne 16. 10. 2002
5. Zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003
6. Plán práce školy pro školní rok 2002/2003
7. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/2003
8. Třídni knihy všech tříd ve školním letech 2001/2002 a 2002/2003
9. Třídni knihy tříd 1.K (školní rok 1998/1999), 2.K (školní rok 1999/2000), 1.K, 1.R, 1.S, 1.U, 3.K (školní rok 2000/2001)
10. Tematické plány vyučujících sledovaných předmětů ve školním roce 2002/2003
11. Záznamy z provedených hospitací a kontrol ve školním roce 2001/2002, 2002/2003
12. Doklady o vzdělání inspektovaných pedagogů ve školním roce 2002/2003
13. Učební osnova předmětu občanská nauka pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 29. 4. 2002, čj. 18 396/2000-23, s platností od 1. září 2002, a to ve všech ročnících, v nichž se předmět vyučuje
14. Učební dokumenty pro studijní a učební obory v odborném školství – dějepis, schválilo MŠMT ČR dne 14. 6. 1999, čj. 23094/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
15. Učební dokumenty pro střední odborné školy – český jazyk a literatura, schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem,

16. Písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury tříd 4.R, 4.S, 4.K za školní rok 2001/2002,
17. Učební osnova matematiky schválená MŠMT dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000- 22 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
18. Učební osnova matematiky, vydalo MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
19. Učební osnova fyziky a chemie schválená MŠMT ČR dne 21. 7. 1998 pod čj. 23 212/98-23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
20. Učební osnova fyziky, vydalo MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
21. Učební osnova matematiky schválená MŠMT ČR dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
22. Učební osnova matematiky, vydalo MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
23. Učební osnova fyziky a chemie schválená MŠMT ČR dne 21. 7. 1998 pod čj. 23 212/98-23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
24. Učební osnova fyziky, vydalo MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
25. Čtvrtletní práce z matematiky realizované ve školním roce 2002/2003
26. Učební dokumenty pro studijní obor 21-42-M/001 Těžba a zpracování kamene, schválilo MŠMT ČR dne 24. května 1990, čj. 17 088/90-21, platnost od 1. září 1990 počínaje 1. ročníkem
27. školou upravené učební plány pro výše uvedené obory schválení MŠMT ČR dne 5. srpna 1998 pod čj. 23 948/98-23 s platností od 1. září 1998
28. podkladová inspekční dokumentace vypracovaná školou, tematické plány učitelů, vzorek studijních průkazů a záznamových sešitů žáků v hospitovaných třídách
29. rozvrh vyučování ve školním roce 2002/2003
30. zápisy předmětové komise technického směru za školní roky 2001/02 a 2002/03
31. smlouvy o zajištění individuální praxe žáků, zprávy žáků o průběhu praxe
32. práce žáků z praktických maturitních zkoušek ve školním roce 2001/02
33. Výkaz Škol (MŠMT) V 19-01 o ubytovacím zařízení podle stavu k 15. 10. 2002 ze dne 11. 10. 2002
34. Vnitřní řád DM platný ve školním roce 2002/2003
35. přihlášky žáků do DM pro školní rok 2002/2003
36. deníky tří výchovných skupin ve školním roce 2002/2003
37. denní záznamy DM od 1. února 2003 do 25. února 2003
38. osobní spisy žáků v DM ve školním roce 2002/2003
39. rozpis služeb vychovatelů v DM pro školní rok 2002/2003

## ZÁVĚR



*Koncepce školy je zaměřena k naplnění profilu absolventa, který musí být všestranně vybaven pro výkon náročného uměleckořemeslného povolání reprodukcí kamenosochaře a kameníka.*

*Výuka většiny sledovaných předmětů byla zabezpečena pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jejich kvalifikovanost a umělecká praxe velmi pozitivně ovlivňují jak kvalitu vzdělávání, tak i výstupů v odborných předmětech uměleckého zaměření. Chybějící vzdělání u dvou ze tří pedagogů odborného výcviku bylo vyváženo jejich dlouholetou praxí, zkušenostmi a zájmem o vykonávanou práci. Pouze u jednoho pedagoga všeobecně-vzdělávacích předmětů s chybějící pedagogickou způsobilostí se projevily negativní prvky v organizaci, pedagogické etice i při naplňování učebních osnov.*

*Vnitřní i vnější poradní orgány ředitele plní své poslání, funkčně koordinují veškeré výchovně-vzdělávací aktivity a posilují image školy ve vztahu k široké veřejnosti.*

*Materiálně-technické podmínky výuky jsou ve sledovaných oblastech velmi dobré a umožňují plnit deklarovaný vzdělávací program v plném rozsahu. Počet učeben pro všeobecně-vzdělávací předměty odpovídá množství tříd i žáků. Odborné učebny a ateliéry pro výtvarné činnosti jsou soustavně modernizovány a dle finančních možností školy rozšiřovány. Při odborné výuce je využíváno i moderních pracovišť kamenických firem.*

*Vzdělávání a výchova ve všech realizovaných studijních oborech je uskutečňována v souladu se zařazením školy do sítě škol. Svým rozsahem odpovídá učebním plánům. Při výuce občanské nauky a matematiky nebyly v některých třídách dodrženy platné učební osnovy. Dále nebyly ve studijním oboru Těžba a zpracování kamene realizovány ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002 laboratorní práce z fyziky a ve školním roce 2001/2002 laboratorní práce z chemie.*

*Kontrola povinné dokumentace a přímé pozorování ve výuce potvrdily naplňování deklarované filozofie střední umělecké výtvarné školy, plnění učebních plánů a naplňování učebních osnov. Kvalitně vedená povinná dokumentace vzdělávacího procesu poskytuje dostatek informací o jejím průběhu, naplňování i výsledcích. Nedostatky byly zjištěny v organizaci činnosti a ve vedení povinné dokumentace v domově mládeže.*

*Kontrolní systém je ve škole zavedený, ale v průběhu inspekce se průkazně projevila jeho nižší účinnost při výuce všeobecně vzdělávacích předmětů.*

*Od poslední inspekce došlo v materiálně-technické oblasti k velmi podstatnému zlepšení, což se odrazilo jak v kvalitě celkového zázemí školy, tak i ve kvalitě vzdělávacích výstupů.*

*Poznatky o úrovni odborné výuky potvrzují profesionální přístup všech pedagogů k výkonu své práce. Základem vyučování je snaha o vybudování pevného teoretického základu, který je dále rozvíjen prostřednictvím praktických činností. Souhrn poznatků tak tvoří ucelený systém vědomostí a dovedností, které budoucí absolvent využije při dalším specializačním studiu, odborné praxi apod. Velmi dobré výsledky vzdělávání navazují na dlouholeté a bohaté tradice školy a prokazují životaschopnost uměleckořemeslných oborů v nových společenských podmínkách.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PhDr. Richard Šafařík	PhDr. Richard Šafařík v.r.
Člen týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Ing. Miloslav Jirsa v.r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslav Kadlec	Mgr. Jaroslav Kadlec v.r.
Členka týmu	Mgr. Jana Kocábová	Mgr. Jana Kocábová v.r.
Člen týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík v.r.
Členka týmu	PaedDr. Markéta Stuchlíková	PaedDr. Markéta Stuchlíková v.r.

### **Další zaměstnanci ČŠI**

Akad. soch. Jiří Novotný – externí pracovník ČR ČŠI  
 Dana Luňáková – kontrolní pracovnice, Jaroslava Pešková – kontrolní pracovnice

V Hradci Králové dne 17. dubna 2003

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. 04. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Ing. Josef Pažout Ing. Josef Pažout v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

<b>Nelze hodnotit</b>	-
<b>Nebylo hodnoceno</b>	-

### **Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj.</b>
----------------	-------------------------------	---------------------------------

	inspekční zprávy	Jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Královéhradecký kraj odbor školství, mládeže a tělovýchovy Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové	07. 05. 2003	091 601/03-4021
Zřizovatel: <b>Královéhradecký kraj</b> odbor školství, mládeže a tělovýchovy Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové	07. 05. 2003	091 601/03-4021

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. Jednacího protokolu ČŠI	Text
- - -	- - -	Připomínky nebyly podány