



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Mladá Boleslav,  
Svatovítská 574**

**Svatovítská 574, 293 01 Mladá Boleslav**

**Identifikátor školy: 600 049 213**

**Termín konání inspekce: 15. – 19. březen 2004**

<b>Čj.:</b>	c4-1107/04-5143
<b>Signatura:</b>	kc4zx119

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

1. personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve vybraných předmětech, v mateřské škole a ve školní družině vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve vybraných předmětech, v mateřské škole a ve školní družině vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
3. průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech, v mateřské škole a ve školní družině vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k realizovanému vzdělávacímu programu,
4. státní kontrola dodržování obecně závazných právních předpisů prováděná ve smyslu § 18 odst. 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů - kontrolované oblasti: odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků ve sledovaných předmětech, v mateřské škole a ve školní družině k termínu kontroly, učební plány v základní škole a učební osnovy ve sledovaných předmětech ve školním roce 2002/2003 a k termínu kontroly, vykazování počtu žáků v základní škole k termínu kontroly, organizace a řízení výchovně-vzdělávací činnosti v základní škole ve školním roce 2002/2003 a k termínu kontroly, průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole k termínu kontroly, výchovná opatření v základní škole ve školním roce 2002/2003 a k termínu kontroly,
5. využívání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu ve smyslu ustanovení § 8 odstavce 3 zákona 564/1990 Sb., kontrolovaným obdobím je rok 2003,
6. dodržování právních předpisů na úseku školního stravování ve smyslu vyhlášky č. 48/1993 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících,
7. realizace tematicky zaměřené inspekce „Výuka německého jazyka v základních školách a středních školách“,
8. realizace tematicky zaměřené veřejnosprávní kontroly čerpání účelově vázaných finančních prostředků státního rozpočtu v rámci projektu P I – Informační gramotnost a projektu P II – Tvorba, distribuce a evaluace softwarových produktů.

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Úplná Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Mladá Boleslav, Svatovítská 574 (dále jen škola), je od 1. ledna 2003 samostatným právním subjektem hospodařícím jako příspěvková organizace. Jejím zřizovatelem je Statutární město Mladá Boleslav, Komenského nám. 61. Škola sdružuje základní školu (kapacita 310 žáků), mateřskou školu (42 dětí), školní družinu (85 žáků) a školní jídelnu (kapacita 300 jídel). Realizovaným vzdělávacím programem ve všech ročních ZŠ je Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. 288 žáků, kteří ve školním roce 2003/2004 školu navštěvují, je rozděleno do dvanácti tříd.

MŠ uskutečňuje již druhým rokem vlastní Školní vzdělávací program zpracovaný na podkladě zatím nepovinného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV).

Ve školním roce 2003/2004 jsou v provozu dvě věkově heterogenní třídy, do kterých je k docházce zapsáno celkem 42 dětí ve věku 3 – 6 let. MŠ poskytuje své služby Městu Mladá Boleslav a obcím Bradlec a Bezděčín v provozní době od 6:30 do 16:00 hodin. Od 1. září 2003 do 29. února 2004 do MŠ docházelo průměrně 27 dětí.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Předměty český jazyk, matematiku, prvouku, přírodovědu, hudební a výtvarnou výchovu vyučují ve třídách 1. stupně výhradně odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. V době inspekce ve třídě I. A zastupovala nemocnou vyučující kvalifikovaná učitelka – důchodkyně.

Výuku anglického jazyka ve třídách a odděleních V. AB, VI. A, VII. A, VIII. A, VIII. B a IX. A zajišťuje pouze středoškolsky vzdělaná učitelka; ve třídách a odděleních IV. A, VII. B a IX. A dvě učitelky bez odborné způsobilosti. Rovněž německý jazyk vyučují dvě učitelky bez příslušné odborné způsobilosti k výuce předmětu.

Matematiku ve třídách VI. A, VII. A a VIII. A, cvičení z matematiky ve třídě VII. A a informatiku ve skupinách vytvořených ze žáků 7. a 8. ročníku vyučují nekvalifikovaní učitelé – studenti dokončující vysokou školu (učitelka pedagogickou fakultu, učitel dopravní fakultu). Matematiku ve třídách VII. B, VIII. B, IX. A a cvičení z matematiky ve třídě VII. B vyučuje odborně a pedagogicky způsobilá učitelka, informatiku v IX. A vyučuje učitel s pedagogickou způsobilostí, kterému chybí odborná způsobilost pro tuto výuku, absolvoval však příslušné kurzy, které byly součástí projektu MŠMT INDOŠ i jiné.

Výuku přírodopisu ve všech třídách 2. stupně zabezpečuje plně kvalifikovaná učitelka. Hudební výchovu ve třídě VII. A vyučuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí; výuka v ostatních třídách 2. stupně je zajištěna nekvalifikovaně učitelkou s chybějícím požadovaným vzděláním. Výtvarnou výchovu ve všech třídách 2. stupně vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí, ale bez příslušné odborné způsobilosti k této výuce.

V MŠ zabezpečuje pedagogický proces kolektiv tří odborně a pedagogicky způsobilých učitelek s dlouhodobou praxí a s plnými pracovními úvazky. Rozhodnutím ředitele školy ze dne 1. ledna 2003 a písemným vymezením kompetencí je jedna z nich pověřena vedením MŠ.

Obě vychovatelky ŠD dosaženým vzděláním splňují kvalifikační předpoklady pro výkon této funkce.

Až na výjimku (výuka hudební výchovy na 2. stupni) jsou úvazky pedagogům přiděleny s respektem k jejich aprobaci i zkušenostem. Funkcí výchovného poradce je již od roku 1992 pověřena učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí a s absolvovaným dvouletým studiem výchovného poradenství.

Organizace činnosti a provozu školy je zakotvena v Organizačním řádu školy zpracovaném ředitelem ZŠ k 1. lednu 2003 a projednaném v pedagogické radě 14. ledna 2003. V šesti částech tohoto dokumentu je přehledně stanoveno mj. organizační členění subjektu na jednotlivé úseky, řízení školy včetně určených kompetencí vedoucích pracovníků, podrobně rozpracovaných, až na výjimku, v jejich pracovních náplních i komunikační a informační systém školy, jehož páteří jsou měsíční plány práce předávané všem pedagogickým pracovníkům a také pravidelná jednání pedagogické rady. Kontrolou zaměřenou na funkčnost a účelnost této základní normy byly zjištěny, podobně jako u organizační struktury školy, která tvoří přílohu zmíněného řádu, dílčí nedostatky, týkající se zejména rozporu mezi některými z deklarovaných kompetencí (např. zástupce ředitele) a mírou jejich skutečného uplatňování - viz další část textu. Předložená organizační struktura školy např. zcela pomíjí institut výchovného poradenství, pedagogickou radu jako poradní orgán ředitele školy či školní samosprávu.

Metodické sdružení 1. stupně se dle plánu činnosti organizovaně schází 4x ročně, učitelky operativně řeší problémy a zpracovávají aktuální informace. Tři ze čtyř plánovaných schůzek

uskutečnili členové předmětové komise přírodní vědy (mj. matematika, přírodopis, informatika). Předložené zápisy z jednání (nezřídka pouhá konstatace jevů) dokladují částečně formální fungování tohoto metodického orgánu – např. zde chybí údaj o projednávání metodických pokynů MŠMT a jejich následném zapracování do tematických plánů učiva, nejsou prezentovány a předávány poznatky z dalšího vzdělávání apod. Pedagogická rada se k jednání schází dle Plánu práce školy 5x ročně. Uskutečněnou kontrolou jejích zápisů byla mj. zjištěna absence projednávání Výroční zprávy o činnosti v tomto poradním orgánu ředitele školy. Plnění některých zde deklarovaných úkolů (např. věnování se dětem s poruchami učení) nebylo inspekci při vlastní výuce, až na výjimku, registrováno. Do programu jednání nejsou zařazována sumarizující zjištění z kontrolní a hospitační činnosti - chybí tak zpětná vazba.

Organizace činnosti MŠ je funkční, zabezpečuje plynulý chod školy. Příslušné dokumenty pro oblast předškolního vzdělávání jasně a konkrétně vymezují chod zařízení. Z hlediska formálních náležitostí chybí datum jejich vydání, popř. doba platnosti. Přenos informací uvnitř MŠ je díky každodennímu kontaktu vedoucí učitelky se všemi zaměstnanci pružný a funkční v oblastech organizační, pedagogické i provozní. Závěry z porad i aktuální problémy MŠ jsou projednávány s ředitelem ZŠ, který je k potřebám činnosti MŠ výrazně vstřícný. Přímá výchovná povinnost učitelek je z důvodu sníženého počtu pedagogů rozpracována do třísměnného provozu. Všechny celkově přijaté a ve Výkaze o mateřské škole ke 30. 9. 2003 vykázaných 42 dětí s celodenní péčí v době konání inspekce docházelo do MŠ. Bezpečnost dětí při organizačně náročnějších činnostech zajišťuje svou přítomností vedoucí učitelka nad rámec své přímé výchovné povinnosti. Čtyři provozní pracovníci zajišťují úklid MŠ a výdej svačín s celkovým objemem 1,66 pracovního úvazku. Stabilní pracovní kolektiv vytváří velmi příznivé sociální prostředí i podmínky pro vzdělávání předškolních dětí.

Oběma nekvalifikovaným učitelům byla přidělena táž „uvádějící“ učitelka. Ředitel školy nestanovil jasně úkoly v pracovní náplni této pracovnice. Vedení nekvalifikovaných učitelů postrádá větší systematičnost a je prováděno pouze nárazově, neplánovitě. Práce s nimi je zaměřena spíše na obsahovou část (učební osnovy, plánování), méně na organizační a metodické vedení. Zcela ojediněle jsou např. využívány vzájemné hospitace.

Vedení ZŠ je založeno na demokratických a participačních principech – např. učitelka pověřená vedením MŠ se velmi dobře orientuje v současných trendech předškolního vzdělávání, ztotožňuje se s probíhajícími změnami, působí metodicky a podporuje iniciativu a aktivitu učitelek. K nedostatkům patří přílišná benevolence ředitele školy k včasnému plnění termínovaných úkolů jednotlivými pedagogy i k praktickému naplňování stanovených kompetencí mj. u své zástupkyně, což dokladuje hospitační a kontrolní činnost – ve školním roce 2002/2003 vykonal ředitel školy čtyři hospitační návštěvy, zástupkyně ani jedinou. V tomto školním roce hospitoval ředitel k termínu inspekce v deseti hodinách (z toho 3x u začínajících učitelů), zástupkyně navštívila pět vyučovacích jednotek. Rozbory zhlédnutých hodin jsou vedeny standardně, což potvrdila např. i vedoucí učitelka MŠ - při společném rozboru sledované výchovně-vzdělávací práce dokázala plně reflektovat kvalitu naplňování cílů programových materiálů i přesně vystihnout slabší místa. Celkově nízká frekvence hospitací nepřispívá ke zvyšování kvality vzdělávání. Obdobně nedostatečné jsou zástupkyně ředitele prováděné dvě kontroly třídních knih za školní rok; důsledkem jsou různá pochybení (viz část Vzdělávací programy). Výsledkem nedůsledně prováděné kontroly kvality a úplnosti vedení ostatní povinné pedagogické dokumentace jsou další formální i obsahové nedostatky. Součástí Plánu práce školy na rok 2003/2004 je Plán hospitační a kontrolní činnosti - ten je však výhradně zaměřen na hospitační činnost, specifikace kontrolní činnosti v něm není uvedena.

I když ředitel školy nepostupuje při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) dle příslušného metodického pokynu MŠMT, patří tato oblast mezi priority ve vedení zaměstnanců, o čemž svědčí pestrý výčet navštívených vzdělávacích akcí (cca 35 za rok 2003 -

zastoupeny především český a anglický jazyk a semináře ke specifickým poruchám učení, ale i např. hudební výchova či předškolní vzdělávání) pedagogy. Menší část z poskytnutého příspěvku na DVPP je vyčleněna k nákupu odborné literatury do učitelské knihovny. MŠ neměla v době inspekce k dispozici Manuály pro tvorbu ŠVP PV.

Pro hodnocení pedagogů jsou ředitelem stanovena a využívána veřejně známá kritéria (tvoří součást Plánu práce školy), ovšem hned první z pěti uvedených ukazatelů hodnocení - výsledky ve výchovně-vzdělávacím procesu - není podpořen dostatečným počtem uskutečňovaných hospitací ze strany vedení školy. Ředitel při stanovování výše nenárokové složky platu zaměstnanců mírně diferencuje (rozdíl cca 7 %). Písemnou sebereflexi kvality vlastní práce provádějí pouze učitelky MŠ.

*Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly celkově (ZŠ, MŠ, ŠD) dobré.*

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

MŠ je umístěna v obou postranních křídlech budovy ZŠ zadaptovaných k účelům předškolního zařízení z původních bytových prostor. Menší prostory představují sice stísněnější, ale zato intimnější prostředí. Svým uspořádáním umožňují a převážně podporují, s výjimkou výraznějších pohybových aktivit, kvalitní a bezpečný průběh vzdělávacího procesu. Obě třídy jsou vybaveny moderním sociálním zázemím, ložnicí a šatnou, „zadní třída“ má i samostatnou jídelnu s přípravnou jídelna, v „přední třídě“ je umístěna malá pracovna vedoucí učitelky. Částečně zastíněná školní zahrada a část dětského hřiště zajišťují svou rozlohou, vybavením i vzhledem pouze průměrné podmínky pro realizaci sportovního, poznávacího a rekreačního vyžití dětí. MŠ více využívá příznivé podmínky v okolí školy – dětské hřiště ve vilové zástavbě a blízký lesopark Štěpánka.

Prostory obou tříd jsou rozděleny na hernu a pracovnu (v „přední třídě“ i na jídelnu). Starší nábytek je funkční a zachovalý. Dětský sedací nábytek je nový, výškově i barevně diferencovaný. Nová jsou rovněž lehátka. Prostorů působí esteticky, vyzdobené je zdařilými výrobky dětí a učitelek. Pro naplňování pedagogických záměrů mají učitelky ve třídách dostatečný fond dětské literatury a pomůcek i materiálu pro hudební, výtvarné a pracovní činnosti. Tělovýchovné vybavení je z důvodů omezených prostor skromné. Hračky a pomůcky v potřebném množství a skladbě jsou umístěny v zorném poli dětí pouze zčásti. Obměna hraček a učebních pomůcek i jejich doplňování podle aktuální nabídky trhu jsou průběžně zajištěny. MŠ je mj. vybavena osobním počítačem s tiskárnou a dvěma televizory s videorekordérem. Z inventáře ZŠ využívá kopírovací zařízení a keramickou pec.

Ve dvoupatrové budově ZŠ se nachází 15 učeben. Ty jsou opatřeny standardním a dobře udržovaným školním nábytkem (např. jednomístné výškově nastavitelné žakovské lavice). Výuka českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy na 1. stupni probíhala v didakticky podnětně upravených třídách, vybavených technikou (zpětné projektory, radiomagnetofony s CD mechanikou, popř. video) a dostupnými pomůckami, často umístěnými volně, dětem na dosah, v příručních skříňkách. Nechyběly didaktické tabule, Kartotéka slov, Soubory písmenek pro didaktické hry či nástěnné obrazy. V každé třídě se nachází malá knihovnička s beletrií i s odbornou literaturou, k dispozici je relaxační koberec. Prostorů těchto učeben působilo velmi příjemně. Některé předměty (mj. matematika, přírodopis) na 2. stupni jsou vyučovány v kmenových učebnách, upraveností a materiálním zázemím uzpůsobených jako odborné pracovny. Ty jsou vybaveny televizorem s videorekordérem (celkem 9 ks), zpětným projektorem (4 ks), soubory nástěnných materiálů a volně dostupnými pomůckami (vhodné

zejména k výuce stereometrického učiva) v policích nebo prosklených skřínkách (modely orgánů, vycpaniny, sbírky minerálů). Některé hodiny matematiky se učí v odborné pracovně fyziky. Škola má k dispozici dvě odborné pracovny počítačové a výpočetní techniky. Jedna byla pořízena z finančních prostředků poskytnutých škole v rámci projektu MŠMT INDOŠ. Je v ní celkem 11 počítačů s centrálně dodaným softwarem. Ve starší učebně je celkem 12 počítačů, softwarové vybavení je – vzhledem k předmětům učebního plánu - poměrně široké, zejména se jedná o výukové programy na procvičování učiva a diagnostikování výsledků učení. Počítače jsou v průběhu celého vyučovacího týdne pravidelně využívány k výuce šesti vyučovacích hodin informatiky v odděleních tříd 7. až 9. ročníku i některých dalších předmětů (žáci 9. ročníku jmenovali zejména cizí jazyky, evidence o využívání nebyla k dispozici) a také pro práci zájmových kroužků. Škola nemá odborné pracovny pro výuku cizích jazyků, hudební a výtvarné výchovy. Ta nejčastěji probíhá v kmenových učebnách jednotlivých tříd; u cizích jazyků jsou např. z důvodu dělené výuky využívány i prostory cvičné kuchyně nebo školní družiny. Hudební inventář tvoří mj. pianino, kytara, troje keyboardy, soubor rytmických Orffových nástrojů, Hi-Fi věž a další audiotechnika (celkem 11 ks). Na hodiny výtvarné výchovy si žáci nosí vlastní pomůcky.

Všichni žáci mají k dispozici učebnice, případně pracovní sešity; na obou stupních jsou používány ucelené řady jednoho autorského týmu. Výjimku představuje předmět informatika - zde žáci namísto učebnice mohou využívat výukové manuály, které jsou součástí softwaru.

Dostatečným způsobem, zejména pokud jde o odbornou literaturu a speciální žákovské učebnice a pracovní sešity, je škola vybavena pro práci s žáky se specifickou poruchou učení.

Školní družina se nachází ve zvýšeném přízemí budovy, k činnosti dvou oddělení má k dispozici pouze jednu menší učebnu. Ta je vybavena moderním stolovým nábytkem, který je sestaven do oddělených pracovních koutků, v místnosti je přenosný koberec, TV s videem a radiopřehrávač. Základem herního vybavení jsou stolní společenské hry, konstruktivní stavebnice, výtvarné potřeby a výtvarný materiál. Další tvořivé aktivity jsou realizovány v keramické dílně školy. Tělovýchovné a relaxační chvíle jsou soustředěny do tělocvičny či sálu školy a do prostor školní zahrady.

Využívání materiálních zdrojů se v jednotlivých zhlédnutých hodinách lišilo, celkově bylo spíše slabší. Ze záznamů o hospitacích provedených ředitelem školy nelze vysledovat záměrnou kontrolu v této oblasti, ve škole neexistují žádné záznamy např. o tom, kdo a jak využíval obě „počítačové“ pracovny apod.

Škola pronajímá veřejnosti, včetně rodičovské, tělocvičnu pro činnost sportovních a tanečních kroužků a jednu z odborných pracoven k organizování kurzu anglického jazyka pro dospělé.

Materiálnímu rozvoji školy ředitel věnuje pozornost, požadavkům pedagogických i provozních zaměstnanců vychází vstříc. V plánu je např. zřízení počítačového koutku v MŠ a zakrytí pískoviště. Škola využívá i drobné finanční pomoci sponzorů z řad rodičů zejména k zajištění akcí pro děti.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly celkově velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

První ŠVP byl po náležitých konzultacích s pedagogy zpracován vedoucí učitelkou MŠ. Pro školní rok 2003/2004 byl na základě zkušeností částečně upraven a znovu schválen všemi

pedagogickými pracovníci. ŠVP jasně a konkrétně deklaruje priority, stanovuje organizaci provozu i podmínky činnosti školy. Vzdělávací obsah tvoří deset základních témat – barevných měsíců školního roku, které předurčují volbu podtémat – pohádek, popř. i písní, říkadel a dalších činností. Třídní vzdělávací programy tvoří týdenní tematické celky s konkrétní činností dětí zaměřenou na návaznost a obsahovou propojenost všech rozvojových oblastí. Bohatá je nabídka dalších aktivit - kurzy plaveckého výcviku a bruslení, společné seznamování dětí a jejich rodičů s anglickým jazykem pod vedením kvalifikovanou lektorkou, zajištění preventivní logopedické péče, tradiční výlety za spoluúčasti rodičů.

***Vzdělávací program realizovaný v MŠ ve školním roce 2003/2004 je v souladu s obecnými cíli předškolního vzdělávání.***

Kontrolou učebních dokumentů zvoleného vzdělávacího programu v 1. - 9. ročníku ZŠ bylo ve třech případech zjištěno nedodržení příslušného učebního plánu. Výuka matematiky byla dotována ve všech ročnících 2. stupně čtyřmi vyučovacími hodinami. V 7. ročníku je doplňována takzvaně *nepovinným* cvičením z matematiky, na které však musí docházet všichni žáci. Je v podstatě pátou vyučovací hodinou matematiky. Obsahově (a ve zhlédnutých hodinách ani metodicky) se hodiny těchto dvou předmětů neliší. I sled učiva (viz zápisy v třídních knihách) s hodinou cvičení běžně počítá. *Nepovinná* výuka je zařazena do běžného dopoledního rozvrhu hodin. Žáci tak mají trvale a povinně navýšen učební plán o jednu vyučovací hodinu nad rámec povoleného maxima. Z prakticky jednoho předmětu jsou dvakrát klasifikováni. U volitelných předmětů v 7. - 9. ročníku není dodržena stanovená minimální týdenní hodinová dotace. Žáci třídy IX. A za uvedený tříletý cyklus absolvovali namísto nejméně šesti hodin volitelných předmětů pouze hodiny čtyři. V loňském i v letošním školním roce vedení školy několikrát a opakovaně a z různých důvodů zrušilo výuku (zejména se jednalo o poslední dopolední vyučovací hodiny či odpolední výuku). Tyto hodiny nebyly v loňském školním roce nahrazeny a nenahrazovaly se dosud ani letos. Tím nebyl v příslušných týdnech plněn učební plán.

***Výuka není v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.***

Škola vede povinnou dokumentaci. Využívá k tomu odpovídající tiskopisy. V MŠ byla zjištěna, až na výjimku (absence zaznamenávání spontánních činností dětí), úplnost v poskytování požadovaných údajů. Provedenou kontrolou katalogových listů, třídních knih a výkazů v ZŠ byly registrovány formální nedostatky v jejich vedení (nesprávné označování třídy a ročníku, chybějící či neúplně zapisované učební dokumenty, přepisování údajů apod.) dokladující nerespektování pokynů a vysvětlivek k vyplňování i nedostatečnou kontrolní činnost vedení školy. Zápisy obsahu učiva v třídních knihách školního roku 2002/2003 i 2003/2004 jsou nezřídka neprůkazné; nelze z nich např. doložit probrání učiva českého jazyka – konkrétně výuky psaní – ve 4. a 5. ročníku či 40 hodinového kurzu *Výchova ke zdraví* ve výuce přírodovědy v týchž ročnících.

***Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.***

Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu školy vůči žákům upravují zejména rozvrh hodin a školní řád. Rozvrh hodin je v souladu s legislativními požadavky na denní hodinové dotace, také zařazení sledovaných předmětů většinou odpovídalo psychohygienickým zásadám (drobné nedostatky v zařazení hodin předmětů s dvouhodinovou dotací do dvou dnů po sobě apod.). Dvě pětiminutové přestávky mezi pátou a šestou a sedmou a osmou vyučovací hodinou neodpovídají předpisu, škole byla udělena výjimka MŠMT na tuto úpravu.

Předložený Řád školy nebyl od poslední inspekce aktualizován. Neobsahuje proto některá ustanovení, která předepisují různé aktuální vnitřní metodické pokyny. Obsahově neodpovídá požadavkům příslušného právního předpisu tím, že neuvádí povinnosti pedagogických pracovníků; ty jsou však stanoveny jinými interními materiály. Nelze doložit, že

byl projednaný a schválený v pedagogické radě. Ředitelem školy dodatečně (po ukončení inspekce) předložený Vnitřní řád školy, projednaný a schválený pedagogickou radou dne 14. ledna 2003, zmiňované povinnosti obsahuje.

Informační systém vůči rodičům má zásadní nedostatek – ředitel školy nesplnil povinnost, která vyplývá ze zákonného nároku veřejnosti na svobodný přístup k informacím, na všeobecně přístupném místě (ve škole ani na webových stránkách školy) předepsané informace dosud nezveřejnil. Informace o průběhu výuky a výsledcích žáků získávají zákonní zástupci prostřednictvím žákovských knížek, při osobním jednání a na třídních schůzkách.

Výroční zpráva o činnosti školy podává celkem relevantní informace, lépe a úplněji je zpracována část o mateřské škole. Vzhledem k sebereflexi je vyhovující. Neobsahuje veškeré předepsané náležitosti (chybí údaje o přijímání žáků do ZŠ a ŠD), obsahuje naopak některé informace, které jsou osobními údaji o pracovnících (číslo občanského průkazu, rodné číslo) a které by neměly být zveřejňovány. Nevyhovujícím způsobem je zpracována část o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Nelze také doložit, že výroční zpráva byla projednána v pedagogické radě.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu není funkční.***

Služby výchovného poradenství v současné době zajišťuje již jen jedna výchovná poradkyně (změna od poslední inspekce, kdy ve škole pracovaly dvě výchovné poradkyně). Splňuje veškeré podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výchovné poradce určené příslušným předpisem. Kromě specializačního studia výchovného poradenství, vystudovala také obor logopedie. Vedením školy jí byla předepsaným způsobem upravena míra vyučovací povinnosti. Pro styk s veřejností má vyčleněny pravidelné úřední hodiny. K informování veřejnosti o celé šíři služeb výchovného poradenství slouží pouze zahajovací třídní schůzky. Její činnost se odvíjí od ročního plánu práce, který zpracovává sama na základě svých vlastních zkušeností a ústní dohody s ředitelem školy. Ten v písemné podobě pracovní náplň výchovného poradce školy nestanovil a nepředal.

Výchovná poradkyně se podílí na vyhledávání žáků, jejichž psychický či sociální vývoj nebo požadavky na vzdělávací postupy vyžadují zvláštní pozornost a zajišťuje vyšetření a návrhy odborných pracovišť. Spolupracuje s ostatními orgány a institucemi, které participují na výchově žáků (konkrétně se jedná o pedagogicko-psychologickou poradnu, oddělení péče o dítě a rodinu při městském úřadu, s úřadem práce, s pediatrem, s dětským psychologem). Je koordinátorem při řešení problémů mezi školou a rodinou, poskytuje individuální i skupinovou poradenskou službu. Spolupodílí se na organizaci zápisu žáků do 1. ročníku v souvislosti s možnými odklady školní docházky. Metodicky a organizačně zajišťuje podmínky pro vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení a sama provádí ve skupině žáků 1. stupně reedukaci těchto poruch. Ve třídách 2. stupně je její činnost téměř výhradně zaměřena na profiorientaci a volbu další vzdělávací cesty vycházejících žáků.

Výchovná poradkyně získává odborné informace účastí na různých metodických akcích, které - jako okresní metodolog pro výchovné poradenství - ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou či vzdělávacím centrem pro vzdělávání pedagogů v Mladé Boleslavi organizuje. Ve škole vede pečlivě a v potřebném rozsahu poradenskou dokumentaci.

V letošním školním roce škola poprvé vykazovala 11 individuálně integrovaných žáků se specifickou vývojovou poruchou učení a vypracovala pro ně individuální vzdělávací programy. Do péče proškolených učitelek je svěřeno ještě dalších 15 žáků s méně závažnou formou těchto poruch. Škola v předcházejících letech nečerpalá žádné finanční prostředky na integraci, jednoduchou péči (náprava u žáků 1. stupně, úlevy v klasifikaci ve třídách 2. stupně) škola poskytovala v rámci běžného rozpočtu. Pro 11 vykazovaných žáků má škola platné



odborné posudky z pedagogicko-psychologické poradny. Se zpracovanými individuálními vzdělávacími plány byli seznámeni rodiče. Škola je dosud nevyhodnocovala.

Systematická odborná péče - individuální ambulantní návky - je poskytována pouze čtyřem žákům. Ostatním žákům je věnována péče v rámci běžné výuky.

Škola neuzívá širší slovní hodnocení, údajně je nabízeno, ale rodiče si ho nepřejí.

***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na 1. stupni**

Předmět český jazyk byl hospitován v osmi hodinách u všech vyučujících 1. stupně. V navštívených vyučovacích jednotkách byl stanoven vhodný a přiměřený cíl výuky, ve většině byl sdělen učitelkami, v jedné hodině čtení velmi působivou motivací doplněnou pohádkovými postavkami. Stanovené výukové cíle byly splněny. V průběhu samostatné činnosti se učitelky žákům individuálně věnovaly, pomocí vybraných metod práce vhodně pracovaly se žáky se specifickými poruchami učení. Probírané učivo plynule navazovalo na předcházející témata.

Všechny vyučující jsou odborně a pedagogicky způsobilé, přesto v jedné sledované hodině nebyla správně použita odborná terminologie.

Výuka probíhala ve velmi příjemných, esteticky vyvážených a účelně vybavených kmenových třídách. V každé se nacházel radiomagnetofon s CD přehrávačem, který však byl využit pouze v jedné hodině, a to v hodině čtení. Pro zefektivnění zpětné vazby pracovala jedna vyučující se zpětným projektorem. K tělovýchovným chvilčkám nebyl cíleně využit prostor třídy, ani koberec, který se nacházel v každé třídě. Pouze v jedné hodině bylo účelně propojeno opakování opozit s pohybem, k relaxaci posloužila chodba školy. Ve sledovaných hodinách učitelky pracovaly s vhodnými řadami učebnic a pracovních sešitů, žáci měli možnost využívat didaktické tabule, které byly součástí vybavení tříd.

Ve většině hospitovaných hodin učitelky pracovaly převážně frontálně, objevila se i práce ve dvojici, či soutěž. Frontální metoda práce byla doplněna vhodným střídáním činnostních aktivit - např. pantomimou, didaktickou hrou Kufr, manipulací s písmenky, tvorbou hádanek, či prací s odbornou literaturou. Běžná byla práce s předem připravenou tabulí, kartičkami vlastní výroby, nakopírovaným materiálem. Zařazené mezipředmětové vztahy účelně rozšiřovaly vědomostní obzor žáků.

Komunikace byla bezproblémová, atmosféra při vyučování přátelská, osobnost dítěte byla respektována.

Během všech vyučovacích hodin žáci byli motivováni převládajícím pozitivním hodnocením.

Učitelky hodnotily průběžně, v závěru většiny hodin však chybělo celkové shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. Nebyly pozorovány žádné závažnější projevy nekázně.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce byly velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v německém a anglickém jazyce**

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk. Výuku zajišťuje celkem pět učitelek, z tohoto počtu je jedna odborně a pedagogicky nezpůsobilá a ostatní jsou způsobilé pouze pedagogicky. Uvedený stav je nevyhovující. Úvazky se pohybují od tří do osmnácti hodin. V průběhu inspekce bylo hospitováno opakovaně u všech vyučujících celkem v patnácti hodinách, pěti německého a deseti anglického jazyka. V některých hodinách anglického jazyka se objevily věcné a výslovnostní chyby, které ztěžily žákům porozumění a studium.

Příprava na jednotlivé hodiny se zaměřovala hlavně na obsah a postup podle učebnice. Ty jsou pro vyučující dominantním vodítkem. Cíle byly přiměřené a učivo navazovalo na předchozí výuku. Několik hodin angličtiny postrádalo promyšlený systém a smysl realizované výuky.

V porovnání s předchozí inspekcí před čtyřmi lety se materiální podmínky pro výuku cizích jazyků nijak podstatně nezlepšily. Škola dosud nemá specializovanou učebnu, kam by za vyučujícími docházeli žáci a kde by byly potřebné pomůcky neustále k dispozici. Takto výuka probíhá v kmenových třídách, které jsou svou výzdobou a uspořádáním motivačně nepodnětné. V oblasti didaktické a výpočetní techniky se zlepšil přístup k výukovým programům a dvě ze zhlédnutých hodin němčiny proběhly v učebnách IVT. Používané programy TeraSoft poskytují učitelkám dostatek možností a vhodného zaměstnání všech žáků. Z ostatních pomůcek bylo ve dvou hodinách angličtiny použito video, ve stejném počtu hodin němčiny magnetofon. Ten použily učitelky celkem v sedmi hodinách angličtiny. V žádné z hodin nebyly funkčně použity slovníky, pouze v jedné lekci anglického jazyka v 9. ročníku se s nimi žáci teprve začali seznamovat. Stejně jako slovníky nebyl použit pro výuku zpětný projektor. Nejvíce vyučující využili vlastní namnožené materiály a v němčině ještě další názorné pomůcky. V jedné hodině angličtiny pracovali žáci s mapou probíraných zemí. Používané učebnice obou jazyků tvoří ucelené řady, a proto je zajištěna bezproblémová návaznost učiva v jednotlivých ročnících.

V oblasti vyučovacích metod, forem a organizace práce vycházely rozdíly mezi oběma jazyky hlavně z osobností jednotlivých učitelů. V porovnání s minulou inspekcí se opět jako dominantní styl práce projevila frontální výuka. Pouze v jedné hodině němčiny a čtyřech angličtiny pracovali žáci ve dvojicích, skupinová práce byla zařazena do jedné lekce angličtiny. Ve dvou hodinách obou předmětů zařadily učitelky hry a soutěže, které měly u žáků velký ohlas bez ohledu na věk. Hodiny obecně postrádaly pevnou stavbu: pouze čtyři hodiny němčiny a dvě angličtiny byly zahájeny úvodem, ve kterém učitelky seznámily žáky s tím, co je cílem a úkolem hodiny. Dvě hodiny němčiny a tři angličtiny končily shrnujícím a hodnotícím závěrem. Zbylé hodiny ukončilo zvonění a nikoli vyučující. V hodinách se objevily drobné metodické chyby jako poslech magnetofonu bez jakéhokoli poslechového úkolu, maximum práce odvedené pedagogy a nikoli žáky, spokojenost s jednoslovnými odpověďmi. Tři hodiny byly minimálně efektivní, vyučující se věnovali prakticky celý čas pouze jednomu jevu. V angličtině – jak je už uvedeno výše – došlo k zásadním výslovnostním, a tím i věcným chybám, kdy záměnou slov a jejich tvarů se význam posunul nebo zatemnil. Tím dochází (zvláště v části 4. ročníku) k položení špatných základů a fixaci chyb. Výslovnost žáků v obou předmětech byla málo opravována, stejně tak nebylo vhodné po žácích požadovat doslovné překlady, často působící komicky. Z celkového počtu 15 hodin bylo 14 opakovacích a v jedné v 7. ročníku (metodicky výborně zvládnuté) psali žáci opakovací test z němčiny. Tempo hodin bylo mírné, hodiny angličtiny v polovině 4. a v 9. ročníku se vyznačovaly střídáním úkolů a aktivizujícím tlakem na žáky. V žádné z hodin nebylo použito spelování, práci s chybou použila vyučující německého jazyka v 6. ročníku.

Motivace k výuce představovala v obou jazycích nejhůře hodnocenou oblast. Významnou měrou se na tom podílela absence týmové a kooperativní práce žáků, hodiny postrádaly úvodní motivaci, aktualizaci učiva. Motivaci známkou použily dvě učitelky angličtiny.

Oproti tomu oblast interakce a komunikace ve vztahu učitel – žák byla nejlépe hodnocenou v obou jazycích. Vzájemný vztah byl vyvážený a partnerský. Daná pravidla byla vzájemně respektována, učitelky byly pro žáky autoritami. To však neplatilo úplně tam, kde chyběla jazyková jistota, což žáci rychle vycítili. Příjemná atmosféra převládala ve většině hodin, zvláště patrné to bylo v němčině v 6. a 7. a v angličtině v 9. ročníku.

Oblast hodnocení žáků úzce souvisí s motivací. Hodiny postrádaly průběžné – třeba i negativní – hodnocení žáků, stejně tak nebyla uzavřena a zhodnocena jednotlivá cvičení a zadané úkoly.

V opakovaných případech se stalo, že učitelky zadaly nový úkol a třída pokračovala v práci na předchozím. Závěrečné zhodnocení proběhlé lekce se objevilo – jak je uvedeno výše – pouze ve dvou hodinách německého a třech anglického jazyka.

***Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání v německém jazyku byly dobré, v anglickém jazyku vyhovující.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 1. stupni**

Výuka v jednotlivých ročnících odpovídala učebním osnovám, cíle výuky byly stanoveny konkrétně, vhodně a přiměřeně a odpovídaly aktuální situaci ve třídě. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Stále přetrvává přílišná vazba na používané učebnice. Některá probíraná témata nebyla zcela v souladu s rozsahem osnov příslušných ročníků, ale nelze prokázat, že zvládnutí tohoto učiva bylo od žáků vyžadováno a bylo předmětem klasifikace.

Výuka byla zajišťována učitelkami, které splňují všechny podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka byla věcně správná, s drobnými nedostatky v odborné terminologii či v logice výkladu.

Kmenové učebny, v nichž vzdělávání probíhalo, byly esteticky i didakticky podnětné, vybavené moderním nábytkem, základní audiovizuální technikou, některými didaktickými a relaxačními pomůckami. Ve sledovaných hodinách byly potřebné pomůcky využívány. Minimálně pět výukových situací bylo méně efektivních, protože učitelky neutilizovaly didaktickou techniku. Psychohygienické podmínky vyučování byly pozitivně ovlivněny volným pitným režimem a příznivou rytmičtější prací.

Rozdíly v kvalitě sledované výuky spočívaly zejména v organizačních odlišnostech a volených metodách a formách práce. Tři z učitelek využívaly téměř výhradně různé formy frontální práce – někdy více, někdy naopak velmi málo efektivní, které střídaly s individuálně pojatou samostatnou písemnou prací žáků. Zbývající dvě učitelky využívaly převážně různé postupy činnostního učení a motivující didaktické hry směřující k nutné kooperaci mezi žáky či k soutěži. Tyto učitelky také dokázaly lépe vnímat individuální potřeby žáků a vhodně na ně reagovat.

Hra, různé příběhy o praktických životních situacích byly podstatou úvodní motivace, která mnohdy přesáhla i do dalšího průběhu výuky. Učitelky oceňovaly výkon žáka často pochvalou a povzbuzením, v některých hodinách chyběla práce s chybou. Učitelky nevyužily mnohé příležitosti k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení žáků.

Situace ve třídách uměly některé učitelky využít výchovně, zaznamenány byly prvky prosociální výchovy (pomůžeme si, podpoříme kamaráda, nebudeme se posmívat, ...). V některých třídách bylo patrné napětí, které pramenilo z převládající bipolární interakce mezi učitelkou a některými žáky.

Pozorované průběhové výsledky vzdělávání patří svou kvalitou mezi mírně nadprůměrné.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním stupni byly velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, cvičení z matematiky a informatika na 2. stupni**

Učivo matematiky bylo v předmětové komisi dlouhodobě správně rozplánováno do jednotlivých ročníků v návaznosti na mezipředmětové vztahy (zejména na fyziku). Cvičení z matematiky nemá žádný speciální dlouhodobý výukový plán, obsah se odvíjí od právě probíraného učiva matematiky v 7. ročníku, didakticky a metodicky nebyla zaznamenána žádná

zásadní odlišnost od práce v běžných vyučovacích hodinách matematiky. Takto koncipované cvičení neplní svůj účel a je pouze pátou vyučovací hodinou matematiky v příslušném ročníku a jako takové bylo také při inspekci hodnoceno. Informatika je deklarována jako volitelný předmět, na který však docházejí všichni žáci 7. až 9. ročníku. Nedostatky v dlouhodobé koncepci výuky tohoto předmětu se projevily zejména v tom, že se učivo v jednotlivých ročnících na téměř stejné úrovni opakuje, výuka nepočítá s rozdílnou úrovní vstupních znalostí zařazovaných žáků a není diferencována (začátečníci, pokročilí apod.). Aktuální cíle sledovaných vyučovacích hodin matematiky i informatiky byly žákům v úvodu většinou konkretizovány, navazovaly na učivo dříve probrané.

Na výuce obou hodnocených předmětů se podílejí i doposud nekvalifikovaní učitelé, kteří jsou pouze v omezeném rozsahu vedeni zkušenější kolegyní. Tato skutečnost se projevila některými chybami v organizaci a v organizačním zvládnutí výuky, ve struktuře vyučovací hodiny, v bezradnosti s rozvíjením některých kompetencí a dovedností žáků. Nezasáhla však negativně do věcné a odborné správnosti výuky.

Výuka matematiky probíhala (až na jednu hodinu v pracovní fyziky) v jedné z kmenových tříd 2. stupně, která je upravena jako odborná pracovna tohoto předmětu. K materiálnímu zabezpečení výuky v některých vyučovacích jednotkách patřily namnožené písemné materiály, zpětný projektor (ve dvou hodinách), počítače (procvičování a diagnostikování úrovně zvládnutí převodů jednotek, učiva o poměru v jedné z hodin). K výuce informatiky sloužily dvě odborné pracovny s dostatečným počtem počítačů (jen v některé skupině musely pracovat vždy jedna či dvě dvojice žáků společně, jinak měl každý žák k dispozici počítač sám pro sebe). Žáci nepracovali se žádnou učebnicí ani s programovou „náповědou“.

Sledovaná výuka matematiky se u obou vyučujících z hlediska metod a forem práce lišila. Jedna z učitelek významně preferovala frontální výuku důsledně řízenou učitelem, s jasnými pokyny, zbytečně podrobnými a návodnými. Žáci nemuseli příliš přemýšlet, stačilo jim správně plnit postupné dílčí kroky a cíle bylo – pro žáky bez větší námahy – dosaženo. Důraz byl kladen na bezchybné zvládnutí vzorového postupu a na jeho aplikování na podobné typy úloh. Činnostní pojetí výuky a aktivizující metody práce, které převládaly při výuce druhé vyučující a které nutily žáky k aktivní účasti na tvorbě nového poznatku, byly z tohoto hlediska cennější. Učitelka úměrně přenášela zodpovědnost za výsledek na žáky, rozvíjela jejich myšlenkovou celistvost a pružnost. Někdy však její vyučovací hodiny nebyly správně a pro žáky přehledně členěny, struktura hodin postrádala logickou provázanost. Také jednotné a poměrně svižné tempo výuky nevyhovovalo všem žákům a proto se aktivně zapojovali jen někteří. Obě učitelky výuku vnitřně nediferencovaly (náznakově jen v počtu jednotlivými žáky spočítaných příkladů, ale tato diferenciací vyplynula samovolně ze schopností žáků). V minimální míře pracovaly se žáky individuálně (jen spíše poskytly vyžádanou pomoc či radu, ale vždy ochotně). Učitelky také málo pracovaly s motivací (chyběla propojenost učiva s praxí, návaznost na osobní zkušenost žáků, mezipředmětové vztahy, ale také analyzování příčin chyb, závěrečné shrnutí, zhodnocení, řádné ukončení hodiny). Hodnocení se omezovalo často jen na stručné vyjádření učitelky (správně, chyba). Klasifikace v žákovských knížkách svědčí o četném prověřování učiva písemnou samostatnou prací, minimálně o zkoušení jinou formou (např. ústní zkouškou, spojenou s rozhovorem a přímou podporou učitele). Užívání klasifikačních mezistupňů neodpovídá příslušnému předpisu. Stále zůstávají nevyužity sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

Ve třídách byla při sledované výuce klidná a příjemná pracovní atmosféra. Komunikace mezi oběma učitelkami a žáky byla naprosto bezproblémová, partnerská, obě mají u žáků přirozenou autoritu.

Výuka informatiky se odvíjela od činností, které žáci prováděli na základě návodů vyučujících. Tento způsob výuky byl poznamenán tím, že různí žáci umí ovládat počítač a pracovat s jeho programovým vybavením na značně rozdílné úrovni. Frontální postupy práce nevyhovovaly ani začátečníkům (rychlé tempo, bezmyšlenkovité ovládání klávesnice či myši), ale ani pokročilým (zpravidla se nudí a volný čas vyplňují jinými činnostmi). Výuka postrádala vnitřní diferenciaci, práci s písemnými návody, s elektronickou učebnicí apod. Přesto je nutné konstatovat vysoký stupeň motivace téměř u všech žáků, zájem o výuku, akceptování dohodnutých pravidel jednání a bezpečného provozu počítačových učeben. K pozitivním inspekčním poznatkům patřily i dobré vztahy mezi učiteli a žáky, vzájemné respektování, výchova k toleranci. Vytknout je třeba spíše náhodné hodnocení, předmět není s dostatečnou četností průběžně klasifikován.

***Průběh a výsledky výuky ve sledované skupině předmětů byly celkově dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodopis, přírodověda a prvouka**

Hospitováno bylo ve 14 hodinách (5x přírodopis, 5x přírodověda, 4x prvouka) u šesti ze sedmi učitelek, které výuku jmenovaných předmětů zajišťují. Přestože všechny učitelky splňují kvalifikační předpoklady k výuce uvedených předmětů, byla ve dvou následných hodinách přírodovědy v 5. ročníku registrována věcná i odborná pochybení při výkladu učiva, která ve svém důsledku vedla ke zmatení žáků.

Dlouhodobé plánování učiva koresponduje s učebními osnovami. Bezprostřední příprava pedagogů splňovala, až na jednu výjimku, požadavek na zajištění návaznosti výuky. Rozdíly mezi jednotlivými učitelkami byly registrovány v promyšlenosti stavby hodiny včetně časového rozvržení jednotlivých kroků. Nedostatečným způsobem konkretizovala vzdělávací cíle vyučující přírodovědy v jedné ze tříd 5. ročníku.

Výuka probíhala v podnětném prostředí kmenových tříd 1. stupně a odborné pracovní přírodopisu (standardní nábytek, expozice aktuálních nástěnných pomůcek, přítomnost audiovizuální techniky, upravenost a výzdoba). V sedmi hodinách žáci pracovali s učebnicí či pracovním sešitem, pravidelně byla využívána tabule. Materiální podporu výuky dále představovaly mj. nakopírované pracovní listy, soubory nástěnných obrazů, ukázky jednoduchých strojů (ve dvou případech však zcela neefektivním způsobem), pomůcky zhotovené vyučujícími, lidské torzo a jiné trojrozměrné pomůcky. Jednotlivě byly zařazeny např. atlasové soubory fauny a flóry nebo živé přírodniny. Pouze menšinou pracovali žáci s encyklopedickou literaturou. Videosekvence z naučných pořadů ani výukové programy využity nebyly.

Zejména ve třídách 2. – 4. ročníku učitelky vhodným způsobem střídaly frontálně řízenou výuku se samostatnými činnostmi žáků (doplňování, popis, vyhledávání, pozorování, výsadba apod.) prováděnými individuálně, ve dvojicích či skupinově. Doprovodnými jevy výhradně zvolené frontální metody výuky ve třídách 2. stupně byly naopak stereotyp a monotónnost, pasivita a malý zájem žáků, absence aktivizujících prvků, vyšší míra dominance vyučující, minimální participace žáků na výkladu či zápisu učiva. K dílčím pozitivům lze např. zařadit využití problémových otázek či mezipředmětových vazeb. Nedostatky byly registrovány v oblasti psychohygieny výuky - až na výjimku (třída III. A) nebyly zařazovány relaxační chvílky, nežádka učitelky přesahovaly výukou do přestávky či přesunovaly nedokončený úkol do příští hodiny.

Příkladným způsobem motivovaly žáky učitelky prvouky a přírodovědy ve třídách II. A, III. A a IV. A. Vedle úvodního sdělení náplně práce (i formou tajenky či využitím vhodné písničky) využily k získání zájmu žáků o předmět účelných dramatizací, bodovaných a klasifikovaných soutěží i průběžného vyhodnocování vypracovaných úkolů. Pochvalami, referáty, využitím

zkušeností žáků i nástěnky s aktuálními náměty tento zájem průběžně udržovaly. Ve vyšších ročnících nebyly, až na jednu výjimku, žákům cíle výuky jednoznačně sděleny. Citelně chyběly soutěživé prvky i další aktivizující a stimulující činnosti.

Klidná atmosféra ve třídě, velmi dobrý hlasový projev vyučujících a jejich partnerský vztah k žákům, vzájemné tolerování i apel na dodržování dohodnutých pravidel spolupráce tvořily rámec převážné části navštívených hodin. Žáci nižších ročníků byli vedeni k souvislejšímu projevu, dostávali prostor k vyjádření názoru. Na 2. stupni se žáci vyjadřovali (pokud vůbec) heslovitě, často jednoslovně. Některým instruktážím a pokynům učitelek chyběla úplnost a jednoznačnost. Projevy žakovské nekázně a netolerance byly registrovány pouze v jedné hodině přírodovědy.

Učitelky ověřovaly vědomosti žáků ústní i písemnou formou. Četnost známek je dostačující, kontrolou žakovských knížek bylo zjištěno nerespektování klasifikačního řádu používáním znaménka minus. Opakovaně průběžně hodnotily výkony žáků učitelky v nižších ročnících. Jen menšinově (třídy III. A, IV. A), částečně i z důvodu časové tísně, bylo provedeno závěrečné zhodnocení činnosti žáků. Sebehodnocení využito nebylo.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodopis, přírodověda a prvouka byly celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů hudební a výtvarná výchova**

Hudební výchova byla hospitována ve dvou hodinách na 1. stupni, kde je vyučována učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí, a ve třech hodinách na 2. stupni, kde vyučující je absolventkou střední pedagogické školy a nastoupila na zástup za mateřskou dovolenou. Výtvarnou výchovu vyučují na 1. stupni kvalifikované učitelky, na 2. stupni učitelka bez odborné způsobilosti. Bylo hospitováno ve dvou hodinách na 1. stupni, kdy jedna hodina měla charakter spíše pracovních činností, a ve dvou hodinách na 2. stupni. Ve většině hospitovaných hodin byl stanoven vhodný a přiměřený cíl výuky. V důsledku volby výtvarné techniky na 2. stupni byl stanoven cíl nižší. Ke sdělení cílů většinou sloužil úvodní motivační rozhovor. Přestože výuka neprobíhala v odborných učebnách, třídy byly velmi příjemné, esteticky vyvážené a účelně vybavené vhodnými pomůckami. Pohybová a rytmická část jedné hodiny hudební výchovy probíhala ve školním sále.

Většina hospitovaných hodin hudební výchovy měla dvoudílnou stavbu - výklad hudební teorie a zpěv s doprovodem kytary. Citelné nedostatky byly zaznamenány v psychohygieně výuky - chyběla zde průpravná dechová a hlasová cvičení. V jedné hodině učitelka pracovala se souborem Orffových nástrojů. Zdařilá byla hodina, ve které učitelka respektovala všechny metodické zásady a využila při nich různé formy práce – křížovku, hru na hudební nástroj, poslechovou soutěž, zpěvní a rytmická cvičení, hudební hádanky, zpěv s hudebním doprovodem, pohybové vyjádření hudby. Děti pracovaly s chutí, nadšením a zdravým entusiasmem.

V hodinách výtvarné výchovy byli žáci vhodně motivováni, pracovní postup jim byl jasně a srozumitelně vysvětlen. Během práce jim byla poskytována individuální rada a pomoc. Fantazie a kreativita žáků byla ovlivněna názorem a přáním učitele.

Komunikace byla bezproblémová, atmosféra při vyučování přátelská, osobnost dítěte byla respektována.

Výkon žáků hodnotily učitelky průběžně. Závěrečné zhodnocení výtvarných prací včetně kritického pohledu ke způsobu zpracování zvoleného tématu bylo registrováno pouze v jedné hodině. Závažnější projevy nekázně žáků nebyly pozorovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů hudební a výtvarná výchova byly dobré.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola volí tradiční způsoby zjišťování výsledků, tedy nejčastěji ústní a písemné zkoušení a vlastní zadávané testy. Z komerčních testů v tomto školním roce použila škola Kalibro pro zjištění výsledků v českém jazyku a matematice. V době konání inspekce nebyly výsledky ještě k dispozici. Sebeevaluaci škola neprovádí.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly celkově dobré.***

### **HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY**

#### **Organizace výchovně-vzdělávací práce mateřské školy**

Vzdělávací proces je v celodenním režimu organizován s respektem učitelek k individuálním vývojovým, sociálním a emocionálním potřebám dětí a funkčně zajištěným hygienickým a psychosociálním podmínkám ve třídách. Denní zařazování spontánních a plánovitě řízených činností organizují učitelky vyváženě, poskytují v rámci interiérových i exteriérových možností dostatečný časový prostor pro hry, pohyb, činnostní aktivity i relaxaci, pro pobyt dětí venku. Odpolední odpočinek (spánek) je podle individuální potřeby dětí částečně časově upraven, nespícím dětem je nabízena klidná činnost. Stereotyp životosprávy je zajištěn dodržováním doporučeného intervalu mezi podáváním stravy a zavedením pitného režimu ve třídách. Stravovací návyky dětí jsou učitelkami respektovány, dětem je částečně nabízena možnost sebeobslužného výběru např. při podávání přesnídávky. Sledování televizních pořadů a videonahrávek je obsahově i hygienicky dobře ošetřeno.

#### ***Psychohygienické podmínky odpovídají potřebám předškolních dětí.***

Rodiče dostávají informace o výchovném programu, projevech svých dětí, stravování a dalších doplňkových činnostech školy ústní i písemnou formou, v průběhu třídních schůzek i při společných akcích. Informace o rozvojových výsledcích dětí jsou doplněny operativně obměňovanými výstavkami výtvarných prací a výrobků dětí. Zveřejněné dokumenty Vnitřní řád mateřské školy a Provozní řád mateřské školy jsou z hlediska povinností a práv rodičů vyvážené, ale obsahově ne zcela vyčerpávající. Rodičům neuvádějí některé podstatné informace ve vztahu k vyhlášce č. 35/1992 Sb. o mateřských školách (chybí např. kompletní informace o přijímacím řízení i o ukončení docházky dítěte do MŠ, závazný termín zahájení docházky dítěte do MŠ, náležitosti k odkladu povinné školní docházky apod.). V praxi je rodičům nabízena možnost variabilního využívání provozní doby zařízení a dle individuálních potřeb dětí využívat adaptační režim při jejich nástupu do zařízení. V zájmu dětí a rodičů MŠ spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a zprostředkovává podle potřeby kontakty rodičů s touto institucí.

#### ***Způsob informování rodičovské veřejnosti je pružný a převážně funkční, obsah zveřejněných dokumentů dosahuje dobré kvality.***

Systém hodnocení a evaluace včetně stanovení ukazatelů kvality škola v rámci nově přijatého programu hledá. Vnější systém hodnocení má podobu ústního předávání informací získaných od rodičů a pedagogů základní školy.

#### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

Odborná a pedagogická způsobilost a dlouholetá zkušenost sledovaných učitelk i jejich orientace v současných změnách předškolního vzdělávání včetně znalosti potřeb předškolního dítěte mají výrazně pozitivní vliv na průběh i průběhové výsledky vzdělávací práce školy.

### **Spontánní činnosti**

V obou třídách byly sledované spontánní činnosti učitelkami velmi dobře připraveny. Pedagogické záměry odpovídaly věku, individuálním schopnostem a předpokladům dětí ve věkově smíšených třídách, obsahově respektovaly zvolené téma. Podnětné, estetické a pro děti přitažlivé prostředí tříd ovlivňovalo zájem a zapojení dětí do hrových, v přední třídě i cíleně připravených činností - vystřihování, kreslení doplňků k hlavní činnosti. Negativním zjištěním bylo pouze to, že děti neznaly návaznost a tedy smysl této činnosti. V obou třídách byly spontánní činnosti motivovány laskavým přivítáním a citlivým přístupem k dětem v jejich rozhodování. Děti měly možnost seberealizace - volbu hračky, činnosti a kamaráda, místa, převážně i doby činnosti. Organizace her byla plynulá, děti využívaly všech prostor tříd, činnosti byly pestré, z celkové škály nabídky chybělo jen větší zastoupení spontánní pohybové aktivity. Průběžné hodnocení dětí bylo v obou třídách výrazně podporující, založené na pozitivním přístupu k jedincům se snahou motivovat je k lepším postojům, vzájemným vztahům a výkonům. Sledované metody práce s dětmi byly vzhledem k jejich vývojovým možnostem diferencované, odpovídaly jejich potřebám i zájmům. Využíváno bylo skupinových činností – společenské hry, hry na rodinu, stavebnicových souborů apod. V obou třídách byla interakce mezi dětmi a učitelkami zcela vyvážená, sledované rozhovory a kladené otázky podporovaly pozitivní a otevřené komunikační prostředí i příznivé sociální vztahy. Učitelky byly dětem partnerem a oporou, všechny jejich zásahy a vstupy do činností dětí byly laskavé, jejich práce s hlasem byla vynikající. Svě záměry sdělovaly dětem citlivě po skupinkách, bez výrazných centrálních pokynů.

***Kvalita spontánních činností byla vzhledem k přijatému vzdělávacímu programu v obou třídách velmi dobrá.***

### **Řízené činnosti**

Sledované řízené činnosti byly zahájeny v přední třídě nabídkou, v zadní třídě frontálně řízenou činností, kterým předcházela pozvolný úklid hraček. Všechny činnosti byly motivačně laděné, propojené s aktuální situací i tématem. Organizace byla plynulá, pouze rozvoji samostatnosti dětí při stolování nebyla věnována taková pozornost, kterou lze i v menších prostorách alespoň částečně uskutečňovat. Velmi dobře připravená řízená činnost probíhala v přední třídě formou nabídky výtvarné činnosti, které se s velkou chutí účastnily všechny děti. Návaznost, znalost a přitažlivost tématu, pomůcek i finální výrobek včetně podporujícího aktivního a zároveň důsledného působení učitelky vytvářely radostné tvořivé prostředí. Výjimku tvořila pouze méně promyšlená organizace možnosti využívat pomocných materiálů a doplňků, která byla příčinou menší míry samostatnosti dětí i větší zátěže učitelky. V zadní třídě byla kvalita řízené činnosti výrazně pozitivně ovlivněna citlivou osobností učitelky i jejími hudebními schopnostmi – zpěv a hra na kytaru. Průběžná motivace a hodnocení včetně adresného posilování úspěchu a užívané metody v obou třídách odpovídaly vývojovým potřebám i zájmům dětí. Menší pozornost byla věnována diferencovanějšímu přístupu zejména k nejmladším dětem v zadní třídě při řízené hudebně rytmické činnosti. Naopak interakce byla v obou třídách vyvážená, s partnerským přístupem a respektem k přání dětí i aktuální situaci. Děti měly dostatečný prostor vyjádřit své postoje, přání i nápady. Rozvoji sociálních vztahů, zdvořilostních i hygienických návyků byla věnována neustálá pozornost. Prostor pro podporu vzájemné komunikace, spolupráce a dohody ve skupině byl zaznamenán jen v přední třídě – společné vytváření mořského prostředí z vlastních výtvarů. Společné závěrečné zhodnocení dopoledních činností v žádné z obou tříd zaznamenáno nebylo.



***Kvalita řízených činností byla celkově velmi dobrá.***

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

V obou třídách byly zjištěny pozitivní výsledky pedagogického působení učitelek jak v adaptaci dětí na prostředí mateřské školy, tak i v socializaci kolektivu. Výsledkem citlivého vedení jsou vzájemné pozitivní vztahy ve skupině, schopnost dětí dodržovat přijatá pravidla a dokonce se vzájemně i v jejich dodržování ovlivňovat. Jako výrazně pozitivní výsledky práce učitelek byly zaznamenány zájem dětí o nabízený program, schopnost dětí hrát si tvořivě samostatně, ve skupině i jednotlivě organizovat pohybovou hru. Pozorovány byly velmi dobré výsledky ve výtvarných, pracovních a konstruktivních činnostech, které dokladují kvalitní zvládnutí jemné motoriky dětmi i osvojení přiměřených návyků při využívání rozmanitých hraček, pomůcek a materiálů. Většina dětí ve vztahu k věku formuluje obsahově srozumitelně vlastní myšlenky, potřeby a přání a má přiměřené poznatky o okolním sociálním i přírodním prostředí. Zdvořilostní i hygienické návyky, sebevědomí a sebeovládání byly u většiny dětí hodnoceny jako velmi dobré. Děti znají bohatou škálu písní, hudebně-pohybových kreačí a pohybových her. Starší děti prokázaly přiměřenou autonomii ve vlastním jednání a chování, byly schopny přijímat různé sociální role, plnit pokyny učitelek i samostatně řešit přiměřené úkoly.

***Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti školy byly hodnoceny velmi dobře.***

### **Realizace činnosti školní družiny**

Ve dvou odděleních školní družiny bylo ve školním roce 2003/2004 zapsáno 51 žáků z 1. až 4. ročníku ZŠ (z toho jeden žák se k 9. září 2003 odhlásil a jeden žák chodí nepravidelně). Předepsaná povinná dokumentace vztahující se k činnosti školní družiny je vedena průkazným způsobem. Provoz je přizpůsoben potřebám dětí - činnost ranní družiny je od 7:00 do 8:00 hodin, odpolední začíná v 11:45 a končí v 15:45 hodin. Pravidla provozu jsou stanovena Řádem školní družiny, se kterým byli rodiče prokazatelně seznámeni.

Z předložené dokumentace vyplývá, že činnost naplňuje zásady výchovy mimo vyučování a má návaznost na vzdělávací program školy. Specifikace jednotlivých aktivit je rámcově vymezena v celoročním plánu práce, který je rozdělen dle ročních období. Zde je zejména preferována odpočinková, relaxační a pohybová činnost. V rámci činnosti nejsou organizovány zájmové kroužky, proto je žákům umožněna návštěva různých zájmových aktivit organizovaných školou.

### **Organizace a průběh činností ve školní družině**

Režim školní družiny byl zaměřen zejména na kompenzaci únavy z vyučování a aktivní odpočinek. Během ranních a odpoledních aktivit převažovala spontaneita, která byla ovlivněna nabídkou pracovních koutků. Jedna z vychovatelek spolu s dětmi pracovala s výtvarným materiálem. Řízená činnost byla patrná zejména při organizaci pobytu venku. Přestože v časovém intervalu od 11:45 do 12:45 hodin se ve stísněných prostorách školní družiny nacházela obě oddělení, v průběhu sledovaných činností byly dodržovány zásady bezpečnosti a psychohygienické návyky.

***Činnost školní družiny byla ve sledovaných oblastech hodnocena jako dobrá.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

V rámci inspekční činnosti byla provedena tematicky zaměřená inspekce Výuka německého jazyka v základních a středních školách. Inspekce se konala z podnětu kulturního rady Velvyslanectví Spolkové republiky Německo na 37 základních školách a 26 středních školách

České republiky. Jejím cílem bylo podat informace o stavu výuky německého jazyka, resp. zjistit postup škol při zařazování žáků do výuky německého jazyka, zhodnotit personální a materiální podmínky výuky, zhodnotit průběh a výsledky vzdělávání v německém jazyku.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- ◆ Údaje uvedené v Rozhodnutí MŠMT čj. 30 164/03-21 ze dne 7. listopadu 2003, podle nichž se s účinností od 2. října 2003 mění zařazení Základní školy T. G. Masaryka a Mateřské školy Mladá Boleslav, Svatovítská 574, do sítě škol, předškolních a školských zařízení, jsou v souladu s údaji uvedenými ve Zřizovací listině této školy vydané Statutárním městem Mladá Boleslav dne 30. prosince 2002, s účinností od 1. ledna 2003 (bez čj.), včetně Dodatku č. 1 ke zřizovací listině vydaného Statutárním městem Mladá Boleslav dne 2. října 2003 a Dodatku č. 2 ke zřizovací listině vydaného tímtož subjektem dne 19. prosince 2003. Oba dodatky nabyly účinnost dnem vydání.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozvrh hodin školního roku 2003/2004
2. třídní knihy školního roku 2002/2003 a 2003/2004
3. Řád školy (bez podpisu, bez čj., nedatováno)
4. Vnitřní řád školy (ředitel, bez čj., účinnost od 1. ledna 2003)
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
6. zápisy z jednání pedagogické rady
7. personální dokumentace školy
8. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení ZŠ T. G. Masaryka a MŠ Mladá Boleslav, Svatovítská 574, do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 30 164/03-21 ze dne 7. listopadu 2003 a s účinností od 2. října 2003
9. Zřizovací listina ZŠ T. G. Masaryka s MŠ Mladá Boleslav, Svatovítská 574, ze dne 30. prosince 2002 včetně Dodatku č.1 a Dodatku č. 2 ke zřizovací listině ze dne 2. října 2003, resp. 19. prosince 2003, vydaná Statutárním městem Mladá Boleslav (primátor, vše bez čj.)
10. Učební plán školy - školní rok 2003/2004 (ředitel, bez čj., nedatováno)
11. Plán práce školy - školní rok 2003/2004 (ředitel, bez čj., nedatováno)
12. Organizační řád a organizační struktura školy (ředitel, účinnost od 1. ledna 2003, bez čj.)
13. Inspekční zpráva ze dne 15. listopadu 1999, čj. 032 279/99-2050
14. Výkaz o ZŠ podle stavu k 30. 9. 2003, Škol (MŠMT) V 3 - 01
15. zápisy z jednání předmětové komise přírodovědných předmětů a matematiky
16. Plán metodického sdružení 2003 - 2004 a zápisy z jeho jednání
17. vzorky žákovských knížek; žákovské knížky všech žáků, proti nimž byla uplatněna výchovná opatření v 1. pololetí školního roku 2003/2004
18. žákovské písemnosti (písemné práce, vzorek - školní sešity a tzv. cvičné sešity z matematiky)
19. dokumentace výchovné poradkyně (roční plán práce, poradenský deník, podklady pro organizované vzdělávací akce, záznamy o reedukační péči, záznamy k zápisu do 1. ročníku, zápisy o činnosti k profiorientaci, dokumentace 11 integrovaných žáků)
20. přehled výchovně vzdělávací práce ŠD pro školní rok 2003/2004

21. docházkový sešit pro školní rok 2003/2004
22. zápisové lístky pro školní rok 2003/2004
23. Vnitřní řád ŠD (ředitel, září 2003)
24. Režim školní družiny (ředitel, září 2003)
25. inventární kniha 1. stupně ZŠ
26. hospitační záznamy ČŠI a vedení školy (2002/2003, 2003/2004)
27. Pověření vedením mateřské školy, vydané ředitelem ZŠ dne 1. ledna 2003, čj.: 09-03
28. Výkaz o MŠ podle stavu k 30. 9. 2003, Škol (MŠMT) V 1- 01
29. přehledy výchovné práce MŠ pro školní rok 2003/2004
30. přehledy o docházce dětí do MŠ pro školní rok 2003/2004
31. evidenční listy všech 42 zapsaných dětí v MŠ
32. přihlášky do MŠ všech zapsaných dětí
33. Inspekční zpráva ze dne 1. února 1999, čj. 032 100/99-1090
34. školní vzdělávací program Barevný rok v mateřské škole 2003 – 2004, s přílohami
35. třídní vzdělávací program obou tříd MŠ

## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor je stabilizovaný, na 1. stupni a v součástech školy plně kvalifikovaný. Dva učitelé 2. stupně si chybějící vzdělání doplňují dálkovým studiem. Ředitel školy zvládl bez výraznějších problémů přechod ZŠ do právní subjektivity.*

*Vedení nekvalifikovaných pracovníků postrádá větší systematickosti. Slabším místem, především z hlediska důslednosti, kvality a funkčnosti, ale i četnosti a rozsahu, se jeví oblast kontrolní a hospitační činnosti.*

*Prakticky všichni pedagogičtí pracovníci školy se průběžně dále vzdělávají, rozdíl existují v četnosti navštívených akcí. Při plánování DVPP ředitel nepostupuje podle příslušného metodického pokynu MŠMT.*

*Přestože prostorové podmínky nejsou optimální (MŠ, ŠD), podařilo se zřídit mj. další počítačovou učebnu. Standardním způsobem je škola vybavena školním nábytkem, učebnicemi (vyjma informatiky) i tradičními pomůckami. Počet audiovizuální i informační techniky je vzhledem k velikosti školy spíše nadprůměrný; videotéka s naučnými pořady, výukový software, speciální učební pomůcky i např. sortiment hraček v MŠ mají velmi dobrou úroveň.*

*Výchovně-vzdělávací činnost v MŠ spolu s doplňkovými aktivitami plně koresponduje se záměry a cíli přijatého Školního vzdělávacího programu. Výuka v ZŠ neprobíhá v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola (nedostatečná hodinová dotace volitelným předmětům). Hospitováno bylo (včetně MŠ a ŠD) celkem v 76 hodinách. V každém ze sledovaných dílčích jevů se hodnocení pohybovalo v poměrně širokém rozpětí. Ke kladům patří pečlivost a svědomitost vyučujících stran dodržení návaznosti předkládaného učiva a bezproblémová spolupráce s žáky. V převážné části hodin dominovala frontální výuka. Vyjma hodin informatiky bylo užití didaktické techniky spíše sporadické. Nezřídka bylo zaznamenáno špatné rozvržení učiva s následnou časovou tísní v závěru hodin a přesahem výuky do přestávky.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Složení týmu**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.
Členové týmu	Mgr. Zuzana Bečvářová	Z. Bečvářová v.r.
	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
	Mgr. Zdeňka Fadrná	Z. Fadrná v.r.
	Mgr. Ivana Ullmannová	I. Ullmannová v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Alena Paulová, Zdeňka Bláhová, Dana Nulíčková

V Mladé Boleslavi dne 26. dubna 2004

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. května 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jan Bureš, ředitel školy

J. Bureš v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, tř. V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	7. 6. 2004	c4-1126/04-5143
Statutární město Mladá Boleslav	7. 6. 2004	c4-1127/04-5143

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.