



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Kostelec, okres Hodonín**

**Kostelec 3, 696 51 Kostelec u Kyjova**

**Identifikátor školy: 600 115 747**

**Termín konání inspekce: 1.- 2. únor 2005**

<b>Čj.:</b>	12-1034/05-5099
<b>Signatura:</b>	ol7zy103

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kostelec, okres Hodonín (dále jen ZŠ) je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací, která sdružuje mateřskou školu (dále jen MŠ) s kapacitou 50 dětí, ZŠ s kapacitou 120 žáků, jídelnu a od 1. září 2004 také nově zřízenou školní družinu s kapacitou 25 žáků. Zřizovatelem školy je Obec Kostelec, 696 51 Kostelec u Kyjova 260. Na odloučeném pracovišti školy, Čeložnice 3, 696 51 Kostelec u Kyjova, je umístěna jednotřídní MŠ, která nebyla předmětem inspekce. Ve školním roce 2004/2005 navštěvuje ZŠ 35 žáků z obcí Kostelec, Čeložnice, Hýsly a Moravany. Výuka je organizována ve dvou třídách, v nichž je vyučován 1., 2., 3., a 5. ročník. Žáci jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Základní škola č. j.: 16 847/96-2. Do jedné věkově smíšené třídy MŠ, jejíž provoz je od 6:30 do 15:30 hodin, bylo přijato 24 dětí. Výchova a vzdělávání v MŠ se řídí vlastním školním programem zpracovaným podle *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22).

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální podmínky vzdělávání v ZŠ a MŠ ve školním roce 2004/2005
2. Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ a MŠ ve školním roce 2004/2005
3. Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005 v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, hudební a tělesná výchova
4. Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ ve školním roce 2004/2005

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V tomto školním roce vyučují v ZŠ tři učitelky včetně ředitelky. Dvě z nich mají odbornou kvalifikaci pro učitele prvního stupně ZŠ. Třetí, začínající učitelka, která vyučuje čtyři hodiny týdně (výtvarná, pracovní a tělesná výchova v 1. a 2. ročníku) a která je ve škole zaměstnána současně také jako vychovatelka školní družiny, nemá požadovanou kvalifikaci učitelky ani vychovatelky. Chybějící kvalifikace se negativně promítá do kvality vzdělávání především v oblasti metodické, částečně i odborné. Podle předloženého rozvrhu hodin mají obě zbývající učitelky ZŠ vyšší rozsah hodin přímé vyučovací činnosti než stanovuje příslušný právní předpis. V MŠ pracují dvě učitelky s odbornou kvalifikací a s plným pracovním úvazkem. Jednu z nich pověřila ředitelka školy funkcí vedoucí učitelky, snížila jí míru přímé práce u dětí a ponechala jí v kompetenci odborné a metodické vedení MŠ. Časové rozložení pracovní doby učitelek respektuje stanovení provozu zařízení podle potřeb rodičů i dětí. Dobu, po kterou se jejich práce překrývá, využívají učitelky pro individuální práci s dětmi a vzájemnou spolupráci.

Organizaci školy upravuje přehledně zpracovaný *Organizační řád*. Vzhledem ke strukturální změně školy (zřízení školní družiny), ke které došlo od letošního školního roku, není tento materiál novelizován. *Školní řád* MŠ obsahuje obecná pravidla, méně vychází z konkrétních podmínek školy. Kompetence v řízení (rozhodovací pravomoci a odpovědnost) přenesla ředitelka částečně na vedoucí pracovníky (vedoucí učitelky MŠ, vedoucí školní jídelny). Delegováním některých pravomocí na vedoucí učitelku využila ředitelka její kvalifikace a vytvořila prostor pro uplatnění jejích zkušeností z dřívější řídicí práce. Pravomoci v oblasti kontroly pedagogického procesu si však ponechala, což je vzhledem k organizaci školy a chybějící odbornosti ředitelky pro předškolní vzdělávání méně funkční. Ostatní zaměstnanci školy mají zpracovány pracovní náplně včetně kompetencí vyplývajících z jejich pracovního zařazení. Informační systém uvnitř školy je funkční, je založen na pravidelné osobní

komunikaci zaměstnanců. Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, která se schází pravidelně, důsledně hodnotí výsledky vzdělávání a výchovy v ZŠ, zabývá se zejména otázkami pedagogického a organizačního charakteru. Jejich jednání se za mateřskou školu účastní pouze vedoucí učitelka MŠ, která informace následně předává své kolegyni.

Ve své řídicí práci upřednostňuje ředitelka vzájemnou spolupráci, ke které se snaží vytvářet odpovídající podmínky. Přestože se snaží zaměstnance vhodně motivovat, poskytuje jim prostor pro uplatnění vlastní iniciativy a tvořivosti a umožňuje podílet se na plánování činnosti školy, ne všichni pracovníci této možnosti využívají. Systém vedení pedagogických pracovníků v MŠ založila ředitelka především na dlouholetých pedagogických a řídicích zkušenostech vedoucí učitelky. Kontrolu v MŠ však provádí pouze nahodile a hospitační činnost nebyla od doby sloučení obou škol vykonávána. Tato skutečnost nepřispívá k dalšímu zkvalitňování výchovně-vzdělávací práce v MŠ. V letošním školním roce zaměřila ředitelka svoji pozornost zejména na kontrolu výchovně-vzdělávací činnosti nekvalifikované učitelky a vychovatelky a její uvádění do praxe. V předložených záznamech z provedených hospitací převládá velmi stručný popis průběhu výchovně-vzdělávací práce bez hodnocení a analýzy, která by jednoznačně ukázala klady a případné nedostatky v práci učitelky. Způsob projednání hospitačních zjištění s učitelkou je neprokazatelný. V personální oblasti je pro ředitelku prioritou pozitivní motivace nekvalifikované učitelky ke studiu, prostřednictvím kterého by získala odpovídající vzdělání a zkvalitňování spolupráce mezi MŠ a ZŠ. Plánované vzdělávání pedagogů je realizováno v souladu s potřebami školy (tvorba školního vzdělávacího procesu, počítačová gramotnost, problematika vzdělávání žáků se specifickými potřebami, legislativa školy). Ředitelka ho umožňuje a podporuje, ale do jaké míry uplatňují učitelky nově získané poznatky a dovednosti v praxi (zejména v MŠ) již cíleně nesleduje. Kriteria sloužící k motivaci zaměstnanců prostřednictvím hmotné stimulace nejsou plně funkční, protože jsou vymezena jen pro pedagogické pracovníky. V hodnocení a sebehodnocení práce zaměstnanců nemá ředitelka dosud zaveden efektivní systém.

***Personální podmínky vzdělávání měly dobrou úroveň.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Školní komplex tvoří jednopatrová budova ZŠ, která je propojena se sousední budovou MŠ školy spojovacím traktem, v němž se nachází prostorná školní jídelna. V přízemí ZŠ je zařízena učebna školní družiny, malá tělocvična, dostatečně vybavená nářadím i náčiním pro potřeby výuky tělesné výchovy a šatny žáků. Jeden pokoj původního školního bytu využívají učitelky jako šatnu, zbylé místnosti má k dispozici dětská lékařka. V prvním patře se nachází tři prostorné světlé třídy, pracovna učitelek a sociální zařízení. Dvě třídy jsou trvale užívány k výuce, třetí je funkčně rozdělena na dvě samostatné části. Jedna slouží jako kabinet pro uložení učebních pomůcek, druhá je účelově zařízena pro potřeby výuky hudební výchovy, čtení a literární výchovy, protože je zde i žákovská knihovna. V této místnosti jsou nainstalovány také počítače pro žáky. Třídy jsou účelně zařízeny funkčním žákovským nábytkem, jeho uspořádání umožňuje realizaci různých učebních činností. Názornost k probíranému učivu zajištěná prostřednictvím různých didaktických pomůcek i výzdoba z žákovských výtvarných prací se podílí na přiměřené podnětnosti a společně vytváří pro žáky příjemné pracovní prostředí. Ve vyučování pracovali žáci s vhodnými učebnicemi, plnili úkoly v pracovních sešitech nebo nakopírovaných pracovních listech. Vybavení knihami, didaktickými a manipulačními pomůckami, hudebními nástroji, audiovizuální a výpočetní technikou je vzhledem k velikosti ZŠ na velmi dobré úrovni. Učební pomůcky i audiovizuální technika jsou většinou umístěny ve třídách, což umožňuje jejich efektivní využívání ve vyučovacím procesu.

V přízemí budovy MŠ se nachází školní kuchyně, jídelna s hygienickým zázemím a šatna pro děti. V patře je umístěna prostorná třída s hernou, která je využívána také jako ložnice k odpolednímu odpočinku dětí, malá sborovna pro učitelky, sklad pomůcek, kancelář pro vedoucí učitelku a prádelna. Všechny místnosti jsou slunné a udržované v čistotě. Přilehlá školní zahrada poskytuje dětem dostatek možností pro přirozený pohyb, sestava kovových prolézaček je však zastaralá a z hlediska bezpečnosti ne zcela vyhovující. Pískoviště není hygienicky chráněno.

Nábytek ve třídě je nový, dřevěný a jeho rozměry odpovídají antropometrickým požadavkům. V jídelně, kde děti třikrát denně stolují, je však výška stolků a židliček jednotná. Skříně k ukládání hraček a pomůcek jsou vysoké, čímž je omezena samostatnost při dosahu dětí. Knihovna s dětskou literaturou je ve třídě k dispozici jen částečně, novější publikace jsou uloženy ve sborovně. Učitelská knihovna je dostatečně doplňována o nové tituly. Přestože prostorná herna poskytuje k pohybovým a sportovním činnostem nadstandardní podmínky, její vybavení tělovýchovným náradím je průměrné. Hračkami, stavebnicemi, didaktickými pomůckami, kromě hudebních, kterých je méně i audiovizuální technikou, je mateřská škola dostatečně vybavena.

Kontrolu využívání materiálního vybavení školy provádí ředitelka ve spolupráci s vedoucí učitelkou MŠ průběžně při běžných denních prohlídkách školy i v rámci své kontrolní činnosti. Učitelkám poskytuje možnost výběru nových učebních pomůcek, her a hraček. Vznesené požadavky koriguje podle finančních možností školy. Zkvalitňování materiálních podmínek školy uvážlivě promýšlí

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ jsou velmi dobré, v MŠ dobré.*

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program ZŠ**

Vzdělávací program Základní škola, podle kterého se ve školním roce 2004/2005 ve škole vyučuje, je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Týdenní časová dotace všech předmětů, kontrolovaná podle předloženého rozvrhu hodin, platného pro školní rok 2004/2005, odpovídala ve všech ročnících učebnímu plánu vzdělávacího programu i reálné výuce. Učební osnovy hospitovaných předmětů byly plněny. Povinná dokumentace je průkazným způsobem vedena a zachycuje průběh vzdělávání a výchovu žáků.

Průběžná kontrola naplňování učebních dokumentů ze strany ředitelky školy je účinná.

Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na provozní podmínky málotřídní školy a na rozložení pracovních úvazků učitelek. Skladba předmětů v jednotlivých dnech psychohygienické požadavky většinou respektuje. Stručně zpracovaný a jasně formulovaný řád školy zahrnuje pravidla chování žáků a jejich základní povinnosti, práva žáků jsou zpracována v samostatném materiálu.

Při výchovně-vzdělávací práci je věnována náležitá pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i žákům nadaným. K tomuto účelu vytváří vyučující potřebné podmínky zejména stylem své vzdělávací práce. Problematice sociálně patologických jevů je ve škole věnována náležitá pozornost především v souvislosti s probíraným učivem.

Informační systém vůči žákům a rodičům je funkční. Žáci dostávají informace včas od třídních učitelek, některá sdělení mají zveřejňovány na nástěnkách. O prospěchu a chování

svých dětí jsou rodiče informováni průběžně prostřednictvím klasifikace v žákovských knížkách a deníčcích, dále individuálně na třídních schůzkách.

### **Vzdělávací program MŠ**

Při zpracování vzdělávacího programu vycházela škola z platného dokumentu Rámcový program pro předškolní vzdělávání (č.j. 14 132/01-22). Jeho struktura a specifické cíle jsou pouze obecně stanovené, nepostihují konkrétní podmínky školy. Tříleté období, v jehož rámci jsou vzdělávací témata rozvíjena do podtémat a v třídním programu dále do činností s dětmi, není ve svém obsahu aktualizované a pružně doplňované. K hodnocení naplňování programu škola zatím nevyužívá evaluační systém. Povinná dokumentace je vedena průkazně mimo dokumentaci, která se týká výkaznictví.

Organizace výchovně-vzdělávací práce zcela neodpovídala podmínkám a provozu školy. Pozdní příchody dětí v rámci stanoveného režimu omezovaly jejich potřebu si vyhrát. Hromadné přechody do jídelny v přízemí narušovaly individuální potřeby dětí, přirozený rozvoj jejich samostatnosti a seberealizace. V průběhu inspekce nebyla dodržována doba pobytu dětí venku. Pitný režim byl dětmi méně využíván, nápoje nebyly podávány do třídy od začátku provozu zařízení. Individuální potřeba spánku dětí nebyla zcela zohledněna a rozmístění lehátek v prostoru herny nerespektovalo hygienický požadavek. Uspokojování rozdílných vývojových a zájmových potřeb dětí bylo v některých případech méně naplňováno z důvodu využívání tradičních metod a celkové organizace výchovně-vzdělávací práce. Spontánní a řízené činnosti byly většinou časově vyvážené, avšak jejich oddělování a nesouvislé pojetí vedlo často k omezování přirozeného sociálního a emočního rozvoje dětí.

Rodiče jsou o výsledcích práce svých dětí informováni zejména prostřednictvím nástěnek, na kterých jsou vystaveny jejich práce. Zveřejněný denní režim nepodával rodičům dostatečné informace o skutečné organizaci dne. Osobní rozhovory s učitelkami při předávání dětí jsou využívány méně, protože rodiče posílají děti do třídy samostatně.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ v předmětech český jazyk, matematika, vlastivěda, prvouka, hudební a tělesná výchova**

Výuka ve sledovaných předmětech probíhala v souladu s cíli a zásadami základního vzdělávání. Bezprostřední promyšlená příprava učitelek na vyučování umožňovala ve většině vyučovacích hodin jejich plynulou organizaci s účelným využíváním učebních pomůcek. Vzdělávací cíle, přiměřené vzhledem k individuálním vzdělávacím možnostem a schopnostem žáků, směřovaly k osvojení a upevnování znalostí a dovedností žáků a v průběhu hodin byly plněny. Neujasněnost vzdělávacího cíle v hodině tělesné výchovy se projevila v méně promyšlených postupech při její organizaci.

Vhodně využívaný volný prostor tříd a uspořádání žákovského nábytku umožňovalo střídání společných, individuálních i skupinových (skupinu v tomto případě tvořili žáci jednoho ročníku) aktivit žáků. Při samostatné práci uměli žáci pracovat s učebnicemi, dokázali se orientovat v žákovské i nástěnné mapě, písemné úkoly v pracovních sešitech, písankách a pracovních listech zvládali většinou velmi dobře, někteří s pomocí učitelky. Méně efektivní bylo vypracovávání písemných úkolů přes folie přímo v učebnici. Využívání učebních pomůcek a předmětů denní potřeby usnadňovaly mladším žákům pochopení probírané látky. V hodině hudební výchovy využívala učitelka vhodným způsobem dostupné prostředky (didaktické pomůcky, hudební nástroje, prostor učebny, zvukové reprodukční zařízení) k efektivnímu vzdělávání v tomto předmětu. Pro činnosti realizované v tělesné výchově bylo

k dispozici potřebné tělovýchovné náčiní v dostatečném počtu, které ne vždy odpovídalo individuálním potřebám žáků (nevhodná délka švihadel).

Zavedený způsob vyučování (v odděleních podle ročníků), zvolené formy a metody práce umožňovaly učitelkám střídavě pracovat s jednotlivými ročníky a mít přitom dostatečný přehled o jejich práci. Žáci pracovali samostatně podle pokynů učitelek, které dostávali k jednotlivým úkolům, dokázali se na práci soustředit. Tím, že mají žáci dostatečně osvojeny některé dovednosti (např. práce s učebnicí) a zafixovány pracovní návyky a akceptují zavedený vyučující styl, dosahovali v rámci svých možností ve většině sledovaných hodin velmi dobrých vzdělávacích výsledků. Zvolená organizace vyučování umožňovala žákům pracovat individuálním tempem, v některých předmětech (vlastivěda, prvouka) měli možnost rozvrhnout si samostatnou práci a volit pořadí, v jakém úkoly splní. Průběžná kontrola poskytovala žákům zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. I když převažovaly činnosti frontální, metody práce se ve většině vyučovacích hodin střídaly, žáci byli vedeni k aktivnímu vzdělávání, k samostatnosti a sebekontrolě. Bylo u nich rozvíjeno logické myšlení i dovednost správně aplikovat získané znalosti v praxi při řešení zadaných úkolů. Současně s novými poznatky získávali ve většině případech i potřebné dovednosti. V ojedinělých případech, kdy nebyly zvolené druhy činností s jednotlivými ročníky vyvážené (u jedné skupiny žáků převažovala samostatná písemná práce), nebyl vytvořen dostačující prostor pro relaxaci žáků. Prostřednictvím pestrých činností žáků v hudební výchově rozvíjela učitelka instrumentální, pěvecké, rytmické, intonační a pohybové dovednosti a podporovala spontánní hudební projev žáků s instrumentálním doprovodem. V hodině tělesné výchovy měli žáci prostor pro rozvoj pohybových dovedností. Metodický postup neodpovídal v některých případech psychohygienickým a bezpečnostním požadavkům i schopnostem některých žáků.

Méně výrazná úvodní motivace byla v průběhu hodin nahrazena cíleně zaměřenou průběžnou motivací, která již více podněcovala aktivitu i zájem žáků o školní práci a posilovala jejich snaživost i zodpovědnost za výsledek.

V závislosti na zvolených metodách a formách práce převažovala vzájemná komunikace mezi učitelkou a žáky založená zejména na rozhovoru. V některých případech zvláště při opakování učiva byly některé kladené otázky učitelkami nevhodně formulovány. Prostor ke spolupráci měli žáci dán nejvíce v hudební a tělesné výchově. Používání odborného názvosloví v hodině tělesné výchovy bylo někdy chybné. Žáci nebyli důsledně vedeni k tomu, aby respektovali pravidla komunikace a učitelčiny povely. V ostatních hodinách se žáci vzájemně respektovali, dodržovali dohodnutá pravidla chování a akceptovali pokyny vyučujících.

Převažující pozitivní průběžné hodnocení práce žáků respektovalo jejich individuální dispozice, a většinou bylo podloženo patřičným zdůvodněním. Udělená klasifikace ve čtení však nebyla podložena zdůvodněním. Celkové hodnocení práce a aktivity žáků v závislosti na splnění vzdělávacího cíle v závěru vyučovacích hodin učitelky neprováděly. Méně bylo využíváno také vzájemného hodnocení. Dovednosti v oblasti sebehodnocení nemají žáci ještě osvojeny.

***Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech byla velmi dobrá.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Mimo běžných prověřovacích písemných prací, které jsou žákům všech ročníků průběžně zadávány, využívá ředitelka k prověřování znalostí žáků 5. ročníku soubor standardizovaných testů. Jejich objektivním vyhodnocováním získává ředitelka zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí. Analýza zjištěných výsledků vzdělávání a přijímání opatření zdokumentovány

nejsou. V rámci svých možností sleduje škola také výsledky svých žáků v prvním roce po přechodu do spádové základní školy.

## **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

*Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole měly celkově velmi dobrou úroveň.*

## **Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ**

### **Spontánní a řízené činnosti**

Plánování a příprava činností respektovaly stanovená podtémata vzdělávací práce někdy více než aktuální podmínky ve třídě a také náročnost úkolů nebyla vždy dostatečně přizpůsobena vývojovým možnostem dětí.

Při volných hrách nabízely učitelky dětem určitý omezený počet možností. Děti si hrály a pracovaly většinou ve skupinkách s jedním tématem, které učitelky dále nerozvíjely. V důsledku toho dostávaly méně příležitostí a přirozených podnětů k vlastní seberealizaci a tvořivosti. K pohybovým aktivitám nebyly dostatečně motivovány, učitelky se více zaměřovaly na pěstování jejich kultivovaného chování a zdvořilostních návyků, což se odráželo v klidné atmosféře a pohodě ve třídě. Při hromadné organizaci přechodů do jídelny a zpět vznikaly u dětí nežádoucí postoje, což omezovalo rozvoj jejich samostatnosti. Děti při svých potřebách a projevech více počítaly s pomocí učitelek a čekaly na jejich pokyny, než aby se učily samostatně rozhodovat a pomáhat si navzájem.

Řízené činnosti byly z větší části organizovány po ranních hrách tradičním hromadným způsobem. Děti, které přicházely do mateřské školy později, si většinou již nestačily dostatečně a podle svých potřeb vyhrát. Učitelky využívaly emotivní motivaci více jen v úvodu činností a zájem dětí, zvláště těch nejmladších, postupně klesal. Ty děti, které od řízené činnosti odbíhaly, učitelky k plnění úkolů nenutily, ale také pro ně neměly připravené další aktivity. Řečový projev dětí byl podporován a rozvíjen více řízenou činností. Během dne v přirozených podmínkách více převažoval projev učitelek a jejich pokyny. K podněcování dětí využívaly učitelky většinou pozitivní hodnocení, které v případě, že bylo věcné a individuální, poskytovalo dětem zpětnou vazbu, přispívalo k rozvoji jejich poznání a motivaci. Vlídným přístupem vytvářely učitelky pro děti bezpečné prostředí potřebné pro jejich sociální rozvoj.

*Průběh spontánních vzdělávacích činností měl dobrou úroveň stejně jako činnosti řízené.*

### **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

Pohybový rozvoj a návyk správného držení těla byly u dětí málo podporovány. Jemná motorika byla přirozeně rozvíjena hlavně při manipulačních činnostech.

Při sebeobsluze u jídla, při hygieně a při oblékání byly děti přiměřeně samostatné.

Ke zdvořilostním návykům a povědomí o společenských hodnotách byly důsledně vedeny.

K rozvoji jazykových a řečových dovedností měly děti méně příležitostí, stejně jako k rozvoji autonomního chování a sebevyjádření.

Úroveň poznatků a myšlenkových operací byla přiměřená věku dětí, fantazii a představivosti měly možnost rozvíjet při konstruktivních, výtvarných a dramatických činnostech.

*Celkově měly průběh a výsledky vzdělávacích činností dobrou úroveň.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT ČR, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2004*, č.j. 31 519/03-21 ze dne 16. prosince 2003
2. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce č.j. 370/2002* ze dne 1. listopadu 2002
3. *Dodatek č. 1 k bodu V. – vymezení majetku* ze dne 31. ledna 2003
4. *Dodatek č. 2 k bodu III. – vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti* ze dne 3. listopadu 2003
5. *Třídni knihy I. a II. třídy - školní rok 2004/2005*
6. *Třídni výkazy 1., 2., 3. a 5. ročníku - školní rok 2004/2005*
7. *Katalogové listy žáků 1., 2., 3. a 5. ročníku - školní rok 2004/2005*
8. *Seznam žáků školní rok 2004/2005*
9. *Vnitřní řád školy* ze dne 31. srpna 2004
10. *Školní řád* ze dne 1. září 2004
11. *Rozvrh hodin všech tříd ve školním roce 2004/2005 platný v době inspekce*
12. *Zápisy z jednání pedagogické rady*
13. *Knihy úrazů*
14. *Personální dokumentace školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, pracovní náplně zaměstnanců)*
15. *Škol (MŠMT) V 3-01 výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 23. září 2004
16. *Škol (MŠMT) V 1-01 výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 23. září 2004
17. *Organizační řád* ze dne 14. dubna 2003
18. *Vnitřní řád pro učitele a zaměstnance* ze dne 28. srpna 2002
19. *Výroční zpráva o činnosti ZŠ ve školním roce 2003/2004* ze dne 31. srpna 2004
20. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro rok 2005*
21. *Systém kritérií pro přiznání osobních příplatků* bez data
22. *Plán práce základní školy 2004/2005* ze dne 3. září 2004
23. *Řád školní jídelny* platný od 1. září 2004
24. *Řád tělocvičny* ze dne 11. března 2003
25. *Řád školní družiny* platný od 1. září 2004
26. *Zápisy z hospitací září 2004 – leden 2005*
27. *Zápis z provozní porady* ze dne 31. srpna 2004
28. *Inspekční zpráva č. j. 122-197/03-11086* ze dne 6. března 2003
29. *Povolení výjimky ředitelkou mateřské školy a určení počtu dětí ve třídě* ze dne 7. 7. 2003
30. *Školní vzdělávací program* na školní rok 2002 - 2005
31. *Třídni vzdělávací program* na školní rok 2004/2005
32. *Řád školy MŠ Kostelec* s účinností od 1. 9. 2004
33. *Provozní řád mateřské školy* na školní rok 2004/2005
34. *Režim dne* bez data
35. *Pracovní doba zaměstnankyň školy* ve školním roce 2004/2005



36. Zápisy z kontrol – září, říjen 2004
37. Evidenční listy dětí mateřské školy ve školním roce 2004/2005
38. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy ve školním roce 2004/2005
39. Přehled o docházce dětí ve školním roce 2004/2005
40. Přehled výchovné práce mateřské školy ve školním roce 2004/2005
41. Záznamy o dětech mateřské školy ve školním roce 2004/2005
42. Osobní spisy učitelek mateřské školy včetně dokladů o ukončeném vzdělání
43. Kniha úrazů mateřské školy
44. Inspekční zpráva č.j. 127 435/00-01 1079 ze dne 22. 12. 2000
45. Dotazníky pro rodiče mateřské školy

## ZÁVĚR

*Kvalifikovanost většiny pedagogického sboru příznivě ovlivňuje kvalitu vzdělávání. Organizace chodu školy je vzhledem k její velikosti zabezpečena velmi dobře. Méně účinný kontrolní systém v oblasti výchovně-vzdělávací činnosti a současné metodické a odborné vedení nekvalifikované učitelky zatím nepřispívá ke zkvalitňování pedagogického procesu v potřebné míře.*

*Materiálně-technické podmínky v ZŠ pozitivně ovlivňují pedagogický proces, v MŠ jich není v efektivně využíváno k osobnostnímu rozvoji dětí.*

*Průběh vzdělávání v ZŠ směřuje k naplňování učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. I když byl uplatňován většinou frontální způsob vyučování, byly zvolené formy a metody práce převážně efektivní a umožňovaly žákům aktivně se zapojovat do vzdělávání. V menší míře je však soustředěna pozornost na uplatňování hodnotových kompetencí (dovednost vzájemného hodnocení a sebehodnocení) žáků a na cílený rozvoj kompetencí sociálních a komunikativních.*

*Při výchovně-vzdělávací práci v MŠ využívaly učitelky více tradiční metody i způsob organizace činností. Dbaly na zdvořilé chování a pěkné vztahy mezi dětmi, méně podporovaly jejich rozvoj k samostatnosti a seberealizaci. Méně účinná motivace a malá pestrost nabídky způsobovaly někdy jednotvárné až stereotypní činnosti dětí. Hromadné přechody do jídelny v přízemí několikrát za den narušovaly plynulost her, omezovaly vytváření samostatných sebeobslužných návyků a uspokojování individuálních potřeb dětí.*

*Od posledních inspekcí, realizovaných v MŠ v roce 2000 a v ZŠ v roce 2003, došlo ve škole ke strukturálním změnám. Tato skutečnost nepřímou ovlivnila snížení kvality v oblasti personálních podmínek, úroveň materiálně-technických podmínek a kvalita vzdělávání v ZŠ zůstává na velmi dobré úrovni. Podmínky vzdělávání a jeho kvalita v MŠ má na základě inspekčního zjištění úroveň nižší.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Dana Pytelová	Danuše Pytelová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Ivana Běťáková	Ivana Běťáková, v. r.

V Brně dne 24. 2. 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 12 měsíců.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. února 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jana Skokánková	Jana Skokánková, v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-03-18	12-1008/05/65-956
Školská rada	2005-03-18	12-1008/05/65-956

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.