



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Soběchleby, okres Přerov

Soběchleby 198, 753 54 Soběchleby, okres Přerov

Identifikátor: 600 146 707

Zřizovatel: Obec Soběchleby

Školský úřad Přerov, Bří Hovůrkových 17

Termín konání inspekce: 2. - 7. prosince 1999

Čj.	134 728/99-011053
Signatura	om4ct103

## ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŠKOLE

Úplná základní škola s 9 třídami, z toho 5 tříd na prvním stupni (105 žáků) a 4 třídy na druhém stupni (108 žáků). Školu navštěvuje celkem 213 žáků.

Vzdělávání a výchovu zajišťuje 16 pedagogických pracovníků.

Výuka probíhá v 1. - 8. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, v 9. ročníku podle učebních dokumentů čj. 18 730/91-20.

Od 4. ročníku se vyučuje anglickému a německému jazyku.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### První stupeň

Kontrola úrovně průběhu a kvality vzdělávání byla provedena v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda.

### **Společná zjištění a hodnocení týkající se plánování a přípravy výuky, personálních, materiálních a psychohygienických podmínek, interakce a komunikace ve sledovaných předmětech**

Výuka probíhá podle zvoleného vzdělávacího programu za dodržení stanovené časové dotace jednotlivých předmětů. Nedostatky v plánování učiva vznikly sestavením tematických časových plánů nikoliv podle učebních osnov, ale podle používaných učebnic. Některé pasáže učiva přírodovědných předmětů jsou v tematických časových plánech zařazeny v nedostačující míře. V českém jazyce a matematice nebyly důsledně respektovány všechny úpravy a doplňky platné od 1. 9. 1998, v důsledku toho nebylo vždy rozlišeno základní a rozšiřující učivo. Porovnáním předloženého rozvržení učiva s učebními osnovami a se zápisy v třídních knihách bylo zjištěno, že učební osnovy byly ke dni inspekce plněny. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna.

Všichni vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Učebny jsou prostorné, vybavené starším nábytkem, v některých z nich jsou zřízeny odpočinkové kouty. Estetické prostředí tříd je pro žáky motivující. Vybavení pomůckami je dobré, učitelé při výuce hojně používají pomůcky vlastnoručně vyrobené. Žáci mají možnost využívat knihy ze žákovské knihovny. Soubory knih pro společnou četbu jsou spolu s encyklopediemi ve většině tříd žákům volně k dispozici.

V některých vyučovacích hodinách nebyly dodrženy psychohygienické zásady výuky. Frekvence střídání přímého vedení a samostatné práce odpovídala probíranému učivu především v nižších ročnících, ve kterých bylo také pozorováno pestré střídání nejrůznějších činností a zařazování relaxačních uvolnění. Soustředění žáků a udržení jejich pozornosti negativně ovlivňuje velmi časný začátek vyučování vynucený dopravním spojením dojíždějících žáků. Při hospitacích bylo zjištěno tolerování nesprávného sezení žáků při psaní, používání nevhodných psacích potřeb a vadné držení pera. V navštívených hodinách byl pozorován diferencovaný přístup a zohledňování integrovaných žáků.

Přirozená a často neformální komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře, prostor pro vyjádření vlastního názoru však v některých hodinách nebyl vytvořen.

Vyjadřovací schopnosti žáků mají různou úroveň, negativně jsou ovlivněny způsobem výuky založeným na metodách frontálního vyučování s převahou doplňovacích cvičení a na jednoslovných odpovědích žáků.

***Plánování a příprava výuky mají v některých ročnících nedostatky, celkově jsou hodnoceny jako průměrné. Na průměrné úrovni jsou též materiální, psychohygienické podmínky, interakce a komunikace.***

### **Český jazyk**

Organizace výuky předmětu odpovídala stanoveným výukovým cílům, použité metody a formy práce však měly různou úroveň. Cílem hospitovaných hodin bylo upevňování znalostí jednotlivých součástí mluvnického učiva, výklad nových pojmů a rozvoj čtenářských dovedností. Žáci byli účelně motivováni vhodnou aktualizací, využitím mezipředmětových vztahů s důrazem na dějepisnou složku vlastivědy a na regionální prvky. Emocionálního účinku bylo dosaženo použitím zobcových fléten. Opakování a procvičování látky bylo převážně realizováno ústní formou. Pozitivně je hodnoceno užití diferencovaného vyučování s netradičním uplatněním analýzy a syntézy, zadávání samostatné práce podle schopností žáků, procvičování učiva prostřednictvím písní a důsledné objasňování neznámých pojmů. Učitelé individuálně i společně se žáky vyhodnocovali zadávané úkoly, do výuky často zařazovali skupinovou práci a řešení úkolů ve dvojicích. Nízká efektivita práce byla v hodinách, v nichž nebyly zohledněny individuální potřeby a schopnosti žáků. Memorování mluvnických pouček, neúčelné využití času při práci u tabule, metodické chyby při procvičování základního mluvnického učiva a zadávání nelogické samostatné práce nerozvíjelo zájem žáků o daný předmět.

Hodnocení výsledků žákovské práce bylo prováděno především známkami, jejichž množství bylo v jednom ročníku nepřiměřeně vysoké. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo, učitelé často využívali forem pochvaly a veřejného ocenění.

***Kvalita výuky českého jazyka je s přihlédnutím k úvodním společným zjištěním hodnocena jako průměrná.***

### **Matematika**

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků, výběr, sled a množství informací byly přiměřené náročnosti učiva a specifickým podmínkám jednotlivých tříd. Vztah žáků k učivu byl kladně ovlivněn vstupní i průběžnou motivací. Výukové cíle byly zaměřeny především na ústní a písemné procvičování numerických příkladů daného oboru a na vyvození nového geometrického učiva. Učitelé využívali možností diferencovaného vyučování s uplatněním analýzy a syntézy, průběžného i srovnávacího opakování, ojediněle bylo použito metody prodlouženého výkladu. Pozitivně je hodnoceno procvičování látky pomocí konkretizace a abstrakce i netradiční řešení složených úloh formou diktátu a společného řešení. Učitelé dbali na rozvoj logického myšlení, účelně pracovali s chybou. Problémové úkoly zadávali výjimečně. Jejich pokyny byly jasné, orientované na cíl hodiny, pochopení učiva bylo následně ověřováno.

Jako negativní je hodnoceno kladení návodných a obrácených otázek, vyložení geometrického učiva neadekvátní formou odborné přednášky bez aktivního zapojení žáků, nespisovné vyjadřování žáků i vyučujících a nejednotné používání matematické terminologie a symboliky. V jedné vyučovací hodině nebyla vytvořena atmosféra důvěry a spolupráce. Žáci zde neměli dostatečný prostor pro aktivní učení, pro uplatnění přirozené schopnosti pozorovat a experimentovat.

Hodnocení výkonů žáků bylo zdůvodněné a objektivní, zaměřené především na respektování

jejich individuálních dispozic. Žáci prováděli sebehodnocení jen ojediněle. V závěru některých hodin vyučujícím nezbyl čas na jejich zhodnocení.

***Kvalita výuky matematiky na prvním stupni je průměrná.***

### **Prvouka, přírodověda, vlastivěda**

Struktura vyučovacích hodin, jejich organizace a použité metody a formy práce měly velmi rozdílnou úroveň. V nižších ročnících byla výuka založena na dobře organizované práci a na metodách, které odpovídaly věku žáků. Často byla využita forma hry, zpěvu a vyprávění i práce ve skupinách. Ve vyšších ročnících převažoval tradiční způsob výuky s dominantní rolí učitele. Jedna metodicky málo vhodně strukturovaná vyučovací hodina se vyznačovala nejasným cílem a slabým výsledkem. V ostatních vyučovacích hodinách byly stanovené cíle splněny. Učitelé zde průběžně sledovali zvládnutí učiva. Při výuce byly vhodně využívány učební pomůcky. Ve většině hodin byl vyučovací čas využit efektivně.

V úvodu všech vyučovacích hodin byli žáci motivováni. Též hodnocení jejich výkonu mělo většinou motivační charakter. Počet známek je vzhledem k datu inspekce přiměřený. Učitelé při hodnocení výkonu žáků občas používají znaménko mínus.

***Výuka ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a vlastivěda je hodnocena jako průměrná.***

Kontrola sešitů z předmětů, sledovaných na prvním stupni prokázala nízkou úroveň grafické úpravy žákovského písma i některých učiteli předepsaných vzorů. Sešity nejsou vždy důsledně opravovány, v některých případech chybí následné opravy žáků. Zápisy učitelů v třídních knihách a žákovských knížkách nemají vždy náležitou vypovídací hodnotu a formální úroveň.

***Úroveň vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda je hodnocena jako průměrná, dobrá.***

### **Druhý stupeň**

Průběh a kvalita vzdělávání byly posuzovány v předmětech matematika, fyzika, dějepis a zeměpis.

### **Společná zjištění a hodnocení týkající se plánování a přípravy výuky, personálních, materiálních a psychohygienických podmínek, motivace a hodnocení, interakce a komunikace výše uvedených předmětů**

Hodinové dotace odpovídají učebnímu plánu. Rozvržení učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Některým tematickým celkům ve fyzice v 7. a 8. ročníku není vymezen odpovídající časový prostor.

Předmětům vyučují učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Vyučování probíhá převážně v kmenových učebnách. Odborná učebna fyziky a chemie se převážně využívá jen v rámci laboratorních prací a praktických cvičení, což je vzhledem k jejímu účelu neracionální. Nevhodné uspořádání a malý počet pracovních stolů s odpovídajícím vybavením i podprůměrné zabezpečení pomůckami neumožňuje vzhledem k počtům žáků optimálně realizovat výuku. Učební pomůcky včetně didaktické techniky jsou většinou starší, řada z nich se již vůbec nepoužívá. Nové jsou z finančních důvodů pořizovány ojediněle. Učebnicový fond je vytvářen. V současnosti využívají žáci nové i starší učebnice a učební texty. Některé jsou však vzhledem k datu vydání nebo uspořádání tematických celků již málo vhodné. Třídy velikostí, vybavením, tepelnými a světelnými podmínkami vyhovují

psychohygienickým zásadám, rovněž zařazení předmětů v rozvrhu ve většině případů respektuje obecné pedagogické a psychohygienické zásady. Jako negativní je hodnoceno nezařazování relaxačních prvků do vyučovacích hodin.

Účelná motivace byla zařazována jen částečně, více v průběhu hodin nežli v jejich úvodu.

V některých případech učitelé nevytvořili vhodné podmínky pro využití praktických zkušeností žáků a aplikaci jejich vědomostí. Zkoušení mělo spíše charakter zjištění pamětního zvládnutí látky v podstatně větším rozsahu, což některým žákům činilo obtíže. Klasifikace nebyla vždy řádně zdůvodněna, žáci nejsou systematicky vedeni k sebehodnocení. U méně nadaných žáků nejsou dostatečně respektovány jejich individuální dispozice a možnosti, známky za aktivitu a rychlost při řešení úkolu je znevýhodňují. Zvýšená péče byla těmto žákům věnována zejména při samostatných činnostech, pokrok a snaha však byly oceňovány jen výjimečně. Prověřování vědomostí probíhá často písemně formou desetiminutovek nebo testů, jejich četnost v některých předmětech převyšuje běžný průměr. Obsah, rozsah i systém hodnocení a klasifikace pravidelných čtvrtletních prací je většinou odpovídající. V žakovských knížkách se vyskytují známky s nevhodně používanými znaménky plus a minus.

Mezi žáky a učiteli byly pozorovány dobré, přátelské vztahy. Ve třídě byla vhodná pracovní atmosféra, žáci se většinou aktivně zapojovali do vyučovacího procesu. Způsob komunikace byl volen přiměřeně věku žáků a složení třídy. Rozvíjení komunikativních dovedností nebyla věnována dostatečná pozornost, ústní projev žáků se zpravidla omezil na velmi stručné odpovědi, které nebyly dále rozvíjeny.

***Plánování výuky a personální podmínky jsou velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné, negativem je nevyužívání odborné učebny pro výuku fyziky.***

***V oblastech motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu a komunikace jsou pozitiva a negativa v rovnováze.***

## **Organizace, formy a metody výuky**

### **Fyzika**

Struktura hodin odpovídala věku a schopnostem žáků, výukové cíle nebyly vždy jednoznačně stanoveny. Obsah i rozsah učiva byl volen přiměřeně. Ve výuce byly uplatňovány tradiční postupy založené na výkladu, demonstračních pokusech, zobecňování, samostatném a společném řešení úloh. Z důvodu komplikovaného přenášení pomůcek byly frontální pokus a další praktické činnosti zařazeny výjimečně. Při zkoušení u tabule nebyl vždy efektivně využit čas ostatních žáků, diferencovaný a individuální přístup v rámci samostatné činnosti byl uplatňován ojediněle. Žáci účelně využívali učebnice a učební texty. Při výuce byly uplatňovány mezipředmětové vztahy k matematice a chemii. Žáci byli vedeni k rozvíjení schopnosti aplikovat získané vědomosti. Z hlediska odbornosti výuky byly zjištěny drobné nedostatky. Chyby v neodborném vyjadřování žáků nebyly systematicky odstraňovány. Zápisy v sešitech psané formou souvislého textu byly někdy zbytečně rozsáhlé a málo vhodné, některým otázkám, (např. význam a obsah fyzikálních jednotek, řešení příkladů) nebyla věnována dostatečná pozornost.

***S přihlédnutím ke společným zjištěním je kvalita výuky fyziky hodnocena jako dobrá.***

### **Matematika**

Stavba hodin a výukové cíle byly po stránce obsahu a rozsahu i vzhledem k věku a složení třídy stanoveny přiměřeně. Učivo bylo podáváno jasně a srozumitelně. Ve výuce byly převážně používány metody a formy práce přispívající k rozvíjení samostatného a logického myšlení

a schopnosti aplikovat získané znalosti, částečně bylo využito problémového vyučování spojeného s vnitřní diferenciací. Individuální přístup byl patrný zejména při samostatných činnostech. Žáci v dostatečné míře pracovali s učebnicemi a sbírkou úloh. Didaktická technika a další pomůcky byly využity výjimečně. Pracovní tempo vyhovovalo většině žáků, učitelky jejich práci cílevědomě řídily a usměrňovaly. Princip zpětné vazby nebyl důsledně naplňován, žákům někdy chyběl prostor pro seberealizaci včetně možnosti uplatnit alternativní způsob řešení. Určité nepřesnosti byly zjištěny v odborné interpretaci matematických pojmů a terminologie.

***Se zřetelem ke společným zjištěním je kvalita výuky matematiky celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Dějepis, zeměpis**

Výuka obou předmětů byla prováděna erudovaným způsobem za střídání výkladové metody, besedy s žáky, skupinového zkoušení i dobře připravených žákovských referátů. Při použití tradičního výkladu učiva měli žáci menší možnost zapojit se do výuky. Opakování učiva bylo v některých případech zdlouhavé. Jako negativní je hodnoceno používání nevhodně stavěných, návodných a obrácených otázek. Pracovní tempo vyučovacích hodin bylo vhodně zvoleno, odpovídalo většině žáků. Výrazným pozitivem při výuce dějepisu bylo probírání a utvrzování učiva v souvislostech s využíváním mezipředmětových vztahů.

Při výuce výrazně motivačně působilo použití netypických pomůcek (dobových starých mincí, papírových peněz a pod.). Audiovizuální technika (video a zpětný projektor) byla uplatněna funkčně.

Zápisy v žákovských sešitech jsou stručné, jejich grafická úroveň je rozdílná.

***S přihlédnutím ke společným zjištěním je kvalita výuky předmětů dějepis a zeměpis hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Hodnocení kvality vzdělávání vychází z výsledků hospitační činnosti a studia příslušné písemné dokumentace. Výuka sledovaných předmětů na prvním stupni je hodnocena jako dobrá. Na druhém stupni je výuka fyziky, dějepisu a zeměpisu na velmi dobré úrovni, výuka matematiky je hodnocena jako dobrá.***

***Celkově je úroveň výuky sledovaných předmětů hodnocena jako průměrná, dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Dlouhodobá koncepce rozvoje vychází z podmínek školy. Obsahuje stručnou charakteristiku obce a školy, informace o vzdělávacích programech, personálních podmínkách výuky, materiálních, psychohygienických, ekonomických podmínkách a o stylu řízení. Koncepce nezahrnuje nástin demografického vývoje ve spádové oblasti školy. Se zřizovatelem byla projednána.

Roční plán práce na koncepci navazuje částečně. Je zpracován jako výčet akcí se stanovením termínů jejich konání. Měsíční plány jsou zpracovány konkrétně a přehledně. Účast učitelů na tvorbě plánů je převážně individuální, protože na druhém stupni nejsou ustanoveny předmětové

komise.

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Učební plán Základní škola čj. 16 847/96-2 je perspektivně rozpracován pro celé studijní období, tj. i pro 9. ročník v příštím školním roce. V 8. ročníku je jako volitelný předmět zařazen seminář ze společenskovedních předmětů, v 9. ročníku pěstitelství. Jediným nepovinným předmětem je náboženství. Nabídka zájmové činnosti je bohatá, děti mohou navštěvovat kroužky výtvarný, výpočetní techniky, dramatický, zdravotnický, cvičení nejmladších, kopané, školních novin a kroužek rozhlasový.

Škola vykazuje 14 integrovaných zdravotně postižených žáků. Individuální vzdělávací plány jsou vypracovány pro 10 žáků, pro něž škola obdržela zvýšenou finanční dotaci.

***Koncepce rozvoje školy i plánování vycházejí ze současných podmínek. Plán práce na koncepci navazuje částečně. Učební plány jsou dodrženy. Nabídka volitelných předmětů respektuje zájmy žáků i podmínky školy, nabídka nepovinných předmětů je velmi omezená, zájmových útvarů bohatá.***

***Plánování školy je celkově hodnoceno jako dobré.***

## **Organizování**

Základními dokumenty, podle nichž je škola organizována, jsou Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení a vlastní organizační řád, jehož součástí je i školní řád. Organizační řád vychází z organizačního schématu, které vymezuje kompetence i odpovědnost jednotlivých pracovníků. Stanovuje též pravidla chování žáků ve škole. V pasáži o chování žáků mimo školu není zasahováno do kompetencí rodiny ani orgánů státní správy. Školní řád zahrnuje práva žáků.

Kontrolou dokumentace upravující výchovně-vzdělávací činnost školy bylo zjištěno nedodržení § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Přestávka mezi 5. a 6. vyučovací hodinou činí pouze 5 minut, 6. vyučovací hodina je zkrácena na 40 minut. Tyto nedostatky jsou způsobeny málo vyhovujícím autobusovým spojením (děti dojíždějí ve třech směrech do devíti obcí spádového obvodu školy).

Pedagogická rada pracuje jako poradní orgán, nezasahuje do kompetencí ředitelky školy. V zápisu z jednání pedagogické rady byl zaznamenán nedostatek v záměně opatření k posílení kázně s klasifikací chování. Metodické orgány jsou do organizování výchovně-vzdělávacího procesu zapojeny v malé míře. Metodické sdružení se zabývá zejména plánováním výuky a péčí o žáky se zdravotním postižením. Učitelé na druhém stupni koordinují svou práci na základě individuální dohody.

Funkční vnitřní informační systém je založen na osobním kontaktu vedení školy s pracovníky. Aktuální informace jsou spolu s měsíčním plánem zveřejněny na nástěnce ve sborovně. Provozní porady jsou konány podle potřeb chodu školy, pedagogická rada jedná v termínech, stanovených ročním plánem.

Rodiče jsou informováni o školní práci svých dětí tradičním způsobem - deníčky, žákovskými knížkami a na třídních schůzkách. V závažnějších případech jsou zváni k jednání do školy. Sdružení rodičů je ustanoveno. Výroční zpráva o činnosti školy je informativní.

Škola se na veřejnosti prezentuje pravidelným pořádáním akademie a divadelních představení, dále prostřednictvím místního tisku a kabelové televize. Připomínky státní správy jsou respektovány. Ředitelka školy pravidelně jedná se zástupci státní samosprávy spádových obcí.

***Dokumentace upravující chod školy je na průměrné úrovni, metodické orgány jsou při této činnosti využívány v omezené míře. Kompetence pracovníků jsou jednoznačně stanoveny.***

***Informační systém školy je funkční. S výjimkou nedostatků v rozvrhu hodin organizace vyučování odpovídá závazným právním normám.***

***Organizace školy a informační systém jsou na průměrné úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy uplatňuje demokratický styl řízení, který je založen na častém osobním kontaktu se všemi pracovníky. Jejich nízký počet umožňuje operativně řešit problémy a nedostatky. Provoz školy, pracovně-právní problematika a oblast výchovně-vzdělávací práce jsou probírány na jednáních pedagogické rady a na provozních poradách. Zde je vytvořen dostatečný prostor pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků. Ředitelka školy dává zásadní připomínky a podněty pro práci metodického sdružení, do jeho činnosti však nezasahuje. Řízení školy vychází v obecné rovině z plánování a organizování práce a z výsledků kontrolní činnosti. Pomoc nekvalifikovaným učitelům je zajišťována prostřednictvím metodického vedení zkušených kolegyň, jeho účinnost je ředitelkou ověřována. Škola využívá odbornosti svých pracovníků. S učiteli je pravidelně konzultována centrální nabídka učebnic a učebních pomůcek, jejich názor je vedením školy respektován. Dobré nápady jsou neprodleně předávány ostatním. Výtvarných schopností některých učitelů bylo využito především při výzdobě školních prostor.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Učitelé využívají nabídky projektů, které organizuje okresní metodické středisko (IVS Technik Přerov). Zúčastňují se například dlouhodobých jazykových kurzů, instruktorských a zdravotnických školení i seminářů zaměřených na práci s PC. Ředitelka absolvovala kurs řízení školy.

Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu byla stanovena a jsou zveřejněna. Učitelé jsou za dobrou práci oceňováni morálně i finančně, osobní příplatky a odměny jsou vypláceny diferencovaně. Podle sdělení ředitelky školy jsou všichni pracovníci hodnoceni průběžně, zápisy z hodnotících pohovorů však nejsou pořizovány.

***Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Obecné rysy vnitřního kontrolního systému jsou zahrnuty do ročního plánu práce, konkrétní úkoly z oblasti kontroly dokumentace třídních učitelů, dodržování pracovního řádu a bezpečnosti práce jsou zpřesňovány v měsíčních plánech. Práci třídních učitelů a ostatních pedagogických pracovníků kontroluje podle ústního sdělení ředitelka školy. Písemná dokumentace o projednávání závěrů těchto kontrol nebyla předložena. Zpětná vazba není funkční, neboť analýza výsledků kontrol není pravidelně prováděna a opatření k nápravě zjištěných nedostatků jsou přijímána pouze ústní formou. Závažná zjištění jsou projednávána na jednáních pedagogické rady a provozních poradách.

Kontrolu vedení pedagogické dokumentace provádí zástupkyně ředitelky. Namátkově bylo zjištěno, že do katalogových listů nejsou zapisovány odklady školní docházky. Pro hodnocení pedagogické práce na prvním stupni je využíváno metodické sdružení. Kontrola jeho práce vedením školy je nedůsledná, o čemž svědčí velmi schematické a povrchní zpracování tematického a časového rozvržení učiva předmětů, sledovaných na prvním stupni.

Výsledky výchovně-vzdělávací práce včetně průběhu výuky jsou kontrolovány při hospitační činnosti, kterou provádí především ředitelka školy. V rámci hospitací je kontrolována absence žáků. Frekvence známek, úroveň záznamů v žákovských knížkách, četnost a časová náročnost domácích úkolů zjišťovány nejsou.

Sledování studijních výsledků žáků je prováděno pomocí testů vlastních i publikovaných



(Kalibro), ředitelka školy provádí kontrolu čtvrtletních písemných prací. Další evaluační nástroje (srovnávací testy) škola nepoužívá. Klasifikace je prováděna známkami, nejlepší žáci jsou na konci školního roku odměňováni.

***Kontrolní mechanismy školy mají citelně slabá místa, jsou na ještě vyhovující úrovni.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy je založeno především na operativním řešení problémů a na osobním kontaktu vedení školy s pracovníky. Organizační řád školy je dobře zpracován, dokumentace vztahující se k řízení má průměrnou úroveň. Vnitřní a vnější informační systém je funkční. Metodické orgány jsou v řídicím procesu málo využívány. V kontrolním systému školy se vyskytují citelné nedostatky.***

***Úroveň řízení je hodnocena jako průměrná, s pozitivy a negativy v rovnováze.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Dvě oddělení školní družiny slouží žákům prvního i druhého stupně. Vhodně rozvržený provoz dětem vyhovuje. Obě vychovatelky splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Povinná dokumentace je řádně vedena. Činnost školní družiny se řídí kvalitně zpracovaným plánem práce, vnitřním řádem a týdenními plány.

Počet přihlášených dětí nepřesahuje stanovený limit. Činnost školní družiny probíhá v samostatné herně, jejíž prostorové podmínky jsou vzhledem k počtu dětí nevyhovující. Místnost je vybavena starším udržovaným nábytkem, fond učebních pomůcek a stavebnic je dostačující. Moderní audiovizuální technika je vhodně využívána.

Organizace výchovně-vzdělávací práce splňuje očekávání dětí a jejich rodičů. Maximum této činnosti bylo v průběhu hospitalizace realizováno při pobytu dětí venku. Pedagogické zásady byly dodržovány. Zvolené metody a formy práce s dětmi odpovídaly daným podmínkám a složení oddělení. Zájmová činnost rekreačního charakteru byla zaměřena na rozvíjení dětské představivosti a fantazie prostřednictvím nejrůznějších rytmických a pohybových her i literárních a výtvarných aktivit. Emocionálního účinku bylo dosaženo při zpívání textu pohádky s využitím magnetofonové nahrávky. Organizace práce umožňovala zapojení dětí s vývojovými zvláštnostmi a speciálními potřebami. Komunikace mezi vychovatelkou a dětmi byla založena na partnerství, vzájemném respektování a důvěře.

***Plánování a příprava činností jsou velmi dobré, materiální podmínky jsou na průměrné úrovni. Psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody práce jsou nadprůměrné. Personální podmínky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou vynikající.***

***Podmínky a činnost školní družiny jsou na nadprůměrné úrovni.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- dokumentace ředitelky školy: koncepce rozvoje školy, roční plán práce, měsíční plány, organizační řád se školním řádem, rozvrh hodin, zápisy z jednání pedagogické rady

a metodického sdružení, zápisy z hospitací, tematické časové plány sledovaných předmětů, výroční zpráva o činnosti školy

- vybraná dokumentace třídních učitelů, třídní knihy hospitovaných tříd, vybrané písemné práce z matematiky, vybrané sešity, žákovské knížky a deníčky, dokumentace školní družiny
- podkladová inspekční dokumentace

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- účelně a esteticky upravené prostory školy
- dobré personální zajištění výuky na prvním stupni a ve školní družině
- funkční informační systém
- velmi dobrá činnost školní družiny

### **Negativa:**

- nedodržení délky vyučovací hodiny a přestávky
- velmi časný začátek první vyučovací hodiny
- nedostatečné uplatňování psychohygienických zásad v průběhu vyučování
- nedostatky v rozvržení učiva sledovaných předmětů prvního stupně
- citelně slabá místa v kontrolním systému školy
- málo účinná práce metodických orgánů a jejich nedostatečné zapojení do organizační a kontrolní činnosti
- nedostatky ve způsobu hodnocení výkonu žáků (v některých předmětech přemíra prověrek, při zápisu známek do žákovských knížek používání znamének plus a minus)
- celkově nízká estetická úroveň žákovských sešitů, jejich nedostatečná kontrola ze strany vyučujících

*Inspekce byla zaměřena na podmínky a průběh vzdělávání na prvním stupni v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda, na druhém stupni v předmětech matematika, fyzika, dějepis a zeměpis, dále na podstatné články řídicí činnosti. Kvalita výuky byla velmi rozdílná - od vynikající po ještě vyhovující. Zejména na druhém stupni převládá tradiční způsob výuky s dominantní prací učitele. Nejslabším článkem řídicí činnosti je kontrolní systém. Negativem je malé využití metodických orgánů při organizaci a kontrole výuky.*

*Kvalita vzdělávání i řízení jsou celkově hodnoceny jako průměrné, dobré.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou čerpány efektivně. Nákup učebnic odpovídá zvoleným vzdělávacím programům. Učební pomůcky jsou pořizovány v malé míře. Učebnice i učební pomůcky jsou ve výuce využívány.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Ladislav Pluskal	L. Pluskal v. r.
Členové týmu	Mgr. Blahoslav Melhuba	Blahosl. Melhuba v. r.
	Mgr. Vít Široký	V. Široký v.r.

V Olomouci dne 20. prosince 1999

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. 12. 1999

Razítko

### **Ředitelka školy**

Alena Drdová

Alena Drdová v. r.  
Podpis ředitelky

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: ŠÚ Přerov	2000-01-20	132 22/00-11053
Zřizovatel: Obec Soběchleby	2000-01-20	132 23/00-11053

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	připomínky nebyly podány