

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 022 194/98-2157  
Signatura: vb3bs101

Inspektorát č. 2  
Okresní pracoviště Kladno

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Základní škola - 1. stupeň  
Slatina 124, 273 26 Olovnice

**IZO:** 108 002 420

**Ředitel školy:** paní Božena Musilová

**Zřizovatel:** OÚ Slatina

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Kladno

**Termín inspekce:** 11. a 16. listopadu 1998

**Inspektoři:** Mgr. Eva Kindlová

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Řízení školy  
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** *Písemná dokumentace:* Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol čj. 125/96-00 ze dne 27. 3. 1996. Poslední inspekční zpráva čj. O 02-03/9596-38 ze dne 12. 1. 1996  
Dokumentace školy dle § 38a zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství a jeho pozdějších novel školy, výroční závěrečná zpráva, písemnosti žáků, žákovské knížky, záznamy z hospitací.  
*Metody inspekce:* Přímá pozorování, hospitace, rozhovory, kontroly a rozbory dokumentace.  
Ve zprávě je použito zavedených hodnotících stupňů podle kritérií ČŠI.

1	2	3	4	5	6	7
vynikající	nadprůměrná	spíše nadprůměrná	průměrná	spíše podprůměrná	podprůměrná	naprosto nevyhovující
zcela mimořádná	výrazná převaha pozitiv	dílčí pozitiva nad běžnou úroveň	pozitiva a negativa v rovnováze	slabá místa, nutná zvýšená pozornost	výrazně nevyhovující, silné nedostatky	nutné okamžité řešení

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Hodnocení této oblasti řídicí práce je v současné době obtížné. Stávající paní ředitelka je do funkce jmenovaná pouze na dobu určitou, a to do doby jmenování nového ředitele, po opětovném vyhlášení konkursu. Do funkce se vrátila k 14. 9. 1998 na žádost ŠÚ proto, aby pomohla překlenout vzniklý personální problém, který nastal po odvolání nově jmenované ředitelky.

V r. 1997-1990 byla málotřídní škola uzavřena a její novodobá historie začíná od školního roku 1990/91, kdy z podnětů a za podpory rodičů, veřejnosti i zastupitelstva se jí podařilo znovu otevřít. Ředitelkou školy byla, až do odchodu do důchodu v letošním roce, paní Moravcová. Místní škole zasvětila spolu se svým manželem, zdejším dlouholetým ředitelem, většinu svého profesního života, na škole pracuje déle než 30 let.

Škola má v současné době dva zásadní problémy. Chybí perspektivní ředitel a její existence je ohrožována nízkým počtem dětí.

*Vzhledem k popsané personální situaci je pochopitelné, že škola nemá jasně stanovené cíle pro dlouhodobý rozvoj ve všech svých oblastech a že chybí jakékoliv písemné plánování. Jedná se o výjimečný a dočasný stav. Stupeň hodnocení - podprůměrný.*

#### Přehled o počtu žáků v tomto školním roce

1. třída		2. třída	
1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník
7 žáků	8 žáků	6 žáků	5 žáků

#### Přehled o počtu žáků z hlediska vývoje školy

	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99
1. ročník	4 žáci	6 žáků	6 žáků	7 žáků	6 žáků	7 žáků	7 žáků
2. ročník	4	4	6	7	7	5	8
3. ročník	6	3	4	6	7	7	6
4. ročník	6	9	5	4	5	7	5
celkem	20 žáků	19 žáků	21 žáků	24 žáků	25 žáků	26 žáků	26 žáků

### 2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Časové dotace pro jednotlivé předměty souhlasí s učebními plány vzdělávacího programu. Nesprávný obsah učiva byl zaznamenán ve vlastivědě a přírodovědě ve 4. ročníku, kde pracuje nekvalifikovaná učitelka. Na základě upozornění, vypracovala iniciativně ještě během inspekce tematické plány pro všechny předměty, a proto lze předpokládat, že výuka se již nebude řídit používanými učebnicemi, ale závaznými učebními osnovami.

*Učební plány jsou přesně dodrženy, učební osnovy jsou plněny s dílčími nedostatky. Stupeň hodnocení - průměrný.*

### 3. Odborné a pedagogické řízení

#### 3.1 Organizační struktura

Vzhledem k nízkému počtu pracovníků je organizace školy velmi jednoduchá. Vlastní řízení vychází z dlouholetých zkušeností a zvyklostí a je založeno především na osobní odpovědnosti jednotlivců. Řídící pokyny jsou vydávány převážně ústně, vnitřní písemnou normou je pouze školní řád. Významnými a důležitými partnery školy jsou zde rodiče a obecní úřad.

Atmosféra prostředí je klidná, vyrovnaná, každá učitelka se po celý den plně věnuje své třídě. Vztahy se jeví jako korektní a pracovní.

#### 3.2 Personální struktura

Pedagogický sbor tvoří ředitelka, učitelka a vychovatelka, správní oblast zastupuje školnice a topič. Odbornou a pedagogickou způsobilost má pouze ředitelka. Učitelka má nedokončené vysokoškolské pedagogické vzdělání, krátkou učitelskou praxi a na zdejší škole působí prvním rokem. Vychovatelka je rovněž bez kvalifikace a ve zdejší školní družině pracuje 8. rokem.

#### 3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Současný stav není optimální. Především nekvalifikované učitelce je nutné věnovat dostatek možností a podnětů k sebevzdělávání a profesnímu růstu. Škole chybí moderní pedagogická literatura, z finančních důvodů se neodebírají žádné pedagogické tisky. Podle možností, ale spíše jen ojediněle, se využívají některé vzdělávací nabídky organizované ŠÚ.

*Z hlediska běžného provozu je škola bezproblémově řízena. Pedagogický sbor je ale v současné době nestabilizovaný, dočasnost obsazené funkce ředitelky není ve prospěch dalšího rozvoje školy. Vlastní řízení je prováděno zodpovědně, ale z tradice a zvyklostí, nikoliv s prvky moderního školního managementu. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.*

### 4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

V současných personálních podmínkách školy se kontrolní práce transformuje spíše na pomoc a osobní spolupráci. Práce všech pedagogických i správních zaměstnanců se denně prolíná, hodnocení vychází z každodenního kontaktu a hluboké znalosti prostředí. Ve 2. třídě byly provedeny dvě hospitace, záznamy jsou písemně vedeny. Jiná dokumentace ke kontrolní činnosti se nepoužívá.

*Kontrolní práce je průběžně prováděna, ale nelze hovořit o kontrolním systému, který vychází z analýzy aktuálního stavu, termínovaných úkolů, vlastních nástrojů, účinné zpětné vazby a který navazuje na koncepční řídicí práci. Stupeň hodnocení - průměrný.*

### 5. Informační systém - vnitřní a vnější

*Vnitřní:* Předávání informací v malém pracovním kolektivu je zajištěno přirozenou každodenní komunikací. Pedagogické rady se konají 5x ročně, zápisy jsou vedeny.

*Vnější:* Všechny děti mají žákovské knížky nebo notýsek. Zápisy se zaměřují zejména na klasifikaci, písemné pochvaly téměř chybí. Třídní schůzky se konají nejméně čtyřikrát ročně, často i vícekrát, podle aktuální potřeby. Rodiče jsou organizováni ve sdružení; pro otevření školy vyvinuli velkou aktivitu a důsledně sledují její činnost.

Ochotně vypomáhají při zlepšování materiálně-technických podmínek a všestranně se snaží škole pomáhat, např. i formou sponzorských darů. Osvětově zde působí také odebírání tisku "Rodina a škola" ve více rodinách.

Škola v této obci nemusí usilovat o zájem rodičů a veřejnosti, akce typu dnů otevřených dveří nebo jiných veřejných prezentací se neprovádějí. V podmínkách malé obce je významná také komunikace s rodiči při náhodných setkáních nebo při individuálních návštěvách. Podpora ze strany zřizovatele je hodnocena jako velmi dobrá.

***Vnitřní i vnější tok informací je účinný. Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.***

## **6. Vedení povinné dokumentace**

Povinná dokumentace ve smyslu § 38a školského zákona č. 258/1996 Sb. je vedena.

*Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol:* Bylo vydáno 27. března 1996 pod čj. 125/96-00.

Aktualizační informační výpis v tomto roce škola neobdržela.

*Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy:* Týdenní zápisy jsou důsledně a pečlivě prováděny. Dílčí administrativní závady jsou na úvodních stranách, např. nesprávné označování tříd (ne arabskou číslicí), užívá se razítko s nesprávným státním znakem, nejsou opraveny změny v podpisech ředitelky školy, třídního učitele a vyučujících v 1. třídě, chybí informace o přestupu žáka z jiné školy, opravy jsou prováděny nesprávně přelepováním. Není zapsáno projednání školního řádu.

*Řád školy:* Průběžně byly předloženy dvě verze. Na prvním dokumentu chybí datum, razítko a podpis ředitelky. Obsahově jsou zde velmi stručně stanovena některá pravidla pro docházku a chování žáků ve škole i mimo školu, např. diskutabilní zákaz zbytečného zdržování venku po setmění bez doprovodu rodičů. Řád obsahuje některé zbytečné nebo neaktualizované údaje, naopak postrádá údaje důležité, např. jakákoliv práva žáků. Doklad o projednání s rodiči chybí. Druhý dokument obsahuje pravidla pro žáky a pedagogické pracovníky, obsahově je hodnotnější, ale i zde je řada nedostatků.

*Rozvrh hodin:* Závady nebyly zjištěny, rozvrhy jsou napsány na předepsaných tiskopisech.

*Zápisy z pedagogických rad:* Jsou pečlivě vedeny v sešitě, rady se konají 5x ročně. Zápisy, které provádí ředitelka školy jsou z hlediska obsahu převážně stereotypní a formální. S výjimkou posledních dvou zápisů odvolané ředitelky chybí rozepisování úkolů na pracovníky, chybí závěry a následná kontrola. Chybí zápis o projednání a odsouhlasení řádu školy a výroční zprávy, pedagogická problematika je projednávána pouze jako stále se opakující konstatování.

*Dokumentace zdravotně postižených žáků:* Škola nevykazuje žádné integrované dítě.

*Knihy úrazů:* Zápisy jsou v sešitě, některé podstatné informace chybí. Např. označení místa a času, stručný popis jak k úrazu došlo, kdo a jak žáka ošetřil, způsob informování rodičů. Naopak jsou evidovány úrazy, ke kterým došlo doma.

*Hospodářská dokumentace a evidence majetku:* Důkladná fyzická inventarizace byla provedena podle nových inventárních soupisů v letošním roce při předávání školy. Evidence spotřebního materiálu je pečlivě vedena na kartách, místní seznamy jsou vypracovány.

*Personální dokumentace:* Evidovány jsou kopie pracovních smluv a mzdové výměry, ostatní dokumentace je u zaměstnavatele.

*Protokoly a záznamy o provedených kontrolách:* Závady nezjištěny

***Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech, některé dokumenty mají závažné nedostatky. Stupeň hodnocení - podprůměrný.***

## 7. Výroční zpráva

Analytická úroveň je průměrná, obsah jen zčásti koresponduje s požadavkem § 17e zákona 564/1990 Sb. a jeho novely č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Některé údaje chybí, např. výsledky zápisu do 1. tříd, důslednější rozbor klasifikace, poznatky z přechodu dětí do 5. ročníku atd. Pro další činnost školy je zpráva málo podnětná, z formálního hlediska chybí doklad o projednání v pedagogické radě.

*Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.*

## 8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Znovuotevření školy v obci si vyžadovalo a dosud vyžaduje zvýšené finanční nároky. Prioritně byly řešeny stavební a technické problémy, v současné době je nutné zaměřeni na vnitřní vybavenost nábytkem a učebními pomůckami. Hospodárné vynakládání finančních prostředků je ve zdejších podmínkách přirozenou nutností. Zřizovatel zabezpečuje pouze základní provoz školy, včetně plaveckého výcviku dětí; prostředky od ŠÚ kryjí mzdové náklady a učebnice, nedostačují na nákup moderní vyučovací techniky a pomůcek.

*Rozpočet školy umožňuje plnit vzdělávací program pouze v základních podmínkách, finanční prostředky jsou využívány účelně ve prospěch dětí.*

## 9. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

*Budova:* Stojí na okraji obce, postavena byla v r. 1924, několikrát byla rekonstruovaná, naposledy v r. 1993. Z hlediska architektury je dobře řešena a po modernizacích vyhovuje ze všech hledisek školským požadavkům.

*Učebny:* Užívají se dvě velké, prostorné třídy. Jejich vybavení a uspořádání je účelné, ale do určité míry již zastaralé.

*Kabinety, úložné a další prostory:* K dispozici je jeden pomůckový kabinet, jako skladový prostor se využívá také půda. Kancelář nebo sborovna zcela chybějí.

*Vybavenost nábytkem:* Kancelářský nábytek je starší nebo historický a kapacitně už nestačí; jako žákovský nábytek se zde stále používají klasické řady lavic na tyči, které neumožňují variabilitu pro různé typy činností ve třídě. Tabule jsou listové na kladce, plochy jsou nerovné a vyžadují novou opravu.

*Vybavenost učebnicemi:* Podle zjištění jsou žáci dobře vybaveni, převládají učebnice a pracovní sešity z nakladatelství Prodos a Jinan.

*Vybavenost didaktickou a počítačovou technikou:* Moderní vyučovací nebo kancelářská technika zcela chybějí, v letošním roce byl zakoupen jeden radiomagnetofon. Videorekordér, barevná TV, klávesový nástroj, kopírovací nebo výpočetní technika jsou ve zdejších podmínkách zatím nedostupné.

*Vybavenost učebními pomůckami:* Podle zjištění je vybavenost velmi skromná. Jedná se o důsledek přerušené kontinuity existence školy, po znovuootevření bylo nutné řešit mnoho akutních potřeb současně.

*Podmínky pro tělesnou výchovu:* Škola nemá tělocvičnu ani cvičebnu, hodiny Tv probíhají venku nebo ve třídě. Jedna učebna je vybavena žíněnkami, lavičkou, švédskou bednou a jedněmi žebřinami. Venkovní podmínky nejsou také optimální, využívá se sportovní hřiště v obci, vzdálené cca 10 min nebo travnaté plochy v okolí školy. Vybavenost náčiním je ředitelkou hodnocena jako vyhovující.

*Podmínky pro pracovní činnosti:* Ke škole patří zahrada se sadem a kolem budovy je malý park. Děti mají tedy dostatek příležitostí vykonávat i užitečné práce venku.

*Technický stav budovy:* Podle sdělení ředitelky, škola nemá v současné době závažné technické a provozní problémy. Vytápění je ústřední na pevná paliva, jako rezervní zdroj byla v učebnách ponechána stará kamna. Podlahy jsou původní parketové a kvalitně udržované. Stěna v pomůckovém kabinetu má výrazné praskliny a nasvědčuje na problém porušené statiky.

*Estetická úroveň školy:* Úprava interiérů je spíše střídmapá, klasická, děti se na ní jen málo podílí a v této oblasti jsou rezervy.

***Škola může v daných podmínkách plně vykonávat výchovně-vzdělávací činnost a realizovat vzdělávací program, i když některé oblasti jsou zatím velmi skromné. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.***

## **10. Hodnocení psychohygienických podmínek**

*Počet žáků ve třídách:* Průměrný počet žáků na třídu je 13 dětí, kritérium školského zákona § 6 odst. (3) zákona č. 258/1996 Sb. je dodrženo.

*Stavba rozvrhu hodin, organizace přestávek:* Odpovídají požadavkům § 9 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Výuka začíná s ohledem na dojíždějící žáky až v 8:10 hod, odpolední vyučování je dvakrát týdně. Organizace přestávek je klasická, bez cíleně vytvořených podmínek pro pohybové a zájmové aktivity dětí.

*Podmínky pro relaxaci:* Podle zjištění není dostatečně respektována zásada pohybu a relaxace. Děti téměř stále sedí v lavicích, nebo pracují u tabule a je od nich stále požadována soustředěná školní práce. Uvolňující hravé činnosti nebo účinné pohybové aktivity v hodinách i o přestávkách chybějí. Ve třídách ani v družině nejsou koberce, pouze v jedné třídě se částečně využívá žíněnka. V této oblasti jsou výrazné rezervy.

*Světelné a tepelné podmínky:* Byly zjištěny jako velmi dobré, v učebnách je nově rekonstruované osvětlení.

*Žákovský nábytek:* V 1. třídě jsou řady lavic velikostí diferencované pro mladší a starší děti, ve 2. třídě je pouze jeden typ. Z hlediska vývojového trendu školního nábytku jsou používané lavice již zastaralé.

*Šatny:* Pro odkládání svršků se používá stěnový věšák na schodišti k půdě, boty si děti ukládají do poličky na chodbě. Pro stávající počet žáků je tento způsob vyhovující.

*Sociální zařízení:* Splachovací WC byly zavedeny až při poslední rekonstrukci při znovuotevření školy, jejich kapacita i hygienická úroveň vyhovují potřebám.

*Čistota školy:* S některými výjimkami byla zjištěna na dobré úrovni, škola celkově působí čistým a příznivým dojmem.

*Pitný režim:* Děti si nosí pití z domova. Ve škole není pitná voda.

*Stravování žáků:* Obědy se dováží ze ZŠ v Brandýsku. Jako výdejna a jídelna se používá školní družina. Organizace stravování je v pracovní náplni vychovatelky, spolupodílí se také učitelky. Podmínky pro stolování jsou velmi skromné, ale kvalita jídla je dobrá a dospělým i malým strávnickům vyhovuje.

*Pedagogické dozory:* Podle řádu školy je každý učitel po celý den zodpovědný za dohled nad žáky své třídy. Rozpis dozorů se proto nevypracovává.

*Školní úrazy:* Evidence je vedena v sešitě, viz. dokumentace školy v bodu 6.

*Školení a poučení BOZP:* Školení zaměstnanců je dokladováno, v třídních knihách chybí záznamy o poučení dětí.

*Psychohygienické podmínky mají průměrnou úroveň, hlavním nedostatkem je malý respekt k biologickým potřebám dětí v oblasti relaxace, a to jak při vyučování, tak o přestávkách. Stupeň hodnocení - průměrný.*

## **11. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání, zjištění z hospitací**

### **Český jazyk, 1. třída - 1. a 2. ročník**

Osobnost učitelky má u dětí i jejich rodičů velkou a přirozenou autoritu, která vychází z dlouholetého působení na zdejší škole. Vztah k žákům je osobní, vlídný a trpělivý, vyučující je dětem příkladem ve vystupování a komunikaci. Stanovenými pravidly usiluje o pracovní, kulturní i sociální návyky dětí. Ve výuce čerpá především ze svých bohatých zkušeností, podle velmi dobré úrovně čtení i psaní dětí je zřejmá také její velká metodická zdatnost.

Sledovaná hodina měla po celou dobu pracovní charakter, obě oddělení dostávaly střídavě různé úkoly podle učebnice nebo pracovního sešitu, vždy předcházelo dobré vysvětlení, či návod a následně i kontrola správnosti. Velká pozornost byla věnována nácviku čtení 1. třídy různými způsoby, významnou pomůckou v práci byla kvalitně připravená tabule. Také učivo o skladbě slov ve 2. ročníku bylo dobře zažito, děti rozstříhávaly napsaná slova a ze slabik tvořily slova nová, prakticky aplikovaly znalosti. Efektivita celé 1. vyučovací hodiny byla dobrá, přesto, že zde zcela chyběly jakékoliv hravé činnosti a relaxační uvolňování, hodina neměla dynamiku a byla po celou dobu stereotypně řízena. *Stupeň hodnocení - spíše nadprůměrný.*

### **Matematika, 1. třída - 1. a 2. ročník**

Výuka probíhala ve stejném pojetí jako předchozí hodina Čj. Střídalo se samostatné počítání do pracovních sešitů nebo podle učebnic, opět byl každý nový typ úlohy dětem vysvětlen a následně zkontrolován. Vyučující od dětí vyžaduje návyk důsledné kázně a vysokého pracovního nasazení. Učební výsledky jsou prokazatelné a rychlé.

Ve druhé polovině hodiny byli někteří žáci již unaveni, nevědomě vypínali pozornost a "polehávali" v lavicích. Jakákoliv oživení a hravé činnosti nebyly do výuky opět zařazeny. *Stupeň hodnocení - průměrný.*

### **Přírodověda, český jazyk, 2. třída - 3. - 4. ročník**

V úvodu byly obě skupiny žáků informovány o úkolech a činnostech, které budou v hodině probíhat. Mladší děti se soustředily na samostatné tiché čtení a písemné vyjádření obsahu, během hodiny byly průběžně kontrolovány a hodnoceny. Ve 4. ročníku se probíralo učivo o kočce. Jedinou vyučovací metodou zde byl frontální rozhovor, učitelka dobře navazovala na zkušenosti a poznatky dětí. Nedostatkem byla vysoká povrchnost obsahu, více se "vyučovalo" než skutečně naučilo, vyučující si nedokázala stanovit jasné cíle a pro děti variabilní činnosti, které by jim umožňovaly aktivní učení. Podle zápisů v třídní knize odpovídal obsah učiva přírodovědy učebnici, nikoliv učebním osnovám. Naopak trvalým pozitivem je vztah učitelky k žákům, který do značné míry děti kladně motivuje a spoluvytváří dobré sociální klima třídy. *Stupeň hodnocení - průměrný.*

### **Vlastivěda, prvouka, 2. třída - 3. a 4. ročník**

Obě skupiny pracovaly s učebnicí, větší pozornost byla zaměřena na 4. ročník, kde žáci právě obdrželi novou Vlastivědu s pracovním sešitem. Organizace obou skupin byla bezproblémová, skupina, která pracuje samostatně je vždy dobře instruovaná a průběžně kontrolována. Přímá výuka s učitelkou byla ale opět na bázi frontálního rozhovoru a opakovaly se zde stejné chyby, včetně nenaplnění osnov. *Stupeň hodnocení - průměrný.*

## **Matematika, 2. třída - 3. a 4. ročník**

Ve 3. ročníku žáci rýsovali rovinné obrazce do čtvercové sítě, procvičovali označování vrcholů a stran. 4. ročník opakoval posloupnost přirozených čísel do 1000, včetně sčítání a odčítání v daném oboru. Obsah učiva ve 4. roč. odpovídal spíše 3. ročníku. Při zadávání každého nového úkolu si učitelka vždy ověřila správnost pochopení a pokračovala v přímé práci s druhou skupinou. Hodina měla opět klasickou pracovní strukturu, umocněnou dobrým vztahem učitel - žák. Nedostatkem byl chybně narýsovaný obdélník na tabuli, který učitelka před žáky nesprávně konstruovala. Důsledkem bylo matení pojmů čtyřúhelník a obdélník, včetně všech vyvozovaných vztahů. ***Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.***

### **12. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky**

Veškerým působením škola u svých žáků usiluje o vytváření mravních modelů chování a jednání, vede je k úctě k všeobecným životním hodnotám a tradicím, ale také ke kázní a pracovním návykům, i když přístup a náročnost každé učitelky k dětem jsou odlišné. Podle stylu výuky lze předpokládat rezervy v oblasti individuálního rozvoje osobností u žáků, kteří mají vývojové nebo jiné problémy, a kteří dostávají malou příležitost k seberealizaci mimo vlastní vzdělávací proces.

***Škola realizuje hodnotné výchovné cíle v rámci svých možností. Stupeň hodnocení - průměrný.***

### **13. Hodnocení výchovného poradenství**

Škola nevykazuje integrované žáky s vývojovými poruchami, ale prokazatelně je má. Pomoc je poskytována pouze na úrovni tolerancí a úlev.

***Pro speciální nápravnou péči nejsou vytvořeny podmínky, stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.***

### **14. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost**

Oblast školních aktivit je spíše nízká. V loňském roce se děti zapojili pouze do dvou výtvarných soutěží (v jednom případě s umístěním na 1. místě) a uskutečnil se jednodenní školní výlet autobusem, společně s jinou málotřídní školou. Do letošního roku se promítají důsledky personálních změn v září, učitelky se v 1. pololetí zaměřují především na splnění učiva, plánovaná je opět výuka plavání.

***Oblast školních aktivit vychází ze současných možností školy. Z hlediska potřeb dětí je málo motivující. Stupeň hodnocení - spíše podprůměrný.***

### **15. Hodnocení činnosti školských zařízení**

***Školní družina:*** Do oddělení je zapsáno 25 dětí, zaveden je pouze odpolední provoz. Družina má v přístavbě vlastní místnost, která je víceúčelově využívána i jako školní jídelna a výdejna. Její prostorová kapacita je na mezní hranici. Vybavenost odpovídá více jídelně než družině, děti zde mohou sedět pouze u stolků; proto je velmi důležité upřednostňování pobytu venku. Spotřebního materiálu je podle sdělení vychovatelky dostatek, nechybí stolní hry a stavebnice. Činnosti dětí jsou pestré a variabilní, evokují jejich zájem. V rámci ŠD byl předložen "Minimální preventivní program" k ochraně před návykovými látkami. Dokument je prokazatelně pouze přejetý a plní formální funkci, obsah se nepromítá do vlastní výchovné práce. Dokumentace ŠD byla předložena bez závad. Finanční příspěvek platí rodiče zřizovateli.

***Stupeň hodnocení - průměrný.***



## ZÁVĚRY

### ZJIŠTĚNÍ:

- Jako výrazná pozitiva hodnotím klidnou atmosféru školy, kvalitní pedagogickou elementární práci s nejmladšími dětmi, pěkné vztahy mezi pracovníky a žáky, chování dětí, jejich sociální vztahy, vztah škola - rodiče, angažovanost veřejnosti, celkovou čistotu a upravenost prostředí, aktivní podporu zřizovatele.
- K hlavním současným problémům patří pouze dočasné obsazení funkce ředitelky, nedostatky ve vybavení školy, malý ohled na psychohygienu dětí z hlediska jejich školní zátěže a dílčí nedostatky ve vedení povinné dokumentace.
- Podmínky, které škola poskytla pro výkon inspekce, byly velmi vstřícné.

### SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

***Řízení: Z hlediska běžného provozu je škola zodpovědně a bezproblémově řízena. Zjištěné nedostatky mají dílčí charakter a souvisí se specifickým personálním stavem. Z hlediska koncepčního rozvoje a zásad managementu je zřejmá stagnace.***

***Výchovně-vzdělávací práce: Celkové podmínky jsou jen průměrné. Vnitřní klima školy je vlídné a přiměřeně náročné na vzdělávání i kultivaci dětí. Rezervy jsou v oblasti celkového rozvoje osobnosti.***

**Celkový stupeň hodnocení - průměrný.**

### DOPORUČENÍ INSPEKCE K DALŠÍ ČINNOSTI ŠKOLY

#### Ředitelce školy:

1. Zkvalitnit řídicí práci v oblasti písemné dokumentace, mj. odstranit dílčí administrativní chyby.
2. Dopracovat školní řád. Při jeho sestavování se řídit § 15 a § 8 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, včetně Pokynu MŠMT čj. 16 227/96-22 k prevenci zneužívání návykových látek. Na obsahu dokumentu nechat participovat děti, rodiče, event. i zřizovatele. Každoročně dokladovat projednání řádu v pedagog. radě, v třídních knihách a v zápisech z třídních schůzek rodičů. Na dokument uvádět jeho časovou platnost, event. aktualizaci.
3. Během pobytu dětí ve škole důsledně dodržovat zásadu jejich odpočinku a relaxace. O přestávkách nejlépe formou volných pohybových aktivit venku nebo v prostorách školy; ve třídách vytvořit odpočinkovou zónu nebo "hravé koutky" s koberci, hračkami, stavebnicemi a knihami. Při výuce respektovat vyváženost zaměstnání, nabízet dětem učební činnosti i mimo lavice, nepodceňovat význam pohybu pro dítě.

#### Školskému úřadu:

1. Řešit personální situaci školy včasným konkursním řízením na místo ředitele.
2. V rámci finančních možností posílit rozpočtovou složku na učební pomůcky a vyučovací techniku.

#### Zřizovateli:

V rámci finančních možností podpořit modernizaci materiálního vybavení školy.

V Berouně dne 30. listopadu 1998

razítko

Podpis inspektora:

Mgr. Eva Kindlová

Přílohy: 0

---

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 4. prosince 1998

razítko

Podpis ředitelky školy Božena Musilová v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: OÚ Slatina	1998-12-16	022 220/98-2157
Školský úřad: Kladno	1998-12-16	022 221/98-2157

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
0	0	0