



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Jemnice okres Třebíč**

Náměstí Svobody 88, 675 31 Jemnice

Identifikátor školy: 600 121 739

Zřizovatel: Město Jemnice, Husova 103, 675 31 Jemnice

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 674 01 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 24., 25., 30. listopad, 1. a 2. prosinec 1999

Čj.	114 425/99-11028
Signatura	ok4ct102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Výuka českého jazyka probíhala podle schválených učebních dokumentů. Stanovené cíle odpovídaly požadavkům osnov a byly ve vyučovacích jednotkách plněny. V sedmi vyučovacích hodinách byla zajištěna odborná i pedagogická způsobilost vyučujících, jedna vyučovací jednotka byla realizována vyučujícím pouze s odbornou způsobilostí a tři hodiny vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Vyučování probíhá ve vhodně vybavených učebnách. Na 1. stupni jsou esteticky vyzdobeny žákovskými pracemi. Na 2. stupni je estetická úroveň tříd horší. Žáci mají k dispozici dostatek odpovídajících učebnic a odborné literatury. Škola je v dostatečné míře vybavena i didaktickou technikou. Odborná literatura a audiovizuální technika nebyly v hodinách českého jazyka využity.

Struktura vyučovacích hodin, sled a výběr sdělovaných informací byl přiměřený náročnosti učiva a možnostem žáků. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Výuka z části probíhala frontálními metodami, chyběl konstruktivní styl učení - řešení problémů, tvořivé myšlení a kooperativní činnost. Nebyl kladen důraz na výuku v souvislostech a na metodu práce s chybou, prováděnou na základě analýzy nedostatků. V 50% vyučovacích jednotek byly uplatněny aktivní metody činnosti, mezipředmětové vztahy a emotivní působení na žáky, zvláště při práci s literárními texty. Učivo bylo vždy interpretováno věcně správně.

V průběhu výuky se objevovaly motivační metody a aktualizace učiva. Znalosti žáků byly ve vyučování průběžně ověřovány a nesprávné odpovědi korigovány. Zpětnovazební zjištění byla většinou zaměřena na pamětní učivo, méně na sledování tvořivých schopností žáků. Ve všech vyučovacích jednotkách byli žáci vedeni k osobní odpovědnosti. V závěru hodin docházelo k časovému deficitu a nebylo vždy provedeno závěrečné zhodnocení výsledků.

Mezi učiteli a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektu a spolupráci. V části hodin byl vytvořen dostatečný prostor k rozvíjení komunikativních schopností žáků. Ve vyučování byli žáci pozorní a zvláště v nižších ročnících byl sledován aktivní zájem žáků o získávání nových vědomostí a dovedností.

***Plánování a příprava výuky, materiální, psychohygienické podmínky, motivování a hodnocení, interakce a komunikace ve vyučování jsou hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky, organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako dobré.***

***Kvalita výuky českého jazyka je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Anglický jazyk a německý jazyk

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schváleným učebním plánům. Organizace výuky - dělení tříd na skupiny - bylo vzhledem k počtu žáků ve třídách efektivní. Při výuce postupovali učitelé podle tematických plánů zpracovaných na základě platných učebních osnov.

Pouze jedna hodina byla zajištěna vyučujícím s odbornou a pedagogickou způsobilostí, tři sledované jednotky byly učeny pracovníkem s odbornou způsobilostí bez způsobilosti pedagogické a dvě hodiny byly zajištěny učiteli pouze s pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost částečně ovlivnila kvalitu výuky v konverzačních technikách zvláště na 1. stupni. Výuka cizích jazyků probíhala v kmenových třídách a v jazykové učebně, kde bylo speciálním

uspořádáním lavic dosaženo velmi vhodného prostředí, které podporovalo zvláště ve výuce anglického jazyka zainteresovanost žáků a efektivní využívání komunikativních dovedností v simulovaných životních situacích. Z používaných pomůcek převládaly učebnice, slovníky, množené alternativní texty a magnetofonové nahrávky. Psychohygienické zásady byly ve sledovaných hodinách dodržovány.

Základní formou výuky bylo opakování, výklad, samostatná i skupinová práce a rozhovory. V hodinách anglického jazyka byly velmi vhodně využity zajímavé formy výuky, kooperativní činnosti a konstruktivní styl, podporující zájem žáků. Ve všech hodinách cizích jazyků byla věnována pozornost rozvoji komunikativních schopností žáků a jejich praktickému uplatnění. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Motivační metody byly uplatňovány v průběhu většiny hodin. Učitelé korigovali chyby ve výslovnosti i ve tvarosloví. Tempo výuky bylo úměrné potřebám žáků. Ověřování znalostí probíhalo systematicky a objektivně. Hodnocení žáků bylo pozitivně zaměřeno.

Vztah učitelů a žáků byl přátelský, založený na spolupráci a respektu. Učitelé velmi vstřícně reagovali na dotazy žáků a vytvářeli prostor pro rozvoj komunikačních vztahů. Zvláště v nižších ročnících byl sledován aktivní zájem žáků o cizí jazyk.

***Plánování a příprava výuky jsou v anglickém jazyce hodnoceny jako vynikající, v německém jazyce jako velmi dobré. Personální podmínky jsou hodnoceny v anglickém jazyce jako ještě vyhovující, v německém jazyce jako dobré. Materiální a psychohygienické podmínky jsou v cizích jazycích hodnoceny jako velmi dobré, organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny v anglickém jazyce jako vynikající, v německém jako dobré, motivace a hodnocení jsou ve výuce angličtiny velmi dobré, ve výuce němčiny dobré. Interakce a komunikace je hodnocena v anglickém jazyce jako vynikající, v německém jako velmi dobrá.***

***Kvalitu výuky cizích jazyků hodnotí Česká školní inspekce jako velmi dobrou.***

### **Matematika, informatika**

Časová dotace sledovaných předmětů odpovídala schváleným učebním plánům. Návaznost učiva byla zajištěna využíváním ucelené řady učebnic. Výuka matematiky probíhala v běžných učebnách. Vybavení a estetická úroveň tříd je výrazně kvalitnější na prvním stupni. Informatika je vyučována v odborné učebně, vybavené vhodnými přístroji. Jejich uspořádání a umístění je však pro organizaci výuky velmi náročné, někdy i znemožňuje kontrolu a zpětnou vazbu pro učitele. Personálně je výuka zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými pracovníky pouze v matematice na druhém stupni. Ne vždy však byla plná odborná a pedagogická kvalifikace zárukou kvalitní výuky, objevovaly se nedostatky metodické i v uplatnění psychohygienických zásad.

Vyučovací čas byl využíván účelně, učivo bylo ve všech hodinách dostatečně procvičeno. Postupy při řízení výuky byly organizovány výhradně frontálně, směřovaly ke zvládnutí učiva všemi žáky. Nebyly zohledněny individuální potřeby a schopnosti, nebyla zařazena diferencovaná výuka. Účelně využíváno učebnic a pomůcek bylo jen na prvním stupni, didaktická technika (mimo výuku informatiky) nebyla využita.

Velká pozornost byla ze strany učitelů věnována ověřování a pochopení látky. Nižší bylo využívání vstupní a průběžné motivace a motivace aktualizací učiva. Malý prostor byl vytvářen i pro rozvoj kooperace - nebyla zařazována skupinová a týmová práce.

Hodiny probíhaly v duchu dohodnutých pravidel, žáci byli pozorní, ukázněni. Ve vztahu učitelů a žáků převládal vztah důvěry a spolupráce.

***Plánování, příprava výuky a personální podmínky mají velmi dobrou úroveň. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají dobrou úroveň.***

***Hodnocení sledovaných hodin matematiky a informatiky se pohybovalo od velmi dobrých hodin po ještě vyhovující. Celkově je kvalita výuky ve sledovaných předmětech hodnocena jako dobrá.***

### **Zeměpis**

Výuka zeměpisu probíhala v odborné učebně. Její vybavení mapami, didaktickou technikou, atlasy, pomůckami a dalšími zdroji informací je malé a zastaralé. Také její podnětnost a estetická úroveň je nízká. Zeměpis je vyučován kvalifikovanými učiteli, obsah učiva odpovídá osnovám. Výuka probíhá podle tematických plánů, nejsou zařazena témata praktického zeměpisu.

Výuka byla vedena věcně a odborně správně. Organizace, formy a metody výuky byly voleny jednotvárně. Po bloku opakování byl vždy zařazen blok nového učiva formou výkladu a řízeného rozhovoru se zápisem učiva do sešitů. Nebylo využito učebnic, ani jiných zdrojů informací, didaktická technika zpestřila a oživila průběh jedné hodiny, ale měla spíše charakter ilustrační. Pravidelná byla práce s mapami. Zvolené metody byly ve svém výsledku jen málo efektivní. Nebyl vytvořen prostor pro samostatné učení ani rozvoj kooperace. Pochopení a zvládnutí látky je tímto postupem přesunuto do domácí přípravy.

Slovní projev žáků byl omezen nedostatkem prostoru pro vyjadřování. Žáci byli vždy pozorní a ukáznění, přes nemotivující způsob výuky byla většina z nich aktivní. Hodiny probíhaly v duchu dohodnutých pravidel. Ve vztahu učitelů a žáků byl zřetelný vztah důvěry.

***Personální podmínky jsou vynikající. Plánování a příprava výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají dobrou úroveň. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace a formy vyučování ještě vyhovující úroveň.***

***Celkově je kvalita výuky zeměpisu hodnocena jako dobrá.***

### **Přírodověda, přírodopis, fyzika, chemie**

Hospitováno bylo celkem v dvanácti vyučovacích hodinách. Výuka probíhala podle schválených učebních dokumentů, v souladu s tematickými a časovými plány vyučujících. Požadavky učebních osnov byly vyučujícími plněny. Převážná většina vyučovacích hodin byla vedena pedagogy s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Výuka přírodovědných předmětů na 2. stupni probíhala v odborných pracovnách, kde jsou zajištěny velmi dobré materiálně technické podmínky. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byly stanoveny výchovně vzdělávací cíle většinou s důrazem na vědomostní výsledky, méně již na schopnost aplikace učiva, na tvořivost a sebehodnocení žáků.

Organizace, formy a metody užití při výuce byly na rozdílné úrovni. Vyučující většinou využívali standardní, převážně frontální metody řízeného rozhovoru při opakování, výkladu i shrnutí učiva. Takřka se nevyskytovala diferencovaná výuka, činnosti žáků byly zaměřeny na zvládnutí učiva celým kolektivem. Vyučující kladli důraz na praktické využití získaných poznatků, patrná byla snaha o rozvoj logického myšlení. V dostatečné míře, někdy ne vždy efektivně, byly využity názorné pomůcky, přírodniny a demonstrační pokusy, částečně i didaktická technika. Žáci ve sledovaných hodinách prokazovali pamětní znalosti a dobrou úroveň vědomostí a dovedností rutinního charakteru. Při řízených činnostech ochotně reagovali na pokyny vyučujících a dobře plnili zadávané úkoly.

V hospitovaných hodinách byly zřetelně budovány pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky na základě respektovaného partnerství a vytváření prostoru a podmínek pro vyrovnané sociální klima třídy.

***Personální podmínky, materiální podmínky, interakce a komunikace, hodnocení a motivace jsou hodnoceny jako velmi dobré, plánování a příprava výuky, psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky jako dobré.***

***Kvalita výuky v přírodovědných předmětech je hodnocena jako dobrá.***

**Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

***Kvalita výchovně vzdělávací činnosti je celkově hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Dlouhodobý plán rozvoje školy je situován od roku 1995 do roku 2000. Má stanovené cíle, které vycházejí z analýzy zjištěného stavu. Je situován do oblasti organizace řízení, výchovně vzdělávací, personální a materiální. V kapitole obsahující priority zkvalitnění výchovně vzdělávací činnosti jsou zahrnuty konkrétní požadavky na vyučující. Závěr koncepce obsahuje aktuální záměry směřující ke zkvalitnění činnosti školy a úkoly související s převodem DDM pod ZŠ. Plnění úkolů je vedením školy sledováno a vyhodnocováno. Záměry koncepce jsou reálné, byly přijaty pedagogickým sborem i zřizovatelem.

Ze stanovených dlouhodobých cílů vychází roční plán ředitele školy a další dílčí plány. Pro žáky se speciálními potřebami jsou zpracovány individuální plány. Při plánování bylo využito podnětů a připomínek komisi, sdružení i jednotlivých pracovníků.

Vzdělávací program školy není plně v souladu s programem Základní škola čj. 16 847/96-2 a čj. 25 018/98-22.

***Koncepční záměry školy jsou realizovány. Rozsah plánování je vzhledem k velikosti a podmínkám školy účelný. Plánované termíny jsou vedením školy sledovány a vyhodnocovány. Funkční je zpětná vazba mezi vedením školy a zaměstnanci. Realizovaný vzdělávací program školy není plně v souladu se schváleným vzdělávacím programem.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu plánování jako dobrou.***

### **Organizování**

Organizační uspořádání školy je stanoveno v Organizačním řádu školy, ve kterém jsou určeny kompetence a odpovědnost pracovníků ve všech oblastech výchovně vzdělávací činnosti školy. Rozšířené vedení školy je tvořeno ředitelem školy, zástupcem ředitele školy, vedoucí školní jídelny, vedoucí domu dětí a mládeže a ekonomickými pracovníky. Jako metodické a poradní orgány využívá ředitel školy výchovného poradce, předmětové komise, metodické sdružení a pedagogickou radu. Jejich jednání jsou doložena písemnou formou. Organizace vyučování žáků odpovídá závazným právním předpisům.

Informační systém uvnitř školy funguje účinně. Pracovníci získávají informace bezprostředně osobním kontaktem, prostřednictvím pedagogických rad, provozních porad a při jednání předmětových komisí. Informace o dalších úkolech zjišťují ze zveřejněných měsíčních plánů. Žáci získávají informace prostřednictvím třídních učitelů, školního rozhlasu a nástěnek.

O průběžných výsledcích žáků jsou rodiče informováni standardním způsobem – žákovskými knížkami, na třídních schůzkách rodičů a při konzultačních hodinách. Slabý prospěch a závažné kázeňské přestupky žáků jsou rodičům oznamovány písemně a řešeny ve spolupráci vedení školy, výchovného poradce, třídních učitelů a rodičů.

Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti, např. pořádáním Běhu Terryho Foxe, informacemi v Jemnických listech, účastí na soutěžích žáků, organizováním kulturních a sportovních akcí.

Výroční zpráva o činnosti školy odpovídá právním předpisům, byla předepsaným způsobem projednána s pracovníky školy a zaslána příslušným adresátům.

Rozhodnutí vydávaná ředitelem školy jsou jednoznačná, konkrétní a adresná.

Ředitel školy reaguje na podněty a připomínky pracovníků i rodičů, spolupracuje se zřizovatelem a dalšími sociálními partnery.

***Kvalita organizování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy používá při vedení a motivování pracovníků účelné nástroje operativního řízení. Při každodenním řešení problémů ve výchovně vzdělávací oblasti je realizován funkční a účinný systém. Jsou vytvořeny dobré podmínky pro uplatnění iniciativy pedagogů a systém morálního a hmotného stimulování pracovníků. Méně kvalitně je zajišťována pomoc začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím. Kritéria při hodnocení zaměstnanců jsou známa a pravidelně využívána. Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden.

***V oblasti řízení a motivování pracovníků je ve škole vytvořen efektivní systém. Pro hodnocení zaměstnanců jsou vytvořeny účinné mechanismy v rámci demokratického stylu.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vedení a motivování pracovníků jako velmi dobrou.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrola je prováděna podle plánu Hospitační a kontrolní činnosti ve školním roce 1999/2000. Obsahuje vymezení kompetencí a zahrnuje prostředky kontrolní činnosti - hospitace, vstupy, kontroly prostředí, dozorů, dotazníky, testy, kontroly písemných prací žáků apod. Jedním z konkrétních úkolů v plánu kontrolní činnosti je kontrola práce začínajících učitelů. Inspekční činností bylo zjištěno, že tento úkol není vedením školy dostatečně sledován. Hospitační činnost je zaměřena na rozvíjení interakčních vztahů, komunikativních schopností žáků a jejich kompetenčních dovedností. Vedení školy projednává výsledky kontrol s pracovníky a přijímá opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení výsledků učení žáků jsou využívány interní testy. Není rozvinut evaluační systém směrem k celostátním výstupům.

***Kontrolní systém navazuje na koncepci rozvoje školy. Obsahuje vymezení kompetencí vedoucích pracovníků a konkrétní opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Kontrolní mechanismy nejsou účinně využívány ve směru k začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím.***

***Česká školní inspekce hodnotí kontrolní mechanismy školy jako dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalitu řízení Základní školy Jemnice hodnotí ČŠI jako dobrou.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Ve všech ročnících se vyučuje podle schválených učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 a čj. 25 018/98-22. Škola nabízí volitelné předměty, nepovinné předměty a zájmové útvary. Žáci mají možnost navštěvovat zájmové kroužky organizované DDM v Jemnici, který je součástí základní školy.

*Volitelné předměty v 7. – 9. ročníku:*

výpočetní technika, pěstičelství, technické práce, práce v domácnosti a příprava pokrmů.

*Nepovinné předměty:*

náboženství, sportovní hry.

- Povinná dokumentace školy je vedena funkčně a přehledně na předepsaných tiskopisech. Administrativní úroveň převážné většiny písemností má potřebnou kvalitu. Drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu orientační inspekce.
- Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že v učebním plánu v 7. a 8. ročníku chybí povinný předmět - praktické činnosti. Byl porušen § 39, odst. (1) zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (Ve školách se vyučuje podle učebních plánů a učebních osnov, které byly schváleny MŠMT ČR).
- Pitný režim je organizován jen pro žáky prvních a druhých ročníků, není využito kapacit a vhodných podmínek školní jídelny.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace základní školy,
- Výroční zpráva školy za škol. rok 1998/99,
- Organizační řád školy s přílohami,
- vnitřní řád školní družiny,
- seznam integrovaných žáků,
- dotazník pro ředitele školy,
- dotazníky pro rodiče žáků,
- přehled pedagogické a odborné způsobilosti vyučujících,
- koncepce a dílčí plány školy,
- plán hospitační a kontrolní činnosti,
- kritéria hodnocení pracovníků,
- organizace školního roku 1999/00,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol,
- rozhodnutí ředitele školy
- zápisy z jednání pedagogických rad a porad, předmětových komisí a metodického sdružení,
- zápisy z třídních schůzek SRPŠ,
- Jemnické listy,

- tematické a časové plány vyučujících,
- učební plán a učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 a učebního programu čj. 25 018/98-22,
- laboratorní práce, kontrolní písemné práce, sešity a výrobky žáků,
- inspekční hospitační záznamy.

## ZÁVĚR

### Klady:

- aktivita, kázeň a zájem žáků ve většině hodin,
- kvalitní plánování a rozvržení učiva vyučujícími,
- využívání efektivních metod aktivního učení v anglickém jazyce,
- pozitivní vztahy učitel - žák,
- kvalitní vybavení přírodovědných pracoven pomůckami, přírodninami a didaktickou technikou.

### Nedostatky:

- převážně předávací (transmisivní) způsob výuky bez prostoru pro samostatné učení,
- vyučování není zaměřeno na rozvoj žákovy osobnosti zvláště v oblasti kompetenčního vybavení,
- na 2. st. ZŠ nejsou dostatečně využity motivační a aktivizující prvky výuky,
- malé využití názoru ve vyučování, nevyužívání pomůcek, didaktické techniky v českém jazyce, matematice a v zeměpisu,
- nejsou v plné míře využívány různé zdroje učební informace a metody práce s chybou,
- málo rozvinutý evaluační systém zvláště směrem k celostátním výstupům,
- začínajícím a nekvalifikovaným učitelům není věnována důsledná péče a metodické vedení,
- materiální podmínky a vybavení učebny zeměpisu,
- pro většinu žáků není zaveden pitný režim.

### Doporučení:

- využívat metody aktivního vyučování, pomůcky a didaktickou techniku ve výuce,
- zaměřit se na všestranný rozvoj osobnosti žáka,
- důsledně uplatňovat metodu práce s chybou,
- posílit evaluační systém školy směrem k celostátním výstupům a směrem k nekvalifikovaným a začínajícím učitelům,
- zlepšit materiální podmínky a vybavení učebny zeměpisu,
- zavést pro žáky pitný režim.



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaromíra Karbašová	Jaromíra Karbašová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Hutař	Jaroslav Hutař v. r.
	Mgr. Jiří Novotný	Jiří Novotný v. r.

V Třebíči dne 15. prosince 1999

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 12. 1999

Razítko

Fukal v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Na vědomí

ŠÚ Třebíč

Město Jemnice

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	11. 1. 2000	čj. 11/2000
Zřizovatel	10. 1. 2000	čj. 10/2000
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nepodány.