



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2664/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola Jana Palacha v Kutné Hoře
Sídlo	Jana Palacha 166, 284 01 Kutná Hora
E-mail právnické osoby	skola@zsjp.kutnahora.cz
IČO	71001131
Identifikátor	650 065 484
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Jaroslavou Drabešovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Kutná Hora
Místo inspekční činnosti	Jana Palacha 166, Studentů 145, 284 01 Kutná Hora
Termín inspekční činnosti	11. – 16. prosinec 2013

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále „ZŠ“ nebo „škola“) podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Ve školní družině byl hodnocen pouze ŠVP.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, posouzení vývoje a tendencí se vztahují i k posledním srovnatelným inspekčním výstupům u vědomí skutečnosti, že v roce 2012 byla na základě konkurzu jmenována nová ředitelka školy.

Charakteristika

Škola se profiluje zaměřením části vzdělávání na rozšířenou výuku informačních technologií (využitím přidělení disponibilních hodin učebního plánu již od čtvrtého



ročníku). Dalšími prioritami jsou: výuka cizích jazyků, sportovní příprava a integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). V aktuálním školním roce má škola v devatenácti třídách 381 žáků. Počet se ve sledovaném období příliš neměnil, kapacita školy tak není naplněna ani z poloviny.

Složení žáků zahrnuje průřezově celou sociální strukturu města i okolí. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) škola integruje prostřednictvím deseti individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). V každém školním roce bylo vzděláváno kolem deseti cizinců.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Svoji vzdělávací nabídku škola zveřejňuje způsoby, které jsou dostupné všem zájemcům, především prostřednictvím webových stránek, regionálního tisku a akcí školy pro veřejnost.

Škola vzdělává deset žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro podporu jejich vzdělávání vytváří individuální vzdělávací plány, které byly pravidelně vyhodnocovány. IVP obsahovaly všechny požadované informace a údaje kromě jména pracovníka poradenského zařízení, nedostatek byl odstraněn v průběhu inspekce. Speciální pedagog dochází do školy a dlouhodobě vede pravidelné ambulantní návštěvy pro reedukaci vývojových poruch učení. Školní psycholog je k dispozici dvakrát týdně. Funkci výchovného poradce vykonává zástupkyně ředitelky, která při své činnosti postupuje podle podrobného plánu činnosti. Spolupráce s poradenskými zařízeními je na běžné úrovni. Pro žáky s ohroženým prospěchem vyučující organizují bezplatné doučování, na druhém stupni učitelé (matematiky) v prostorách školy organizují doučování za úplatu – účinnost tohoto postupu byla nízká. Přestože je systém práce se žáky se SVP převážně vhodně nastaven, není vždy efektivní. Kvalita péče o tyto žáky je závislá na zkušenostech a prioritách jednotlivých učitelů, řídicí a kontrolní systém neodhalil některá slabá místa (nezohlednění úrovně znalostí českého jazyka, přechod žáků z prvního na druhý stupeň). Škola má v celkovém pohledu funkční systém školního poradenství, v prevenci rizikového chování (četnost a struktura úrazů) byly zjištěny rizikové ukazatele. Pozitivy pro začleňování žáků se SVP a rovný přístup ke vzdělávání je bezbariérový charakter areálu, činnost asistentek pedagoga či žáka a organizované adaptační aktivity a zážitkové pobyty. ***Podmínky i vlastní stav a výsledky rovného přístupu ke vzdělávání mají běžnou úroveň.***

Řízení školy Nadstandardem jsou v organizaci informování zákonných zástupců o průběhu vzdělávání zavedené elektronické žákovské knížky, tímto způsobem jsou učitelé evidovány i domácí úkoly. Přístup všech zákonných zástupců je zajištěn případným vydáváním týdenních výpisů (na žádost) i počítači umístěnými v přístupných prostorách školy. Koncepce domácí přípravy žáků není formálně ustanovena, prvky jsou realizovány jen výběrově (jedním z pedagogů) podpořeny provozem e-learningových stránek včetně možností testování. Výroční zprávy o činnosti školy byly dostupné, jejich obsah ve dvou ohledech nenaplnoval požadavky školské legislativy (chyběl obor vzdělání, výsledky vzdělávání žáků byly bez vazby na cíle stanovené ve ŠVP). Přijímání žáků k základnímu vzdělávání, zápis do prvního ročníku (včetně odkladů povinné školní docházky), přestupy a další rozhodnutí ředitelky školy respektují školské předpisy.

ZŠ zpracovala a postupně inovuje dva ŠVP. ŠVP pro školní družinu (čtyři oddělení) odpovídá zákonnému vymezení. Zjištěné nedostatky ŠVP pro základní vzdělávání začala koordinátorka jeho tvorby opravovat již v průběhu inspekce (přehlednost učebního plánu, označení a správné přidělení disponibilních hodin, správné počty hodin v charakteristikách volitelných předmětů aj.). Příprava dalších žádoucích úprav (poznámky k učebnímu plánu, doplnění povinných výstupů, vyšší vazba na standardy základního vzdělávání) rovněž



započala. Velmi dobrá je vazba ŠVP na odpovídající materiální podmínky školy, zaměření již méně odpovídá stávajícím personálním podmínkám. I odbornost výuky se ale postupně zvyšuje (jeden vyučující aktuálně dokončil studium se zaměřením na tělesnou výchovu, pro výuku informatiky a cizích jazyků probíhá průběžná příprava – studium, kurzy aj.). Disponibilní hodiny učebního plánu byly využity ve prospěch profilace školy. Nabídka volitelných předmětů byla omezena, ve skutečnosti pouze tři volitelné předměty jsou zúžením volby individuální vzdělávací cesty. Stav je v rozporu s jedním z deklarovaných hlavních cílů školy: pro žáky sedmého až devátého ročníku udržet širokou nabídku volitelných předmětů. Dílčí kompenzací je škála zájmových útvarů (např. úspěšný pěvecký sbor, sportovně zaměřené kroužky) a dalších aktivit (projektová a jiná doplňující činnost). Realizovaný (užitečný) plavecký výcvik ale nebyl součástí ŠVP, byl tak uskutečňován na úkor pravidelné výuky (důsledkem bylo nenaplnění učebního plánu). Zaměření a profilace školy odpovídá tradici a většinou i reálným podmínkám.

Organizační struktura (ustanovení specialistů, metodické kompetence...) podporuje aktuální potřeby a strategické záměry rozvoje školy, reaguje na vnější podmínky. Koncepce rozvoje školy zpracovaná ředitelkou školy v roce 2012 byla prozatím naplněna jen v některých prvcích. Do termínu inspekce nebyly provedeny v koncepci uvedené úpravy školního řádu (dále ŠŘ) a také i v důsledku toho jsou v průběžném hodnocení žáků učiteli používány nedefinované hodnotící stupně. Chyběla rovněž aktualizace ŠŘ podle platné školské legislativy, většina obsahových nedostatků (chyběly předepsané údaje: provoz a vnitřní režim školy, pravidlo pro převod slovního hodnocení do celkové klasifikace, obsahoval neplatné postupy: výstupní hodnocení a hodnocení práce v zájmových útvarech, neaktuální pravidlo při pochybnostech zákonného zástupce o správnosti klasifikace aj.) byla operativně napravena v průběhu inspekce. Pro úpravu dalších (ŠŘ obsahoval princip kolektivní viny, ŠŘ ukládal pedagogické radě rozhodovací pravomoc) ČŠI stanoví lhůtu. Ustanovení ŠŘ o „povinných písemných pracích“ nebylo uplatňováno. Vedení školy nevydalo pravidla pro vypracování prověrek, laboratorních prací, písemných projevů žáků, jejich analýzu, popřípadě přijímání opatření při zjištění nedostatků.

Plánování bylo funkční – systém zahrnoval dlouhodobé, krátkodobé, specificky zaměřené plány apod. Stavba rozvrhu hodin většinou odpovídá didaktickým a psychohygienickým zásadám, výjimkou je v aktuálním školním roce umístění hodin anglického jazyka ve třetím ročníku. Těžiště kontrolního systému pro sledování průběhu a výsledků vzdělávání spočívalo v rozložené hospitační činnosti (ředitelka a zástupkyně ředitelky), žádoucí je její užší zaměření (např. na zjišťování a odstraňování rizik - práce s žáky s ohroženým prospěchem, přechod žáků z prvního na druhý stupeň apod.). Evaluace výsledků vzdělávání prozatím probíhala bez využití objektivizujících nástrojů. Zjištění z kontrolní činnosti a zejména účinnost přijímaných opatření byla dosud méně důrazná. Některá opatření mají dlouhodobý charakter (úroveň záznamů ve třídních knihách dokládající průběh vzdělávání, uplatňování pravidel klasifikace aj.). Sociální klima je poměrně příznivé (doloženo anketním zjišťováním ČŠI). Vnitřními předpisy i postupy je zajišťována bezpečnost žáků, vedená kniha úrazů neobsahovala všechny povinné údaje (zda a kým bylo provedeno ošetření, v některých případech datum úrazu), záznamy v třídních knihách o chybějících žácích ve výuce nebyly vždy prováděny důsledně a neprodleně. Množství a struktura úrazů (podíl úrazů s účastí jiné osoby, úrazů s úmyslným ublížením žáků) je bezpečnostním rizikem. ***Řízení školy a organizace vzdělávání vykazují odstranitelná rizika.***

Personální podmínky Zastoupení učitelů splňujících podmínky odborné kvalifikace je vysoké (požadavky nesplňují dva vyučující). Také ustanovení specialisté (výchovná poradkyně, preventistka sociálně patologických jevů, koordinátorka ŠVP aj.) absolvovali



příslušnou přípravu. Méně již potřebám školy odpovídala specializace pro výuku několika předmětů: cizí jazyky (anglický, německý), hudební výchova, rodinná výchova, pracovní činnosti, informatika a fyzika. To se odlišně promítlo do podmínek vzdělávání – např. průběžná příprava vyučujících cizích jazyků úspěšně tento nedostatek eliminuje, na kvalitě obsahu ŠVP i do forem výuky (laboratorní práce) ve fyzice je nedostatek zřetelný. Ředitelka v zákonném termínu začala studovat kvalifikační studium pro vedoucí pracovníky. Dále ve škole působí tři asistenti pedagoga a čtyři vychovatelé, všichni s požadovanou přípravou. Učitelé se zúčastňují dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) podporovaného vedením školy. Věková struktura pedagogického sboru je příznivá. ***Personální podmínky dosahují celkově požadované úrovně, zjištěná rizika jsou řešitelná v dlouhodobějším horizontu cílenou personální politikou.***

Materiální předpoklady Výuka probíhá v kmenových a odborných učebnách včetně tří počítačových pracoven, dvou učeben velmi dobře vybavených prezentační technikou, školních dílen a ve sledovaném období zřízeného či zrekonstruovaného sportovního zázemí a dalšího vybavení. Pro výuku i pro přípravu učitelů má škola dostatek ICT (informační a komunikační technologie), někteří pedagogové poukazují na stáří potřebného mobilního počítačového vybavení. Každý pedagog má zajištěnu svoji schránku elektronické pošty, do které má přístup i z domova přes webové rozhraní. Ve sledovaném období proběhla rozsáhlá rekonstrukce školy. ***Škola je dobře vybavená pro prezentovaná zaměření i pro plnění cílů ŠVP.***

Finanční podmínky Škola hospodařila ve sledovaném období s prostředky ze státního rozpočtu a s prostředky zřizovatele přidělenými na provozní výdaje. Realizovala tři rozvojové programy vyhlášené MŠMT a přidělené finanční prostředky využila například na posílení oblasti platů vysokoškolsky vzdělaných pedagogických pracovníků, nebo na nákup pomůcek pro žáky prvního ročníku. Zapojila se do projektu EU Peníze školám, tyto prostředky využila v souladu s účelem poskytnutí. Projekt byl ukončen na začátku roku 2013. Z vlastních zdrojů provedla škola rekonstrukci sociálního zařízení a z účelově zaměřené dotace poskytnuté zřizovatelem rekonstrukci datových sítí. Z rozpočtu zřizovatele obdržela škola příspěvek na přínosné aktivity: zážitkový pobyt žáků a soutěž Palachovka hledá talenty. Další finanční prostředky získává formou sponzorských darů, úplaty za vzdělávání v ŠD a pronájmu nebytových prostor, tělocvičen a učeben. ***Škola využívá státem přidělené finanční prostředky v souladu s účelem poskytnutí, s vlastními záměry a ve prospěch realizace ŠVP.***

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávání bylo sledováno průřezově na obou stupních školy, funkční gramotnost ve veškerém vzdělávání. Formy a metody vzdělávání byly výběrově modernizovány (ne všemi učiteli či ve všech předmětech).

Ve sledované výuce humanitních předmětů (český jazyk, dějepis, občanská výchova, vlastivěda) byla **čtenářská gramotnost** v různé míře a s různou efektivitou rozvíjena a upevňována. Lepších výsledků dosahovali vyučující v prvních a druhých ročnících na prvním stupni ZŠ; vyžadovali jasné odpovědi, dle možností a schopností žáků i přesné formulace, často vysvětlovali slovní významy. Přístup žáků k diskuzi či vyjádření myšlenky byl na prvním stupni otevřený, byl součástí zaběhnutých pracovních návyků. Učitelé sledovali, zda žáci porozuměli informacím v textu.

Na druhém stupni se žáci vyjadřovali sporadicky, komunikovali pomocí jednoslovných odpovědí, necelými větami, jejich dovednosti v práci s textem byly průměrné. Systematické písemné projevy žáků (kromě kontrolních diktátů) vedení školy nepožaduje.



Ve sledovaných hodinách všichni vyučující projevovali vůči žákům empatii, snažili se je hezky a účinně motivovat, aktivizovat a co nejvíce zapojit do výuky. Také přístup žáků k učitelům byl až na výjimky přátelský a vstřícný. Nejčastěji pedagogové využívali frontální způsob práce, ale také samostatnou či skupinovou práci, žáci často vyplňovali různé pracovní listy, asi v polovině sledovaných hodin učitelé efektivně využili ICT k prezentaci učiva. Uplatňoval se individuální přístup k prospěchově slabším žákům, avšak diferenciací nebyla ani v jedné ze sledovaných hodin. Rezervy mají vyučující v promyšlených závěrečných shrnutích a hodnoceních.

Rizika zůstávají v kontrolním systému, zvláště při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň. ***Čtenářská gramotnost nebyla školou rozvíjena systematicky a důsledně, celkově dosahovala běžné úrovně.***

Ve škole se dobře daří rozvíjet **sociální gramotnost**. Učitelé se chovali k žákům taktně a s porozuměním, a tak i chování žáků k spolužákům jiné národnosti bylo bezkonfliktní. Zvláště v hodinách vlastivědy a dějepisu vysvětlovali učitelé základní principy demokracie, seznamovali žáky s lidskými právy a povinnostmi. Zejména žáci prvního stupně respektovali aktivně nastavená pravidla, až na výjimky se k sobě chovali ohleduplně, pokud měli příležitost, pomáhali si. Pozitivem bylo např. zapojení do různých sociálních a ekologických programů, spolupráce s občanským sdružením se zaměřením na sociální oblast a prevenci patologických jevů. Významným pozitivním činitelem je zapojení školy do sportovních akcí (spolupráce, fair-play, reprezentace apod.). Ve sledovaném období skončila práce žakovského parlamentu, jen částečně ji nahrazuje činnost třídních orgánů. ***Sociální gramotnost byla na běžné úrovni.***

Matematická, přírodovědná a informační gramotnost Ve výuce informatiky použili učitelé aktivizující metody a formy práce, které umožňovaly realizovat stanovené cíle. Velká pozornost byla věnována pochopení, osvojování a procvičování učiva. Většina žáků se aktivně zapojovala do práce a plnila zadané úkoly s dopomocí učitele. Vyučující vhodně motivovali žáky uvedením konkrétních příkladů aplikace. Pro rozvoj matematické a finanční gramotnosti škola vytváří průměrné organizační podmínky (příděl disponibilních hodin učebního plánu). Ve zpracovaném ŠVP pro předmět matematika nebylo respektováno doporučení tvůrců příslušného RVP – realizovat finanční gramotnost v součinnosti se vzdělávacími obory *Matematika a její aplikace* a *Informační a komunikační technologie*. Do charakteristik vzdělávacích předmětů z těchto oborů (Matematika, Informatika), ani do strategických cílů a rozpracování klíčových kompetencí těchto předmětů nebyla finanční gramotnost zapracována. Ve sledované výuce byly zaznamenány pouze jednoduché aplikace se vztahem k peněžním operacím na prvním stupni školy. Pozitivem byla skutečnost, že vyučující vždy seznámili žáky s cílem a obsahem hodiny, někteří i s obsahem výuky v celém školním roce. Tři vyučující Matematiky na druhém stupni přistupují k organizaci výuky odlišně: formální dělení na výuku aritmetiky (algebry) a geometrie v týdenním rozvrhu hodin, výuka „v blocích“ (až měsíční sled výuky jedné z těchto oblastí), propojení výuky matematiky s využíváním počítačové techniky. Proti deklarovanému uplatňování postupů *Tvořivé školy*, či charakteristice „výuka spočívá na porozumění učivu žáky, na využívání všech smyslů...“ byla zjištěná ČŠI odlišná. Pozitivem byla vesměs věcná správnost výuky, sledované formy a metody měly ale spíše charakter frontální práce s minimálním ověřováním porozumění u všech žáků. Názorná výuka byla sledována jen na prvním stupni školy (řádomá počítadla aj.), na druhém stupni byla výuka převážně založena na slovu. Většinou se vyučující spokojil s odpovědí či výsledkem sděleným jedním žákem anebo důležitá zobecnění, poučky a algoritmy prezentoval sám. Ve vedení žakovských písemností byly tolerovány nepřesné a neúplné záznamy. Ve sledované výuce nebyla při značném rozptylu schopností žáků uplatňována diferenciací, hodinám většinou chyběl



strukturovaný závěr. Jen někteří vyučující přírodovědných předmětů do průběhu vzdělávání zařazují laboratorní práce. ***V průběhu, podmínkách, organizaci a výsledcích výuky matematiky, informatiky a přírodovědných předmětů byla zjištěna odstranitelná rizika.***

V účinnosti využívání moderních pedagogických metod a přístupů, v rozvoji individuálních schopností a osobnosti žáků zjistila ČŠI rozdíly mezi jednotlivými vyučovacími jednotkami a sledovanými obory a předměty. ***Výuka byla v převážné většině v souladu s cíli i obsahem ŠVP.***

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků běžnými prostředky (vyhodnocování při jednání pedagogické rady, evidenčním elektronickým programem, záznamy ve výročních zprávách, hospitační činnosti, evidencí úspěchů žáků v různých soutěžích). Evaluační zpráva (*Evaluace školy* ze srpna 2013) byla zpracována jako elektronická anketa zadaná pedagogům školy. Obsah nebyl upraven pro podmínky školy, chybí hodnocení sledovaných kritérií vedením školy, zpráva má jinou strukturu než stanovuje příslušná kapitola zpracovaného ŠVP. SWOT analýza (určení silných, slabých stránek, příležitostí a ohrožení) nebyla prozatím formálně zpracována. Vedení školy nestanovilo požadavek na rozsah, obsah, četnost v jednotlivých předmětech zadávaných prověrek, testů, popřípadě jejich analýzy apod. Zadána tak byla jediná „srovnávací prověrka“ iniciovaná z vnějšku. Další objektivizující formy a metody (vnitřní prověrky, testy, ověřování stupně dosahování klíčových kompetencí...; vnější evaluace – testy apod.) uplatňovány dosud nebyly. Opatření při zjištění slabých výsledků (např. průměrná známka z prověrky matematiky až 3,8) nebyla přijímána.

ČŠI zjistila, že nejproblémovější předměty z pohledu počtu žáků s ohroženým prospěchem byly Matematika (na obou stupních školy) a Fyzika. Tuto skutečnost potvrzuje i počet a výsledky opravných zkoušek žáků a vyšší počet žáků s hodnocením „neprospěl“. Rizikovou oblastí byl také přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy – porovnávána úspěšnost žáků ve školních letech 2011/2012 až 2012/2013. U 80 % žáků došlo ke zhoršení (v některých případech k rapidnímu), 38 % žáků přišlo o stupeň celkového hodnocení „prospěl s vyznamenáním“. Škola dosud nemá účinný systém pro zachycení kritických situací (např. radikální zhoršení prospěchu žáka, nezohledněné hodnocení žáků se ŠVP apod.). ***Úroveň systematického hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy jsou rizikovým stavem.***

Závěry

- a) K silným stránkám školy patří pozitivní atmosféra vzdělávání, klima školní práce, vzájemné respektování mezi vedením školy a pedagogy i žáky, postupně zlepšované prostředí a vybavení, zapojení do sociálních projektů a jeho vliv na osobnostní rozvoj žáků, sportovní aktivity a jejich přínos do výše uvedených oblastí, elektronizace vnitřní i vnější komunikace. Příležitostí pro školu je nenaplněná kapacita školy.
- b) Řada dílčích nedostatků vnitřních předpisů a dokumentů byla odstraněna v průběhu inspekce, nutné je dokončení a doplnění úprav a dodatečná legalizace provedených úprav projednáním či schválením školskou radou. Výroční zpráva o činnosti školy pro příští školní rok – předepsaný obsah.
- c) Slabými stránkami školy jsou: evaluační systém bez objektivizujících prvků, chybějící pravidla pro důležité vzdělávací aktivity (žakovské písemné projevy, organizaci forem a metod vzdělávání, analytická činnost, zpětné vazby a opatření při zjištění nedostatků – jejich účinnost, úzká škála volitelných předmětů, oblast bezpečnosti prostředí, v průběhu vzdělávání malá míra diferenciací a individuálního přístupu).



- d) Pro zlepšení zjištěných nedostatků ČŠI navrhuje: systematizovat a doplnit kontrolní mechanismy, ujednotit a dodržovat pravidla hodnocení žáků – důraz na formativní charakter hodnocení, zaměřit metodické a kontrolní aktivity na zjištění negativ a zvýšit účinnost přijímaných opatření, objektivizovat evaluaci.
- e) Školní vzdělávací programy jsou postupně naplňovány, zjištěná rizika jsou odstranitelná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 21. února 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a d) první věta a zaslání zprávy o odstranění, do 21. února 2014 přijmout opatření k prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) druhá věta a oblasti bezpečnosti a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Jana Palacha v Kutné Hoře vydaná městem Kutná Hora dne 29. 10. 2002 včetně dodatků č. 1 až 6
2. Výpis správního řízení MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-2725/2013-620
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-39686/2012-62
4. Výpis správního řízení Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 153803/2013/KUSK
5. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele školy, čj. MKH/030370/2012
6. Školní řád s účinností od 16. 10. 2008 + verze upravená ke dni 16. 12. 2013
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Už vím“, čj. 308/13A.8, platný od 1. září 2007 – aktualizovaná verze v roce 2013
8. Školní vzdělávací program školní družiny, aktuální stav
9. Dotazníkové šetření – autoevaluace školy
10. Výroční zprávy o činnosti školy za rok 2011/2012 a 2012/2013
11. Individuální vzdělávací plány žáků pro školní rok 2013/2014
12. Školní matrika – aktuální stav
13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2013/2014 ke dni inspekce
14. Třídní knihy ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014 ke dni inspekce
15. Srovnávací písemná práce žáků osmého ročníku z matematiky ve školním roce 2012/2013 včetně vyhodnocení ze dne 6. února 2013
16. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání a odkladu školní docházky pro školní roky 2012/2013 a 2013/2014
17. Plán dalšího vzdělávání pro školní rok 2013/2014 ze dne 31. srpna 2013
18. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2010
19. Personální dokumentace – aktuální stav
20. Záписы z jednání školské rady za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
21. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011 a 2012
22. Hlavní účetní kniha nákladových účtů za rok 2012
23. Aktuální účtový rozvrh školy
24. Výkaz zisku a ztráty za rok 2011 a 2012



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu Středočeského inspektorátu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká a ve Středočeském inspektorátu ČŠI.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba – odborník

Grušová v. r.

PhDr. Jana Pavlová, školní inspektorka

Pavlová v. r.

Mgr. Zdeňka Čiháková, školní inspektorka

Čiháková v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Jüstelová v. r.

V Kolíně 20. 12. 2013

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Jaroslava Drabešová, ředitelka školy

Drabešová v. r.

V Kutné Hoře dne 13. 1. 2014



Připomínky ředitele školy

Datum --

Připomínky nebyly podány.