



Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-170/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Zlín, Luční 4588, příspěvková organizace
Sídlo	Zlín, Luční 4588, 760 05
E-mail právnické osoby	<a href="mailto:msslucni@post.cz">msslucni@post.cz</a>
IČO	71 007 351
Identifikátor	600 113 019
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Irenou Dufkovou
Zřizovatel	Statutární město Zlín, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín
Místo inspekční činnosti	Zlín, Luční 4588
Termín inspekční činnosti	24. – 26. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### Předmět inspekční činnosti

*Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.*

*Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.*

*Hodnoceným obdobím jsou školní roky od poslední inspekce.*

### Charakteristika

Mateřská škola Zlín, Luční 4588, příspěvková organizace (dále „MŠ“ nebo „škola“) poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 168 dětí) a služby školního stravování. Šestitřídní právní subjekt se nachází ve dvou účelových budovách obklopených společnou zahradou. Objekt je součástí městského sídliště.

V době inspekce byla kapacita školy plně využita. Z celkového počtu bylo 60 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“), 9 z nich mělo odklad PŠD. Vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno 12 pedagogickými pracovníci. Provoz



MŠ byl stanoven tak, aby respektoval především potřeby dětí a jejich zákonných zástupců, v době od 6:15 do 16:30 hod.

V návaznosti na cíle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) byl zpracován Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), dle kterého se vzdělávání uskutečňuje. ŠVP PV byl doplněn projektem zaměřeným na přírodu a vše, co vychází ze světa, který dítě obklopuje dítě a orientuje se na výchovu k ochraně životního prostředí.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

**Ředitelka školy** splňovala zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce, kterou vykonávala k datu inspekce 2 roky a v návaznosti na postupné seznamování s podmínkami školy prezentovala další reálné vize a cíle. Strategii rozvoje školy jasně formulovala v předložených dokumentech. Plnila všechny povinnosti dané zákonem a řádně vedla předepsanou dokumentaci školy, která odpovídala legislativním požadavkům a byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky byla realizována dle zpracovaných plánů v průběhu celého školního roku a zahrnovala oblast vzdělávací, provozní i ekonomickou. Ředitelka školy zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, o jehož činnosti vypovídaly předložené zápisy. Škola zveřejňovala informace o přijímání dětí způsobem dostupným všem uchazečům, informovala o vzdělávací nabídce a v hodnoceném období dodržovala zákonná ustanovení a kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání. Stávající vnitřní i vnější informační systém školy byl v době inspekce funkční.

Ředitelka vytvářela podmínky pro profesní rozvoj **pedagogických pracovníků** (dále „PP“), zpracovala plán dalšího vzdělávání (dále „DVPP“), který vycházel z dlouhodobých cílů školy i zájmu pedagogů, což se pozitivně odráželo v kvalitě vzdělávání. Předškolní vzdělávání bylo zajištěno 12 odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky včetně ředitelky, 4 učitelky měly vysokoškolské vzdělání. Pestrost složení pedagogického sboru byla zřejmá nejen z věkové škály, ale i přijetím pana učitele, jehož přítomnost byla v pedagogickém procesu přínosem. Ze čtyř začínajících pedagogů byli dva zařazeni do tříd se zkušenou učitelkou, která jim byla příkladem při získávání potřebných zkušeností na počátku jejich profesní dráhy. Zbývající dvě začínající učitelky pracovaly ve třídě spolu, a přestože byla určena jejich uvádějící učitelka, se kterou konzultovaly svoje plány, bylo ze sledovaných činností zřejmé, že tento způsob je méně efektivní a přímé sledování zkušené učitelky v každodenních činnostech je málo účinný. V zájmu zvyšování kvality pedagogického procesu právě v případě, že velký počet pedagogů ve škole má krátkodobou praxi, nebylo využito dalších forem metodického vedení, jako jsou např. vzájemné hospitace mezi pedagogy.

Zjištěným negativním jevem byla vysoká fluktuace pedagogů - za dvouleté vedení současné ředitelky ze školy postupně odešlo 12 učitelek, 4 ve zkušební době. V aktuálním školním roce byli v jeho průběhu přijati 3 noví pedagogové, z toho v 1. třídě se vyměnily obě učitelky. Neustálá obměna pedagogů nepřispívá plynulému průběhu vzdělávání, není vhodná ani z hlediska psychohygieny dětí (potřeba vazeb a pocitu jistoty) a v neposlední řadě ani pro postupné naplňování strategických cílů a rozvoje činnosti školy. Tato situace byla důsledkem problematických prosociálních vztahů na pracovišti - na tento stav upozornila i ředitelka školy ve své úvodní prezentaci při zahájení inspekční činnosti. Z rozhovorů s pedagogy vyplynula jak spokojenost, tak i neutrální postoj či naprostá



nespokojenost s klimatem na pracovišti a vedením školy. Ředitelka školy správně vnímala problém vztahů na pracovišti, který byl ve škole zřejmý. Komunikace inspekčního týmu s ředitelkou, která konstruktivní kritiku často odmítala a doporučení většinou nepřijímala, v souhrnu ilustruje situaci vztahů ve škole. Klima ve škole bylo ve sledovaném období na úrovni vyžadující zlepšení.

Organizace přímého vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků odpovídaly potřebám dětí a požadavkům ŠVP PV ve vztahu k jeho naplňování. Všichni učitelé dále povinně plnili nepřímou vzdělávací práci 1 hodinu denně na pracovišti, ovšem pro pobyt na pracovišti v této době neměli vhodné a k tomu vybavené prostory (např. sborovna). Dle vyjádření ředitelky, mohli být učitelé ve třídách nebo v šatně. Inspekce doporučila buď vytvořit pedagogům potřebné zázemí, nebo zvážit požadavek související práce na pracovišti dle potřeby po dobu nezbytně nutnou.

V rámci naplňování cílů ŠVP PV škola vytvářela vhodné podmínky pro **spolupráci s partnery**. Prioritou byla oblast spolupráce se zákonnými zástupci dětí, kteří byli průběžně informováni o dění ve škole a měli přiměřený prostor pro zapojení do života školy, mimo jiné i jejich aktivní účastí na akcích pořádaných školou. Škola úspěšně spolupracovala s blízkou základní školou s cílem bezproblémového přechodu dětí do základního vzdělávání. Vyjádření ředitelky i prohlídka školy dokladovaly velmi dobré vzájemné vztahy se zřizovatelem, tato nadstandartní spolupráce byla patrná zejména v oblasti získávání finančních prostředků.

Škola ve sledovaném období hospodařila s dotací ze státního rozpočtu, která byla přijata, vyčerpána a vyúčtována v souladu s nastavenými podmínkami, tj. na mzdové a související náklady, učební pomůcky, školení. V letech 2014 a 2015 získala škola navíc prostředky na zvýšení platů pracovníků ve školství. Díky projektu z evropských prostředků škola získala interaktivní tabuli. Škola získávala sponzorské dary od rodičů a vykazovala kladné hospodářské výsledky.

Mateřská škola je soustavou více budov, ve kterých se nacházelo šest prostorných tříd. Ve třetí budově tohoto komplexu je hospodářská budova se školní kuchyní a jídelnou. Díky navýšenému rozpočtu ze strany zřizovatele škola zrekonstruovala atrium, zvětšila a zmodernizovala ředitelnu i kuchyňku se sprchovým koutem. Nově byla otevřena, zařízena a vybavena šestá třída. U každé třídy byla samostatná kuchyňka, umývárna a sociální zařízení. Vytvořené **materiální podmínky** pro vzdělávání dětí byly z pohledu současných psychohygienických požadavků na velmi dobré úrovni. Prostory určené dětem byly členité, účelně a vkusně zařízené novým dětským nábytkem, byly podnětné, příjemné, čisté. Děti se samy podílely svými výtvary na celkové úpravě a výzdobě prostředí MŠ. Třídy byly vybaveny dostatečným množstvím hraček a didaktických pomůcek, které sloužily k rozvoji všech vzdělávacích oblastí, dále sedacím i úložným nábytkem, sportovním náčiním, interaktivní tabulí, CD přehrávači a v některých třídách televizí. Zařízení bylo obměňováno koordinovaně podle finančních možností školy. Celkové uspořádání interiéru vyhovovalo současným potřebám na vzdělávání předškolních dětí – pestrá nabídka motivačních herních koutů pro podporu různorodých aktivit včetně dětských knihoven a pomůcek k rozvoji funkčních gramotností dětí. Ke sportu i hrám dětí při pobytu venku sloužila školní zahrada kvalitně vybavená sportovními i herními prvky. Třídy v přízemí mají přímý výhled do zahrady.

Pravidla k **zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví** byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti byly na začátku roku i průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i



mimo ni. Zaměstnanci byli periodicky proškolení ve stanovených termínech v oblasti BOZP a PO. Ředitelka školy byla proškolená v oblasti BOZP a PO vedoucích pracovníků. Pravidelně byly prováděny revize elektrických, plynových zařízení, hasicích přístrojů a tělocvičného nářadí. Kniha úrazů obsahovala všechny stanovené údaje. Fyzickou kontrolou školy nebyly nalezeny nedostatky, které by představovaly zvýšené riziko vzniku úrazu. Bezpečnost ve škole byla nadstandardně zajištěna zřízením recepce, kde ve stanovené době pověřená pracovnice dohlížela na vstup osob do budovy, je však potřeba důsledně zastávat zřízenou funkci – v době inspekce (26. 2. 2016, v 7:15 hod.) nebyl na určeném místě nikdo a vedoucí inspekčního týmu se pohybovala po budově volně bez kontroly.

Školní **stravování** bylo dětem poskytováno ve vlastním zařízení školního stravování. Stanovení podmínek pro poskytování školního stravování upravoval vnitřní řád. Stravování dětí probíhalo ve třídách, výdej jídel zajišťovaly zaměstnanci školní jídelny a pedagogičtí pracovníci. Poskytované stravovací služby podporovaly zdravý životní styl, skladba jídel byla pestrá, ale nižší frekvence zařazování masa dokládala nedostatky v plnění výživové normy, kterou však doplňovalo vyšší procento spotřeby luštěnin. I přes zjištěné nesplnění komodity byly stravovací služby poskytovány v rámci školního stravování na požadované úrovni.

*Vedení školy na očekávané úrovni zajišťovalo její chod. Personální podmínky byly vzhledem ke kvalifikovanosti na očekávané úrovni, ale stabilizace pedagogického týmu vyžadovala zlepšení. prosociální vztahy mezi pedagogy ve škole byly na úrovni vyžadující zlepšení.*

*Škola zajišťovala dětem, zaměstnancům i ostatním osobám oprávněným k pohybu v prostorách školy reálnou fyzickou bezpečnost na očekávané úrovni. Kvalitní materiální podmínky školy vytvářely předpoklad k naplňování cílů předškolního vzdělávání na očekávané úrovni. Dotace ze státního rozpočtu, od zřizovatele a vlastní zdroje (školné) dávají předpoklad k zajištění realizace vzdělávání podle ŠVP PV a udržování materiálních podmínek na očekávané úrovni.*

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Platný **školní vzdělávací program** s motivačním názvem „*Co vidíme kolem sebe, zajímá to mě i tebe*“ byl aktualizován k 1. 9. 2015. Dokument prezentoval filozofii i záměry školy, obsahoval všechny požadované informace v souladu s požadavky RVP PV a seznamoval se vzdělávací nabídkou školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. Vzdělávací obsah byl uspořádán do ucelených částí – integrovaných bloků (dále „IB“), které obsahovaly charakteristiku záměru, dílčí cíle z různých vzdělávacích oblastí, očekávané výstupy a také okruhy praktických i intelektových činností. Aktuální zpracování IB však bylo tak podrobné a detailní, že se prezentace vzdělávací nabídky stávala nepřehledná a nesrozumitelná. Inspekční tým ve shodě s názorem ředitelky doporučil zvážit rozsah školního vzdělávacího programu jako veřejného dokumentu a část informací zpracovat formou příloh a metodického materiálu pro pedagogy školy. Součástí ŠVP PV byl také projekt „*Ptáci v naší zahradě*“ včetně učitelkami vypracované metodiky, ve které je podrobnější návod, jak s dětmi pracovat v environmentální oblasti. Nejvíce byla v projektu zastoupena příroda, ptačí říše a její zákonitosti v návaznosti na střídání ročních období a výchova k ochraně životního prostředí. ŠVP PV byl doplněn dalšími nadstandardními činnostmi a dílčími projekty plánovanými ředitelkou, které vzhledem k jejich množství



rozměňovaly celistvost vzdělávací nabídky a naplňování vzdělávacího obsahu ŠVP PV, jenž je prioritou v práci pedagogů mateřské školy.

Vzdělávací nabídka byla aktuálně konkretizována na úrovni **třídních vzdělávacích plánů** (dále „TVP“), které navazovaly na záměry ŠVP PV a dostatečně konkretizovaly dílčí vzdělávací cíle. Zpracování TVP však nebylo přehledné tak, aby v určitém časovém úseku (např. týdenní plán) jasně a srozumitelně prezentovalo nabídku činností včetně jejich diferenciací pro různé věkové skupiny jako prostředku k naplňování stanoveného cíle. Naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání bylo v TVP průkazně vyhodnocováno dle pravidel nastavených v ŠVP PV. ŠVP PV a TVP byly kvalitním východiskem pro systematickou a cílenou vzdělávací činnost MŠ.

Inspekční hospitace byly realizovány v 5 třídách. Ve sledovaném **průběhu vzdělávání** využívali pedagogové didaktický styl založený na aktivní účasti dětí v návaznosti na pestrou a rozmanitou vzdělávací nabídku, přesto se projeví dílčí rozdíly v úrovni průběhu vzdělávání v jednotlivých třídách.

Ve 2. třídě byly výborně využity motivační prvky, maňásek a hlasová improvizace pana učitele, které stěžejním způsobem ovlivňovaly hladký průběh vzdělávacích činností a zájem dětí o ně. Jednotlivé činnosti se vhodným způsobem prolínaly a doplňovaly a tvořily zajímavý blok dopoledních aktivit. Individuální přístup k dětem v dané třídě posiloval pozitivní vztahy dětí k učitelce a naopak. Vzdělávání ve 2. třídě bylo během dne narušováno využíváním této třídy k přechodu do vedlejší budovy školy.

V 1. třídě byly pečlivě připraveny pomůcky na karnevalový rej, učitelce se podařilo navodit příjemnou atmosféru u dětí, které v průběhu tanečních a cvičebních prvků často chválila, čímž je povzbuzovala ke zvýšené aktivitě. Po celou dobu však nebylo využito žádného hudebního doprovodu, který k tanečním kreacím a zejména k dětskému karnevalu, bezesporu patří, a tím došlo ke snížení celkového efektu. V průběhu řízených činností byly zařazeny tři pohybové hry, které se dlouze opakovaly a pro děti se jeví jako málo záživné. I přes drobná pochybení začínající učitelky pramenící z její nezkušenosti byla zřejmé její sympatické vystupování a přátelský vztah k předškolním dětem.

Sledované vzdělávací činnosti v 6. třídě u dětí 3 – 4 letých vedla ředitelka školy. I když organizace vzdělávání byla plynulá, jeho průběh nebyl zcela promyšlený a ne vždy byly plně respektovány individuální potřeby a možnosti nejmladších dětí. V dílčích momentech nebyly zohledňovány možnosti vývojového stádia dětí (konkrétního myšlení) a řízené činnosti měly náznak vyučování, v jejich průběhu nebyla využita žádná názorná pomůcka, ani říkadlo, básnička či písnička. Vzhledem k tomu, že se jednalo o nejmladší děti, nebyly řízené činnosti didakticky vhodně vedené a stagnace se projevovала také ve využívání vhodných metod a forem práce deklarovaných RVP PV. Ředitelka navíc prokazatelně neplánovala svoji přímou vzdělávací práci tvorbou TVP a dle třídní dokumentace neprováděla ani hodnocení naplňování TVP. I před manažerské kvality bylo zřejmé, že v době probíhající kutikulární reformy nepracovala ředitelka v oblasti školství a změny v pedagogické profesi teprve postupně přijímá.

Ve 3. a 4. třídě byly sledovány především režimové momenty a odpolední činnosti. Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech byl přirozeně podporován rozvoj dětí v sociální oblasti, byly vytvářeny základy postojů a pozitivních vztahů mezi vrstevníky. Ve 3. třídě nebyla plně respektována individuální potřeba odpočinku a všechny děti odpočívaly na lehátkách až do 14:00 hodin – začínající učitelka nevyužila klidových činností po 40 minutách odpočinku zejména pro děti v posledním roce před vstupem do školy.



Z celkového hodnocení průběhu vzdělávání vyplynulo, že použité metody posilovaly samostatnost dětí v rozhodování a byly orientovány na jejich osobnostní rozvoj. Vzdělávání většinou vycházelo z cíleného průběžného pozorování a analyzování projevů dětí, ze znalosti jejich individuálních potřeb a možností i z aktuálních situací. Základem vzdělávacího procesu bylo připravené prostředí. Formy spontánního i organizovaného učení nebyly vždy důsledně voleny s ohledem na aktivitu dětí, tak aby umožňovaly maximálně rozvíjet tvořivost dětí i jejich schopnost řešit aktuální problémové situace. V některých třídách bylo malé míře uplatňováno souhrnné verbální vyhodnocení po ukončené činnosti jako stimulace a motivace dětí. Děti v posledním ročníku nebyly dostatečně vedeny k sebehodnocení.

V době inspekce byl denní řád dostatečně pružný a vhodně přizpůsoben potřebám dětí, stanovený režim dne respektoval psychohygienické zásady. Osobní kontakty mezi pedagogy a dětmi i dětmi navzájem byly přátelské a partnerské, pozitivem byl všeobecně empatický přístup ke každému dítěti ve skupině, respektována byla dohodnutá pravidla vzájemné komunikace. Děti měly dostatečný prostor k samostatnému řečovému projevu a díky nabídce didaktických pomůcek a hraček také k rozvoji znalostí, dovedností.

Na základě sledování spontánních projevů dětí a celkové atmosféry ve všech třídách bylo v dostatečné míře zajišťováno uspokojování základních potřeb dětí - volný pohyb, pitný a stravovací režim. Pravidelně zařazovaná zdravotně preventivní cvičení podporovala výchovu dětí ke zdraví. Požadovaná důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků a účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí. Postupné vytváření a upevňování pravidel soužití ve třídě mělo kladný dopad na sebekázeň dětí a projevy ohleduplnosti. Pedagogové vhodně využívali pochvaly a kladného hodnocení dětí, což se pozitivně odráželo v jejich vlastním chování i v chování vůči kolektivu. Z chování dětí bylo zřejmé, že jsou v prostředí MŠ a třídy velmi spokojené. Sledované vzdělávání bylo v souladu s cíli ŠVP PV.

*Ve sledovaných didaktických činnostech převažoval integrovaný přístup a prožitkové učení hrou. Celkové sociální klima ve třídách bylo velmi příznivé. Sledovaný průběh vzdělávání vycházel z obsahu vzdělávání v ŠVP PV a byl na očekávané úrovni.*

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Výsledky předškolního vzdělávání a průběžné naplňování stanovených cílů byly vyhodnocovány v souladu s pravidly nastavenými evaluačním systémem v ŠVP PV.

MŠ měla zavedený funkční systém průběžného sledování a hodnocení **individuálních** pokroků dětí při vzdělávání. Na základě získaných informací přijímala účinná opatření vedoucí ke zlepšování úrovně předškolního vzdělávání.

**Skupinové výsledky** byly průběžně vyhodnocovány v TVP. Souběžně se vzděláváním probíhalo ze strany učitelky pozitivní a adresné hodnocení vzdělávacích pokroků každého dítěte včetně poučení z případných chyb. Souhrnné společné hodnocení pedagoga s dětmi po ukončené činnosti a rozvoj sebehodnocení u nejstarších dětí nebyl ve sledovaných činnostech vždy plně uplatňován. Při plnění cílů předškolního vzdělávání byly průběžně upevňovány elementární vědomosti, dovednosti a postoje dětí. Během hospitací byly patrné dobré vzdělávací výsledky, jak ve vědomostní, sociální, tak i sebeobslužné oblasti.

O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, třídních schůzek i formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí poskytovala rodičům poradenský servis i kontakty na další odborníky.



Na základě přímého sledování vzdělávacího procesu lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, sledovaná **dosažená úroveň dětí** odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům.

*V posuzované oblasti převažoval očekávaný stav, škola dosahovala kvalitních výstupů podle ŠVP PV.*

## Závěry

*Zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:*

- *Příkladná maximální podpora ze strany zřizovatele v oblasti materiálního a finančního zabezpečení školy.*
- *Personální podmínky vzhledem k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků.*
- *Podpora rozvoje zdravého životního stylu dětí.*
- *Organizace předškolního vzdělávání - průběh vzdělávání přispívá ke zdravému vývoji dětí, podporuje rozvoj jejich osobnosti a směřuje k bezproblémovému zahájení povinné školní docházky.*
- *Materiální podmínky pro vzdělávání dětí a funkčně a velmi kvalitně vybavená školní zahrada.*
- *Bezpečné prostředí pro děti*

*Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny:*

- *Vedení školy nepřijímalo účinná opatření pro zlepšení klimatu ve škole ani pro podporu týmové spolupráce mezi zaměstnanci školy.*
- *Dílčí nedostatky v metodickém vedení pedagogických pracovníků ze strany ředitelky a málo důsledná podpora pro všechny začínající pedagogy.*

*Inspekční tým podává návrh na zlepšení stavu mateřské školy doporučením:*

- *Posílení pozitivního klimatu ve škole ze strany vedení a aktivní působení na stabilizaci a další rozvoj pedagogického sboru.*
- *Zohlednit konkrétní podmínky a vytvořit zázemí ve škole v návaznosti na výkon nepřímé vzdělávací činnosti na pracovišti nebo upravit pracovní dobu v zájmu školy i pedagogů tak, aby byla efektivně využívána*
- *Efektivně využívat vhodné různé metody a formy práce v předškolním vzdělávání a důsledně uplatňovat požadovaný principu individualizace vzdělávání.*
- *Upravit podrobné a detailní zpracování ŠVP PV v zájmu jeho přehlednosti a srozumitelnosti.*
- *Zvážit možnost zapracovat další dílčí vzdělávací projekty do vzdělávacího obsahu ŠVP PV.*

*Hodnocení vývoje*

*Zásadní změnou od poslední inspekce bylo jmenování nově ředitelky k 1. 1. 2014. Došlo i k organizačním změnám především zřízením 6. třídy. Výrazné změny byly zaznamenány v personálních podmínkách – obměny pedagogického týmu. Kvalita průběhu vzdělávání nedoznala výrazných změn a přetrvává její očekávaná úroveň, vysoká fluktuace pedagogů nebyla příznivá pro průběh vzdělávání a vytváření příznivých psychohygienických podmínek, neměla však výrazný vliv na dosahování požadovaných výsledků vzdělávání u předškolních dětí. Zásadní posunem*



*v hodnoceném období bylo průběžné výrazné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání dětí, především obnova interiéru mateřské školy.*

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Zlín, Luční 4588, příspěvková organizace usnesením Zastupitelstva města Zlína č. 6/31Z/2002, ze dne 26. 9. 2002
2. Jmenování ředitelky školy č.j. MMZL/139489/2013, ze dne 30. 10. 2013, s účinností od 1. 1. 2014
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 3. 2. 2016
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Co vidíme kolem sebe, zajímá to mě i tebe“, v aktuálním znění platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
5. Koncepce rozvoje MŠ 2015 - 2025
6. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2015, platný k datu inspekce
7. Minimální program k zajištění prevence sociálně patologických jevů, příloha č. 3 školního řádu
8. Bezpečnostní opatření při práci s dětmi, příloha č. 5a) školního řádu
9. Poučení dětí o bezpečném chování v mateřské škole, příloha č. 5b) školního řádu
10. Provozní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2015, platný k datu inspekce
11. Provozní řád zahrady MŠ s účinností od 31. 8. 2014, platný k datu inspekce
12. Třídní knihy za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 k datu inspekce
13. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
14. Dokumentace k uvádění začínajících pedagogů do praxe platná k datu inspekce
15. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozní porady za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
16. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
17. Plán DVPP na období školních let 2014/2015, 2015/2016
18. Plán a Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy za období školních let 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
19. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce
20. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
21. Kritéria k přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce a Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání na školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
22. Závazné ukazatele rozpočtu za rok 2013, 2014, 2015
23. Smlouva o poskytnutí provozního příspěvku včetně dodatků na rok 2013, 2014, 2015 a 2016





24. Hlavní účetní kniha za období 2013, 2014 a 2015
25. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu za rok 2013, 2014 a 2015
26. Účetní závěrka za rok 2013, 2014 a 2015
27. Rozpis nákladů a výnosů dle zakázek za období 2013, 2014 a 2015
28. Rozbor hospodaření firmy
29. Smlouva darovací od fyzických a právnických osob za sledované období
30. Vyhodnocení rizik bezpečnostních, zdravotních a sociálních rizik dětí v MŠ ze dne 1. ledna 2015
31. Směrnice o poskytování osobních ochranných pracovních prostředků a poskytování mycích, čistících a dezinfekčních prostředků zaměstnancům ze dne 1. ledna 2014
32. Zpráva o pravidelné revizi elektrického zařízení ze dne 17. března 2013
33. Zpráva o pravidelné funkční zkoušce a pravidelné prohlídce Poplachového zabezpečovacího a tísňového systému ze dne 28. května 2015
34. Zpráva o pravidelné revizi zařízení na ochranu před účinky atmosférické a statistické elektřiny ze dne 29. září 2014
35. Zpráva o revizi hromosvodu ze dne 15. října 2010
36. Protokol o odborné technické kontrole číslo 390A/4 ze dne 10. listopadu 2015
37. Doklad o kontrole hasicích přístrojů ze dne 25. května 2015
38. Doklad o kontrole provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení pro zásobování požární vodou ze dne 23. května 2013
39. Protokol z odborné zkoušky elektrického výtahu ze dne 15. května 2015
40. Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 3167/21/7.1.4/2011 ze dne 21. února 2011
41. Zpráva o revizi tlakové nádoby ze dne 24. ledna 2014
42. Zpráva o revizi plynového zařízení ze dne 24. ledna 2014
43. Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 25/2014 ze dne 30. června 2014
44. Protokol o odborné technické kontrole č. 969/2015 ze dne 1. prosince 2015
45. Záznam o provedení prověrky bezpečnosti práce ze dne 23. listopadu 2015
46. Školení zaměstnanců v oblasti BOZP a PO, včetně osnovy, prezenční listiny a zkušebních testů ze dne 31. srpna 2015
47. Směrnice opatření k vyhlášení mimořádné situace ze dne 1. září 2015
48. Traumatologický plán vydaný ve Zlíně 2015
49. Požární kniha platná ke dni inspekce
50. Kniha školních úrazů platná ke dni inspekce
51. Spotřební koše září 2015 – listopad 2015
52. Jídelní lístky září 2015 – listopad 2015
53. Výdejky potravin za měsíce září 2015 – listopad 2015



54. Hospodaření s finanční normou za měsíc září 2015 a listopad 2015

55. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 29. 2. 2016

56. Evidence docházka k 30. 10. 2015

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

*Mgr. Dana Karmasinová v.r.*

PhDr. Eva Jurášková, školní inspektorka

*PhDr. Eva Jurášková v.r.*

Ing. Romana Mikušová, kontrolní pracovnice

*Ing. Romana Mikušová v.r.*

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

*Bc. Marie Grebeníčková v.r.*

Ve Zlíně, 11. březen 2016

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Irena Dufková, ředitelka školy

*Mgr. Irena Dufková v.r.*

Ve Zlíně, 15. 3. 2016



**Připomínky ředitele školy**

30. 03. 2016

Připomínky nebyly podány.