



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Hradec Králové

Inspekční zpráva

Základní škola s ročníky 1. stupně Chvaleč

542 11 Chvaleč 66

Identifikátor školy: 600 102 165

Zřizovatel: Obec Chvaleč, 542 11 Chvaleč čp. 231

Školský úřad Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov

Termín konání orientační inspekce: 24. a 25. října 2000

Čj.	095 270/00-2004
Signatura	oi5bu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Chvaleč je jednotřídní škola s třemi ročníky. V tomto školním roce je zapsáno 17 žáků. Pracují zde 3 pedagogičtí pracovníci, z toho jeden na částečný úvazek. Škola je umístěna v samostatné budově z roku 1876 v centru obce Chvaleč. V budově je ještě místnost pro školní družinu, tělocvična a byt pro ředitelku školy. Stravování žáků i učitelů je zajištěno v nedaleké mateřské škole.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování a příprava výuky

K posouzení kvality vzdělávání se uskutečnily hospitace v předmětech matematika, český jazyk, sloh, pracovní vyučování, hudební výchova a anglický jazyk.

Výuka probíhá podle učebního programu Základní škola, který byl schválen MŠMT pod čj. 18 730/91-20. Nepovinné předměty zavedeny nejsou.

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami.

Podmínky výuky

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících odpovídá současným možnostem na tomto typu a velikosti školy, ale neodpovídá požadavkům vyhlášky č.139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Ředitelka školy má úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni ZŠ. Také vychovatelka školní družiny má potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilost pro vychovatelství, ale podle běžné praxe také několik hodin vyučuje. Přechodně a na dobu určitou zde působí učitel anglického jazyka, který má odbornou, ale nemá pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu.

Prostory pro výuku jsou vzhledem k současnému počtu žáků přiměřeně velké, ale podle subjektivního posouzení jsou nedostatečně osvětlené umělým světlem. Žákovský nábytek svou velikostí neumožňuje vyhovět individuálním potřebám žáků. Někteří nedosáhnou nohama na podlahu, což má negativní vliv na kvalitu psaní, výsledků práce i na zdravý fyzický vývoj. Učebna je vyzdobena žákovskými pracemi a učebními pomůckami. Přestože od poslední inspekce došlo ke zlepšení hlavně v místnosti pro školní družinu, působí celé prostředí školy poněkud stísněným dojmem, který je způsoben slabým osvětlením, malou barevností a starým nábytkem. K tomu se přidává i nízká kvalita úklidových prací uvnitř školy i v jejím bezprostředním okolí. Naopak ve srovnání s jinými školami stejného typu a velikosti je dobré vybavení počítači. Vybavení ostatními pomůckami je standardní..

Organizace, formy a metody výuky

Průběh všech vyučovacích hodin měl typické rysy výuky ve třídě s více odděleními. Střídal se dvě základní formy - přímá práce vyučujících s žáky a samostatná práce žáků. Vyučovací metody byly přiměřené věku žáků. Téměř v každé hodině se několik minut výuky odehrávalo na relaxační ploše. V matematice část žáků procvičovala sčítání a odčítání na počítači, pro lepší názornost žáci běžně používali počítadla. Správné metody byly použity i v hodině psaní - uvolňovací cviky, nácvik správných tvarů písmen mokřým štětcem na tabuli a voskovými pasty na papír.

V hodině zpěvu vyučující doprovázela žáky hrou na klavír, dbala na správné dýchání žáků

při otevřeném okně a umožnila jim pohyb formou tance.

V pracovním vyučování byl vhodně volen námět práce související s ročním obdobím. Žáci byli vedeni k používání pracovního oděvu. Pracovali se zájmem. Hodina byla materiálně velmi dobře zajištěna.

Hodina anglického jazyka byla atypická tím, že se jí účastnili žáci pouze jednoho ročníku. Základními a převažujícími metodami byly konverzace a práce s textem podle učebnice.

I v této hodině pracovali žáci se zájmem.

Motivace a hodnocení

Ve všech hodinách byl kladen důraz na přiměřenou motivaci, a to jak na začátku hodiny, tak i v jejím průběhu. Žákům byl oznámen cíl, jakého mají v hodině dosáhnout. Také volba námětu byla v některých hodinách motivační. Vynikající byla motivace pohádkou v 1. třídě.

V žádné hodině neproběhlo zkoušení na známky, ale výkony žáků byly slovně komentovány, žáci byli povzbuzováni a chváleni. V některých případech bylo na konci hodiny provedeno společné hodnocení, při kterém se dostalo pochvaly pro každého.

Interakce a komunikace

Společným znakem všech vyučovacích hodin byl jejich klidný průběh. Žáci byli disciplinovaní, snadno se přizpůsobili specifické organizaci výuky v jednotřídní škole. Chovali se tiše a nemuseli být napomínáni. Jejich vyjadřování bylo často rozpačité a méně souvislé. Učitelé oslovovali žáky výhradně křestními jmény a uplatňovali v některých případech znalost jejich rodinného zázemí. Mezi žáky a učiteli panovaly vztahy založené na vzájemné důvěře.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky stejně jako podmínky výuky jsou průměrné, organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré, interakce a komunikace průměrné.

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepce několikaletého rozvoje školy byla zpracována v souvislosti s konkurzem na místo ředitelky. Jejím hlavním motivem je zaměření školy na ekologickou výchovu. Snahou je přes dobrý vztah k přírodě docílit dobrý vztah k lidem. V praxi se to projevuje přednostním používáním přírodních materiálů (např. nepoužívají fixy, ale pastelky), používáním ekologických čisticích prostředků, tříděním odpadu a sázením stromů. Škola v této souvislosti spolupracuje se zpracovatelem tříděného odpadu. Také instalace ekologického způsobu vytápění pomocí kotle na dřevo, získaného prostřednictvím projektu Přátelství, zapadá do celkového pojetí práce školy. Škola je členem ekologického klubu Tereza.

Ve škole jsou dva žáci se specifickými poruchami učení. Pro jejich výuku nejsou zpracovány individuální učební plány. Rozvoj zájmových činností se uskutečňuje prostřednictvím dvou zájmových kroužků: výtvarného a kroužku pohybových her, které jsou vedeny pedagogickými pracovníky školy.

Organizace chodu školy je určována základními dokumenty, kterými jsou rozvrh hodin a řád školy. Vzhledem k velikosti školy nejsou ustaveny žádné poradní orgány. Řád školy

neobsahuje všechny údaje, které předepisuje vyhláška MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Začátek vyučování, délka vyučovacích hodin a přestávek neodpovídají požadavkům vyhlášky č. 291/1991 Sb., protože přestávky v druhé polovině dopoledního vyučování jsou pouze pětiminutové.

Informace o prospěchu a chování žáků získávají rodiče na 4 schůzkách ve škole, v naléhavých případech ihned. Dalšími prostředky komunikace jsou notýsky a žákovské knížky, ale také časté osobní kontakty pedagogů s rodiči v malé obci.

Škola pořádá pro rodiče veřejná vystoupení a jiné akce, např. Mikulášskou besídku, vánoční trhy a besídku, „Malování hrníčků“, ke Dni matek, žáci přispívají kulturním programem při vítání občánků. Dalšími formami prezentace školy na veřejnosti jsou organizování sběru obnošeného šatstva pro Červený kříž a občasně příspěvky do obecních novin, jejichž odpovědnou redaktorkou je ředitelka školy.

Spolupráce školy a zřizovatele je hodnocena oboustranně jako dobrá.

Výroční zpráva za školní rok 1999-2000 obsahuje všechny informace požadované zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Je stručná a přehledná.

Kontrolou pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že škola používá kulaté razítko s neplatným státním znakem, čímž porušuje vyhlášku MŠMT ČR č. 291/1991 Sb.

Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu nejsou stanovena.

Ředitelka školy se v minulém školním roce zúčastnila pěti vzdělávacích akcí, které pořádala Školská agentura Trutnov. Letos v dalším vzdělávání pokračuje v oboru péče o žáky s dyslexií. Kontrolní činnost nemá přesná pravidla. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna průběžně. Hospitace se nekonají, protože ředitelka školy nepovažuje za vhodné kontrolovat práci vychovatelky pro velký věkový rozdíl a její mnohaleté zkušenosti.

Plánování a organizování jsou průměrné, vedení, motivování a kontrolní systém ještě vyhovující.

Řízení školy je celkově hodnoceno jako průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 51/So96-00,
- třídní kniha, třídní výkaz, katalogové listy,
- školní řád,
- kniha úrazů,
- záznamy z pedagogických rad,
- sešity žáků,
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001,
- hospitační záznamy,
- personální dokumentace školy,
- Potvrzení do funkce ředitelky (vydal Školský úřad Trutnov 31. srpna 2000 pod čj. 357/2000/POO).

ZÁVĚR

Pozitiva

- používání vhodných vyučovacích metod,
- používání počítače ve výuce,
- zaměření na ekologickou výchovu se promítá do všech činností.

Negativa

- používání neplatného kulatého razítka,
- nedodržení délky přestávek,
- nízká kvalita úklidových prací,
- řád školy neobsahuje všechny údaje požadované vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb.,
- 7 hodin týdně je vyučováno učiteli bez úplné odborné a pedagogické způsobilosti.

Doporučení

- učinit opatření ke zlepšení estetické úrovně interiéru učebny i chodeb a zlepšení úklidu,
- změřit intenzitu osvětlení v učebně.

Na základě inspekce kvality vzdělávání a řízení školy je celkově činnost školy hodnocena jako průměrná.

Od poslední inspekce došlo k zlepšení interiéru školní družiny a vztahu ředitelky školy se zřizovatelem. Zlepšila se úroveň povinné dokumentace. Naopak celková estetická úroveň interiéru školy jako celku, úprava školní zahrady a úroveň úklidových prací jsou stále nevyhovující.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k schváleným učebním dokumentům.

Podmínky pro výkon inspekce byly dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Boháč

Boháč v. r.

V Trutnově dne 14. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. 12. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Eva Binková

Binková v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	21. prosince 2000	306/00
Zřizovatel	21. prosince 2000	307/00

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly doručeny