



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIZ-238/10-Z

Název školy: **Mateřská škola Košíky, okres Uherské Hradiště**
Adresa: 687 04 Košíky 37
Identifikátor: 600 123 537
IČ: 75008815
Místo inspekce: 687 04 Košíky 37
Termín inspekce: 22. a 23. červen 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnocení vychází z kontextu tříletého vývoje školy.

Charakteristika školy

Mateřská škola je jednotřídní a s celodenním provozem. Sídlí v jednopatrové budově bývalé obecní školy. V přízemí je umístěna školní jídelna s kuchyní, v patře jsou dvě prostorné třídy, z nichž jedna slouží jako ložnice a hygienické zařízení. V době inspekce se připravovala rozsáhlá rekonstrukce budovy – výměna oken, zateplení budovy a obnova fasády. Součástí areálu školy je rozlehlá školní zahrada a školní dvůr, které vykazovaly v době inspekce bezpečnostní rizika. V letošním školním roce je celkového počtu 17 zapsaných dětí 5 dětí v posledním ročníku před zahájením povinné školní docházky a 1 dítě s odkladem povinné školní docházky.

Předškolní vzdělávání zabezpečují dvě pedagogické pracovnice, z nichž je jedna nekvalifikovaná (0,3 pracovní úvazek.). Škola pracuje podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) s motivačním názvem *Co vidí slunce* zpracovaného podle platného dokumentu Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (MŠMT č.j. 32405/2004-22). Mateřská škola nenabízí dětem kromě logopedické péče další nadstandardní aktivity zaměřující se na podporu rozvoje talentu a nadání dětí. Vzdělávací nabídka je doplněna sportovními nebo kulturními aktivitami (besídky, výlety, tematické

vycházky a další. Kapacita mateřské školy (25 dětí) je využita na 60%. Počet dětí je dlouhodobě stabilní.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy a vývoje počtu dětí a zaměstnanců za období 2007 – 2009:

tabulka č. 1

Ukazatel	2007	2008	2009
Neinvestiční výdaje celkem	878 903	981 476	1 068 269
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	603 572	690 375	743 161
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	433 048	500 530	542 096
Výdaje na učební pomůcky ze státního rozpočtu	8 471	3 650	9 754
Průměrný počet dětí	14	15	16
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 dítě za rok	43 112	46 025	46 447
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	2,1	2,2	2,2
z toho:			
pedagogických zaměstnanců	1,2	1,3	1,3
provozních zaměstnanců	0,9	0,9	0,9

Škola disponuje finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky byly škole přiděleny další účelové dotace z rozvojového programu Zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (2008, 2009) a posílení úrovně odměn nepedagogických pracovníků (2009). Škola neprovozuje doplňkovou činnost.

Hodnocení školy

Škola informovala o své **vzdělávací nabídce** a o podmínkách přijímání dětí prostřednictvím školního vzdělávacího programu zveřejněném na hlavní nástěnce při vstupu do budovy a na třídních schůzce na začátku školního roku. V době zápisu dětí do mateřské školy byly informace zveřejňovány ve vstupní chodbě budovy a na úřední desce v obci. V době inspekce nebyla vzdělávací nabídka dostatečně rozšířena o různorodé aktivity podporující specifické zájmy jednotlivých dětí.

Rovný přístup ke vzdělávání byl při **přijímání** dětí dostatečně zajištěn respektováním kritérií vypracovaných v souladu se zákonem. Všechny žádosti rodičů o přijetí byly kladně vyřízeny. Do doby inspekce nebyl další procesní postup při přijímání v souladu se zákonným ustanovením § 34 odst. 2 školského zákona, a to z toho důvodu, že ředitelka vydala Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání dříve, než byla splněna podmínka vyplývající z výše citovaného ustanovení (dodržení § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o zdraví lidu v platném znění). Školní matrika obsahovala všechny povinné údaje vyplývající z ustanovení příslušného paragrafu školského zákona.

Škola v době inspekce nevykazovala dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. **Zohledňování** individuálních potřeb a možností při předškolním vzdělávání bylo prokazatelné, protože učitelka s měla pro „odkladové“ dítě písemně zpracovaný individuální

vzdělávací plán, který pravidelně vyhodnocovala a konzultovala s rodiči. Průběžné sledování a vyhodnocování pokroků všech dětí a jejich individuální rozvoj bylo dostatečně prokazatelné, učitelka vedla individuální diagnostické, grafomotorické a výtvarné záznamy o dětech. Logopedická péče u dětí s vadami řeči byla zajišťována kmenovou asistentkou, která ve spolupráci s rodiči a pod odbornou garancí příslušného speciálního pedagogického centra prováděla nápravu vad výslovnosti u dětí. O realizované logopedické péči si škola vedla podrobné záznamy.

Funkční **poradenskou pomoc** v záležitostech týkajících se vzdělávání poskytovala učitelka zákonným zástupcům při běžném denním kontaktu i na pravidelných akcích školy. Zákonní zástupci mohly dále využívat služeb školských poradenských zařízení, které škola doporučila. Mateřská škola pracovala v době inspekce podle **Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání** (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Co vidí slunce“. Do doby inspekce nebyly nedostatky zjištěné při komparaci odstraněny, dokument byl pouze částečně doplněn o chybějící oblasti, takže v době inspekce nadále **nebyl ŠVP v souladu** se zásadami Rámcového programu pro předškolní vzdělávání. (Ve vzdělávacím obsahu chybí charakteristika hlavního smyslu jednotlivých integrovaných bloků, dílčí cíle u každého IB ze všech 5 vzdělávacích oblastí, okruhy činností, kterými budeme cíle naplňovat a očekávané kompetence, které si děti prostřednictvím každého IB budou osvojovat. V jednotlivých částech ŠVP je třeba po popisu a hodnocení aktuálního stavu naznačit jaká budou přijata opatření, aby se činnost školy zkvalitňovala. Dále není dostatečně zřejmá návaznost TVP PV – konkretizace cílů atd. V dokumentu jsou faktografické chyby, nízká administrativní úroveň - např. různé typy písma v jednotlivých částech.) Inovace obsahu částečně odpovídala platnému školskému zákonu a zohledňovala vnější prostředí, reálné podmínky a možnosti školy. Koncepční záměry a dlouhodobé úkoly v rozvoji školy byly stručně stanoveny v písemně zpracované Koncepti rozvoje školy a konkrétnější cíle byly definované v ŠVP PV a částečně směřovaly ke zkvalitňování jednotlivých oblastí činnosti školy.

Ředitelka je ve funkci od roku 2000. Do doby inspekce nesplnila zákonnou povinnost vyplývající z § 5 odst. 2 zákona č. 563/ 2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně zákonů, v platném znění a do stanovené lhůty neabsolvovala studium pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků podle § 24 odst. 4 písm. a) citovaného zákona. Své právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce plní vcelku svědomitě a odpovědně. Zajišťuje podporu realizace ŠVP zahrnutou ve vnitřních dokumentech, které mají standardní administrativní i obsahovou úroveň. Zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán a na jednáních prokazatelně projednávala zásadní dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Realizovaná hospitační a kontrolní činnost podávala ředitelce celkem adekvátní zpětnou vazbu o naplňování ŠVP a plnění stanovených povinností svých a správní zaměstnankyně. Ředitelka zabezpečila dodržení stanovených závazných ukazatelů, efektivní a účelné využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu k plnění cílů předškolního vzdělávání.

Pracovní tým v MŠ tvoří ředitelka školy a jedna správní zaměstnankyně, která má kumulovaný pracovní úvaze (0,3 - učitelka, 0,4 - školnice a 0,5 – kuchařka). Snahou ředitelky je dlouhodobě vytvářet příznivé podmínky pro vhodnou organizaci vzdělávání, která je vzhledem k **personálnímu zabezpečení** ztížena. V době inspekce byla četnost absolvovaných seminářů a kurzů ředitelkou v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nízká. Výběh a počet vzdělávacích akcí byl ovlivněn finanční náročností a časovými možnostmi ředitelky. Další formy vzdělávání nebyly dostatečně průkazné.

Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly plně využity k danému účelu. Ředitelka využívala finančních prostředků k motivaci zaměstnanců formou osobních příplatků a odměn za plnění mimořádných úkolů.

Personální zajištění činností vzhledem k počtu zaměstnanců bylo v souladu s počtem zaměstnanců stanoveným v rozpočtu školy.

Ve sledovaném období se škola v potřebné míře a odpovědně zabývala **bezpečností a ochranou zdraví dětí**, a to především při pobytu dětí v prostorách budovy a mimo areál školy. Školní řád obsahoval všechny požadované oblasti vyplývající z ustanovení příslušného paragrafu školského zákona. Další povinná dokumentace pro tuto oblast měla odpovídající administrativní i obsahovou úroveň. V době inspekce podporovala zdravý psychický vývoj dětí klidná vstřícná atmosféra a důsledné respektování jejich biologických i psychických potřeb. Prevence patologických jevů byla zakomponována do dokumentu Školní řád a částečně do vzdělávacího obsahu v ŠVP PV. Příznivým důsledkem je zjištění, že v posledních třech letech nebyly zaregistrovány úrazy dětí.

Všechny **prostory** MŠ byly v době inspekce čisté, vhodně uspořádány a přizpůsobeny vzdělávacím potřebám předškolních dětí. Umožňovaly dětem celodenní zapojení do pracovních, intelektuálních i relaxačních aktivit. Starší nábytek a herní sestavy ve třídách nejsou dostatečně modernizované, stoly a židličky neodpovídají ergonomickým požadavkům. Nabízené hrací kouty nebyly dostatečně podnětné, chyběly netradiční a přírodní materiály. Třídy a chodby byly sporadicky vyzdobeny dětskými výtvarnými artefakty. Nabídka hraček, stavebnic, didaktických pomůcek a výtvarného materiálu apod. byla v době inspekce ve srovnání s ostatními MŠ velmi chudá. Kancelář ředitelky postrádá dlouhodobě změnu ve vybavení nábytkem a estetickém vzhledu. **Vybavení** školy sportovním nářadím a náčiním nebylo dostačující. Celkové prostředí interiéru bylo upravené a bezpečné. Školní dvůr a zahrada vykazovaly pro děti odstranitelná bezpečnostní rizika: např. uložené rýny v místě, kde se děti hrají, volný přístup dětí do vybydleného a polozbořeného domku za budovou školy, uvolněné cihly na vysoké zídce, pod kterou se pohybují děti, opotřebované nářadí, neupravený přístup na školní zahradu, neposečená tráva a d.

Mateřská škola využívá ke své činnosti budovu, která je v majetku zřizovatele – obce. Vnitřní prostředí školy je udržované.

Prostředky na provoz poskytované zřizovatelem uspokojovaly základní požadavky tj. energie, materiál, ostatní služby a částečně mzdové náklady. Vzhledem ke skutečnosti, že organizace nevytváří vlastní zdroje k financování oprav nemovitého majetku, je plně závislá na spolupráci se zřizovatelem. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily cca 70 % celkových výdajů. Prostředky ze SR byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky. Mzdové prostředky ze státního rozpočtu jsou dostačující, umožňovaly i vyplacení motivačních složek platu v rozmezí 12 – 21%. Finanční i materiálové zdroje jsou dostačující pro realizaci školního vzdělávacího programu, ze strany vedení školy ne dostatečně využívány.

Organizace a **průběh vzdělávání** byly celkem plynulé, respektovaly individuální potřeby a možnosti dětí. Denní řád byl dostatečně variabilní a umožňoval různorodost a kreativitu činností, volnost a přiměřenou svobodu dětí. V denním programu byla respektována potřeba pohybových aktivit, úměrná byla také doba pobytu venku. Pitný režim byl zaveden a dětmi využíván. Vzdělávací nabídka byla přiměřeně náročná. Spontánní činnosti byly celkem aktivně rozvíjeny, byl jim vymezen dostatek času, děti měly možnost vybrat si prostor, kamarády, hry a činnosti. V hospitované řízené činnosti byly frontální a skupinové činnosti celkem vyvážené. Vzhledem ke stanoveným cílům učitelka zvolila vzhledem ke věkovým zvláštnostem předškolních dětí adekvátní metody slovní, praktické i demonstrační, méně využívala přirozených a modelových situací. Osobní kontakty mezi učitelkou a dětmi i dětmi navzájem byly partnerské, dohodnutá pravidla vzájemné komunikace byla respektována. Děti byly k sobě ohleduplné, pomáhaly si a nevznikaly mezi nimi konflikty. Projevy dětí, jejich zájem a aktivita byly podporovány pozitivním hodnocením učitelky, děti však nebyly v potřebné míře vedeny k sebehodnocení vzájemnému hodnocení.

Partnerství

Při každodenním kontaktu s rodiči jim pedagogická pracovnice poskytuje informace o úspěšnosti jejich dětí, o průběhu a výsledcích vzdělávání i o jejich individuálních pokrocích. Ve spolupráci se zřizovatelem se ve sledovaném období podařilo škole vcelku zkvalitnit materiálně technické vybavení budovy, třídy i částečně zahrady a tím vytvořit příznivé podmínky pro předškolní vzdělávání. Škola se celkem aktivně podílí na kulturních a sportovních akcích v obci a spolupracuje s místními organizacemi (hasiči, TJ Košíky a.d.) Spolupráce se spádovou základní školou je bezprostřední a operativní. Vedení obou škol vcelku koordinuje svou činnost, na společných akcích pro děti řeší problematiku obou druhů škol (např. úspěšnost přechodu dětí z MŠ do ZŠ a další). Také děti z mateřské školy se pravidelně setkávají se žáky ZŠ v době zápisu do 1. třídy a při vzájemných návštěvách. Pro obohacení vzdělávací nabídky MŠ realizuje společná setkávání s okolními MŠ.

Vzdělávací nabídkou učitelka vedla v průběhu sledovaných činností děti k osvojování základních vědomostí, dovedností, schopností a postojů nezbytných pro příznivý rozvoj osobnosti dítěte. Rozvíjením **klíčových kompetencí** průběžně u dětí vytvářela základy pro další vzdělávání. Děti prokázaly adekvátně ke svým věkovým a individuálním schopnostem zvláštnostem samostatnost v sebeobslužných oblastech, odpovídající orientaci v prostředí MŠ i okolí a elementární znalosti o světě. Některé se dokázaly ve skupině prosadit, učily se spontánně i vědomě a v běžných situacích komunikovaly bez zábran.

Sledovaná dosažená úroveň a **výsledky vzdělávání** dětí odpovídaly stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Pohybovým dovednostem věnovala škola pozornost především podporou záměrně zařazovaných zdravotních cvičení. Jemnou motoriku děti systematicky procvičovaly v průběhu spontánních i cíleně řízených činností. Sebeobslužné úkony týkající se oblékání a umývání dětí zvládaly na požadované úrovni. Při stolování neměly děti dostatek příležitosti se samostatně obsloužit a rovněž nebyla v žádoucí míře využívána pomoc starších dětí mladším. Používání příboru měly nejstarší děti zatím dostatečně zvládnuto. Ve sledovaných cílených činnostech byly děti celkem aktivní v komunikaci mezi sebou, spontánněji se projevovaly ve hrových činnostech. Rozvoji poznatků, myšlenkových schopností a operací, fantazie a představivosti byla na individuální úrovni věnována žádoucí péče.

Celkové hodnocení školy

- 1. Škola vykonávala činnosti v souladu s rozhodnutím o zápisu do rejstříku a naplňovala základní cíle předškolního vzdělávání. ŠVP PV realizovaný v době inspekce nebyl v souladu s RVP PV.*
- 2. Škola zajišťovala rovné podmínky pro přijímání ke vzdělávání, v přijímacím řízení bylo zjištěno nedodržení zákonného postupu.*
- 3. Materiální podmínky, vybavení a podnětnost prostředí podporují realizaci školního vzdělávacího programu na přijatelné úrovni.*
- 4. Prostředí školního dvora a zahrady vykazovalo v době inspekce odstranitelná bezpečnostní rizika.*
- 5. Personální podmínky vykazují po stránce odbornosti pedagogických pracovníků odstranitelná rizika. Riziko bylo také zjištěno v nesplnění předpokladů pro výkon funkce ředitelky.*
- 6. Ekonomické podmínky školy byly pro realizaci školního vzdělávacího programu příznivé, škola využila finanční prostředky účelně, efektivně a hospodárně.*

S ohledem na potřeby školy nebylo dostatečně využito možnosti financování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a materiálního vybavení školy.

- 7. Průběh a kvalita vzdělávání byly na požadované úrovni. Sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí bylo vedeno prokazatelným způsobem. Projevy dosahování klíčových kompetencí u dětí byly v době inspekce na odpovídající úrovni. Výsledky vzdělávání dětí byly na požadované úrovni.*
- 8. ČŠI bude požadovat po vedení školy přijetí opatření k odstranění nedostatků uvedených v bodě 1, 2, 4, 5.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina ze dne 9. 10. 2002, č.j. 5/2/2002
2. Rozhodnutí o změně v zápisu školy do rejstříku škol a školských zařízení č.j. 44142/06 ze dne 4. 7. 2006
3. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol č.j. ŠK/464/03 ze dne 20.3.2003
4. Jmenovací dekret ze dne 28. 12. 2000
5. Potvrzení ve funkci ředitelky MŠ ze dne 20. 12. 2002
6. Seznam dětí platný pro školní rok 2007/2008, 2008/2009/ 2009/2010
7. Třídní kniha pro školní roky 2006/2007 – 2009/10
8. Organizační řád příspěvkové organizace platný pro školní rok 2009/2010
9. Organizační schéma příspěvkové organizace pro šk. rok 2009/2010
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k datu inspekce -
11. Pracovní doba pedagogických pracovníků k 1. 9. 2009
12. Vnitřní platový předpis k 1. 9. 2009
13. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný pro školní rok 2009/2010
14. Školní řád platný pro školní rok 2009/2010
15. Třídní vzdělávací program platný ve školním roce 2009/2010
16. Provozní řád školy platný pro školní rok 2009/2010
17. Koncepce rozvoje školy platná pro školní rok 2009/2010
18. Pracovní doba zaměstnanců pro školní rok 2009/2010
19. Rámcová struktura pro vlastní hodnocení školy ze dne 20. 8. 2009
20. Prevence rizik při práci s dětmi ze dne 22. 2. 2009
21. Poučení dětí o bezpečném chování k 1. 9. 2009
22. Evaluační zpráva za školní rok 2008/2009
23. Kniha úrazů platná pro školní rok 2009/2010
24. Směrnice pro přijímání dětí do MŠ platná pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
25. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
26. Záписy z třídních schůzek – školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
27. Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2009/2010
28. Hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 2009/2010
29. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2009/2010
30. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2009/2010
31. Školní matrika – evidence dětí ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
32. Záznamy hodnocení individuálního pokroku dětí ve školním roce 2009/2010
33. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2007, 2008, 2009
34. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2007, 2008, 2009

35. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007, 2008, 2009
36. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007, 2008, 2009
37. Výkaz zisku a ztráty k 31. prosinci 2007, 2008, 2009
38. Rozvaha k 31. prosinci 2007, 2008, 2009
39. Hlavní účetní kniha za rok 2007, 2008, 2009
40. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů za rok 2007, 2008, 2009
41. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2007, 2008, 2009

Dle ustanovení § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, pracoviště Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 5 měsíců požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Alena Demlová

Alena Demlová v.r

Bc. Marie Grebeníčková

Marie Grebeníčková v.r

V Uherském Hradišti dne 14. července 2010

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Košíkách dne 19. července 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Lenka Růžičková

Lenka Růžičková v.r.

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.