



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

č. 15 - Zlín

Inspekční zpráva

Zvláštní škola, Horní Lideč 130

Adresa: 756 12 Horní Lideč 130

Identifikátor školy: 600 027 180

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad: Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. září 1999

Čj.	154 44/99-11094
Signatura	oo4nt201

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Zvláštní škola v Horní Lidči je malotřídní speciální škola se čtyřmi třídami zvláštní školy (dále jen ZvŠ) a jednou třídou pomocné školy (dále jen PŠ). V každé třídě se vyučují dva až tři spojené ročníky, ve třídě PŠ pak žáci všech stupňů PŠ. V rámci inspekční činnosti bylo sledováno jazykové vzdělávání a předměty přírodovědného zaměření.

Jazykové vzdělávání

Časové dotace vyučovacích předmětů český jazyk v ZvŠ a čtení v PŠ jsou v souladu se schválenými učebními plány pro příslušný typ školy. V devátém ročníku ZvŠ byla v rámci povolených úprav posílena výuka českého jazyka o jednu hodinu na úkor pracovního vyučování. Podle potřeby jsou pro jazykové vyučování využívány také doplňovací hodiny. Učební osnovy jsou učiteli rozpracovány v tematických a časových plánech učiva pro jednotlivé ročníky. Bezprostřední příprava pedagogů se orientuje spíše na sled probíraných témat a cvičení podle učebnic, méně jsou promyšleny vyučovací metody, využití pomůcek, aktualizace učiva, návaznost na zkušenosti žáků a mezipředmětové vazby a vztahy.

Plánování a příprava jazykového vzdělávání byla hodnocena většinou jako velmi dobrá.

Český jazyk a čtení vyučují vesměs třídní učitelé, v jednom případě učitelka bez třídnictví. Všichni vyučující jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro jazykové vzdělávání v ZvŠ. Výuka probíhá v kmenových učebnách. Ty jsou vhodně a účelně vybaveny. V některých třídách je k dispozici méně velkých demonstračních pomůcek, některé jsou pro opotřebení málo funkční. Vzhledem k ztíženým ekonomickým podmínkám školy jsou nové jazykové tabule pořizovány v omezeném množství. Škola se postupně vybavuje moderními výukovými programy pro výpočetní techniku v nově zbudované specializované učebně. Pro každého žáka má škola dostatek učebnic a učebních textů. Prostředí učeben je většinou podnětně a esteticky dotvořeno. Vyučovací hodiny jsou v denním rozvrhu hodin zařazeny v souladu s psychohygienickými a didaktickými zásadami. V některých sledovaných vyučovacích hodinách nebyly zařazeny relaxační prvky. V některých třídách mají na jazykové vzdělávání zčásti vliv sociodemografické podmínky (méně podnětné rodinné prostředí).

Personální podmínky výuky jsou vynikající. Materiální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré. Psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako dobré.

Struktura sledovaných hodin odpovídala systému výuky tříd s více ročníky s náročností na celkovou organizaci a využití vyučovacího času. Vzdělávání ve třídách ZvŠ bylo diferencováno podle zařazených ročníků ve třídě, méně patrná byla diferencovaná výuka podle individuálních zvláštností žáků. Ve třídě PŠ bylo vyučování diferencováno podle stupňů i individuálních schopností a potřeb žáků. Organizační pokyny v průběhu vyučování byly žákům ve vztahu k jejich věku a mentální úrovni podávány jasně a srozumitelně. V některých vyučovacích hodinách byla různá cvičení cíleně zaměřena na procvičení a upevnění vybraného jazykového jevu, v části hodin byla opakovací cvičení volena spíše nahodile bez vazeb a souvislostí. V průběhu vyučování byla účelně kombinována a střídána přímá práce se žáky jednoho ročníku či stupně a samostatná práce dalšího ročníku. V rámci obou činností pracovali žáci v lavicích, u tabule, na koberci. Využívány byly texty v učebnicích, na volných listech, v sešitech, na tabuli. Pro podporu učení byly užity názorné obrázky a manipulace s kartami písmen. V některých

vyučovacích hodinách nebyla vhodně připravena školní tabule, gramatické a pravopisné jevy byly opakovány a procvičovány bez podpory demonstračních pomůcek. Spíše ojediněle byli žáci vedeni k samostatnému promýšlení příčinných souvislostí. V některých vyučovacích hodinách byl poskytnut odpovídající prostor pro individuální aktivity žáků. Tyto formy práce byly zajišťovány také ve spolupráci s pedagogickou asistentkou. Organizace vyučovacího procesu většinou respektovala psychohygienické požadavky, v části hodin byly postrádány vhodné relaxační a pohybové prvky.

Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny převážně jako velmi dobré.

Někteří učitelé velmi dobře uplatnili vstupní motivační činnosti, radostné múzické chvílky a prvky dramiky. V části vyučovacích jednotek byla vstupní motivace zcela postrádána. Spíše jen u žáků nižšího stupně ZvŠ byla využita aktualizace učiva, návaznost na zkušenosti žáků a poznatky byly zařazovány do mezipředmětových souvislostí. Ve třídách s ročníky středního a vyššího stupně nebyly tyto zásady jednoznačně uplatněny, i když některá témata textů toto zřetelně nabízela. Porozumění a plnění zadávaných úkolů si vyučující v průběhu vyučování průběžně ověřovali a žákům v případě potřeby pomáhali. Většinou velmi dobře využívali pozitivního posilování oceňováním a pochvalou dobrého výkonu žáků. Méně byli žáci vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení. Ve většině vyučovacích hodin nebylo provedeno shrnující hodnocení práce žáků a splnění cíle hodiny.

Úroveň motivace a hodnocení byla hodnocena jako dobrá.

Spolupráce mezi pedagogy a žáky přirozeně vyplývala z ovzduší vzájemného respektování a důvěry. Ve výuce nebyly zaznamenány žádné negativní projevy chování. Žáci pracovali ochotně, soustředěně a se zájmem. Verbální projev učitelů byl bezchybný a pro žáky většinou příkladný. Účelně byla volena především u žáků nižšího stupně a ve třídě PŠ neverbální dotyková komunikace. Komunikativní schopnosti byly promyšleně rozvíjeny především u žáků vyššího stupně, méně prostoru pro vlastní komunikaci dostali žáci nižšího a středního stupně ZvŠ a žáci ve třídě PŠ.

Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla hodnocena převážně jako velmi dobrá.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách projevovali žáci většinou jazykové znalosti, čtenářské dovednosti a komunikativní schopnosti v žádoucím rozsahu a přiměřené kvalitě. Některé nedostatky v komunikaci žáků je možno dát do souvislosti s nedostatkem prostoru pro vyjadřování žáků a s přemírou verbálního projevu učitelů. Velmi dobré výsledky v reakcích žáků na požadavky vyučujícího byly patrné u žáků nižšího stupně ZvŠ.

Výsledky jazykového vzdělávání vzhledem k možnostem žáků a podmínkám výuky byly hodnoceny převážně jako velmi dobré.

Kvalita jazykového vzdělávání je velmi dobrá.

Matematika a počty

Týdenní časová dotace obou vyučovacích předmětů je v souladu s učebními plány příslušných ročníků ZvŠ a stupňů PŠ. Učební osnovy jsou rozpracovány v tematických a časových plánech učiva. Probírané učivo odpovídalo zařazení v tematických plánech. Pro konkrétní vyučovací témata měli učitelé připraveny vhodné názorné pomůcky. V jedné třídě nebyla pro výuku připravena školní tabule.

Plánování a příprava pro předměty matematika a počty byly hodnoceny převážně jako velmi dobré.

Matematiku a počty vyučují ve třídách třídní učitelé. Všichni mají pro tyto předměty úplnou pedagogickou způsobilost. Vyučovací hodiny jsou v denním rozvrhu hodin zařazeny v souladu s didaktickými a psychohygienickými zásadami. Třídy jsou pro vyučování vhodně zařízeny a vybaveny. Žáci mají k dispozici řadu demonstračních i menších manipulačních pomůcek. Ve třídě nižšího stupně uplatnila vyučující vhodně i netradiční názorné pomůcky, které žáci znají především z domova. Některé třídy jsou velmi pěkně esteticky dotvořeny, v některých není výzdoba dostatečně podnětná. Tempo výuky bylo většinou přiměřené charakteru cvičení i schopnostem žáků. V části vyučovacích hodin byly postrádány relaxační prvky a pohybové aktivity.

Personální podmínky pro výuku matematiky a počtů jsou vynikající. Materiální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré, psychohygienické podmínky jako dobré.

Struktura vyučovacích hodin byla podřízena střídání přímé a nepřímé práce. Podíl obou činností byl ve všech sledovaných hodinách vyvážený. Organizační pokyny směrem k žákům byly jednoznačné a pro žáky dobře srozumitelné. Výuka byla diferencována podle ročníků a stupňů, v některých třídách i podle individuálních potřeb žáků. Účelně a efektivně byly využívány učební pomůcky různého charakteru. V jednom případě nebyly pro daný početní výkon voleny optimálně. V některých vyučovacích hodinách byly uplatněny vysoce efektivní zábavné formy práce. V jedné vyučovací hodině v důsledku metodických chyb nebylo učivo dostatečně procvičeno, při přímé práci s učitelem byli žáci pasivní.

Organizace, formy a metody vzdělávání byly hodnoceny převážně jako velmi dobré.

V úvodu vyučovacích hodin učitelé nezařadili žádoucí vstupní motivaci, méně motivováni byli žáci i v průběhu vyučovacích hodin. K navazujícím dalším činnostem přecházeli vyučující pouze jednoduchými organizačními pokyny. Spíše ojediněle byly početní příklady spojovány s obecnou dřívější zkušeností žáků. Pochopení látky si učitelé vždy průběžně ověřovali a podle potřeby žákům pomáhali. V jednom případě se při nepředpokládaných potížích při pamětném počítání projevila menší schopnost učitele flexibilně reagovat na reálný stav žákovských vědomostí. Vyučující většinou okamžitě hodnotili výkony žáků pochvalou i pohlazením. Ve vyučovací hodině s ročníky nižšího stupně ZvŠ byli žáci citlivě vedeni k základům sebehodnocení vykonané samostatné práce. Závěrečná hodnocení úspěšnosti žáků učiteli byla ve všech sledovaných vyučovacích jednotkách postrádána.

Úroveň motivace a hodnocení byla hodnocena jako dobrá.

Ve vyučovacím procesu byli žáci mimořádně ukázněni. Ve všech sledovaných hodinách byla navozena atmosféra přirozené spolupráce mezi učitelem a žákem. Méně se projevovaly vztahy spolupráce mezi jednotlivými žáky. Verbální projev učitelů byl matematicky přesný a jazykově bezchybný. Většinou však pedagogové věnovali malou pozornost rozvoji matematického myšlení, objevování správných řešení a rozvoji komunikativních dovedností u samotných žáků. Ti se pak stávali spíše pasivními objekty výuky a v průběhu vyučování se verbálně málo projevovali.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli byla hodnocena převážně jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v předmětech matematika a počty byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodovědné předměty

Učební osnovy věcného učení, prvouky, přírodovědy, přírodopisu a chemie mají učitelé rozpracovány do tématických a časových plánů učiva. Doporučené okruhy učiva jsou dodrženy, jejich členění odpovídá jednotlivým ročníkům. Učitelé se připravují na výuku písemně. Méně kvalitní se jevila u některých pedagogů příprava na vyučování ve smyslu použití obrazového materiálu tam, kde se nabízely snadno dostupné přírodniny a praktické zkušenosti a znalosti žáků. Nedomyšleno bylo také uplatnění výchovných aspektů probíraného učiva.

Plánování a příprava vzdělávání byly převážně hodnoceny jako velmi dobré.

Učitelé, kteří vyučují přírodovědným předmětům, jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Většina z nich má dlouholetou praxi. Je dobrou tradicí školy, že vyučující neformálně o přestávkách řeší nejen výchovné problémy svých žáků, ale předávají si navzájem i poznatky z výuky, zkušenější kantoři doporučují mladším kolegům adekvátní metody práce s žáky školy. Výuka přírodovědných předmětů probíhá v kmenových třídách, které jsou prostorné, vhodně a účelně vybavené. Požadavkům školní hygieny odpovídá i osvětlení, teplota a větrání učeben. Odborná pracovna škole chybí. Psychohygienické zásady (členění hodiny, přiměřené tempo výuky, střídání činností) byly ve sledovaných hodinách uplatněny. Únava některých žáků nebyla kompenzována relaxací. Názorné pomůcky a kolekce obrazů byly ve sledovaných hodinách hojně a účelně využívány.

Personální podmínky pro přírodovědné předměty jsou vynikající. Materiální podmínky byly hodnoceny převážně jako vynikající, psychohygienické podmínky jako velmi dobré.

Vzdělávací cíle byly jasně stanoveny, učivo bylo prezentováno srozumitelně, věcně správně. Drobné nedostatky se objevily v hodině chemie u žákovských pokusů. I nejjednodušší experiment vyžaduje nácvik dovedností v zacházení s laboratorní technikou a chemikáliemi s důrazem na zásady bezpečnosti práce. Vyučující používali pro žáky zajímavé metody a formy práce. Zejména v nižších ročnících byla přiměřeně věku a schopnostem žáků uplatněna zásada tvořivého vyučování. Pedagogové využívali názoru, učebních pomůcek, kladli důraz na samostatnost. Žáci pracovali v hodině přírodopisu samostatně s knihou, vyhledávali informace, dělali si samostatně poznámky. Dané učivo bylo výchovně využito. Vyučující s mnohými pracovali individuálně, průběžně si ověřovali stupeň porozumění. Jejich otázky prověřovaly pamětní znalosti. Organizační pokyny byly jasné a žákům srozumitelné. V některých ze sledovaných hodin nebyl dán žákům čas k procvičení a upevnění učiva. Vyučující málo dbali na zdůraznění souvislostí známých jevů a poznatků.

Organizace, formy a metody vzdělávání byly hodnoceny v průměru jako velmi dobré.

Účinným prostředkem zvyšování učebního výkonu byla pochvala, u menších žáků i pohlazení. Většina hospitovaných hodin však postrádala vstupní verbální motivaci s cílem aktivizovat žáky a probudit jejich zvědavost. Převládala vizuální motivace v podobě názorných pomůcek, obrazového materiál a žákovských pokusů.

Úroveň motivace a hodnocení byla posouzena jako dobrá.

Předností sledovaných hodin byla přátelská atmosféra založena na vzájemné toleranci, důvěře a spolupráci. Učitelé svým chováním podporovali vývoj pěkných vztahů mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy, respektovali osobnosti žáků. V hodinách byli žáci ukáznění, projevovali snahu spolupracovat. Vzhledem k malému počtu žáků ve třídách bylo jejich chování vzorné. Žáci se neformálně zapojovali do procesu výuky s cílem určité informace sdělit, předat nebo přijmout, měli dostatečný prostor k vyjádření svých myšlenek i k předvedení pamětních znalostí.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli i žáky navzájem byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů byla hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě kvality sledovaných jevů je jazykové vzdělávání a vzdělávání v přírodovědných předmětech hodnoceno jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce ZvŠ je vypracována na základě analýzy stavu a rozvoje školy v roce 1997. Má charakter komplexního materiálu, jenž uvádí perspektivní cíle v oblasti personální, výchovně vzdělávací a materiálně technické. Pro školní rok 1999/2000 slouží roční plán práce školy. Ten stanoví zásadní priority v řídicí činnosti, ve výchovně vzdělávacím procesu, ve vzdělávání učitelů, v úpravách materiálně technických podmínek školy a v zájmové činnosti žáků. Samostatnou přílohou je stručný plán kontrolní činnosti ředitele.

Koncepční záměry a dlouhodobé cíle jsou reálné. Některé byly ke dni inspekce splněny, jiné jsou trvalým úkolem a plní se průběžně, plnění v oblasti zlepšování materiálních podmínek oddalují ztížené ekonomické podmínky.

Plánované záměry jsou diskutovány při denních neformálních setkáních vedení školy s učiteli, roční plán práce je projednán v pedagogické radě.

Přijaté záměry jsou konkretizovány v operativních měsíčních plánech práce s přesnými termíny a odpovědností pracovníků.

Výuka ve škole probíhá podle schválených učebních programů Zvláštní škola čj. 22 980/97-22 a Pomocná škola čj. 24 035/97-22. Učební plán je podle podmínek školy upraven v předmětech český jazyk a pracovní vyučování (viz Jazykové vzdělávání). Vzhledem k potřebám žáků je učební program doplněn o nepovinný předmět zdravotní tělesná výchova.

Rozsah, kvalita a účelnost plánování byly hodnoceny jako velmi dobré.

Organizování

Jednoduchá organizační struktura řízení odpovídá charakteru malé školy. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny v základních školních dokumentech. Své pravomoci deleguje ředitel na své podřízené pouze v případě své nepřítomnosti na pracovišti. Pověření je zpracováno v písemné podobě.

Poradním orgánem ředitele je osmičlenná pedagogická rada a výchovný poradce. Zásadní problémy jsou řešeny na jednáních pedagogické rady, operativní záležitosti na pracovních

poradách a v přímých každodenních kontaktech všech pracovníků. Závažné informace zpracovává ředitel školy písemně a jsou vyvěšeny na nástěnce ve sborovně pro pedagogy, v prostorách chodby školy pro žáky.

Povinná dokumentace školy je vedena řádně a v souladu s platnou právní normou. Dokumentace vedená učiteli vykazuje drobné administrativní nedostatky. Závažnější nedostatky jsou v evidenci průběhu vzdělávání žáků třídy pomocné školy. Zásadní rozhodnutí ředitele v otázkách výchovy a vzdělávání jsou vyhotovena písemně. Rozhodnutí ředitele o zařazení žáků do ZvŠ a PŠ jsou zpracována v souladu se správním řádem.

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v rozsahu dle platné zákonné normy. Poskytuje o škole dostatek informací a může být východiskem pro plánování v následujícím školním roce. O jejím projednání na poradě pracovníků a jejím předání příslušným subjektům není k dispozici relevantní záznam.

Organizace vyučovacího dne a sestavený rozvrh hodin jsou v souladu s obecně platnými právními předpisy ve školství.

Rodiče jsou informováni o výsledcích výchovně vzdělávací činnosti školy na třídních schůzkách, mohou však kdykoliv navštívit vyučování svých dětí a neformálně s pedagogy pohovořit. Spolupráce s některými rodiči se zatím v důsledku jejich malého zájmu škole příliš nedaří.

Svou práci škola prezentuje články v obecním a regionálním tisku. Dobré jméno jí dělá péče o školní budovy a přilehlé pozemky, stále zlepšování prostředí ve škole a jejím bezprostředním okolí a drobné veřejně prospěšné činnosti žáků v obci. Tradičně se žáci školy zapojují do všech sportovních soutěží zvláštních škol, dobré kontakty má škola i s místní základní školou.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ve škole vyučuje včetně ředitele školy celkem osm učitelů s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí. Složení pedagogického sboru z hlediska odbornosti je vynikající, věková struktura je velmi dobrá. Průměrný věk je 35 let. Sbor je již deset let stabilní. Pro všechny pracovníky školy jsou vypracovány jejich pracovní náplně. Učitelé i další zaměstnanci školy znají své povinnosti a odpovědnost.

Důležité informace jsou sdělovány žákům i učitelům včas, zpravidla osobním kontaktem ředitele školy s pedagogy i žáky. Zvláště přínosné jsou neformální pracovní porady v době velké přestávky. Ty umožňují oboustranný přenos informací mezi ředitelem školy a učitelským sborem.

Ve škole vládne příjemná atmosféra, založená na vzájemné spolupráci, důvěře a ochotě kvalitně poradit i pomoci při analýze a řešení problémů. Ovzduší je naplněno ohleduplností, úsměvy a velkou trpělivostí. Profesionální přístup pedagogů pomáhá žákům při zdolávání překážek v učení. Citlivý a taktní přístup ředitele školy umožňuje pedagogům pracovat tvořivě a motivuje je k doplňování a rozšiřování své kvalifikace formou dalšího vzdělávání. Všichni učitelé se účastní každoročně různě zaměřených vzdělávacích kurzů podle potřeby školy i podle zájmů zúčastněných. Protože finanční prostředky, určené na další vzdělávání pedagogických pracovníků, nejsou shodné se skutečnými náklady, podílí se na finančním vyrovnání náročnějších kurzů nejen škola, ale i učitelé.

Ředitel školy zná učitelský sbor velmi dobře. Pravidelně hodnotí práci jednotlivců a výsledky hodnocení jsou vyjádřeny ve výši osobního příplatku každého pedagoga. Kritéria pro

ohodnocení pracovníků jsou známa.

System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků byly hodnoceny jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní aktivity ředitele školy se řídí plánem kontrolní činnosti. Je vypracován rámcově, neadresně, bez udání termínu plnění. Má jasně stanovené úkoly, které bude ředitel školy v průběhu školního roku sledovat a hodnotit.

Kontrola provozu školy je prováděna systematicky, písemné podklady jsou stručné. Slouží jako podklad k osobním jednáním, k vyhodnocení a přiznání nenárokových složek platu.

Práci zaměstnanců na úseku pedagogickém kontroluje ředitel školy formou hospitační činnosti průběžně během školního roku s cílem získat co nejobjektivnější informace. Plán hospitační činnosti vypracován není, avšak alespoň dvakrát ročně ředitel školy každého pedagoga ve vyučovací hodině navštíví. Rozbory zahrnují analýzu hodiny, metodické rady ke zlepšení výchovně vzdělávací činnosti, kontrolu plnění učebních osnov.

Výsledky hospitační a kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky školy osobně a slouží jako podklad pro udělení výše osobního ohodnocení. Hodnocení má motivující charakter.

Kontrolní činnost je ředitelem využívána, není zcela promyšlen plán hospitační činnosti. System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako dobré.

Hodnocení kvality řízení

Na základě kvality sledovaných jevů je řízení školy hodnoceno jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol čj. 10 970/99-21 ze dne 10. 3. 1999 je chybně jako zřizovatel školy uvedeno MŠMT. Ve skutečnosti je zřizovatelem ZvŠ Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín. O opravu této chyby škola prostřednictvím školského úřadu MŠMT požádala.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol čj. 10 970/99-21 ze dne 10. 3. 1999
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98
- Režim Zvláštní školy Horní Lideč
- Koncepce ZvŠ
- Plán práce ZvŠ na školní rok 1999/2000
- Měsíční plán práce - září 99
- Plán kontrolní činnosti
- záznamy z kontrolní a hospitační činnosti
- kritéria pro udělování osobních příplatků

- tématické a časové plány učiva
- podkladová inspekční dokumentace
- dotazník pro ředitele před inspekcí
- Inspekční zpráva čj. O-15-04/9798-241/97 ze dne 25. 9. 1997

ZÁVĚR

Pozitiva:

- u některých pedagogických pracovníků je zjevná snaha o uplatňování efektivních alternativních metod výuky
- moderní netradiční přístupy s využitím motivačních nástrojů příznivě ovlivňují výsledky výuky
- ve sledovaném přírodovědném vyučování vyššího stupně byl kladen důraz na rozvoj logického myšlení žáků
- složení pedagogického sboru je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vynikající
- učitelský sbor je věkově mladý, stabilní a perspektivní
- vedení školy cíleně dbá o další odborné vzdělávání učitelů
- školní prostředí je naplněno ohleduplností, důvěrou a ochotou pomoci
- vedení školy ve shodě s pedagogickým sborem a dalšími zaměstnanci promyšleně modernizuje školu i po stránce materiálně technického vybavení

Negativa:

- v některých sledovaných vyučovacích hodinách nebyla uplatněna funkční vstupní motivace
- v některých sledovaných hodinách jazykového vyučování a matematiky nebyl žákům poskytnut dostatečný prostor pro vlastní verbální projev, žáci byli pasivní
- ve vyučovacích hodinách přírodovědných předmětů někteří učitelé upřednostňují kolekce obrazů před skutečnými přírodními
- únava některých žáků nebyla během výuky kompenzována relaxačními technikami
- v hodině chemie nebylo důsledně dbáno zásady bezpečnosti

Efektivnost využívání finančních prostředků

Přidělené finanční prostředky jsou využívány ředitelem školy mimořádně efektivně ve prospěch žáků a výchovně vzdělávacího programu. Poskytovaný rozpočet umožňuje realizaci vzdělávacího programu, částečnou modernizaci vybavení školy a některých učebních pomůcek a částečné financování vzdělávacích kurzů pro pedagogy.

Přidělené finanční prostředky jsou využívány efektivně.

Celkové zhodnocení kvality jazykového a přírodovědného vzdělávání a kvality řízení

Na základě zjištěných skutečností Česká školní inspekce hodnotí kvalitu jazykového a přírodovědného vzdělávání i kvalitu řízení školy jako velmi dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jarmila Jajtnerová	Jarmila Jajtnerová v.r.
Člen týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v.r.

Ve Vsetíně dne 4. října 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. 10. 1999

Razítko

Mgr. Karel Barvík

Barvík Karel v.r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení dílčí činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Vsetín	99-10-29	Předáno osobně
Zřizovatel: ŠÚ Vsetín	99-10-29	Předáno osobně
Rada školy		Není zřízena

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
99-10-29		Připomínky nepodány