

Česká školní inspekce

Č. j.: 044 228/98-2208
Signatura: md3hs301.doc

Inspektorát č. 04-Plzeň
Okresní pracoviště Plzeň-jih

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední odborné učiliště obchodu a řemesel, spol. s r. o., Starý Plzenec, Herejkova 1013, 332 02 Starý Plzenec
IZO:	108005666
Ředitel školy / zařízení:	Mgr. Stanislav Veverka
Zřizovatel:	Mgr. Stanislav Veverka, Manětínská 57, 323 02 Plzeň
Příslušný školský úřad:	Školský úřad Plzeň-jih
Termín inspekce:	21. září 1998
Inspektoři:	Mgr. Jarmila Mrázková
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol č.j. 20268/97-60 ze dne 11. června 1997, dokumentace maturitních zkoušek dle vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích, maturitní otázky.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravná maturitní zkouška probíhala v klidném prostředí. Opravnou zkoušku konaly tři studentky z českého jazyka (t.j. 37,5 % všech maturantů). Opravné maturitní zkoušce byli přítomni i rodiče jedné studentky. Dvě ze zkoušených studentek byly silně nervózní, což se projevilo i na jejich výkonu.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

V opravné maturitní zkoušce z českého jazyka byla sledována literárně historická oblast a nejzákladnější poznatky z gramatiky. Pominuta byla oblast komunikativních dovedností.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti i vyjadřovací schopnosti dvou studentek byly velmi slabé. Jedna studentka byla dobře připravena, přesto její formulace byly nepřesné a slovní zásoba chudá.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace odpovídala sníženým požadavkům na absolventy nástavbového studia, byla nadhodnocena.

5. Dodržování právních předpisů

Dokumentace byla vedena na předepsaných tiskopisech a obsahovala předepsané náležitosti. Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. byla dodržena.

ZÁVĚRY

V době konání opravné maturitní zkoušky nebyly porušeny právní předpisy.

V Plzni dne 24. září 1998

razítko

Podpisy inspektora:

Mgr. Jarmila Mrázková

Přílohy: nejsou

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 9. 10. 1998

razítko

podpis ředitele školy podpis

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	14. 10. 1998	043 98/98-2208
Školský úřad:	14. 10. 1998	043 99/98-2208

