



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-1643/14-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola ROZMARYNEK, Praha 13, Chlupova 1799</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Chlupova /1799, 155 00 Praha - Stodůlky</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>msrozmarynek@volny.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>75 030 845</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 037 606</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Jarmilou Kopalovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580, 158 00 Praha 5 - Nové Butovice</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Chlupova 1799, 155 00 Praha - Stodůlky</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>23. a 24. září 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.



## Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. MŠ uskutečňuje vzdělávání ve čtyřech homogenních třídách v provozní době od 6:30 do 18:00 hodin. Nejvyšší povolený počet (100) dětí byl k termínu inspekční činnosti maximálně využit. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání *S písničkou jdu jako ptáček, vždyť je krásně na světě* (dále „ŠVP PV“). Filozofie školy vychází z komplexního rozvíjení osobnosti dítěte pomocí tematického environmentálního výchovně vzdělávacího působení. Budova školy se nachází v sídlištní zástavbě, svou polohou a stavební dispozicí je objekt chráněn od nadměrného dopravního ruchu. Jedna třída má bezbariérový vstup.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

### **Oblast řízení**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má dlouholetou pedagogickou praxi a splňuje legislativní předpoklady pro výkon funkce. Environmentálně zaměřenou koncepci školy se daří naplňovat pouze částečně, protože zvolené metody a formy vzdělávání jsou méně vhodné z hlediska stanoveného cíle (viz *Průběh vzdělávání*). Organizační struktura odpovídá velikosti školy. Část výkonných kompetencí delegovala ředitelka na svou zástupkyni. S pedagogickou radou projednává zásadní dokumenty, částečně problematiku týkající se vzdělávací činnosti školy a organizačního zajištění provozu. Dle potřeby jsou svolávány provozní porady. Z jednání pedagogické rady vzešla některá konkrétní opatření, která však nejsou v praxi realizována. Příkladem je nedodržování bezpečnostních opatření vydaných ředitelkou (viz *Bezpečnost a ochrana zdraví*). Kontrolní systém není funkční, jelikož neposkytuje efektivní zpětnou vazbu. Jedním z nástrojů kontroly je hospitační činnost průběžně uskutečňována ředitelkou školy. Zápisy z hospitační činnosti písemnou formou ředitelka převážně nevypracovává (při inspekční činnosti poskytla jeden hospitační záznam za školní rok 2013/14). Není zřejmé, zda vedení školy s poznatky z hospitační činnosti dále pracuje. Selhání kontrolních mechanismů se projevilo zejména v oblastech zajištění bezpečnosti dětí a v uplatňovaných metodách vzdělávání. Povinnou dokumentaci v některých případech ředitelka operativně doplnila v průběhu inspekční činnosti (podrobněji viz *Další zjištění*).

Vnitřní informační systém školy je založen převážně na osobní komunikaci. K předávání sdělení dochází také pomocí informačních panelů a sešitu, ve kterém učitelky seznámení s textem stvrdí svým podpisem.

### **Personální oblast**

Pedagogický sbor tvoří v současné době devět učitelek (včetně ředitelky), přičemž jeden úvazek je snížený. Pouze jedna pedagožka nespĺňuje podmínky odborné kvalifikace (což současné právní předpisy umožňují). Pozitivní je, že požadovaný obor již studuje, a je jí poskytována metodická pomoc přidělením mentora. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se z důvodu nedostatku finančních prostředků realizuje pouze formou samostudia. Absence jednotného systému DVPP se negativně projevila v průběhu vzdělávání. Ve školním roce 2013/14 absolvovala školení pouze ředitelka MŠ (v oblasti environmentální, legislativní a prevence tzv. syndromu vyhoření), takto získané informace ze školení předává učitelkám. Rozvržení přímé pedagogické práce v některých dnech neumožňuje potřebnou součinnost učitelek (ve třídě je pouze jedna učitelka).



### **Materiální a finanční oblast**

Škola disponuje vybavením, které umožňuje realizaci ŠVP PV. Vhodné podmínky pro tematické environmentální zaměření ŠVP PV poskytuje zahrada, obklopující celou MŠ, která je osázena vzrostlými stromy, keři a zelení, je vybavena prvky, které umožňují rozvoj pohybových dovedností dětí a tvoří dostatečné zázemí k realizaci různorodých aktivit. Materiální zázemí školy je průběžně obnovováno (např. v měsíci červenci a srpnu 2014 došlo k celkové rekonstrukci sociálního zařízení, ve sledovaném období byla školní kuchyně dovybavena konvektomatem, za pomoci rodičů bylo obnoveno mlhoviště). Dostatečné množství hraček a didaktických pomůcek je uloženo tak, aby k nim děti měly přístup a mohly je dle svého zájmu využívat. Sedací nábytek ve třídách převážně nezohledňuje svou výškou individuální potřeby dětí. Hrací koberce ve třídách nejsou připevněny k podlaze, jsou nestabilní, což zvyšuje riziko pádu.

Škola hospodaří s normativně přidělenými finančními prostředky ze státního rozpočtu, příspěvků od zřizovatele, úplaty za předškolní vzdělávání a úhrady stravného.

***System řízení vykazuje rizika. Personální podmínky jsou z hlediska kvalifikovanosti příznivé. Realizace DVPP dlouhodobě neodpovídá potřebám školy. Materiální podmínky vykazují některá bezpečnostní rizika.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

**Průběh vzdělávání** se ve všech třídách vyznačoval klidnou atmosférou. Děti si při ranní volné hře samostatně vybíraly aktivity (především napodobivé, tvořivé a konstruktivní hry), u kterých projevily přiměřené zaujetí i spolupráci. Učitelky poskytovaly dětem přiměřenou podporu. Zvláště nejmladším, které procházejí adaptačním obdobím, byla věnována intenzivní individuální péče. V případě, že se učitelka ve třídě nejmenších právě věnovala jiným dětem, byla v zájmu naplňování potřeb všech dětí prospěšná i spolupráce s nepedagogickou pracovnící.

Většina aplikovaných metod a forem vzdělávání byla nevhodně zvolena. Nabídka výtvarné činnosti neumožňovala dětem v potřebné míře využití vlastní fantazie a kreativity a svou nízkou náročností neodpovídala věkové skupině, pro kterou byla činnost připravena (dopracování jednoduché šablony).

Pohybové aktivity byly realizovány především formou jednoduchých hudebně pohybových her. Ve třídě nejstarších dětí opět svým zaměřením a malou náročností neodpovídalo zatížení věkové skupině a účinné podpoře rozvoje pohybových dovedností.

Tematicky vedené aktivity byly ve většině tříd převážně řízené, ve velkém rozsahu se orientovaly na předávání hotových poznatků, v některých případech vzdělávání postrádalo logickou návaznost. Z důvodu nedostatku příležitostí k sebevyjádření nebyl naplněn ani účel zřídka využívané prožitkové metody. Učitelka například nevytvořila prostor pro aktivní verbální zapojení dětí při ochutnávce plodin, v případě, že se děti vyjadřovaly, převážně podnětům nevěnovala pozornost. Naopak ve prospěch naplňování potřeb dětí jednala učitelka v jiné třídě, při nezájmu o plánovanou četbu příběhu zařadila dřívější pobyt venku a knihu dětem nabídla až v době relaxace po obědě. Práce ve skupinách měla rozličnou úroveň, mnohdy byla plánovitě směřována předchozí tematickou motivací. V jednom případě vyžadovala zapojení a aktivitu všech dětí, nepříznivě byla ale ovlivněna negativním hodnocením ze strany učitelky, která neakceptovala výtvar dětí.



Ve třídách opakovaně nebyla dána možnost spolupodílet se na volbě témat, která se realizují.

Poměr spontánních a řízených činností nebyl v denním programu vyvážený. Nevhodnost zvolených metod a forem vzdělávání se také projevila častějšími prostoji mezi činnostmi, plynulost vzdělávání narušily frontální přechody dětí. Organizace svačin neumožňovala rozvoj sebeobslužných dovedností všech dětí, přičemž byla částečně omezena možnost ovlivnit velikost porce.

Nedostatečná pozornost byla věnována sporům dětí. Řešení konfliktů se převážně omezilo na zákaz bez zpětné vazby, která by rozvíjení povědomí o utváření kladných prosociálních vztahů podpořila.

V průběhu vzdělávání nebyl opakovaně zajištěn dohled nad dětmi. Za přítomnosti školní inspektorky učitelka třikrát během dopoledne opustila třídu. V řádu několika minut a bez zajištění náhradního dohledu nechala děti bez pedagogického dozoru. Následně při odchodu na vycházku mimo místo poskytovaného vzdělávání došlo k porušení vyhlášky o předškolním vzdělávání, kdy počet dětí na jednoho pedagoga převyšoval 20. V rozporu s bezpečnostním nařízením vydaným ředitelkou školy (*Osnova poučení dětí před vycházkou MŠ*) nebyly také opakovaně použity u dětí při vycházkách bezpečnostní vesty.

***Průběh vzdělávání vykazuje bezpečnostní a vzdělávací rizika.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

### ***Pedagogická diagnostika***

Ředitelka předložila inspekčnímu týmu písemně vedenou pedagogickou diagnostiku ve formě osobních listů dětí ze tří tříd, a to pouze za školní rok 2013/2014, a jedné třídy za školní rok 2012/2013. Záznamy se zaměřují pouze na základní charakterové vlastnosti dětí. Absence komplexní pedagogické analýzy rozvojových možností nevede k plánování záměrů pro další pedagogické působení. U dětí s odkladem povinné školní docházky (dále OPŠD) obsahují záznamy jako poslední informaci pouze udělení OPŠD, zápisy nezaznamenávají problematiku vedoucí k návrhu odkladu, ani předchozí intervenci. V případě potřeby doporučuje škola rodičům konzultaci s poradenským zařízením, odborníky a terapeuty.

### ***Vzdělávací výsledky***

I když v praxi učitelky některé individuální potřeby dětí částečně zohledňují, nedochází k potřebné cílené a komplexní podpoře, čímž je výrazně omezena intervence v oblasti vyrovnávání vzdělávacích šancí dětí. Třídy mají stanovena pravidla chování, dětem se dostává jasných a srozumitelných pokynů, převážně i ocenění a pochval. Je zřejmé, že mezi sebou dokáží komunikovat i spolupracovat, v případě potřeby se s důvěrou obracují na učitelku a požádají o pomoc. Nejstarší děti dosahují hygienických a sociálních návyků i dovedností, které jsou jim při sebeobsluze umožněny, výchovně vzdělávací proces však poskytuje málo příležitosti pro rozvoj autonomního jednání.

Plánování a realizace třídních vzdělávacích projektů (dále TVP) vychází z cílů deklarovaných ve ŠVP PV s úmyslem poznávat a chránit přírodu v celé její rozličnosti. Dětem je vzdělávání tematicky zprostředkováno pomocí ročních období, svátků, lidových tradic a dalších akcí školy. Pozitivní je účast MŠ i v dalších projektech jako např. *Wild, M.R.K.E.V., Ekologická výchova nejmenších a malých* atp. Pedagogický proces ale nevyužívá zpětné vazby, v některých oblastech tak není ve vzdělávání plně funkční.



Pedagogický styl, resp. způsob, jakým jsou děti vedeny, je převážně autoritativní, což neumožňuje samostatné řešení konkrétních poznávacích situací.

### **Bezpečnost a ochrana zdraví**

Zdravý vývoj dětí je podporován zapojením do projektu *Škola plná zdraví* a *Zdravá abeceda*, ale také pravidelnou zubní hygienou, předplaveckým výcvikem a každodenním pobytem venku. Pitný režim je zaveden a využíván. Odpolední odpočinek naplňuje svou organizací individuální potřeby dětí.

Ve školním roce 2013/14 bylo v knize úrazů evidováno 10 drobných poranění, předložené záznamy v dokumentaci školy neobsahovaly reflexi na události, ani informace o tom, zda jsou děti na rizika opakovaně upozorňovány. Inspekční tým v průběhu inspekční činnosti zaznamenal, že učitelky v některých případech nejednaly v souladu s bezpečnostními pokyny vydanými ředitelkou školy.

### **Partnerství**

Škola při své činnosti spolupracuje se zákonnými zástupci dětí. Informace předávají pedagogové rodičům při každodenních kontaktech, rodičovských schůzkách, v případě potřeby si mohou domluvit konzultaci u ředitelky školy. Vnější informační systém využívá také nástěnek a internetových stránek prezentujících školu. V praxi oboustranná spolupráce zahrnuje vystoupení pro rodiče, neformální setkávání při mimoškolních akcích a besedách. Součinnost s knihovnou a zapojení do projektu „Česko čte dětem“ napomáhá podpoře předčtenářské gramotnosti. Ve spolupráci s odborníky (na základě souhlasu rodičů) se škola zaměřuje na prevenci očních vad. V rámci podpory sociální gramotnosti se zapojila i do charitativních akcí. Spolupráce se zřizovatelem je zaměřena na ekonomické zajištění školy a řešení otázek ohledně jejího chodu.

**Výsledky vzdělávání vykazují rizika.**

## **Další zjištění**

1. Během inspekční činnosti byl současně prověřován podnět, který se týkal zajištění budovy z hlediska bezpečnosti dětí a prevence krádeží. Stavební dispozice školy klade zvýšené nároky na bezpečnost. Areál školy je oplocen, vrata jsou opatřena závlačkou umístěnou ve výšce, na kterou děti nedosáhnou. Každá třída má svůj vlastní vchod, který se v některých časových úsecích uzamyká (odemčen je od 6:30 hod. do příchodu všech dětí kolem 8:10 hodiny, od 12:30 hod. do 13:00 hod. a od 15:00 hod. do 18:00 hod., kdy je provoz školy ukončen). Před šatnami dětí jsou dveře opatřené bezpečnostním kováním (z venkovní strany tzv. koulí), na tyto dveře však není ze třídy vidět, a proto není ověřitelné, zda jsou zavřeny. Inspekční tým zjistil, že vzhledem k frekvenci příchodů a odchodů rodičů a veřejnosti mohou nastat v některých časových úsecích provozu školy bezpečnostní rizika (např. samovolný odchod dítěte nebo vniknutí cizí osoby do MŠ).
2. Ředitelkou školy vydaná kritéria k přijímání dětí nerespektují požadavek školského zákona a upřednostňují děti v závislosti na místě trvalého bydliště. V důsledku takto nastavených kritérií došlo v přijímacím řízení pro školní rok 2014/2015 k nepřijetí jednoho dítěte, které se nacházelo v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce.





3. Povinná školní dokumentace obsahovala dílčí nedostatky, které ředitelka v průběhu inspekční činnosti operativně odstranila. Školní matriku doplnila o zákonem požadované údaje (státní občanství u jednoho dítěte, místo narození u 11 dětí a informaci o odkladu povinné školní docházky u šesti dětí). Školní řád byl doplněn v části věnované povinnostem dětí a zákonných zástupců, jeho aktuální verze je nyní v souladu s požadavky školského zákona. V průběhu inspekční činnosti byli s dokumentem prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci, pro zákonné zástupce byl zveřejněn ve společných prostorách školy. Ředitelka vypracovala ŠVP PV ve spolupráci s ostatními členy pedagogického týmu, po doplnění (v oblastech organizace vzdělávání a evaluace) je i jeho aktuální znění k termínu inspekční činnosti v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Během inspekce také operativně doplnila v knize úrazů datum narození některých zraněných dětí a datum, kdy k úrazu došlo. Data úrazů vedla ředitelka prokazatelně v jiném dokumentu. Nově zavedená kniha úrazů již obsahuje všechny náležitosti dané zákonem.

## Závěry

- a) *Silnou stránkou školy je její individuální profilace pomocí vypracovaného environmentálně zaměřeného ŠVP PV se zajímavou nabídkou doplňkových projektů.*
- b) *Zásadní nedostatky:*
- *nedodržení počtu dětí na jednoho pedagogického pracovníka při pobytu mimo místo poskytovaného vzdělávání,*
  - *opakované nezajištění dozoru nad dětmi ve třídě,*
  - *škola nemá promyšlený jednotný systém zajištění bezpečnosti dětí a ochrany majetku, nahodilé a nedůsledné používání stávajících opatření vede k možnosti samovolného odchodu dětí z budovy a k nekontrolovanému vstupu cizích osob do MŠ,*
  - *nepřípevněné podlahové krytiny (hrací koberce) zvyšují rizika pádu,*
  - *školou nastavená kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání nerespektují požadavek školského zákona o přednostním přijímání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.*
- Většina zjištěných nedostatků dokládá zejména malý důraz na zajištění bezpečnosti dětí.*
- c) *Slabou stránkou je nedůsledná kontrolní činnost při řízení školy, která nevede k praktické realizaci preventivních opatření. Využívané formy a metody vzdělávání jsou ve velké míře založeny na předávání hotových poznatků, realizace některých denních aktivit nereaguje na dosaženou úroveň schopností a dovedností dětí.*
- d) *Příležitost ke zlepšení stavu má škola:*
- *ve vytvoření jednotného systému DVPP,*
  - *v zefektivnění organizace vzdělávání,*
  - *ve funkčním vedení pedagogické diagnostiky,*
  - *v metodách situačního a prožitkového učení s možností hledání smyslu a souvislostí,*



- *ve využívání sedacího nábytku, který zohledňuje rozdílnou výšku dětí a ergonomické požadavky pro zdravé sezení.*
  - e) *Od poslední realizované inspekční činnosti v roce 2011 došlo ke zhoršení v oblasti kontrolního systému. Škola zároveň neakceptovala doporučení předchozí inspekční zprávy, kde je již zmíněno riziko při realizaci pohybových aktivit a nedostatek příležitostí v oblasti sebeobslužných dovedností při stolování. Zároveň škola nereagovala na doporučení propracovat další vzdělávání pedagogů, což se již negativně odráží v realizovaném průběhu vzdělávacích aktivit ve třídách. Ke zhoršení došlo v oblasti zajištění bezpečnosti dětí.*
- Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje  
*Do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle závěrů b) a c) první věta*
  - *do 30 června 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu podle závěrů c) druhá věta a d) a zaslání zprávy o přijetí opatření.*

Zprávu zašlete na adresu Pražský inspektorát, Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění Zřizovací listiny vydané Městkou částí Praha 13, s účinností od 1. října 2009
2. Poslední platné rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. SKU4350/2003 ze dne 1. září 2003
3. Jmenování ředitelky do funkce ze dne 22. prosince 1994 č.j.: ŠÚ/916/Vei/94 s účinností od 1. ledna 1995, potvrzení ve funkci ředitelky Mateřské školy ROZMARÝNEK ze dne 14. března 2012 č.j.: OŠ/28/2012
4. Doklad o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení č.j.: 30-97-64 ze dne 10. června 1997
5. Školní matrika (evidenční listy pro děti v mateřské škole) vedená pro 100 dětí ke dni inspekční činnosti
6. Dohoda o stanovení počtu tříd v mateřské škole a počtu dětí na třídě pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014, č. p.: 98/14, pro školní rok 2013/2014 ze dne 1. září 2013 č. p.: 120/13, pro školní rok 2012/2013 ze dne 1. září 2012, č. p.: 229/12
7. Rozhodnutí o nepřijetí dítěte do MŠ, č. j: 491/N/MŠ – 20. 5. 14 - č. p.: 47/14 ze dne 20. května 2014, Rozhodnutí o zařazení dítěte na zkušební dobu 3 měsíců do MŠ, č. j.: 488P/zk. – 20. 5. 14 – č. p. 18/14
8. Výkaz R 13-1 o ředitelství škol k 30. září 2013, v tištěné podobě
9. Výkaz S 1-01 o mateřské škole k 30. září 2013, v tištěné podobě
10. Osobní listy dětí se záznamy o rozvoji vedené pro jednu třídu ve školním roce 2012/2013 a pro tři třídy ve školním roce 2013/2014
11. Školní řád mateřské školy ze dne 30. srpna 2014 aktualizovaný v průběhu inspekční činnosti
12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „*S písničkou jdu jako ptáček, vždyť je krásně na světě*“ s platností od 1. září 2014
13. Třídní knihy čtyř tříd od školního roku 2012/2013 k termínu inspekční činnosti



14. Přehledy docházky dětí čtyř tříd vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
15. Zápis ze šetření podnětu k inspekční činnosti v Mateřské škole ROZMARÝNEK, Praha 13, Chlupova 1799 dne 24. září 2014
  
16. Kniha úrazů vedená od 1. září 2006 do 23. září 2014, a další kniha úrazů vedená od 24. září 2014
17. Personální dokumentace školy - doklady o dosaženém vzdělání devíti pedagogických pracovníků
18. Záznamy z jednání pedagogické rady – od školního roku 2013/2014 k termínu inspekční činnosti
19. Rozpis přímé práce pedagogických pracovníků pro školní rok 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
20. Osnovy poučení dětí před vycházkou MŠ vydané k 1. září 2014 označené př. č. 7.15
21. Osnovy poučení dětí vydané k 1. září 2014 označené př. č. 7.4, př. č. 7.11, př. č. 7.14,  
př. č. 7.16

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Bohumila Pešková, školní inspektorka

Bohumila Pešková v. r.

Mgr. Yvona Hrstková, školní inspektorka

Yvona Hrstková v. r.

V Praze dne 27. října 2014

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**





Jarmila Kopalová, ředitelka školy

Jarmila Kopalová v. r.

V Praze dne 5. listopadu 2014

**Připomínky ředitelky školy**

22. Listopadu 2014

Připomínky nebyly podány.