



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIP-405/11-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	32. mateřská škola Plzeň, Resslova 22, příspěvková organizace
Sídlo:	Resslova 22, Plzeň 301 00
IČ:	70 94 08 27
Identifikátor:	600 069 117
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Janou Štenglovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Statutární město Plzeň, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň
Místo inspekční činnosti:	mateřská škola, Resslova 22, Plzeň
Termín inspekční činnosti:	18., 19. a 20. dubna 2011

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona pro účely získávání analýzy a informací o vzdělávání dětí.

Aktuální stav školy

32. mateřská škola Plzeň, Resslova 22 vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny.

Čtyřtřídní MŠ je umístěna v centru města a ve školním roce 2010/2011 bylo k předškolnímu vzdělávání přijato celkem 100 dětí, z nichž 28 dětí je v posledním roce předškolního vzdělávání včetně 4 dětí s odloženou školní docházkou. Ke dni inspekce je přijato 98 dětí, které jsou zařazeny do tří částečně věkově smíšených tříd a jedné třídy věkově homogenní (5 – 6leté). Stravování dětí probíhá ve společné jídelně v přízemí budovy školy.

Denní provoz MŠ je od 6,00 do 16,00 hodin, výše úplaty za předškolní vzdělávání činí 380,- Kč za 1 měsíc.

V posledních 3 letech byly materiálně-technické podmínky MŠ postupně zkvalitňovány. Budova MŠ získala novou fasádu a okna. V prvním a druhém patře byla provedena rekonstrukce hygienických zařízení a v přízemí budovy byla vybudována sprcha pro zaměstnance. Částečně byl dovybaven a obměněn nábytek ve třídách. Ve sledovaném období došlo i k obnově školní zahrady a jejího vybavení. Tím vzniklo prostranství, které sice není velké, ale přesto umožňuje dětem některé pohybové a rekreační aktivity při pobytu venku.

Předškolní vzdělávání zabezpečuje osm učitelek včetně ředitelky, z nichž jedna učitelka má pouze pedagogickou kvalifikaci. Vzdělávací nabídka probíhá dle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“). Škola realizuje za úplatu 1x týdně kroužek AJ pro 5 – 6leté děti pod vedením externisty, dále organizuje ozdravný program v solné jeskyni a předplavecký výcvik. MŠ rovněž nabízí dětem s neukončeným vývojem řeči logopedickou péči prostřednictvím Speciálně pedagogického centra a logopedické asistentky z řad pedagogických pracovníků.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Vzdělávací nabídka ŠVP PV vychází z místních podmínek MŠ, částečně z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a Kurikula podpory zdraví v mateřské škole. Filozofie ŠVP PV je zaměřena na posilování tělesné, duševní a společenské pohody dítěte a jeho vedení ke zdravému životnímu stylu.

V průběhu inspekční činnosti nebyla v některých třídách respektována vyváženost poměru spontánních a řízených činností. Pouze ve dvou třídách byla nabídka spontánních aktivit pestrá a podněcovala děti k aktivitě. V herních situacích se tím projevila jejich schopnost samostatně se dohodnout na společném postupu, vzájemně spolupracovat, komunikovat a tvořivě rozvinout hru. Ve třídě mladších dětí byly spontánní aktivity neopodstatněně zkráceny, přestože dostatek času pro volnou hru deklaruje ŠVP PV. V rozporu s tímto základním školním dokumentem nebyly rovněž děti, kromě jedné třídy, vedeny k průběžnému pití v dopoledních hodinách, režimové momenty nebyly realizovány pružně a stravování probíhalo v hlučném prostředí společné jídelny. Dalším zjištěným dílčím rizikem byl nesjednocený pedagogický styl, přestože ŠVP PV jasně deklaruje metody a formy práce, které mají učitelky při své činnosti uplatňovat. Naplňování ŠVP PV jako celku se nejlépe dařilo ve třídě 5 – 6letých dětí. Kvalitu poskytovaného vzdělávání příznivě ovlivňovalo nejen klidné a podnětné prostředí, ale i schopnost učitelek uplatňovat integrovaný přístup. V řízených činnostech byla zřejmá aktivita a zájem dětí, k čemuž přispěla efektivní a plynulá organizace i schopnost učitelek aplikovat metody prožitkového učení. Elementární „předmatická výchova“ probíhala ve vhodných formách, upřednostňovala nejen hravou manipulaci s předměty, přirozené smyslové poznání, zrakovou perцепci, ale i vyvozování logických souvislostí. 5 – 6leté děti zvládly bez potíží porovnávání více – méně, přiřazování, číselnou řadu do 10 a byly schopny vymyslet řešení učitelkou záměrně nastavených problémových situací. Děti se dokázaly na činnosti

soustředit, reagovat na pokyny učitelky a respektovat dohodnutá pravidla. Odlišný pedagogický styl ve zbývajících třídách byl příčinou nedostatků, zjištěných v průběhu hodnocení hlavních výsledků předškolního vzdělávání. Důvodem bylo, zejména v jedné ze tříd málo podnětné prostředí, minimum příležitostí k samostatným řečovým projevům, převaha předávání hotových poznatků a upřednostňování verbální formy komunikace ze strany učitelky. Dle obsahu portfolií výtvarných prací ve třídách je zřejmé, že učitelky nevěnují požadovanou pozornost rozvoji schopnosti dětí vyjadřovat své představy pomocí různých výtvarných činností, dovedností a technik. Dle zápisů v třídních knihách neposkytovala vzdělávací nabídka dětem dostatek podnětů a příležitostí k výtvarnému vyjádření.

Přestože byl předložený ŠVP PV platný již od 1. 9. 2007, inspekční zjištění prokázala, že k účinnému naplňování jeho obsahu dochází pouze ve třídě nejstarších dětí, částečně ve třídě 4 – 6letých. Účinná podpora osobnostního rozvoje dětí je v těchto dvou třídách dokladována nejen funkční pedagogickou diagnostikou, ale i cílenou prací s dětmi s odloženou povinnou školní docházkou.

Inspekci bylo prokázáno, že zatím nejsou všechny učitelky ztotožněny s filozofií RVP PV a nedokážou uspořádat vzdělávací nabídku do jednotlivých integrovaných bloků. Většina z nich doposud preferuje dříve uplatňovaný systém uspořádání „učiva“ do výchovných složek a jeho „probírání“ v řízených zaměstnáních.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka působí ve funkci prvním rokem a v době konání inspekce dokončovala studium pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Úspěšným zakončením studia naplní požadavky pro výkon funkce. Ke dni 30. 12. 2010 zpracovala Koncepti rozvoje školy č. 1 pro školní rok 2010 - 2011. Cíle stanovené v koncepčním záměru rozvoje školy jsou zatím naplňovány pouze v některých oblastech. Ředitelka přijala opatření k odstranění personálních rizik a získala dvě odborně kvalifikované učitelky, které od 1. 9. 2011 nahradí učitelky v důchodovém věku. Pedagogickým pracovnícím umožnila další vzdělávání, kterým si obnovily či upevnily svoji kvalifikaci a zapojila školu do prevence a reedukace vad řeči u dětí. Zásadním nedostatkem je však skutečnost, že vedení školy se nepodařilo inovovat v termínu stanovené ve výše uvedeném dokumentu (do konce května 2011) školní vzdělávací program. V důsledku toho předškolní vzdělávání stále vychází ze ŠVP PV, který není zpracován v souladu s RVP PV a jehož platnost skončila 31. 8. 2010. Ředitelka prokazatelným způsobem nedoložila přípravu či podklady pro inovaci již neplatného ŠVP.

Povinnou dokumentaci školy dle § 28 školského zákona vede ředitelka v rozdílné kvalitě. Nedostatky byly zjištěny zejména v dokladech o přijímání dětí ke vzdělávání, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování. V průběhu 1. pololetí tohoto školního roku ukončila ředitelka několika dětem docházku do mateřské školy bez toho, že by průkazně došlo k naplnění podmínek tohoto konání. Tímto aktem vážným způsobem zasáhla do práv dítěte a jeho zákonných zástupců. Dalším zjištěným nedostatkem byl nejednotný způsob vedení třídních knih, neboť záznamy v nich obsahují odlišně průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. Z tohoto důvodu nebylo možné doložit a prokázat systematické naplňování ŠVP PV ve všech třídách. Školní řád, platný od 15. 9. 2010, svým obsahem naplňuje požadavek § 30 školského zákona. Stanovené podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí jsou naplňovány, o čemž svědčí pouze 1 drobný úraz dítěte v tomto školním roce. Záznamy z jednání pedagogické rady

jsou vedeny, ale nedokládají projednávání zásadních pedagogických dokumentů (ŠVP PV, Školní řád apod.) ani opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Záznamy o provedených kontrolách dokladovaly pouze jednorázovou kontrolní činnost ředitelky na začátku školního roku zaměřenou na vedení třídní dokumentace. Hospitační činnost nebyla v průběhu roku vykonávána, což se negativně odrazilo v rozdílné kvalitě poskytovaného předškolního vzdělávání v jednotlivých třídách. Vlastní hodnocení školy, provedené předchozím vedením, nebylo stávající ředitelkou v dokumentaci školy nalezeno.

Ve způsobu vedení školy zatím není, vzhledem k velmi krátké řídicí praxi, patrné strategické plánování vycházející z kvalitně provedené analýzy a promyšleného naplňování stanovených koncepčních záměrů. Doposud nevyhraněný styl řízení se promítá i do organizace provozu MŠ. Rozpis přímé pedagogické činnosti umožňuje tzv. překrývání učitelek v jednotlivých třídách v dopoledních hodinách. V době odpoledního odpočinku dětí však, vzhledem k tomu, že probíhá pouze ve dvou stálých ložnicích, efektivně stanoven není. Organizaci stravování ředitelka v průběhu roku neupravila tak, aby děti měly možnost stravovat se v příjemném a klidném prostředí. V rozporu se ŠVP PV jsou vedením školy stále tolerovány zbytečné prostoje nejen v sociálních zařízeních, ale i v jídelně. Děti se nadále stravují v hlučném a neklidném prostředí, což odporuje v ŠVP PV deklamovaným zásadám zdravého životního stylu. Tento způsob organizace nepodporuje požadovaným způsobem ani rozvoj samostatnosti dětí v sebeobsluze.

Ředitelka pravidelně svolává pedagogickou radu, která se zabývá převážně organizačními a provozními záležitostmi. Projednávání zásadních dokumentů školy a jejich schvalování, ani závěry z kontrolní činnosti a sjednocování pedagogického stylu však jejím obsahem nejsou.

Všechny pedagogické pracovnice, kromě jedné učitelky jsou odborně kvalifikované. Metodická podpora této začínající učitelky není jasně stanovena, ale inspekční hospitace prokázala její účinnou spolupráci s druhou učitelkou ve třídě. Ředitelka sice vytváří odpovídající podmínky pro další vzdělávání učitelek, ale výběr seminářů nekoriguje s potřebami školy či jednotlivých učitelek. V důsledku chybějící kontrolní činnosti nedochází k potřebnému sjednocování pedagogického stylu.

MŠ má pro svoji činnost standardní prostory a materiálně-technické podmínky. Jejich postupné zkvalitňování je součástí stanovené koncepce rozvoje školy a následné uskutečnění je plánováno ve spolupráci se zřizovatelem. Stávající vybavení hračkami a didaktickými pomůckami umožňuje realizaci ŠVP PV. V průběhu inspekčních hospitací bylo materiální vybavení nejefektivněji využito ve třídě 5 – 6letých, částečně i ve třídě 4 – 6letých dětí. Vnitřní výzdoba školy se za doby působení stávající ředitelky částečně zlepšila, přesto se děti svými výtvary podílejí na výzdobě interiéru v menší míře. Bezpečnosti a ochraně zdraví věnují zaměstnanci školy adekvátní pozornost.

Závěry, celkové hodnocení školy

Inspekční činností bylo zjištěno, že mateřská škola v tomto školním roce plně nezohlednila zásady a cíle vzdělávání deklarované ve školském zákoně, čímž nebyl několika dětem zachován rovný přístup k předškolnímu vzdělávání.

Krátkým působením ředitelky školy ve funkci, nedostatečně prováděnou kontrolou a malou orientací v právních předpisech došlo ke vzniku rizik v některých oblastech činnosti školy.

Předškolní vzdělávání v tomto školním roce probíhá dle již neplatného ŠVP PV, který není v souladu s RVP PV.

Z inspekčních hospitací vyplynula rozdílná schopnost učitelek aplikovat vzdělávací nabídku ŠVP PV do každodenní pedagogické činnosti, což se odrazilo v lišících se výsledcích předškolního vzdělávání v jednotlivých třídách. Očekávaných výstupů stanovených v ŠVP PV dosahovaly na nadprůměrné úrovni pouze děti 5 – 6leté vzhledem ke schopnosti učitelek, působících v této třídě, naplňovat vzdělávací záměry a cíle v souladu s požadavky RVP PV.

Na základě inspekčního zjištění je třeba:

1. respektovat zásadu rovného přístupu dětí k předškolnímu vzdělávání a zohledňovat vzdělávací potřeby jednotlivce
2. inovovat již neplatný ŠVP PV v souladu s RVP PV
3. stanovit opatření k nedostatkům zjištěným při naplňování povinností ředitele školy

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30. června 2011 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy.

V Plzni dne 24. května 2011

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Brabcová v.r.

Mgr. Ivana Krýslová, školní inspektorka

Krýslová v.r..

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Plzni dne 6.6. 2011

(razítko)

Jana Štenglová, ředitelka školy

Štenglová v.r.

Připomínky ředitelky školy

22. 6. 2011

Připomínky nebyly podány.

