



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 11

Jihlava

okresní pracoviště Havlíčkův Brod

Inspekční zpráva

Gymnázium Leděč nad Sázavou

Husovo náměstí 1, 584 01 Leděč nad Sázavou

IZO:102 006 911

Identifikátor ředitelství: 600 011 534

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad: ŠÚ, Dolní 105, 580 01 Havlíčkův Brod

Čj.	113 56/99-02201
Signatura	kk1ws201

OBSAH

1 ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel školy	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY	4
2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků	5
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání	5
3 ŘÍZENÍ ŠKOLY	7
3.1 Koncepční záměry školy, plánování	7
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov	7
3.3 Odborné a pedagogické řízení	7
3.3.1 Organizační struktura	7
3.3.2 Personální struktura	8
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků	9
3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení	10
3.5 Informační systém - vnitřní a vnější	10
3.6 Vedení povinné dokumentace	10
3.7 Výroční zpráva	11
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu	11
4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI	12
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti	12
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy	12
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání	12
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení	14
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků	15
4.6 Hodnocení výchovného poradenství	15
4.7 Hodnocení aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy	16
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy	16
5 ZÁVĚR	17
5.1 Závěry inspekce	17
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy	17
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu	18
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy	18
5.5 Další adresáti zprávy	18
5.6 Připomínky ředitele školy	18

1 ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Termín inspekce

Inspekce se konala ve dnech 9. - 12. února 1999.

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: PhDr. Milan Matějů

Členové týmu: Mgr. Alena Slavíková
Mgr. Vladimír Janeček

1.4 Ředitel školy

Mgr. Miloslav Brandejský působí ve funkci ředitele gymnázia od roku 1994.

Je absolventem Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy Praha, obor učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů, aprobace fyzika - chemie. Má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku v daném druhu střední školy.

Délka pedagogické praxe je 32 let.

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Při inspekční a kontrolní činnosti inspekční tým vycházel ze studia a kontroly následujících materiálů a dokladů:

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, v platném znění, učební plány a učební osnovy gymnázia, tematické plány učitelů, vzdělávací program schválený MŠMT ČR dne 30. 4. 1996 pod čj. 16 847/96-2 Základní škola s platností od 1. 9. 1996, záznamy o hospitacích, organizační řád, plán práce výchovného poradce a prevence drogových závislostí, záznamy z kontrol okresní hygienické stanice, záznamy o činnosti předmětových komisí, kritéria k rozdělování nenárokových složek platu, čtvrtletní písemné práce žáků, přehled zájmu a úspěšnost studia na vysokých školách, výsledky Sondy MATURANT 98.

2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy

Ve škole je vyučován obor 79-02-5/00 Gymnázium v 8letém studijním cyklu (prima, sekunda, tercie kvarta, kvinta), v 7letém studijním cyklu (sexta, septima) a ve 4letém studijním cyklu (I.B, II.B a IV.B).

Specializaci ani zaměření škola nemá. Individuální zájem žáků je zajištěn volbou volitelných a nepovinných předmětů v průběhu studia.

Výchovně vzdělávací program školy je zaměřen na profil žáka všeobecně vzdělaného s individuálním zaměřením na předměty, v jejichž studiu chce, po úspěšně složené maturitní zkoušce, pokračovat na vysoké škole.

Ve třídách 8letého a 7letého studijního cyklu se vyučuje podle učebního plánu pro gymnázia schváleného MŠMT ČR ze dne 15. 7. 1994 pod čj. 20 060/94-23 s platností od 1. 9. 1995 a upraveného MŠMT ČR ze dne 14. 11. 1995 pod čj. 25 048/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996.

Ve třídách 4letého studijního cyklu se vyučuje podle učebního plánu schváleného MŠMT ČR ze dne 19. 12. 1991 pod čj. 28 205/91-20 s platností od 1. 9. 1992 a upraveného MŠMT ČR ze dne 14. 11. 1995 pod čj. 25 049/95-21-23 s platností od 1. 9. 1996.

V předmětech nižších ročníků, srovnatelných s ročníky základní školy, jsou užívány osnovy vzdělávacího programu určeného pro základní školu schváleného MŠMT ČR ze dne 30. 4. 1996 pod čj. 16 847/96-2 s platností od 1. 9. 1996.

Učební osnovy předmětů jsou upraveny v rámci kompetence předmětových komisí. Všichni učitelé mají zpracovány tematické plány svých předmětů.

Česká školní inspekce hodnotí výchovně vzdělávací program školy jako průměrný.

2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Přehled volitelných předmětů, které si žáci mohou vybrat v průběhu studia, dokládá tabulka č. 1.

Přehled nepovinných předmětů dokládá tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Nepovinné předměty

Poř.	Název předmětu
1.	Náboženství
2.	Seminář a cvičení z matematiky
3.	Řízení motorových vozidel

Tabulka č. 1: Volitelné předměty

Poř.	Název předmětu
1.	Deskriptivní geometrie
2.	Informatika a výpočetní technika
3.	Konverzace v anglickém jazyce
4.	Konverzace v německém jazyce
5.	Konverzace ve francouzském jazyce
6.	Latina
7.	Seminář a cvičení z biologie
8.	Seminář a cvičení z deskriptivní geometrie
9.	Seminář a cvičení z dějepisu
10.	Seminář a cvičení z chemie
11.	Seminář a cvičení z matematiky
12.	Seminář a cvičení ze zeměpisu
13.	Společensko-vědní seminář
14.	Základy administrativy

V době mimo vyučování se žáci mohou zapojit do práce v kroužku dramatickém, pěveckém nebo šachovém.

Česká školní inspekce hodnotí tuto oblast jako spíše nadprůměrnou.

2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ke dni konání inspekce zabezpečuje škola v denní formě studia výuku celkem pro 305 žáků, z nichž je 98 chlapců, tj. 32,1 %, a 207 dívek, tj. 67,9 %. Průměrný počet žáků ve třídě je 30,5.

Rozdělení žáků do jednotlivých ročníků a tříd dokládá tabulka č. 3.

2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání

Složením maturitní zkoušky dle vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, získá absolvent v souladu se zněním § 7 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, v platném znění, úplné střední vzdělání.

Tabulka č. 3: Počet ročníků, tříd a žáků

Studijní cyklus	Počet žáků v ročníku	Třída	Celkový počet žáků	Z toho dívek	Integrovaní zdr.post. žáci
8letý		prima	31	22	0
		sekunda	32	21	0
		tercie	31	15	0
		kvarta	31	23	0
		kvinta	30	22	0
8letý celkem			155	103	0
7letý		sexta	29	23	0
		septima	30	19	0
7letý celkem			59	42	0
4letý		I.	30	20	0
		II.	33	25	0
		IV.B	28	17	0
4letý celkem			91	62	0
C e l k e m			305	207	0

3 ŘÍZENÍ ŠKOLY

3.1 Koncepční záměry školy, plánování

Cíle v oblasti dlouhodobého plánování nejsou stanoveny.

Plán práce v oblasti střednědobého plánování ředitelem školy není vypracován .

V oblasti krátkodobého plánování je uplatňováno plánování měsíční. V předložené dokumentaci není vyhodnocení plánů z minulého školního roku. Není rovněž patrné, že by byla prováděna analýza plnění plánů s cílem uplatnění změn.

Jako poradní orgány využívá ředitel školy pedagogickou radu a předmětové komise. Četnost porad vyhovuje podmínkám školy.

Česká školní inspekce hodnotí koncepční záměry školy a plánování jako podprůměrné.

3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov

Kontrolou učebních plánů a rozvrhů tříd bylo zjištěno, že nejsou plněny stanovené týdenní hodinové dotace.

V osmiletém studijním cyklu je v primě týdenní hodinová dotace snížena o dvě hodiny, v sekundě o jednu hodinu, v kvintě o tři hodiny a v septimě o jednu vyučovací hodinu.

Ve čtyřletém studijním cyklu je ve druhém ročníku časová dotace překročena o jednu hodinu a ve čtvrtém ročníku krácena o jednu hodinu.

Učební plán pro kvintu je zpracován dle učebních plánů pro první ročník gymnázia se čtyřletým studijním cyklem namísto učebního plánu pro gymnázia s osmiletým studijním cyklem.

V průběhu inspekční činnosti nebylo ve sledovaných hodinách a předmětech zjištěno nedodržování užívaných osnov.

Česká školní inspekce konstatuje, že učební plány nejsou plněny.

3.3 Odborné a pedagogické řízení

3.3.1 Organizační struktura

Organizační struktura je vymezena Organizačním řádem školy, který obsahuje kompetence pro učitele, třídní učitele a předsedy předmětových komisí a vytváří prostor pro jejich uplatnění. Vedení školy tvoří ředitel a zástupkyně ředitele školy.

Jako metodické a poradní orgány využívá ředitel školy pedagogickou radu a předmětové komise. Pedagogická rada se schází pravidelně a o její činnosti jsou vedeny zápisy. O práci některých předmětových komisí nejsou vedeny dostatečné písemné záznamy.

Organizační struktura školy je sestavena způsobem, který vymezuje pravidla fungování a odpovídá velikosti školy i jejímu vzdělávacímu programu. Organizační struktura je formálně sestavena správně a umožňuje efektivní řízení školy.

Česká školní inspekce hodnotí organizační strukturu školy jako průměrnou.

3.3.2 Personální struktura

Celkově zajišťují ve škole výchovně vzdělávací proces 23 pracovníci, z nichž je 21 interních, tj. 91,3 %, a 2 externí, tj. 8,7 %. Externí pracovníci vyučují tělesnou výchovu a základy administrativy.

Věkové složení učitelů pracujících interně a externě dokládá tabulka č. 4.

Tabulka č. 4: Věkové složení interních a externích pedagogických pracovníků

Pedagogičtí pracovníci	do 30 let		31 - 45 let		46 - 60 let		nad 60 let		Celkem	
	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy
Interní	1	1	13	6	7	4	-	-	21	11
Externí	-	-	1	1	1	1	-	-	2	2
Celkem	1	1	14	7	8	5	-	-	23	13

U interních pracovníků je pedagogická způsobilost pro výuku v gymnáziu, která je stanovena vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků, zajištěna u 19 pedagogů z počtu 21, tj. 90,5 %. U externích pracovníků je pedagogická způsobilost zajištěna u obou pedagogů. Celkově je pedagogická způsobilost pro daný druh střední školy zajištěna u 21 pedagogů z počtu 23, tj. 91,3 %.

Přehled o počtu hodin odučených interními a externími učiteli dokládá tabulka č. 5.

Tabulka č. 5: Podíl interních a externích učitelů na výuce

Výuku zajišťují	Počet hodin	Tj. %
interní pracovníci	451	97,4
externí pracovníci	12	2,6

C e l k e m	463	100,0
--------------------	------------	--------------

Celkový přehled o počtu hodin odučených týdně s odbornou a s pedagogickou způsobilostí dle znění vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. dokládá tabulka č. 6.

Tabulka č. 6: Počet hodin odučených s odbornou a s pedagogickou způsobilostí

Způsob výuky	Vyuč. hodin	Procenta
s odbornou a s pedagogickou způsobilostí	385	83,2
bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí	37	7,9
s odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti	0	0,0
bez odborné a bez pedagogické způsobilosti	41	8,9
C e l k e m	463	100,0

Z celkového počtu 463 hodin odučených týdně výuka s odbornou způsobilostí pro gymnázium probíhá ve 385 vyučovacích hodinách, tj. 83,2 %, a bez odborné způsobilosti v 78 vyučovacích hodinách, tj. 16,8 %.

Z celkového počtu 463 hodin odučených týdně výuka s pedagogickou způsobilostí pro gymnázium probíhá ve 422 vyučovacích hodinách, tj. 91,1 %, a bez pedagogické způsobilosti ve 41 hodině, tj. 8,9 %.

Pedagogický sbor je celkově stabilní, fluktuace pracovníků je na nízké úrovni. Průměrný věk pedagogických pracovníků je 41,3 let.

Česká školní inspekce hodnotí personální strukturu školy jako nadprůměrnou.

3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy v rámci finančních možností a personálního obsazení vytváří podmínky pro další vzdělávání a odborný růst učitelů.

Učitelé se podle možností zúčastňují akcí, které pořádají vysoké školy, pedagogická centra, i akcí, které pořádají předmětové komise přímo ve škole.

Škola v omezené míře odebírá odborné časopisy. Učitelé využívají fondu odborné literatury ve škole.

Česká školní inspekce hodnotí péči o další vzdělávání a odborný růst učitelů jako spíše podprůměrnou.

3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Ředitel školy má zpracovaný plán kontroly. Většina kompetencí byla přenesena na zástupkyni ředitele. Plán hospitací není sestaven, hospitační činnost je prováděna operativně, o hospitacích jsou vedeny zápisy.

Pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou vypracována kritéria hodnocení, s kterými byli pracovníci seznámeni.

Škola nemá vypracován klasifikační řád pro hodnocení žáků, sjednocení klasifikace zajišťují předmětové komise. Ze sledovaných hodin je zřejmé, že hodnocení žáků má motivující funkci a napomáhá rozvoji jejich osobnosti.

Vedení školy nezjišťuje studijní výsledky žáků pomocí evaluačních nástrojů. Žáci maturitního ročníku absolvovali ve školním roce 1997/98 sondu Maturant s dobrými výsledky.

Česká školní inspekce hodnotí kontrolní systém školy jako průměrný.

3.5 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém vychází z organizačního řádu školy. Jedenkrát týdně se konají tzv. operativní porady pedagogického sboru. Na nástěnce se mohou všichni pracovníci seznámit s informacemi vedení školy.

Vnější informační systém je zajišťován hlavně formou třídních schůzek Sdružení rodičů a přátel gymnázia, které se konají dvakrát ve školním roce. V případě výchovných či vzdělávacích problémů se mohou rodiče informovat individuálně kdykoliv, případně jsou zváni písemně. Žáci primy až kvarty mají studijní záznamníky. Žáci jsou informováni hlavně v třídnických hodinách a prostřednictvím školního rozhlasu.

Každoročně se pro rodiče a žáky ze základních škol konají dny otevřených dveří. Informace o činnosti školy a úspěších žáků jsou zveřejňovány v Ledečských listech.

Česká školní inspekce hodnotí vnitřní a vnější informační systém jako spíše podprůměrný.

3.6 Vedení povinné dokumentace

Škola vede dokumentaci, která je stanovena § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, v platném znění. Dokumentace je celkově vedena přehledně a funkčně. Při kontrole byly zjištěny následující skutečnosti:

- část protokolů o konání komisionálních zkoušek dle § 12 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, v platném znění, neobsahovala všechny stanovené náležitosti,
- školní řád má pouze zákazový a příkazový charakter, nezabývá se právy žáků. Část týkající se omlouvání žáků je v rozporu s § 2 odst. 3 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., v platném znění. Část stanovující povinnost oznámit provozování zájmové činnosti v době mimo vyučování je v rozporu s článkem 31 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte,

- při přijímacích zkouškách pro školní rok 1998/99 bylo do prvního ročníku 8letého studia přijato 32 žáků a do prvního ročníku 4letého studia 31 žáků, což je porušení § 14 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., v platném znění,
- listiny a úřední dokumenty vydávané školou jsou opatřeny razítky, která neobsahují adresu školy, což je v rozporu s § 1 odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., v platném znění.

Česká školní inspekce hodnotí vedení povinné dokumentace jako spíše podprůměrné.

3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98 byla zpracována.

Nejsou v ní uvedeny údaje o pedagogické způsobilosti pracovníků, což je v rozporu s § 17e odst. 2 písm. c) zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění.

Výroční zpráva o činnosti školy nebyla projednána na poradě pracovníků školy, což je v rozporu s § 17g zákona ČNR č. 564/1990 Sb., v platném znění. Byla předložena školskému úřadu i MŠMT ČR.

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1998 byla vypracována. Neobsahuje kopie účetních výkazů, což je v rozporu s § 17e odst. 3 písm. d) zákona ČNR č. 564/1990 Sb., v platném znění.

Česká školní inspekce hodnotí výroční zprávu o činnosti školy jako podprůměrnou.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Škola obdržela na kalendářní rok 1998 upravený rozpočet ve výši 6.548.000,-- Kč.

V průběhu konání inspekce bylo patrné, že přidělené finanční prostředky jsou, vzhledem ke vzdělávacímu programu, využívány školou účelně a efektivně.

Česká školní inspekce hodnotí využití finančních prostředků jako spíše nadprůměrné.

4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola má ve vztahu k počtu žáků a ke vzdělávacímu programu odpovídající prostorové podmínky. Třídy i odborné učebny jsou zařízeny funkčně.

Vybavení školy pomůckami je dostatečné, didaktická technika je využívána a je především novějšího typu.

Ve škole je zřízena knihovna, která je podle finančních možností doplňována, knihy jsou pravidelně půjčovány. Fond učebnic je na dobré úrovni, neustále aktualizovaný a odpovídá vzdělávacímu programu školy.

Česká školní inspekce hodnotí materiálně technické podmínky jako spíše nadprůměrné.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek je stanoven a dodržován. Je sestaven s ohledem na možnosti dopravní obslužnosti dojíždějících žáků.

V průběhu dopoledního vyučování není zařazena dvacetiminutová přestávka, což je nedodržení § 14 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., v platném znění.

Kmenové a odborné učebny, kabinety pro vyučující mají dobré světelné i tepelné podmínky, jsou účelně vybaveny. Estetické řešení prostor školy a učeben je na dobré úrovni.

Pitný režim žáků je zajištěn prostřednictvím nápojového automatu.

Sociální zařízení odpovídá kapacitou i vybavením počtu žáků, je udržované v čistotě a v pořádku.

Česká školní inspekce hodnotí psychohygienické podmínky školy jako průměrné.

4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování, hodnocení úrovně vzdělávání

V průběhu konání komplexní inspekce bylo inspekčním týmem vykonáno ve vyučovacích hodinách celkem 30 hospitací.

Český jazyk

Celkem bylo hospitováno v šesti vyučovacích hodinách.

Cíle vyučovacích hodin byly v hospitovaných hodinách jasně stanoveny, byly přiměřené obsahem i rozsahem věku žáků. Žáci je přijímali za své, pro učivo byli získáni vhodnou motivací. Organizace hodin byla dobrá, byla zřejmá návaznost na předcházející učivo.

Žáci se na probírané učivo dobře soustředovali, orientovali se na splnění úkolů. V hodinách gramatiky, slohu a hlavně literární výchovy se střídaly různé metody a formy vyučování, bylo zařazeno problémové učivo, práce s chybou, využity mezipředmětové vztahy.

Žáci byli vedeni ke schopnosti vyjádřit svůj názor, životní postoje, k sebehodnocení. Vhodně bylo zařazeno řečnické cvičení, beseda o knihách, práce s učebnicí, ukázky z beletrie. Výrazná byla snaha vyučujících o kvalitní vyjadřování žáků v ústním i písemném projevu. Použité pomůcky odpovídaly cílům vyučovacích hodin.

Atmosféra ve třídách byla klidná, pracovní, z komunikace mezi žáky a vyučujícími vyplýval dobrý vzájemný vztah.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výuky českého jazyka jako spíše nadprůměrnou.

Cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk, francouzský jazyk, latina)

Celkem bylo hospitováno v pěti vyučovacích hodinách.

Výuka cizích jazyků probíhala ve sledovaných hodinách s jasným zaměřením na získání co nejbohatší slovní zásoby, na uplatnění jazyka v projevech aktivního vyjadřování.

Ve všech sledovaných hodinách bylo využito netradičních forem výuky, učivo bylo vhodně doplněno zpěvem, vyluštěním křížovky, byla využita audiovizuální technika a další pomůcky. Vyučující dbali na kultivovaný ústní i písemný projev žáků.

Vyučování probíhalo v klidné pracovní atmosféře, pravidelně bylo využíváno hodnocení dosažených výsledků a ocenění práce žáků. Náročnost vyučovacích hodin odpovídala schopnostem žáků a stanoveným cílům hodiny.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výuky cizích jazyků jako spíše nadprůměrnou.

Přírodovědné předměty (matematika, fyzika, deskriptivní geometrie, chemie, biologie, zeměpis, informatika a výpočetní technika)

Celkem bylo hospitováno ve třinácti vyučovacích hodinách.

Ve sledovaných hodinách byly vyučovací cíle žákům jasně sděleny. Vyučovací metody a formy práce byly voleny adekvátně, žáci se orientovali velmi dobře v učivu a v zadaných úkolech. Většinou dokázali dobře využívat dříve získané znalosti. Skupinové činnosti nebyly zařazeny.

Hodiny byly pedagogy promyšlené a připravené, založené na klasických didaktických postupech. Většina sledovaných hodin měla klasickou strukturu, byla vedena frontálním způsobem s dobrými vyučovacími výsledky.

Vyučující projevovali výrazný zájem o porozumění a zvládnutí úkolů žáky, kteří měli dostatek prostoru pro vyjádření svého názoru. Zvolené tempo zohledňovalo věkové zvláštnosti, méně však už reagovalo na aktuální stav žáků.

Žáci projevovali o učivo zájem a získané vědomosti, dovednosti a návyky dokázali vhodně aplikovat. Pracovali aktivně a samostatně. Úroveň znalostí, praktické návyky a dovednosti žáků jsou velmi dobré. Vhodně bylo využito i odborné literatury. V hodinách byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, většinou vhodně bylo využíváno didaktických pomůcek.

Písemné práce byly stanoveny úměrně a odpovídaly svým obsahem učebním osnovám. Záznamové sešity žáků mají rozdílnou úroveň, většinou jsou kontrolovány nepravidelně.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vyučování v přírodovědných předmětech jako nadprůměrné.

Humanitní předměty (dějepis, seminář a cvičení z dějepisu, hudební výchova, výtvarná výchova)

Celkem bylo hospitováno v šesti vyučovacích hodinách.

Ve sledovaných hodinách byly jasně stanovené cíle, které byly splněny. Vyučovací proces probíhal převážně formou řízeného rozhovoru, byly využity problémové otázky. Vhodným způsobem byla zařazena práce s učebnicí, s mapou, s obrazovým materiálem a s odbornou literaturou. Důraz byl kladen na zařazování regionálních prvků, žáci byli vedeni k vyjádření vlastního názoru. Byli pozorní, vykazovali dobré vědomosti a v průběhu hodin byli aktivní.

V hodinách převládala vstřícná atmosféra. Žáci byli cíleně motivováni. Některé hodiny však přesto měly statický charakter s frontálními činnostmi. Pokud převládal výklad, žáci byli pasivní. Skladba hodin odpovídala metodickým i didaktickým postupům a žáci byli vhodnou formou motivováni.

Česká školní inspekce hodnotí výuku humanitních předmětů jako spíše nadprůměrnou.

4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení

Škola dosahuje dobrých výsledků v učení, což dokumentují mj. i umístění školy v Sondě MATURANT 98 (např. matematika - 5. místo z 321 středních škol v rámci České republiky a 1. místo v rámci regionu stejné skupiny škol) a výsledky přijímacího řízení na vysoké školy a vyšší odborné školy.

V hospitovaných hodinách pracovali žáci aktivně a se zájmem. Komunikativní schopnosti odpovídaly věku žáků. Znalosti a dovednosti, které byly zjišťovány přímým pozorováním ve výuce, byly ve většině případů na dobré úrovni. Ve všech sledovaných hodinách se žáci aktivně zapojovali do výuky. Jsou vedeni k samostatnosti a mají dostatečný prostor pro uplatnění svého vlastního názoru.

Česká školní inspekce hodnotí úroveň výsledků učení jako spíše nadprůměrnou.

4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků

Vzdělávací program školy rozvíjí individuální kompetence žáků v souladu s jejich profesními aspiracemi. Psychosociální klima ve škole i vzájemný vztah učitelé - žáci pozitivně formují osobnostní rozvoj.

Ve sledovaných hodinách měli žáci dostatek prostoru k vyjádření a uplatnění vlastního názoru. Jsou vedeni k samostatnému myšlení a jednání, vytváření vhodné hodnotové orientace a postojů, což škola podporuje i snahou o pěkné estetické prostředí.

Při vyučování jsou žáci vedeni ke kulturnímu chování, ke slušnému a ohleduplnému jednání. Kulturní vystupování žáků bylo v průběhu konání inspekce dobře patrné.

Česká školní inspekce hodnotí rozvoj osobnosti žáků jako nadprůměrný.

4.6 Hodnocení výchovného poradenství

Ve škole je ustanoven výchovný poradce, který je zároveň preventistou drogových závislostí. Absolvoval speciální studium výchovného poradenství a ve funkci je od roku 1985.

Ve své práci vychází z plánu výchovného poradenství a prevence drogových závislostí. Oba plány má přehledně a pečlivě zpracované, jsou funkční. Úkoly jsou rozvrženy na jednotlivé měsíce školního roku, s údaji o odpovědnosti výchovného poradce i dalších pedagogických pracovníků, s termíny a kontrolou plnění.

Výchovný poradce zajišťuje žákům i rodičům odbornou pomoc a důležité informace pro vzdělávání a výchovu, pro profesní orientaci žáků. Informuje rodiče i žáky o možnostech dalšího studia absolventů gymnázia, poskytuje informace o dnech otevřených dveří na vysokých školách, o nabídkách přípravných kurzů na exponované obory vysokých škol. Shromažďuje údaje o úspěšnosti maturantů při přijímacích zkouškách na vysoké školy a vyšší odborné školy a pravidelně je vyhodnocuje. Podrobné informace žákům základních škol a jejich rodičům jsou poskytovány na dnech otevřených dveří gymnázia.

Pro veřejnost má stanovené konzultační dny, při aktuálních problémech situaci řeší individuálně.

Při řešení problémů výchovného poradenství spolupracuje výchovný poradce s vedením školy, s pedagogickým sborem, s Pedagogicko-psychologickou poradnou a s Úřadem práce v Havlíčkově Brodě.

V oblasti prevence drogových a procesuálních závislostí je pozornost zaměřena na všestranný rozvoj osobnosti žáka, zvýšená pozornost žákům s problémovým vývojem a rizikovým chováním. Ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogy je snahou propagovat zdravý životní styl, podporovat zájmové aktivity ve škole i mimo školu, spolupracovat s institucemi, zabývajícími se využitím volného času.

Pro žáky jsou uskutečňovány přednášky a besedy s odborníky, byla využita nabídka spolupráce s nadací ACET.

Česká školní inspekce hodnotí výchovné poradenství jako spíše nadprůměrné.

4.7 Hodnocení aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Žáci školy se účastní soutěží a olympiád v rámci školy, okresu i regionu. Škola organizuje školní výlety, exkurze, návštěvy kulturních a vzdělávacích akcí. Dobře se rozvíjí družební styk se zahraničními školami stejného druhu.

Z předložených materiálů vyplývá, že škola využívá mimoškolních aktivit poměrně v malé míře.

Česká školní inspekce hodnotí tuto oblast jako spíše podprůměrnou.

4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy

Gymnázium nemá žádná školská zařízení, která by byla jeho součástí.

5 ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

Česká školní inspekce vymezuje, na základě zjištěných skutečností a získaných informací v průběhu konání komplexní inspekce, tyto následující klady a nedostatky.

Klady:

- vyrovnané sociální klima,
- klidná a edukační pracovní atmosféra ve škole,
- velmi dobré odborné znalosti pedagogického sboru,
- vzájemné pozitivní vztahy učitel - žák,
- čistota v prostorách školy,
- dobrá úroveň výchovného poradenství.

Nedostatky:

- nedodržování obecně závazných právních norem v řídicí práci ředitele školy,
- převažující používání frontálních forem práce při vyučování,
- nedodržování učebních plánů.

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

1. Plánování uvést do souladu s potřebami školy a s požadavky současného managementu.
2. V práci ředitele školy důsledně dodržovat obecně závazné právní normy.

5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

Podpisy školních inspektorů: vedoucí týmu: PhDr. Milan Matějů v. r.

členové týmu: Mgr. Alena Slavíková v. r.

Mgr. Vladimír Janeček v. r.

V Havlíčkově Brodě dne 22. února 1999

5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

1. 3. 1999

Inspekční zprávu jsem převzal dne

razítko

Mgr. Miloslav Brandejský

Podpis ředitele:

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MŠMT ČR	1999-03-22	107/99
Školský úřad Havlíčkův Brod	1999-03-22	108/99

5.6 Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-----	-----	Nebyly podány.