



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-360/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace
Sídlo	Antonínská 3, 602 00 Brno
E-mail právnické osoby	zsantoninska@zsantoninska.cz
IČ	48512711
Identifikátor	600108431
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Leopoldem Trněným, ředitelem školy
Zřizovatel	statutární město Brno, Městská část Brno-střed
Místo inspekční činnosti	Antonínská 3, Brno
Termín inspekční činnosti	16. - 19. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 16. března 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-385/15-B řediteli Základní školy Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny - výdejny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Nejvyšší povolený počet žáků v ZŠ 480. V 21 třídách se jich vzdělávalo 449, z toho 6 plnilo školní docházku v zahraniční škole. V době inspekční činnosti škola evidovala 53



žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Na základě doporučení školských poradenských zařízení z nich bylo 15 individuálně integrováno v běžných třídách a vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Podle IVP se vzdělával i 1 žák mimořádně nadaný. Výuka probíhá podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Výhra pro naše děti* (dále „ŠVP ZV“). Škola se dlouhodobě profiluje rozšířenou výukou cizích jazyků (německého a anglického jazyka). Ve ŠD, kde je nejvyšší povolený počet 240 účastníků, bylo zapsáno v 8 odděleních 230 žáků.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitel školy byl jmenován v roce 1999. S účinností od 1. srpna 2012 mu bylo prodlouženo funkční období na dobu šesti let. Pro výkon funkce splňuje požadované předpoklady. Při plánování vzdělávací činnosti v aktuálním školním roce vycházel z *Koncepce školy* na tříleté období od školního roku 2013/2014, vypracované na základě podrobné analýzy materiálních, personálních a ekonomických podmínek školy. Na ni navazovalo zpracované *Organizační zajištění pro školní rok 2014/2015*. V *Organizačním řádu školy* jednoznačně vymezil kompetence a odpovědnost vedoucích pracovníků a pedagogických pracovníků vykonávajících specializované činnosti. Pedagogickou radu využíval jako svůj poradní orgán. S jejími členy projednával všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti, zejména výsledky vzdělávání žáků. Ve škole pracuje metodické sdružení 1. stupně ZŠ a předmětové komise 2. stupně ZŠ. Kvalita práce zejména předmětových komisí byla rozdílná. Některé se scházely pravidelně a podrobně se zabývaly průběhem a výsledky vzdělávání včetně přijímání opatření k minimalizaci školního neúspěchu. Jiné se na svých ojedinělých setkáních zabývaly pouze organizačními záležitostmi. Škola má vytvořeny kontrolní mechanismy k posouzení své činnosti (*Plán kontrolní činnosti a Plán hospitační činnosti*), avšak menší účinnost tohoto kontrolního systému se v některých vyučovacích hodinách projevila v nedůsledném naplňování podpory žáků se SVP, v nižší kvalitě vypracovaných IVP, v nedostatečném průběžném informování zákonných zástupců žáků o výsledcích vzdělávání v některých vyučovacích předmětech a nižší kvalitě žákovských písemností. Školní matrika byla vedena přehledně a v souladu s příslušným právním předpisem.

Ředitel školy věnuje personálním podmínkám cílenou pozornost. Ve školním roce 2014/2015 zajišťuje vzdělávání 39 pedagogických pracovníků, z nichž jsou 4 asistenti pedagoga a 8 vychovatelů ŠD. S výjimkou jedné vychovatelky mají pedagogové požadované odborné vzdělání. Ředitel školy doložil, že nemohl zajistit místo vychovatelky pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací. Specializované funkce (koordinátor ŠVP ZV, koordinátor v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“), školní metodik prevence (dále „ŠMP“) a koordinátor environmentální výchovy) vykonávají učitelé, kteří kromě školního ŠMP, absolvovali požadované vzdělání. Pedagogický sbor je stabilizovaný a ředitel stanovil v souladu s předpisy týdenní rozsah přímé vyučovací povinnosti jednotlivým pedagogickým pracovníkům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo realizováno na základě plánu, bylo rovnoměrně rozděleno mezi všechny pedagogické pracovníky a odpovídalo potřebám školy. V loňském školním roce bylo zaměřeno především na vzdělávání v cizích jazycích, v pedagogice a psychologii, informatice a estetice. Tři vyučující se vzdělávali v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikových jevů. Škola má pro realizaci ŠVP ZV požadované personální podmínky.



V zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků nebyly v prostorových podmínkách, ve vedení dokumentace vztahující se k bezpečnosti žáků ani v opatřeních při mimořádných událostech nebo mimoškolních akcích zjištěny žádné nedostatky. Počet školních úrazů měl v uplynulých třech školních letech stagnující tendenci kolem 20 úrazů. Ze záznamů v knize úrazů žáků vyplynulo, že se jedná o úrazy zejména v tělesné výchově a pohybových aktivitách související s malou tělesnou zdatností žáků. Škola prováděla rozborů úrazovosti žáků a přijímala opatření k minimalizaci rizik školních úrazů v oblasti tělovýchovných a ostatních pohybových aktivit, kde vzniklo nejvíce úrazů.

Škola se systematicky starala o udržování a rozvoj materiálních předpokladů pro svoji činnost. Dařilo se jí společně se zřizovatelem postupně inovovat materiální podmínky k realizaci ŠVP ZV, které účelně využívala. ZŠ má k dispozici velmi dobře zařízené kmenové učebny. Pro výuku spojenou s ICT používá speciální počítačovou učebnu, dále má učebnu společensko-vědních předmětů, učebnu pro výuku cizích jazyků, školní dílnu a cvičnou kuchyňku. Všechny kmenové třídy a speciální učebny jsou účelně zařízeny novějším výškově stavitelným žakovským nábytkem. Dataprojektory nebo interaktivními tabulemi jsou vybavené jen některé učebny, což neumožňuje jejich rozsáhlejší využívání ve výuce. K tělesné výchově a dalším pohybovým aktivitám slouží tělocvična, menší taneční sál a ve dvorním traktu školy hřiště s umělým povrchem a doskočištěm. ŠD má pouze pro 1 oddělení dobře zařízenou samostatnou učebnu. Činnosti ostatních 7 oddělení probíhají v kmenových učebnách ZŠ. Zajištění školy učebnicemi a učebními pomůckami má standardní úroveň.

Poradenské služby ve škole dobře zajišťoval *Školní poradenský tým* se školní psychologkou (dále „ŠP“), výchovnou poradkyní pro 2. stupeň ZŠ (dále „VP“) a ŠMP, který působil současně i jako výchovný poradce pro 1. stupeň ZŠ. Tým pod vedením ŠP se dle jejího sdělení scházel pravidelně jedenkrát týdně. Záznamy z jednání vedeny nebyly. Škola řádně identifikovala a evidovala žáky se SVP, vypracovávala a průběžně aktualizovala jejich přehled. Učitelé byli o těchto žácích informováni, ale jejich podpora měla ve vyučovacích hodinách rozdílnou úroveň. VP ve spolupráci se ŠP, učiteli a školskými poradenskými zařízeními zpracovávali pro integrované žáky IVP. Škola se od září 2014 zapojila do projektu *Město Brno zvyšuje kvalitu vzdělávání v základních školách*, kterého se účastní 18 žáků a 2 učitelky. Ty individuálně pracovaly s jednotlivými žáky při řešení jejich vzdělávacích problémů. Kariérní poradenství velmi dobře zabezpečovala VP za pomoci ŠP.

Uplatňovaný *Minimální preventivní program* vycházel z problémů vyskytujících se na škole. ŠMP věnoval patřičnou pozornost zjišťování a evidování rizikového chování žáků. Přínosem pro žáky bylo zařazení praktických preventivních dovedností i ve výuce a jejich účast na různých besedách a akcích, které řešily otázky kouření, záškoláctví, drzého a arogantního chování, krádeží a kyberšikany. Preventivně působilo i aktivní zapojení žáků do velkého množství zájmových útvarů různorodého zaměření (např. *Italština, Zdravotník, Malý čtenář, Keramika, Výtvarná výchova, Sborový zpěv, Tvořivá dílna, Házená, Stolní tenis, Sborový zpěv*). Poradenské služby a prevence rizikového chování měly celkově požadovanou úroveň.

Škola při svém hospodaření v letech 2012 až 2014 aktivně využívala více zdrojů financování. Jednak to byly dotace na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu, které měly ve sledovaných letech setrvalou tendenci – cca 17 mil. Kč ročně. Dále škola čerpala finanční prostředky na zajištění provozu od zřizovatele ročně cca 2,4 mil. Kč ročně. Škola rovněž získala a využila jako další zdroj financování prostředky Evropské unie na programy - *Zlepšování podmínek pro vzdělávání na ZŠ, Podpora vzdělávání a*



zlepšení kompetencí pedagogických pracovníků, Školní firmy, Vzdělávání pedagogů pomocí tabletů – celkem za sledované období 3,4 mil. Kč. Aktivně využívala i projekty Magistrátu města Brna – *Výuka anglického jazyka na vybraných školách v městě Brně*, *Plavecký výcvik žáků ZŠ*, *Mezinárodní aktivity dětí a mládeže*, *Česko německý fond budoucnosti*, projekt „*Ukážu Ti svět*“, projekt „*Dějiny naší a tvé školy*“ – v celkové výši přesahující za sledované období 1,5 mil. Kč. Škola v menší míře získávala sponzorské dary, zejména od rodičů. Měla i další příjmy ze školného ve ŠD. Celkově pak každoročně hospodařila s částkou cca 22 mil. Kč ročně. Škola měla dostatek finančních prostředků na realizaci školního vzdělávacího programu.

Podmínky pro realizaci ŠVP ZV byly na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Škola pravidelně informovala o své vzdělávací nabídce. O postupu při přijímání žáků k základnímu vzdělávání oznamovala veřejnosti letáky na škole, na svých webových stránkách a na veletrhu základních škol. Zákonní zástupci dětí měli možnost seznámit se v dostatečném předstihu s kritérii pro přijímání dětí do 1. ročníku ZŠ. Škola přijala za poslední tři školní roky všechny děti ze svého spádového obvodu. K jejich plynulému přechodu do ZŠ škola pravidelně organizuje stimulačně edukativní skupiny.

Vzdělávání v ZŠ probíhá podle ŠVP ZV. V průběhu inspekční činnosti v něm byly upraveny zjištěné formální nesrovnalosti s požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* inovovaného k 1. září 2013. Disponibilní časovou dotaci využila škola v souladu s vlastní profilací zejména pro výuku cizích jazyků – německého a anglického. S výukou prvního cizího jazyka se začíná po 2 vyučovacích hodinách týdně od 1. ročníku a po 3 vyučovacích hodinách týdně od 3. ročníku. V 5. ročníku se přidává další cizí jazyk v rozsahu 3 vyučovacích hodin týdně. Zdokonalit své jazykové dovednosti mohou žáci také prostřednictvím volitelných a nepovinných jazykových předmětů (*Anglická konverzace*, *Německá konverzace*) a zájmových kroužků (např. *Německé divadlo*, *Dramatický kroužek německého jazyka*, *Funny English*, *Young Readers' Club*). Podpora cizojazyčného vzdělávání je zajištěna mnoha dalšími aktivitami – poznávací zahraniční zájezdy, *Den jazyků*, výuka s rodilými mluvčími *English Week*, reciproční výměna se základní školou ve Stuttgartu, spolupráce s *Klubem německého sdružení*, zapojení do mezinárodních projektů aj. Talentovaní žáci se účastní jazykových soutěží a olympiád, mohou složit jazykovou zkoušku *Fit in Deutsch*. Škola organizuje vyučování v souladu s právními předpisy. Délka přestávek a počty vyučovacích hodin v jednom dni byly dodrženy. Rozvrhy hodin byly sestaveny podle učebního plánu ŠVP ZV, celková časová dotace za 1. i 2. stupeň ZŠ byla naplněna. Pro žáky 1. stupně ZŠ je zajištěn ranní i odpolední provoz ŠD.

Vzdělávání v 1. – 3. ročníku ZŠ probíhalo v klidné pracovní atmosféře. Ojedinele žáci nerespektovali nastavená pravidla chování a jejich hlučnější spontánní projevy narušovaly průběh výuky. Převážně byli k sobě přátelští, výjimečně se vůči sobě negativně projevovali. Při opakování nebo osvojování učiva byli žáci přiměřeně svému věku vhodně motivováni propojením teorie s praxí, vlastními zkušenostmi a znalostmi. Uplatňované metody a formy práce byly ve vztahu k naplňování dílčích vzdělávacích cílů účinné, pouze ojedinele nerespektovaly specifika vzdělávání žáků mladšího školního věku. Učitelky vedly žáky k plnění samostatných úkolů, zařazovaly také práci ve dvojicích a kooperativní činnosti, při nichž měli žáci dostatek příležitostí k rozvoji komunikativních dovedností. Názornost při výuce byla podpořena používáním různých didaktických pomůcek a



učebních materiálů (kartičky, obrázky, tabulky, pracovní listy, vlastní vyrobené pomůcky aj.), včetně využití dataprojektoru. Učební výkony žáků byly průběžně hodnoceny pochvalou, motivačními razítky, popř. klasifikací, žáci ale nebyli vedeni k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení. Asistentka pedagoga vhodně povzbuzovala a motivovala integrovaného žáka k činnostem, oceňovala jeho výkony a cíleně ho vedla k plnění úkolů. Méně spolupracovala s učitelkou při realizaci vzdělávacích činností ve třídě. Z předložených sešitů bylo patrné, že učitelky respektovaly u žáků se SVP doporučení poradenských zařízení (zkrácené diktáty, doplňovací cvičení). V hospitovaných hodinách však nebyl jejich individuální přístup a diferenciací nároků a požadavků podle schopností a možností těchto žáků dostatečný. *Čtenářská gramotnost* byla promyšleně posilována při vyhledávání informací z literárního textu a rozvojem slovní zásoby. Vhodné propojení regionální tematiky s mimoškolní četbou v žácích rozvíjelo pocit sounáležitosti s městem, ve kterém žijí. *Matematická gramotnost* byla podporována procvičováním numerického počítání, zařazováním problémových úloh a rozvíjením logického myšlení. Velkou pozornost věnovala škola podpoře *cizojazyčné gramotnosti*. Jazykové dovednosti a znalosti žáků v anglickém a německém jazyce byly na velmi dobré úrovni. Už žáci 1. ročníku rozuměli jednoduchým pokynům a otázkám učitele a reagovali na ně. Znali spoustu říkanek a písniček. Uměli přiměřeně svému věku v daném jazyce komunikovat s učitelem i mezi sebou navzájem. Velmi přínosné bylo vedení hodin v příslušném jazyce a důsledné upevňování zásad správné výslovnosti. Účinnou motivací a zařazováním vhodných pohybových aktivit v *tělesné výchově* byly u žáků rozvíjeny pohybové dovednosti a upevňovány správné pohybové návyky. Žáci byli vedeni k dodržování bezpečnosti a fair play jednání. Rozvoj *přírodovědné gramotnosti* byl podpořen zařazováním průřezových témat, praktickými aktivitami, dílčími projekty s environmentální tematikou a spoluprací se středisky ekologické výchovy (Středisko volného času Lužánky, Rezekvítek). Učitelky vytvářely takové podmínky, aby žáci mohli sami objevovat zákonitosti a principy jevů a problémů.

Průběh vzdělávání ve 4. a 5. ročníku ZŠ měl v jednotlivých vyučovacích hodinách rozdílnou úroveň. Někteří vyučující volili efektivní metody a formy práce ve vztahu ke stanovenému cíli. Aktivně žáky zapojovali do různorodých učebních činností a průběžnou pochvalou zvyšovali jejich pracovní úsilí. Jiní vyučující nerespektovali požadavky didaktiky mladšího školního věku, volili statické jednotvárné činnosti bez větší aktivity žáků. Průběžná ústní pochvala a povzbuzení se objevovaly méně často, což nepříznivě ovlivňovalo motivaci žáků k práci. V závěru všech vyučovacích hodin chybělo efektivní zhodnocení realizovaných činností, k sebehodnocení a vlastnímu hodnocení žáci cíleně vedeni nebyli. Materiální podpora výuky byla zabezpečena pracovními listy, učebnicemi, pracovními sešity, modely, kartičkami, přírodninami aj. Didaktická technika byla využita při poslechové části v cizím jazyce. Příkladem byl způsobem byla zajištěna výuka *německého jazyka*, která byla vedena efektivní hravou formou a přitom systematicky a promyšleně. Gramatické jevy byly žákům předkládány přehledným způsobem, byly řádně procvičovány, pracovní sešity žáků byly pravidelně kontrolovány. Formou řízeného rozhovoru, didaktických her, jednoduchých dialogů, poslechu a činností ve skupinkách byla velmi účinně rozvíjena cizojazyčná gramotnost žáků. Výuka *anglického jazyka* byla po odborné stránce kvalitně zajištěna. Pedagogické řízení však mělo ve sledovaných vyučovacích hodinách diametrálně rozdílnou úroveň. V jedné ze skupin byly neefektivní didaktické postupy a zejména přezíravý pedagogický styl vyučování s absencí formativního hodnocení příčinou nekázně žáků. Do realizovaných aktivit se zapojovali pouze někteří žáci. Ti většinou prokazovali dobré jazykové znalosti. Jiní žáci byli pasivní, projevovali se drzým chováním k sobě navzájem i k vyučující. Při práci ve dvojici a ve skupině neuměli spolupracovat, chovali se neohleduplně, docházelo k urážkám. Výuka



v jiné skupině byla naopak příkladem dobré praxe. Zařazené hravé postupy učení založené na memorování spojeném s pohybem a rytmizací umožnily zvládnutí nové slovní zásoby všem žákům. Názornost a přehledná prezentace učiva na tabuli umožnila žákům snadnější porozumění. Žáci aktivně a s radostí spolupracovali, zvládali dialogy na výborné úrovni. Rozdílné způsoby práce byly rovněž ve výuce *českého jazyka*. V některých sledovaných hodinách převládal frontální styl výuky bez činnostního učení a relaxačních aktivit, což snižovalo pozornost a učební výkony žáků. V jiných hodinách byly využívány efektivní učební aktivity spojené se střídáním pracovních poloh. To se projevilo jak dobrými znalostmi žáků, tak jejich ukázněným chováním. Odlišné pedagogické postupy byly realizovány také v hodinách *přírodovědy*. Kvalitně byla zajištěna podpora přírodovědné gramotnosti, kdy žáci formou projektu prezentovali vlastní zkušenosti s chovem domácího zvířátka. Účinně byly rozvíjeny kompetence komunikativní a kompetence k řešení problémů, při skupinové práci na stanovištích také kompetence sociální. Méně efektivní způsob výuky, v němž převládal výklad učební látky vyučující, byl zaznamenán v jiné skupině žáků. Ti byli pasivními příjemci znalostí, chyběla kritická práce s textem. Rozvoj matematické gramotnosti byl cíleně podporován v *matematice*. Průběžným motivačním hodnocením a střídáním učebních aktivit byl zvyšován zájem žáků o výuku. Procvičování zvládnutých matematických operací bylo účinně propojeno s analyzováním slovních úloh. Žáci respektovali nastavená pravidla, pracovali se zájmem a prokazovali dobré matematické dovednosti.

Ve výuce *českého, anglického a německého jazyka* na 2. stupni ZŠ uplatňovaly učitelky v souladu se zaměřením školy účinné pedagogické metody. Struktura hodin odpovídala věku žáků, docházelo k naplňování stanovených cílů. Způsob výuky byl většinou založen na činnostním učení a často i na možnosti volby úkolu. Používané metody a formy výuky např. skupinové práce, práce ve dvojicích, poslech cizojazyčného textu s jeho následným rozбором vedly cíleně k rozvoji jazykových a konverzačních dovedností. Žáci byli velmi dobře pobízeni k vyvozování mluvnického učiva na základě svých předcházejících zkušeností a znalostí, k aplikaci učiva v různých situacích a k využívání mezipředmětových vztahů. Pracovali účelně s knihou, pracovním sešitem, nakopírovanými materiály a různými obrázky. Motivační průběžné hodnocení povzbuzovalo žáky k učení a vzájemné spolupráci. Rezerva byla ve využívání vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.

Výuka v *matematice*, přírodovědných předmětech (*přírodopis, chemie, fyzika*) a *zeměpisu* probíhala v příjemné pracovní atmosféře. Ve většině hodin převažovala frontální výuka ojediněle doplněná prací ve dvojicích. Žáci v hodinách pracovali s učebnicemi, pracovními listy, s atlasem a s matematickými tabulkami. Většina učitelů měla pro žáky předem připravené vhodné textové materiály. Při vyhledávání informací se žáci dobře orientovali v textech a samostatně řešili zadané úkoly. Při výkladu byly v některých hodinách účelně využity názorné pomůcky. V jedné z hodin byla využita interaktivní tabule, což zefektivnilo výuku a podpořilo aktivitu žáků. Ti často pracovali samostatně, učitelé je přitom kontrolovali a v případě potíží jim radili. V úvodu sledovaných hodin věnovali vyučující prostor pro opakování a procvičování učiva. Okamžitě využívali tuto zpětnou vazbu pro další prohlubování a upevňování učiva. Učitelé v malé míře podporovali rozvoj komunikačních dovedností, často přecházela aktivita v hodině na učitele. Malá pozornost byla ve většině hodin věnována průběžnému hodnocení, vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení bylo zařazeno jen zcela výjimečně. Ve výuce většinou nebyla zřejmá diferenciací práce se žáky se SVP. Úkoly byly zadávány stejné a nebyl rozlišen čas pro zpracování u žáků se SVP.



U žáků 2. stupně ZŠ byla cíleně rozvíjena matematická a čtenářská gramotnost. Učitelé podporovali komunikaci v českém jazyce a v cizích jazycích. V některých hodinách matematiky využili obsah učiva k rozvoji finanční gramotnosti. V hodinách tělesné výchovy byli žáci vedeni k dodržování bezpečnosti.

V posuzované oblasti převažoval standardní stav. Škola při vzdělávání naplňovala cíle ŠVP ZV na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhalo v souladu s pravidly nastavenými ve školním řádu. Klasifikace žáků v jednotlivých předmětech a třídách byla doložena záznamy třídních učitelů včetně projednání uložení výchovných opatření. Ve sledovaném tříletém období průměrně 68 % žáků prospělo s vyznamenáním. Počet neprospívajících byl minimální. Analýzou zápisů v žákovských knížkách a zápisnicích bylo zjištěno, že zákonní zástupci žáků byli o výsledcích vzdělávání převážně řádně a včas informováni s výjimkou některých výchovných předmětů (hudební výchova, tělesná výchova) a anglického jazyka v některých třídách 1. stupně ZŠ. Celkové výsledky vzdělávání škola zjišťovala prostřednictvím interních nástrojů (absolventské práce žáků 9. ročníku v rámci tradičního projektového týdne, ročníkové čtvrtletní a pololetní písemné práce, tematické testy, pětiminutovky, diktáty, aj.). Zapojila se do celoplošného testování žáků 5. a 9. ročníků ZŠ a pravidelně využívala také další formy externího hodnocení, ve kterém žáci 9. ročníku dosahovali nadprůměrných výsledků v českém jazyce a lepších průměrných výsledků v matematice. Ze záznamů z jednání pedagogické rady vyplynulo, že výsledky vzdělávání pravidelně projednávala. Jednalo se však spíše o statistický souhrn dat bez hlubší hodnotící analýzy.

Pro všechny žáky škola pravidelně organizuje mnoho soutěží různorodého zaměření (vědomostní olympiády, soutěže výtvarné, sportovní, hudební, taneční...). Nejúspěšnější žáci pravidelně reprezentují školu na úrovni okresní, krajské (dějepisná olympiáda, matematická olympiáda, soutěž finanční gramotnosti) i celorepublikové (konverzační soutěže v německém a anglickém jazyce). Škola také získala speciální ocenění v mezinárodní výtvarné soutěži *Mladí tvůrci pro Dunaj*. Dalším ukazatelem velmi dobrých výsledků práce školy je úspěšnost žáků při jejich přijetí na čtyřletá i víceletá gymnázia.

O své činnosti a výsledcích vzdělávání informuje škola prostřednictvím výročních zpráv, webových stránek a školního zpravodaje Edmont, který vychází čtvrtletně již od roku 1999. V každém čísle se objevují příspěvky ze života jednotlivých tříd. Škola se prezentuje na veřejnosti mnoha různými akcemi (tvořivé dílny, dny otevřených dveří, vystoupení pro seniory a předvánoční vystoupení, projektové dny aj.)

Pro zvyšování kvality a dosahování výsledků vzdělávání je přínosná spolupráce s vnějšími partnery. Součinnost školy se zřizovatelem je velmi dobrá především v oblasti materiálního zabezpečení. Významná kooperace školy, která výrazně obohacuje její vzdělávací nabídku, je se zákonnými zástupci žáků, školskou radou, okolními mateřskými, základními a středními školami, pedagogickou fakultou, odborem sociálně právní ochrany dětí a mládeže, úřadem práce, středisky volného času, školskými poradenskými zařízeními, policií a dalšími institucemi.

Výsledky vzdělávání žáků byly na požadované úrovni. Škola má na standardní úrovni zpracovaný systém sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání.



Závěry

- a) K silným stránkám školy patří zejména postupné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání. Pozitivem výrazně ovlivňujícím průběh a výsledky vzdělávání je velmi dobrá kvalifikovanost pedagogických pracovníků. K dalším silným stránkám školy patří účinný rozvoj gramotností žáků. Škola se daří velmi dobře naplňovat cizojazyčné vzdělávání žáků jako jednu z priorit stanovených v ŠVP ZV. Pozitivem je partnerská spolupráce se zřizovatelem školy, zákonnými zástupci žáků, mateřskými školami a dalšími subjekty. Škola se aktivně prezentuje na veřejnosti mnoha různorodými aktivitami. Rozmanitá mimoškolní činnost přispívá k rozvoji osobnosti žáků.
- b) V průběhu inspekční činnosti byly upraveny zjištěné formální nesrovnalosti v ŠVP ZV.
- c) Česká školní inspekce ke zlepšení činnosti školy doporučuje:
- zvýšit účinnost kontrolního systému školy se zaměřením na zlepšení kvality vypracování IVP a podporu žáků se SVP ve vyučovacích hodinách,
 - nastavit provádění záznamů ŠP o pravidelných setkáních poradenského týmu a zefektivnit systém práce se žáky se SVP,
 - ve vzdělávání zvýšit podporu vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků, častěji zadávat kooperativní formy vzdělávání žáků zejména na 2. stupni ZŠ,
 - zákonné zástupce žáků včas informovat ve všech vyučovacích předmětech o průběhu vzdělávání.
- d) V období od poslední inspekční činnosti v roce 2012 pokračovala další etapa rekonstrukce budovy školy (nové ústřední topení, podlahy, kotelna, rozvody teplé a studené vody, odpady, elektroinstalace, výměna oken ve vnitřním traktu budovy, rekonstrukce suterénu – šatny, toalety). Celkový počet žáků školy se v průběhu posledních tří školních roků mírně snižoval. Ve vzdělávání žáků si škola udržela požadovanou úroveň.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina* pro Základní školu Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace ze dne 15. července 2009
2. *Jmenování do funkce ředitele* ze dne 14. června 1999 s účinností od 1. srpna 1999
3. Prodloužení funkčního období ředitele od 1. srpna 2012 na dobu šesti let s účinností od 1. srpna 2012 ze dne 14. června 2012
4. *Osvědčení* o absolvování vzdělávacího programu – Studium pro ředitele škol a školských zařízení (FS I) ze dne 28. listopadu 2006
5. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Výhra pro naše děti* ze dne 1. září 2006 včetně dodatků č. 1 – 4
6. *Školní řád* ze dne 1. září 2014 včetně Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, aktualizovaný k 22. lednu 2015, *Dodatek ke školnímu řádu* ze dne 13. února 2015
7. Třídni knihy všech tříd základní školy vedené ve školním roce 2014/2015
8. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 29. března 2015
9. *M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014*



10. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014
11. R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014
12. Zápisy z jednání školské rady od školního roku 2012/2013
13. *Koncepce školy* – období od školního roku 2013/2014 s výhledem nejméně na 3 roky bez uvedeného data
14. *Plán kontrolní činnosti* – školní rok 2014/2015 (1. a 2. pololetí) bez uvedeného data
15. *Struktura organizačního schématu školy* bez uvedeného data
16. *Organizační zajištění pro školní rok 2014/2015* bez uvedeného data
17. *Plán kontrolní činnosti* – školní rok: 2014/2015/2. pol.
18. *Plán hospitační činnosti, školní rok 2014/2015*
19. *Plán DVPP* – školní rok 2014/15 bez uvedeného data
20. *Úvazky školní rok 2014/2015*
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
22. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
23. Rozvrhy hodin podle tříd a podle učitelů ve školním roce 2014/2015
24. Zápisy z třídních schůzek a hovorových hodin od školního roku 2012/2013
25. Dohledy o přestávkách ve školním roce 2014/2015
26. *Rozhodnutí o přestupu žáka z jiné základní školy* ve školním roce 2014/2015 (20 ks)
27. *Organizační řád školy* s účinností od 1. ledna 2011 ze dne 27. prosince 2010
28. Školní časopis *Edmont* ročník 2014/2015 č. 1 a 2
29. Kroužky 2014/2015
30. Přehled počtu žáků ve školním roce 2014/2015 ke dni 1. února 2015
31. Žákovské sešity a pracovní sešity vedené ve školním roce 2014/2015 – náhodný vzorek
32. *Přehled žáků s SPU* ve školním roce 2014/2015
33. *Jednání s rodiči od školního roku 2013/2014*
34. *Zápis 2012/2013 a 2013/2014*
35. *Plán výchovného poradenství školní rok 2014/2015*
36. *Minimální preventivní program na školní rok 2014/2015*
37. *Dodatek č. 1 - Minimální preventivní program na školní rok 2014/2015*
38. *Výchovný poradce – komunikace s rodiči* ve školním roce 2014/2015
39. *Rámcový program školního psychologa* ze dne 28. srpna 2014
40. *Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* ve školním roce 2014/2015 (5 ks)
41. *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* ve školním roce 2014/2015 (5 ks)
42. *Pracovní náplně výchovný poradce, školní metodik prevence, školní psycholožka, asistent pedagoga* ve školním roce 2014/2015



43. Záznam z jednání se zákonnými zástupci
44. Projekt *Město Brno zvyšuje kvalitu vzdělávání v základních školách* ve školním roce 2014/2015
45. Plán individuální podpory
46. Kvalitativní hodnocení školního roku 2013/2014
47. *Individuální vzdělávací plány* ve školním roce 2014/2015
48. *Zápis dětí do 1. tříd* ve školním roce 2014/2015 včetně kritérií a spádové oblasti
49. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně ZŠ a předmětových komisí 2. stupně ZŠ vedené od školního roku 2013/2014
50. Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2012/2013 a 2013/2014
51. Přehled prospěchu ve školním roce 2014/2015 – příloha k zápisům z pedagogické rady
52. Zprávy z externího testování výsledků vzdělávání žáků za školní roky 2013/2014 a 2014/2015 – Celoplošná generální zkouška ověřování výsledků žáků (5. a 9. ročník); Stonožka (9. ročník)
53. Čtvrtletní a pololetní písemné práce z matematiky, českého jazyka (5. – 9. ročník), vlastivědy (5. ročník) ve školním roce 2014/2015
54. Žákovské knížky platné pro školní rok 2014/2015
55. Zápisníčky pro prvňáčky, druháčky platné pro školní rok 2014/2015
56. Účetní závěrka za roky 2012, 2013 a 2014 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Výroční zpráva o hospodaření školy, finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků)
57. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole ze dne 1. července 2014
58. *Hodnocení rizik dětí, žáků* včetně bezpečnostních opatření k minimalizaci rizik ze dne 1. července 2014
59. *Knihy školních úrazů* vedená od 24. ledna 2014
60. *Záznam o úrazu* ze dne 2. února 2015
61. Rozbor školní úrazovosti ze dne 1. září 2014
62. Záznam o provedeném školení vedoucích zaměstnanců ze dne 16. prosince 2013
63. *Záznam o provedeném školení* zaměstnanců ze dne 28. srpna 2014
64. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události aktualizace 15. října 2014
65. *Cvičný požární poplach* konaný dne 7. května 2014
66. *Traumatologický plán* ze dne 1. července 2014
67. Záznam o odstranění závad ze dne 1. září 2014
68. Doklad o provedené revizi přenosných elektrických spotřebičů ze dne 26. ledna 2015
69. Revizní zpráva (hlavní roční kontrola) tělovýchovného náradí (tělocvičny) a vybavení venkovního sportovního hřiště ze dne 8. ledna 2015
70. Bezpečnostní pokyn k realizaci školního výletu, exkurzí, zahraničních výjezdů a na zotavovací akce ze dne 31. prosince 2013



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Mgr. Vojmír Křupka v. r.

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

PhDr. Šárka Mikesková v. r.

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Šustrová v. r.

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

Mgr. Bc. Lucie Obrovská, Ph.D., odbornice
na problematiku rovných příležitostí ve vzdělávání

Mgr. Bc. Lucie Obrovská, Ph.D. v. r.

V Brně 10. dubna 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)



Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Leopold Trněný, ředitel školy

Mgr. Leopold Trněný v. r.

V Brně 4. května 2015