



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIA-242/12-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola u svatého Štěpána, Praha 2, Štěpánská 8
Sídlo:	Štěpánská 8/1286, 120 00 Praha 2
IČO:	47 610 361
Identifikátor:	600 035 671
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Janou Páčovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Úřad městské části Praha 2, nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2
Místo inspekční činnosti:	Štěpánská 8/1286, 120 00 Praha 2
Termín inspekční činnosti:	5. – 9. března 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Aktuální stav školy

Základní škola u svatého Štěpána byla založena roku 1348 českým králem a císařem římským Karlem IV., patří k nejstarším vzdělávacím institucím ve střední Evropě. V současnosti je příspěvkovou organizací, která vykonává činnost základní školy (dále škola), školní družiny, školního klubu, školní jídelny a školní jídelny - výdejny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Ve 12 třídách se vzdělává 239 žáků podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Vzdělání, sebevědomí, slušnost*. Jeho motto se promítá do vzájemné komunikace a chování všech pracovníků školy a žáků. Z celkového počtu žáků je 31 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) převážně se zdravotním znevýhodněním, z toho 12 je integrováno na základě individuálních vzdělávacích plánů. Dalších 30 žáků je cizí národnosti. Škola je naplněna na 77 %

stanovené kapacity (310 žáků). Školní družina je umístěna ve dvou budovách. Dvě oddělení jsou v prostorách základní školy a dvě oddělení sídlí v odloučeném pracovišti Na Rybníčku 8/1428, 120 00 Praha 2.

Vzdělávání zajišťuje 25 pedagogických pracovníků (19 učitelů a 6 vychovatelek – 4 ve školní družině a 2 ve školním klubu). Právně stanovené předpoklady pro přímou pedagogickou činnost nespĺňuje 6 zaměstnanců, 4 z nich si doplňují vzdělání příslušným vysokoškolským studiem.

Škola dlouhodobě spolupracuje s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, dalšími pedagogickými fakultami a Divadelní fakultou Akademie múzických umění. V červnu roku 2010 obdržela CERTIFIKÁT SPOLEČNOSTI SCIO za aktivní přístup k hodnocení kvality vlastní výchovně vzdělávací činnosti. Nyní se uchází o zařazení do celonárodní sítě Škol podporujících zdraví.

Hlavní změnou od minulé inspekce (duben 2007) je změna na pozici ředitele školy. Dále se výrazně esteticky proměnil interiér. Prostory chodeb a tříd se více využívají pro prezentaci vzdělávacích a projektových výsledků práce žáků. Zlepšily se i materiální podmínky vzdělávání (viz část Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání).

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu ke školnímu vzdělávacímu programu

Školní vzdělávací program (dále ŠVP) je vedle rozvoje poznatků zaměřen na mravní výchovu a výchovu ke zdravému životnímu stylu. Pedagogičtí pracovníci s ním pravidelně pracují a reagují na problémy zaznamenané při jeho aplikaci. Disponibilní hodiny jsou v učebním plánu vhodně využity především k posílení jazykové vzdělávací oblasti (český jazyk, cizí jazyk – anglický, španělský a německý), matematiky a tělesné výchovy. Žáci prezentují získané klíčové kompetence ve školních projektech realizovaných na druhém stupni v závěru pololetí, na prvním stupni častěji (letos jsou to např. *Etapy života a prožitky s tím spojené*, *Dětský den*). Vedoucí jednotlivých projektů vyhodnocují jejich úspěšnost při jednání pedagogické rady. Výuku pravidelně doplňují pobyty na britských ostrovech a v Itálii, které žáci dvakrát za školní rok navštěvují. Kompetence žáků jsou vhodně rozvíjeny také v rámci zájmových činností školní družiny a školního klubu, které se řídí účelným ŠVP pro zájmové vzdělávání.

Na prvním stupni byli žáci při výuce aktivní, vykazovali dobrý vědomostní potenciál. Nabyté znalosti a dovednosti pohotově aplikovali a využívali při samostatné, skupinové i společné práci. Reagovali vstřícně a se zájmem o zadávané úkoly. Činnostní učení, názorná výuka, pozorování, myšlenková mapa i uplatňování mezipředmětových souvislostí působily motivačně a zároveň upevňovaly klíčové kompetence. Žáci byli vedeni k rozvoji čtenářské gramotnosti – především k porozumění a přemýšlení o textu. Dále si prohlubovali dovednosti k učení, komunikativní a k řešení problému. Využívali hudebních chviliek za doprovodu hudebních nástrojů a pohybových cvičení. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská.

Žáci druhého stupně většinou pracovali společně nebo samostatně. Ojedinelá byla jejich činnost ve dvojicích či skupinách, kde si částečně formovali komunikativní a sociální dovednosti a rozšiřovali své vědomosti. Při výuce pracovali s textem, méně či více úspěšně vyhledávali informace, propojovali mezipředmětové vztahy i za pomoci interaktivní tabule, literárních pramenů a slovníku, uplatňovali své znalosti a zkušenosti. Většinou se aktivně zapojovali do činností a rozhovoru s vyučujícím. Úkoly ani pracovní tempo však žáci neměli diferencované podle individuálních schopností. V některých vyučovacích

hodinách (např. český jazyk) rutinně pracovali dle pokynů. Škola se cíleně zaměřuje na utváření sociálních kompetencí žáků, jejich vztahy k pedagogům jsou založené na vzájemném respektu, důvěře a partnerství.

Učitelé pravidelně vyhodnocují **výsledky vzdělávání** při jednání pedagogické rady. K ověřování jejich úrovně využívají interní srovnávací testy. Výsledky porovnávají s úspěšností žáků v minulém školním roce. Zapojení žáků 1. ročníku do vzdělávacího systému je bezproblémové hlavně díky úzké spolupráci s rodiči a učitelkami z přílehlých mateřských škol. V klasifikaci při přechodu z prvního na druhý stupeň nebyly zaznamenány výrazné odchylky, škola se touto problematikou dlouhodobě zabývá. Pedagogové uvážlivě přistupují i k udělování výchovných opatření a snížených známek z chování. Upřednostňují pozitivní motivaci žáků ke vzdělávání, pochvaly výrazně převyšují nad udělovanými kázeňskými opatřeními. Třídní učitelé se také úspěšně zabývají školní docházkou. Ve srovnání s jinými základními školami je výrazným kladem nulový počet neomluvených hodin v loňském školním roce. K externí evaluaci škola každoročně využívá ve všech třídách od 5. do 9. ročníku standardizované srovnávací testy SCIO. V nich jsou žáci velmi úspěšní. Umístili se mezi 10 % až 20 % nejúspěšnějších základních škol a víceletých gymnázií. Jeden žák získal v matematice 1. místo v rámci kraje a dva skončili na 3. místě. Žáci se také každoročně úspěšně účastní obvodních či krajských kol vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží (např. *Pythagoriáda*, matematická olympiáda, soutěže v českém nebo anglickém jazyce, *Vinohradský slaviček*, *Jarní petrklíč*, *Škola očima dětí*).

Poradenské služby má na starosti dlouholetá zkušená vyučující, která je zástupkyní ředitelky a zároveň výchovnou poradkyní. Je v úzkém kontaktu s psychologkou a speciální pedagožkou z pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP) i školní metodičkou prevence. V každodenní spolupráci s třídními učiteli i 3 speciálními pedagožkami řeší výukové a výchovné problémy jednotlivců. Podle platných odborných posudků z PPP společně vytvořili dvanácti integrovaným žákům se SVP individuální vzdělávací plány (dále IVP). Rodiče s nimi byli prokazatelně seznámeni, nejsou však podloženy jejich žádostmi o tento způsob vzdělávání. IVP jsou formální, neobsahují všechny právně vymezené náležitosti. Chybí v nich časové a obsahové rozvržení učiva, prokazatelně nezahrnují vyhodnocení dodržování postupů a stanovených opatření. O pokroku nebo neúspěchu jsou rodiče informováni většinou ústně, pouze někteří podpisem potvrdili projednávání s třídním učitelem. Ani vyučující evidentně IVP v průběhu školního roku neupravují, nevyhodnocují a nepřijímají opatření k dalším vzdělávacím postupům. V odborných posudcích některých žáků je doporučena individuální péče i mimo vyučování, kterou účelně naplňují speciální pedagožky v nepovinném předmětu *Reedukace* pro 1. – 7. ročník. Starším žákům (8. ročník) byly nabídnuty konzultace dle potřeby. Výchovná poradkyně také zajišťuje kariérní poradenství.

Při vzdělávání žáků se SVP selhala kontrola dodržování navržených postupů z odborných vyšetření. Analýzou sešitů i žákovských knížek bylo zjištěno, že se doporučení poradenských zařízení průkazně nepromítají do způsobů klasifikace. V hodnocení žáků, které je přiměřené a toleruje individuální možnosti, je opomíjen důraz na ústní zkoušení. Úroveň znalostí je hlavně posuzována písemnou formou. V českém jazyce a matematice na prvním stupni není klasifikace rovnoměrná ve všech složkách předmětů. Občas vyučující vhodně používají místo psaní diktátů či při procvičování pravopisných jevů doplňovací cvičení. V některých žákovských knížkách učitelé opomíjejí zveřejňovat známky z výchovných předmětů.

Ve sledovaném vzdělávání nebyla zaznamenána diferenciací učiva, individuální přístup k žákům se SVP byl výjimečný. Při výuce těchto žáků pedagogové většinou spoléhají na odbornou pomoc speciálních pedagožek.

Škola podporuje začleňování žáků-cizinců do jednotlivých tříd, nově přichozí může navštěvovat nepovinný předmět *Čeština pro cizince*.

Přínosem pro školu jsou pravidelné konzultace školní psycholožky. Stará se o žáky s různými problémy, radí rodičům i učitelům, provádí dle potřeby sociometrii ve třídách. Realizuje dle zájmu i relaxační techniky pro pedagogy.

Výchovná poradkyně ani školní metodička prevence nemají zpracované plány své činnosti, vedou částečně písemné záznamy o své práci, neprovádějí však její analýzu a nenavrhují případná opatření. Výchovná poradkyně spolupracuje s rodiči, s PPP, sociálním odborem městské části Praha 2 a se zákonnými zástupci operativně konzultuje vzniklé záležitosti.

Ve škole funguje v rámci poradenských služeb tým **primární prevence**, který řeší počáteční náznaky případných problémů a okamžitě na ně reaguje. Cílem *Minimálního preventivního programu* je vytváření přátelského školního klimatu, eliminace projevů šikany a podpora pozitivních vzájemných vztahů. K tomu přispívají školní i třídní akce a témata prevence zařazovaná do jednotlivých předmětů. Školní metodička prevence koordinuje předávání informací, využívá nabídek organizací, které připravují programy pro žáky (např. DIVADELTA, AJAX). Klima školního prostředí je přátelské, žáci jsou slušní a vstřícní. Pro jejich individuální rozvoj škola nabízí rozmanité zájmové útvary ve školním klubu a v externí organizaci Fialka. Žáci jsou také průběžně poučováni o možném ohrožení zdraví. S tím koresponduje i setrvalý nízký počet úrazů, jejichž převážná část se stala při výuce tělesné výchovy.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy je ve funkci od ledna roku 2010, splňuje legislativně vymezené požadavky pro tuto činnost. Její práce byla v loňském školním roce velmi náročná, protože současně řídila dvě základní školy - ZŠ Legerova a ZŠ u svatého Štěpána. O ztotožnění se zákonných zástupců s koncepcí rozvoje školy a jejími postupnými změnami svědčí zvyšující se počet uchazečů o přijetí ke vzdělávání. V září 2010 škola vykázala 219 žáků, v září 2011 již 240 žáků. Plánování i organizační zabezpečení školy reaguje na aktuální potřeby. Při řízení ředitelka využívá pravidelné porady, vnitroorganizační směrnice a každodenní spolupráci učitelů, kterým pro odborný rozvoj doporučuje vedle jejich individuálního vzdělávání také vzájemné hospitace. Ty však ve větší míře uskutečňují pouze vyučující anglického jazyka a na prvním stupni. *Pedagogická rada* plní právně definovanou funkci. Při zpracování záznamů z jednání dochází k formálnímu pochybení, protože nedokládají např. projednávání analýzy hospitační a kontrolní činnosti. *Rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku* odpovídá zjištěným skutečnostem. *Doklady o přijímání žáků k základnímu vzdělávání, školní matrika a kniha úrazů* jsou správně vedeny. V průběhu inspekce byly odstraněny dílčí nesrovnalosti v *rozvrhu vyučovacích hodin, třídních knihách, ŠVP, školním řádu a výroční zprávě o činnosti školy*. Nyní jsou všechny dokumenty v souladu se školskou legislativou. Právně stanovené listiny byly odsouhlaseny školskou radou. Nastavený kontrolní systém nezaznamenal nesrovnalosti ve vzdělávání žáků se ŠVP a v informování rodičů prostřednictvím žákovských knížek (viz část Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání-poradenské služby).

Složení pedagogického sboru umožňuje z hlediska potřebné odborné kvalifikace plnit cíle ŠVP. Ředitelka školy podporuje odborný růst doplňováním, rozšiřováním a hlavně prohlubováním vzdělání učitelů v různých seminářích (např. *Jak vést reedukační skupiny na ZŠ pro integrované dítě, Jazykové vzdělávání anglického jazyka, Podzimní škola hrou - hudební výchova, Jak učit na 1. stupni historii*). Poznatky z těchto akcí pravidelně

prezentují při jednání pedagogické rady. Vedení školy se zaměřuje i na vzdělávání celého týmu. Využívá k tomu potenciál z vlastních řad (např. speciální pedagožka vzdělává učitele v otázkách práce se žáky se SVP, dále probíhají činnosti s ICT, přednáška o problematice novodobých dějin). Přestože má škola optimální personální podmínky a vyučující neopomíjejí vzdělávání týkající se práce se žáky se SVP, poznatky ani účinné činnosti s těmito žáky se ve výuce neprojevíly.

Učitelky **na prvním stupni** vycházely z účinných strategií deklarovaných v ŠVP. Výuku velmi dobře strukturovaly po didaktické i metodické stránce. Kromě tradičních postupů (řízený rozhovor, samostatná práce, práce s učebnicí, s pracovními listy) využívaly zcela samozřejmě práci ve dvojicích a skupinových činnostech, při kterých důsledně dbaly na osvojování komunikativních a sociálních dovedností žáků. Motivovaly je pozitivní zpětnou vazbou během činnostních aktivit i na konci každé hodiny, ale nepodařilo se jim podněcovat žáky k vzájemné reflexi a sebehodnocení. To je nahrazováno jejich čtvrtletním hodnocením v žákovských knížkách formou *smajlíků* u hlavních předmětů. V části vzdělávání nebyly zřejmé diferencované nároky a požadavky na žáky podle jejich momentálních schopností a možností.

Na druhém stupni vyučující uplatňovali základní didaktické metody a formy, kterými rozvíjeli a upevňovali vědomosti žáků. Podporu ostatních kompetencí stanovených v ŠVP umožňovala vhodně zařazená žákovská práce ve dvojicích či skupinách. Ta však nebyla vždy zvládnutá se všemi svými fázemi a nebyla využita ke kultivování komunikativních dovedností. Zadávané úkoly nebyly diferencované podle individuálních vzdělávacích schopností žáků. Pedagogové činnosti pravidelně vyhodnocovali a podávali žákům zpětnou vazbu. Efektivitu učení zvyšovali demonstračními pokusy, mezipředmětovými vazbami a využíváním žákovských životních zkušeností. Pouze někteří uskutečnili závěrečnou rekapitulaci učiva. Úvaha nad úspěšností práce kolektivu i jednotlivců, sebereflexe a vzájemné hodnocení žáků, cílená práce se žáky se SVP a účinná zpětná vazba pro učitele jsou zatím málo uplatňovány.

V oblasti **partnerství** klade škola největší důraz na spolupráci se zákonnými zástupci. Vedle jejich informovanosti prostřednictvím žákovských knížek, školního webu, mailové pošty i telefonické komunikace si ředitelka váží každodenního kontaktu s rodiči, jejich zájmu, pomoci, služeb i nápadů ke zlepšování školního života. Rodiče si sami na úvodních třídních schůzkách určují formu a čas setkávání po celý školní rok. V případě vzniklých problémů škola využívá model setkání žák-rodíč-třídní učitel nebo výchovný poradce. Velmi dobrá je spolupráce se společností *Alltoys*, která finančně podporuje pravidelné výjezdy žáků do zahraničí a materiálně vybavila školní družinu. S Karlovou univerzitou škola participuje na projektu zjišťování úrovně čtenářské gramotnosti. Zapojila se také do projektu *Zelená škola*, který zabezpečuje výuku k ekologickému myšlení. Přínosná je spolupráce se zřizovatelem i školskou radou, v oblasti prevence s Policií ČR, Městskou policií a organizací *FILIA*.

Finanční zdroje v posledních třech letech tvořily hlavně dotace ze státního rozpočtu a rozvojové programy MŠMT, které přispěly k posílení mzdových nákladů, zkvalitnění vzdělávání a vyšší motivaci zaměstnanců. Zřizovatel dostatečně podporoval školu v oblasti provozních výdajů a obnově investic. V rámci účelových dotací přispíval na asistenty pedagoga, primární prevenci, školního psychologa, zahraniční pobyty žáků a odměny zaměstnanců. Ředitelka se aktivně podílí na zajištění finančních prostředků z jiných zdrojů. Někteří rodiče pomáhají škole sponzorsky. Finance z doplňkové činnosti byly použity ke krytí školních potřeb. Ředitelka přijímá účinná úsporná opatření především ke snížení provozních nákladů v oblasti energií, což se jí daří (výměna kotlů a regulace topení).

Škola sídlí ve zrekonstruované budově s půdní vestavbou, kde jsou učebny druhého stupně, školní družina, školní klub a keramická dílna. K volnočasovým aktivitám žáků jsou k dispozici stoly na stolní tenis. Kromě kmenových učeben jsou k výuce využívány odborné pracovny a 3 interaktivní tabule. Počítačová učebna má 15 počítačů (12 z nich je nových), darem škola získala audio vybavení (sluchátka) a stoly. Tato učebna slouží v odpoledních hodinách zároveň jako školní klub, takže je maximálně využita. Vzhledem k nárůstu počtu žáků by bylo vhodné navýšit počet počítačů. V oblasti **materiálně-technického zázemí** došlo ke generální opravě vnějšího pláště budovy, rekonstrukci školní družiny Na Rybníčku a elektroinstalace včetně světel, dále k různým opravám (střecha, podlahy, sociální zařízení, okna, vstupní dveře). Kompletně byla přebudována sborovna včetně úložného patra. Nově byla vytvořena pracovna pro školní psychologku. Průběžně škola obnovuje ICT vybavení (interaktivní tabule, počítače, dataprojektory, tiskárny, výukové programy), audio techniku, sportovní vybavení a nastavitelný nábytek do tříd.

Závěry

- *Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Ředitelka splňuje požadavky stanovené k výkonu řídicí funkce. Personální podmínky vytvářejí dobré předpoklady pro uskutečňování cílů ŠVP. Pedagogové se v dostatečné míře vzdělávají, ale v praxi nejsou, zejména na druhém stupni, získané strategie využívány. Plánování a organizování činnosti školy je účelné.*
- *Poradenské služby nejsou zcela funkční, na druhém stupni vykazují rezervy ve vzdělávání žáků se SVP. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení a uplatňovat strategie odpovídající možnostem těchto žáků.*
- *Preventivní postupy vytvářejí předpoklady k předcházení vzniku sociálně patologických jevů, podporují zdravý vývoj žáků a pozitivně ovlivňují jejich vzájemné vztahy. Klima školy je vstřícné.*
- *Kvalitativní změny ve výuce jsou zřejmé především na prvním stupni. Vzdělávací strategie užité učiteli na druhém stupni zatím v menší míře přispívají k rozvoji všech žákovských kompetencí stanovených v ŠVP. Tato oblast vyžaduje změnu v zařazování postupů s vyšší mírou aktivního zapojení žáků. K zefektivnění vzdělávání může dojít i častějším uplatněním vnitřní diferenciací a individualizace výuky, sebereflexe i vzájemného hodnocení žáků.*
- *Pedagogičtí pracovníci průběžně sledují výsledky vzdělávání žáků interní evaluací. Ředitelka externím hodnocením pravidelně ověřuje znalosti žáků, které jsou ve srovnání s jinými základními školami a některými gymnázii nadstandardní.*
- *Škola zlepšuje vzdělávací nabídku promyšlenou spoluprací s partnery. Obnovuje materiálně technické podmínky podporující realizaci ŠVP. Její hospodaření bylo ve sledovaném tříletém období ziskové, do obnovy ředitelka zapojila i školní fondy.*

Pro účinný chod organizace, který musí být v souladu s právními předpisy, je třeba odstranit dílčí nedostatky:

- *při vzdělávání žáků se SVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*

- *IVP musí být vytvářen podle § 6 odst. 4 písm. b) a § 6 odst. 8 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *povolení vzdělávání podle IVP musí obsahovat žádost zákonného zástupce, což je stanoveno v § 18 školského zákona,*
- *výchovná poradkyně a školní metodička prevence v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musejí mít navržená a realizovaná opatření; tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, eventuálně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csia@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 15. března 2012

(razítko)

PaedDr. Jana Křesťanová, školní inspektorka

J. Křesťanová, v. r.

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka

M. Poesová, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

I. Černá, v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 4. 4. 2012

(razítko)

Mgr. Jana Páčová, ředitelka školy

J. Páčová, v. r.

Připomínky ředitelky školy

Datum: --

Připomínky nebyly podány.