



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Bohuslavice u Zlína

763 51 Bohuslavice u Zlína 100

Identifikátor školy: 600 114 236

Zřizovatel: Obecní úřad, Bohuslavice u Zlína 185, 763 51

Školský úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 18. - 20. leden 2000

Čj.	155 52/00-11106
Signatura	oo5ct102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola v Bohuslavicích u Zlína je úplnou venkovskou základní školou. Vzhledem ke stále klesajícímu počtu žáků je v současné době sedmitřídní se spojenými ročníky na 1. stupni. Ve škole jsou vyučováni žáci z Bohuslavic u Zlína, sousední obce Šarovy a od 5. ročníku i žáci z obce Březnice. Školu navštěvuje celkem 136 žáků, výchovně vzdělávací práci zabezpečuje deset pedagogů.

Ředitelem školy je od roku 1989 Mgr. Jaroslav Pilík.

Inspekce sledovala kvalitu výuky na 1. stupni v českém jazyce, matematice, výtvarné výchově, pracovních činnostech a v anglickém jazyce, na 2. stupni v zeměpise, tělesné výchově a v anglickém jazyce.

K realizaci výchovně vzdělávacích cílů slouží učitelům 1. stupně přehledně zpracované tematické plány.

Na 1. stupni bylo hospitováno celkem v devíti vyučovacích hodinách u čtyř učitelek, z nichž jedna nemá odbornou a pedagogickou způsobilost. Rozdílnost v uplatněných formách a metodách výuky se odvíjela od kreativity jednotlivých učitelek a znalosti soudobých metodických trendů i věkových zvláštností dětí.

### Český jazyk

V jedné hodině českého jazyka uplatnila učitelka různé formy organizace činností, a to frontálních, skupinových i individuálních, při vytvoření dostatečného prostoru pro dokončení práce jednotlivých dětí. Časté střídání různých forem práce vedlo k efektivnímu využití vyučovacího času. Zařazení vhodných didaktických her s uplatněním prvků problémového učení umožňovalo učitelce průběžnou kontrolu pochopení učiva. Dostatečné množství názorných pomůcek i k věku a schopnostem dětí adekvátně uplatněné metody vhodně stimulovaly zájem a pracovní výkon dětí.

Ve dvou sledovaných vyučovacích hodinách českého jazyka převažovaly klasické frontální činnosti. V menší míře se uplatňovaly žádané didaktické formy, které by umožňovaly aktivní spoluúčasť a seberealizaci dětí, při respektování jejich individuálního tempa. Převažoval dominantní, nedostatečně motivující přístup učitelek k žákům. Nebyly uplatněny názorné pomůcky, ani didaktické hry, převážná většina činností byla zaměřena na výkon.

Přestože si v obou hodinách učitelky udržely kázeň, vzhledem k absenci relaxačních činností byla na žácích patrná únava. Ze strany učitelek nebylo dostatečně dbáno na správné sezení žáků při psaní. Kladem všech sledovaných vyučovacích hodin českého jazyka byl kultivovaný verbální projev všech vyučujících a jejich schopnost jasně a zřetelně formulovat úkoly.

***Vzhledem k nesterjné úrovni sledovaných hodin je výuka českého jazyka hodnocena jako dobrá.***

### Matematika

Ve sledovaných hodinách matematiky převažovaly hravé formy práce s využitím prvků problémového učení. Uplatnění moderních vyučovacích metod, střídání skupinových a individuálních forem práce, využití motivace žáků vedlo k efektivnímu zhodnocení vyučovacího času. Žáci měli dostatek prostoru k vyjádření svých myšlenek a názorů. Diferencovaný přístup k jednotlivým žákům i převaha pozitivního hodnocení motivovalo žáky k péči a snaze započatou práci dokončit. Dostatečný prostor byl dán komunikativním dovednostem, rozvoji slovní zásoby i prostupnosti obsahu učiva s ostatními předměty.

***Výuka matematiky je souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Esteticko výchovné předměty**

### **Výtvarná výchova**

Výtvarná výchova probíhala v souladu s posláním a cílem předmětu. Organizační struktura i metodický postup byl dobře promyšlen. Přiměřený prostor byl věnován motivaci a vysvětlení postupu. Zvolené téma navazovalo na regionální tradice a bylo svým obsahem žákům blízké. Dostatečně byl respektován vlastní tvůrčí přístup žáků k výtvarné činnosti. Sloučením dvou vyučovacích hodin bylo žákům umožněno časově náročnou výtvarnou práci dokončit. Určité rezervy byly sledovány v přípravě pomůcek i vhodnosti zvoleného formátu výkresu vzhledem k dané výtvarné technice. Předložené archivované výtvarné práce svědčí o koncepčnosti i o snaze uplatnit ve výtvarné výchově pestré výtvarné techniky a náměty i množství netradičního materiálu.

### **Pracovní činnosti**

Pracovní činnosti byly taktéž organizovány ve dvou vyučovacích hodinách, což žákům umožnilo práci v klidu dokončit. Vzhledem k věkovému složení třídy byla sledována neadekvátně nízká náročnost stanoveného úkolu ve vztahu ke schopnostem a dovednostem starších žáků. Dané téma nevytvářelo dostatečný prostor pro rozvoj jejich kreativity. Kladem sledovaného předmětu byla klidná pracovní atmosféra i převažující pozitivní motivace a hodnocení ze strany učitelky.

Porovnáním zápisů v třídní knize s učebními osnovami praktických činností daných ročníků vyplynulo nedostatečné plnění stanoveného obsahu učiva a to především v uplatnění větší pestrosti pracovních materiálů i pracovních činností.

***Vzhledem k nestejně úrovni sledovaných hodin esteticko výchovných předmětů je výuka výtvarné výchovy hodnocena jako velmi dobrá a výuka praktických činností jako dobrá.***

### **Anglický jazyk**

Výuka byla sledována ve 4., 5. a 6. ročníku. Výuka anglického jazyka probíhá v hodinové dotaci, která je v souladu s učebním plánem. Zpracované tematické plány zajišťují návaznost mezi jednotlivými ročníky a korespondují s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Částečným problémem zůstává rozdíl v rozsahu probraného učiva u žáků přicházejících do spádové školy z neúplné základní školy v Březnici.

Anglický jazyk je vyučován dvěma učitelkami, z nichž jedna absolvovala několikaletý jazykový kurz ukončený státní všeobecnou jazykovou zkouškou. Druhá vyučující nemá odbornou způsobilost, ale přesto jsou její znalosti na základě delšího pobytu v zahraničí a rovněž studia na SJS (3. rok) velmi dobré.

Výuka probíhá v kmenových třídách, odborná učebna ve škole není. V 6. ročníku je výuka dělena na skupiny.

Sledované hodiny byly připraveny. Stavba hodin odrážela dobré odborné znalosti zejména ve volbě použitých metod a v úrovni verbální komunikace učitelek. Převládaly nápadité, hravé formy práce přiměřené věku a schopnostem žáků, učivo bylo dostatečně motivováno. Hodiny obsahovaly pestré vnitřní členění, komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny a upevňovány pomocí písniček, obrazového materiálu a her. Potřebný důraz kladly obě vyučující na upevňování slovní zásoby a na přesnou výslovnost. V jedné hodině byla využita i didaktická technika - radiomagnetofon s nahrávkami v interpretaci rodilých mluvčích.

Žáci pracovali se zájmem, jejich aktivita i konečná efektivita hodin byla dobrá, vyučovací čas byl účelně využit. Učitelky využívaly časté pochvaly za odvedený výkon.

***Sledovaná výuka anglického jazyka je souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Zeměpis**

Výuka zeměpisu byla sledována ve třech hodinách, v 7., 8. a 9. ročníku. Výuku zabezpečuje učitelka, která splňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Má zpracované časově tematické plány, které v době inspekce byly v souladu s učebním plánem a osnovami zvolených vzdělávacích programů ( Základní škola, rozvolněné osnovy č.j. 18 730/91-20). Vzhledem k absenci odborné pracovny probíhá výuka v kmenových třídách. Vybavení tříd vzhledem k činnostem a cílům výuky není nejvhodnější.

Hodiny byly připravené, učivo plynule navazovalo na předcházející, bylo interpretováno odborně a věcně správně. Stavba všech sledovaných hodin byla stejná. Vycházela z klasického členění, v použitých metodách převládalo opakování a vyvozování nového učiva, méně důrazné bylo procvičení a upevnění základního učiva. Pomůcky - nástěnné mapy, atlasy, encyklopedie - byly vhodně využívány, avšak prostor pro samostatnou práci, pro samostatné aktivní učení i pro vlastní seberealizaci žáků byl nedostatečný. V žádné ze sledovaných hodin nebyla využita didaktická technika, hodiny nebyly zpestřeny a oživeny zajímavými formami výuky, zadávané úkoly nebyly diferencovány. Zvolené postupy byly pro žáky málo motivující, což se projevilo zejména v pasivitě a malé ochotě prokazovat získané vědomosti.

Komunikace mezi učitelkou a žáky byla spíše jednostranná, vyjadřovací dovednosti žáků nejsou dostatečně rozvíjeny, jejich slovní projev byl kusý, strohý.

Výrazným kladem byl vstřícný projev vyučující a celkově dobrá kázeň.

***Sledovaná výuka zeměpisu je celkově hodnocena jako dobrá.***

## **Tělesná výchova**

Bylo hospitováno v hodinách tělesné výchovy chlapců i dívek v 6. a 7. ročníku. Výuka byla realizována v prostorné tělocvičně školy dostatečně vybavené náradím a dalším didaktickým materiálem. Nedostatkem v zimním období je skutečnost, že kapacita topných těles nenaplnuje hygienický požadavek na pracovní prostředí v tělocvičně, který vyžaduje pro výuku tělesné výchovy teplotu minimálně 18° C. V době inspekce byla teplota v tělocvičně pouze 14° C. Tělovýchovný kabinet pro uložení sportovních pomůcek není k dispozici.

Sledované hodiny byly vyučovány učiteli s odbornou způsobilostí. Tato skutečnost se promítla do kvalitní metodické i obsahové náplně sledované výuky. Učitelé mají zpracovány tematické plány, které jsou naplňovány v souladu s osnovami.

Sledované hodiny byly efektivní, zvolené pestré formy výuky (rozcvička, cvičení s hudbou, nácvik akrobacie ve družstvech s dopomocí, nácvik herních dovedností a herního myšlení ve florbalu, atd.) zabezpečily aktivní pohyb žáků po celou hodinu.

Úsilí vyučujících směřovalo k tomu, aby si žáci lépe osvojovali pohybové dovednosti a získali návyk pravidelných pohybových aktivit i v každodenním životě.

Škola se zapojuje do různých sportovních soutěží, výrazněji se profiluje ve florbalu.

***Výuka tělesné výchovy je souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Porovnáním výsledků výuky v jednotlivých sledovaných předmětech hodnotí ČŠI celkovou kvalitu výchovně vzdělávací práce jako dobrou.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Ředitel školy má zpracovanou dlouhodobější koncepci na období let 1996 - 2000. Tato koncepce postihuje výchozí stav i nástin rozvoje školy, aniž důkladněji analyzuje předešlý vývoj. Obsahově je členěna na oblasti - současný technický stav, materiální vybavení a rozvoj školy. Zpracovaná koncepce předkládá potřeby vzhledem ke stávajícím podmínkám i k možnostem školy s ohledem na nepříznivý demografický vývoj ve spádové oblasti školy.

Vzhledem k tomu, že koncepce je zpracována na období čtyř let, nepostihuje dostatečně konkrétně a aktuálně záměry a prioritní cíle pro jednotlivé školní roky, chybí hlubší propracovanost stanovených cílů do oblasti řídicí, metodické, kontrolní a materiální.

Ředitel nemá vypracován celoroční plán práce, zpracovává měsíční plány práce, které jsou dále rozpracovávány do podrobnějších týdenních plánů. Úkoly jsou termínovány a je stanovena osobní zodpovědnost za jejich plnění.

S koncepcí školy jsou seznámeni rodiče, zřizovatel, školský úřad i pracovníci školy. Přetrvávají nedostatky v oblasti spolupráce s rodičovskou veřejností, a to především v oblasti pedagogické a organizační. Při realizaci záměrů koncepce je využíváno podnětů a připomínek rady školy, předmětových komisí i metodického sdružení.

Výuka probíhá podle platných vzdělávacích programů Základní škola č.j. 16 847/96-2 a upravených učebních dokumentů č.j. 18 730/91-20. Zvolené učební plány respektují potřeby a zájmy žáků a odpovídají specifickým podmínkám regionu.

Systém výuky volitelných předmětů, který je ve škole realizován, nabízí v 7. - 9. ročníku dva volitelné předměty ( technika administrativy a pěstitelství). Nabídka volitelných předmětů vychází z personálních a materiálních podmínek školy, v menší míře respektuje zájem a potřeby žáků. Zejména nabídka v 8. ročníku je nedostatečná ( cvičení z českého jazyka a cvičení z matematiky).

Nepovinné předměty nejsou ve škole vyučovány, rovněž se nevyučuje náboženství. Tyto skutečnosti částečně vyvažuje nabídka zájmových kroužků, která je pestřejší a umožňuje žákům realizovat své schopnosti a dovednosti. Mohou pracovat v kroužku hry na kytaru, tělovýchovném, přírodovědném, psaní na stroji a florbalu.

Zvýšenou péči věnuje škola žákům s vývojovými poruchami učení. Z celkového počtu 10 integrovaných žáků pobírá škola finanční příspěvek od školského úřadu na 6 žáků. Tito žáci mají vypracován individuální plán s odborným posudkem a určenou dobou platnosti dle Metodického pokynu k integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení č. j. 16 138/98. Pro žáky 1. i 2. stupně je zřízen dyslektický kroužek, který vede výchovná poradkyně. V této odborné oblasti se výchovná poradkyně trvale vzdělává v rámci kurzů a školení pořádaných Pedagogicko psychologickou poradnou ve Zlíně. Dvěma žákům školy je věnována individuální vzdělávací péče v rozsahu 3 hodin týdně.

***Oblast plánování má dobrou úroveň.***

### Organizování

Organizační struktura řízení školy vychází z místních podmínek sedmitřídní základní školy. Kompetence a povinnosti jednotlivých pracovníků jsou písemně stanoveny. V době nepřítomnosti ředitele školy jsou delegovány některé jeho pravomoci na určenou zástupkyni pedagogického sboru. Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která zasedá pětkrát v roce. Vzhledem k velikosti školy jsou jednání 1. i 2. stupně společná. Operativní

záležitosti projednává ředitel s pedagogy průběžně o hlavní přestávce. Ve škole jsou ustanovena tři metodická zařízení, jedno na 1. stupni a dvě předmětové komise na 2. stupni.

Důležité informace pro učitele i žáky jsou zveřejněny na nástěnce ve sborovně, operativně podle potřeby jsou zařazovány relace školního rozhlasu. Neméně důležitý je i osobní kontakt ředitele s pracovníky školy. Informace rodičům žáků jsou předávány prostřednictvím deníčků a žákovských knížek (inspekce zjistila absenci známek z předmětů výchovného charakteru) a 3x ročně na třídních schůzkách. Po domluvě je možná konzultace s vyučujícími kdykoliv. Při škole působí SRPŠ, které se podílí na organizaci přednáškového cyklu z oblasti rodinné výchovy, zabezpečuje i další mimoškolní aktivity pro žáky.

Při škole je zřízena rada školy, která má 6 členů.

Povinná dokumentace je vedena dle zákonné normy. Menší nedostatky v protokolech o komisionálním přezkoušení žáků byly ředitelem školy akceptovány a ještě v průběhu inspekce odstraněny. Rozvrh hodin respektuje psychohygienické zásady. Výuka začíná v 7:45 hodin z důvodu dopravní obslužnosti spádové oblasti školy. Vyučování je realizováno pouze v dopoledním bloku.

Výroční zpráva o činnosti Základní školy v Bohuslavicích u Zlína ve školním roce 1998/1999 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění. Zpráva obsahuje požadované náležitosti, ale její jednotlivé oblasti jsou svým obsahem spíše statistickým výčtem, postrádají analytickou složku hodnocení současného stavu a návrhy řešení. Zejména charakteristika školy je velmi stručná a strohá. Výroční zpráva byla projednána s pracovníky školy dne 30. června 1999 a rovněž v tento den byla projednána v radě školy.

Spolupráci se zřizovatelem hodnotí ředitel jako velmi dobrou a vstřícnou, stejně jako spolupráci se spádovou školou v Březnici a s I. oddělením kriminální policie ve Zlíně.

Vzhled budovy školy, materiální vybavení tříd a kabinetů, absence odborných pracoven a celkový vzhled ostatních prostor školy však vypovídá o potřebě dalších investic ze strany zřizovatele a o žádoucí velmi úzké kooperaci těchto dvou subjektů.

***Oblast organizování hodnotí ČŠI jako dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel vypracovává měsíční plány práce. Úkoly měsíčního plánu práce zahrnují oblast výchovně vzdělávací, organizační pokyny a mimoškolní aktivity. Úkoly jsou adresné a jejich plnění je zpětně kontrolováno. Styl řízení školy, který ředitel uplatňuje, vychází z místních podmínek a jednoznačně upřednostňuje osobní jednání. Názory učitelů jsou respektovány a často jsou řediteli podnětem pro vydání vlastního rozhodnutí.

Prostor pro uplatnění tvořivosti a iniciativy je dostatečný, ale není vždy učiteli patřičně využíván. Snahou ředitele je v optimální míře uplatnit lidský potenciál. V prostředí malého pedagogického sboru je přidělování předmětů podle odbornosti učitelů obtížnější.

V současné době působí ve škole 10 pedagogů, z toho 2 důchodci. Z celkového počtu 189 hodin odučených ve škole za týden je 55 hodin (tj.29%) vyučováno bez odborné způsobilosti. Zejména se nedostává odborné způsobilosti pro výuku občanské výchovy, výtvarné a hudební výchovy a pracovních činností.

Nedaří se stabilizovat sbor, neustálé střídání pedagogických pracovníků není pro žáky ani pro vedení školy žádoucí. Zřizovatel nemá možnost nabídnout učitelský byt, což by mohlo tuto situaci alespoň částečně řešit. Věkový průměr učitelského sboru je 50 let.

K vedení a motivování pracovníků neodmyslitelně patří i další vzdělávání. Učitelé se vzdělávají

v rámci své odbornosti na akcích pořádaných ŠÚ ve Zlíně, výchovná poradkyně se zúčastňuje seminářů a akcí PPP. Učitelka 1. stupně si doplňuje své vzdělání studiem PdF v Ostravě (5.rok), další učitelka 1. stupně studuje SJŠ ve Zlíně. Další vzdělávání učitelů na malé venkovské škole přináší i problém zabezpečení zastupování při absenci některého učitele.

Ředitel má zpracována kritéria pro stanovení výše nenárokových složek platu. Zaměstnanci jsou s kritérii prokazatelně seznámeni. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků neobsahují požadavek kvality výchovně vzdělávací práce, není tak dostatečně využito významného stimulačního prvku v odměně za práci kvalitní oproti práci rutinní.

Sebehodnocení školy je zatím prováděno ve výroční zprávě.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly se řídí zpracovaným plánem kontrolní a hospitační činnosti. Kontrolní a hospitační činnost provádí pouze ředitel. Časté zastupování za absentující učitele rovněž umožňuje řediteli získat přehled o úrovni výchovně vzdělávací práce učitelů v jednotlivých předmětech. O provedených hospitacích jsou vedeny písemné záznamy, obsahující jak pozitivní, tak negativní vyhodnocení sledovaných činností. Závěry jsou s vyučujícími rozebírány a diskutovány. Frekvence prováděných kontrol a hospitací je dostatečná.

Kvalita pedagogické práce ve vyučování i v mimoškolních aktivitách se odráží v osobním hodnocení učitelů.

Ředitel školy nemá zpracovány vlastní evaluační nástroje pro sledování kvality práce učitelů v jednotlivých předmětech, např. vlastní prověrky, testy. Rovněž spolupráce se spádovou školou v Březnici zatím není směřována do oblasti srovnávacích vědomostních testů.

Kontrola provozu školy je prováděna zřizovatelem a školským úřadem.

***Úroveň uplatňování kontrolních mechanismů na škole hodnotí ČŠI jako dobrou.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě jednotlivých zjištění je kvalita řízení celkově hodnocena jako dobrá.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Školní družina

Základní škola má v tomto školním roce v provozu jedno oddělení školní družiny s počtem 17 zapsaných žáků. Provoz školní družiny zajišťuje zkušená vychovatelka s požadovaným odborným vzděláním.

Činnost školní družiny se realizuje v prostorné, vkusně a funkčně zařízené místnosti. Kromě těchto prostor je v odpolední době především v zimních měsících využívána tělocvična, v letních měsících pak školní hřiště.

Ředitel školy vydal vnitřní řád školní družiny a určil rozsah provozu na dobu 11:00 - 15:00 hodin. Zřizovatel určil výši příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů obecní závaznou vyhláškou č. 3/1998, ze dne 3. června 1998.

Předepsaná závazná dokumentace je vedena řádně. Realizace výchovně vzdělávací i rekreační činností včetně docházky žáků je pravidelně a přehledně zaznamenávána.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhovor s ředitelem školy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení ze dne 30. srpna 1999, č.j. 1020-3/99
- dotazník pro ředitele před inspekcí
- rozvrh hodin
- vnitřní řád školy
- zápisy pedagogických rad
- protokoly o komisionálních zkouškách
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1998/99
- dokumentace třídního učitele (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy)
- personální dokumentace
- koncepce školy, jednotlivé dílčí plány
- dokumentace kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy
- tematické plány učiva
- žakovské knížky, sešity žáků



## ZÁVĚR

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně ve prospěch žáků a k realizaci zvolených výchovně vzdělávacích programů.*

*Velmi dobrá je spolupráce školy se zřizovatelem, který plně zabezpečuje provoz školy.*

*Kvalita vzdělávání i kvalita řízení školy je celkově hodnocena jako dobrá.*

### pozitiva:

- Zvolené vzdělávací programy jsou realizovány v souladu s platnými vzdělávacími dokumenty.
- Podpora mimoškolních aktivit - pestrá nabídka zájmových kroužků.
- Vzájemná interakce učitel - žák je pozitivní.
- Chování žáků je slušné, zdvořilé.

### negativa:

- Nedostatečné využívání audiovizuální techniky ve vyučovacím procesu.
- Absence odborných pracoven, vybavení kabinetů je standardní, ale většinou starší a opotřebované.
- Výpočetní technika není ve škole využívána, chybí kvalifikovaná obsluha.
- Malá pozornost věnovaná na 1. stupni grafické úpravě v sešitech včetně dodržování správné techniky psaní.
- Esteticky málo podnětný interiér školy.

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v.r.
Členové týmu	Mgr. Hana Hrubá	Hana Hrubá v.r.

Ve Zlíně dne 27. ledna 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. leden 2000

Razítko

**Mgr. Jaroslav Pilík**

Jaroslav Pilík v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Upřesnění
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy****Na vědomí**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Zlín	2000-02-15	63/2000
Zřizovatel: obec Bohuslavice u Zlína	2000-02-15	64/2000
Rada školy: V. Zamazal, Bohuslavice u Zlína 78, 763 51	2000-02-15	65/2000

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.