



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Plzeňský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Konstantinovy Lázně, okres Tachov**

**Školní 22, 349 52 Konstantinovy Lázně**

**Identifikátor školy: 600 073 777**

**Termín konání orientační inspekce: 2., 3. a 8. října 2001**

<b>Čj.</b>	045 74/01-2000
<b>Signatura</b>	od7bv104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Konstantinovy Lázně, okres Tachov je školou neúplnou se čtyřmi třídami. Zřizovatelem je obec Konstantinovy Lázně, Lázeňská 27, 349 52 Konstantinovy Lázně. Orgánem státní správy je od 1. ledna 2001 Okresní úřad Tachov, referát školství, Pobřežní 140. Škola je organizační složkou státu.

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, vydané Školským úřadem v Tachově, škola sdružuje základní školu o kapacitě 100 žáků a školní družinu o kapacitě 25 žáků. K 1. září 2001 je ve škole zapsáno 69 žáků. Výuka probíhá ve čtyřech třídách, spojen je 2. a 4. ročník.

Základní škola se nachází v klidové zóně Konstantinových Lázní. V objektu školy je školní družina, která byla přistavena v roce 1996 ke stávající budově. V přístavbě budovy se nachází jedna učebna. Spolu se stávající budovou tvoří solitérní objekt v rovinném terénu. Součástí budovy je oplocený areál, ve kterém jsou zabudována zařízení pro výuku tělesné výchovy. O travnatou plochu a okrasnou část je velmi dobře pečováno. Budova školy je průběžně udržována zřizovatelem. Stravování žáků a pedagogů je zajištěno v sousední budově mateřské školy, kde je školní jídelna.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### I. stupeň

Časová dotace sledovaných předmětů (český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda) odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám téhož vzdělávacího programu. Kontinuita výuky ve sledovaných předmětech mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Stanovené výukové cíle byly v souladu s učebními osnovami a odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Obsahové a časové členění učiva je zpracováno v tematických plánech, dílčí nedostatky se objevily v plánování matematiky 2. ročníku. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla velmi pečlivá a ve IV. třídě (2. a 4. ročník) promyšlená s ohledem na práci s více ročníky v jedné třídě. Učební osnovy byly v průběhu konání orientační inspekce plněny.

Sledované hodiny byly vedeny učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými s výjimkou matematiky a vlastivědy v 5. ročníku, vlastivědy ve 4. ročníku a prvouky v 1. a 3. ročníku. Dobrá kvalita výuky nebyla tímto faktem dotčena.

Učebny, ve kterých vyučování probíhá, jsou vybaveny školním nábytkem velikostí odpovídající vzrůstu žáků. Prostředí učeben je estetické a pro výuku podnětné. Ve třech učebnách je nevyhovující osvětlení - viz kapitola Další významná zjištění. Ve výuce bylo pro zpestření výuky využito velké množství názorných pomůcek, některé si vyučující sami vyrábí. Škola není vybavena výpočetní technikou. Psychohygienické zásady jsou ve škole dodržovány.

Po stránce organizační byla výborně zvládnutá práce v matematice a českém jazyce v 1., 2. a 4. ročníku. Ve vlastivědě ve 4. a 5. ročníku a v prvouce v 1. a 3. ročníku se projevila menší zkušenost učitelky, např. zadáváním velkého množství úkolů a zacházením do přílišných podrobností. Kladem celé sledované výuky bylo výrazně činnostní pojetí práce žáků, důsledná kontrola a vždy zařazené procvičování a závěrečné opakování. Učební činnosti a podněty na sebe přirozeně a logicky navazovaly, u žáků byla podporovaná aktivita a tvořivost. Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku a možnostem žáků. Vyučovací

čas byl využíván efektivně.

Výuka i jednotlivé činnosti byly vhodně motivovány, což se projevilo zájmem žáků o učení a vysokou mírou jejich aktivity. Hodnocení výkonu bylo objektivní a spravedlivé. Individuální dispozice byly respektovány a zároveň byla oceňovaná snaha o pokrok.

Vztahy mezi žáky a učitelkami byly založeny na důvěře, učitelky respektovaly osobnost žáka. Mezi žáky převažovaly kamarádské vztahy, což posilovalo příjemnou pracovní atmosféru. Žáci jsou vedeni k souvislému vyjadřování a k dovednosti správně a kultivovaně používat mateřský jazyk. Prostředí a klima bylo pro učení velmi příznivé.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Celkově byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě znalostí podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází. Stanovené cíle jsou reálné. Plán práce na školní rok 2001/2002 vychází z koncepčních záměrů a rozpracovává úkoly pro jednotlivé oblasti práce školy s přihlédnutím ke specifickým podmínkám neúplné školy. Plánování je jednoduché a vzhledem k velikosti školy vyhovující. Plánování výuky je prováděno podle schváleného učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Učební plán je plněn.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti školy je řádně vedena. Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, jiné poradní orgány nejsou ustanoveny. Informační systémy vnitřní i vnější jsou funkční, potřebné informace jsou předávány včas a úplně. Škola se prezentuje na veřejnosti kulturními vystoupeními, výstavkami výtvarných prací v lázeňském domě a literárními příspěvky žáků i učitelek do místního tisku (Zpravodaj). Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracovaná v souladu s požadavky zákona, je velmi stručná a škole neslouží jako zdroj sebehodnocení.

Vedení a motivování pracovníků je promyšlené, podnětem pro kvalitní práci učitelek je osobní příklad ředitelky školy a důraz kladený na další vzdělávání učitelek. Systém pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen, kritéria pro přidělování nenárokových složek mzdy jsou stanovena a všichni s nimi byli prokazatelným způsobem seznámeni.

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je prováděna podle Plánu hospitační a kontrolní činnosti. Z hospitací jsou prováděny písemné záznamy, které se neustále zdokonalují. Dále jsou podle plánu prováděny kontroly vedení pedagogické dokumentace, z těchto kontrol nejsou pořizovány žádné písemné záznamy. Kontroly provozu školy jsou prováděny namátkově, o zjištěních jsou pořizovány písemné záznamy. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen a je funkční.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Na základě Protokolu z měření umělého osvětlení zpracovaného Okresní hygienickou stanicí v Tachově ze dne 10. 11. 1995 a přípisu Okresního úřadu v Tachově, okresního hygienika pod č. j. 23/245/12/96 ze dne 15. 11. 1996 bylo upozorněno na nedostatek umělého osvětlení ve třech třídách původní budovy. Do dnešního dne toto nebylo odstraněno.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č. j. 165/97 ze dne 13. 8. 1997
- Zřizovací listina školy bez č. j. ze dne 16. 5. 2001
- Koncepční záměry a úkoly v období 1999 - 2003
- Plán práce na školní rok 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti školy 2000/2001
- Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitelky školy za školní rok 2000/2001
- Záписы pedagogických rad za školní rok 1999/2000, 2000/2001 a 2001/2002
- Žákovské knížky, notýsky a písemnosti žáků pro školní rok 2001/2002
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Učební plán pro školní rok 2001/2002
- Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002
- Třídní knihy I. - IV. třídy pro školní rok 2001/2002
- Třídní výkazy a katalogové listy I. - IV. třídy pro školní rok 2001/2002
- Písemnosti žáků ve školním roce 2001/2002
- Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
- Protokol z měření umělého osvětlení vydaný Okresní hygienickou stanicí v Tachově ze dne 10. 11. 1995
- Přípis Okresního úřadu v Tachově, okresního hygienika ze dne 15. 1. 1996 pod č. j. 23/245/12/96

## ZÁVĚR

Výchovně-vzdělávací proces probíhá v podnětném a estetickém prostředí a příjemné pracovní atmosféře. Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré stejně jako materiální, psychohygienické a personální podmínky. Účelnost organizace výuky a vhodnost použitých metod a forem práce, účinnost motivace a způsob hodnocení žáků i úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy jsou na nadprůměrné úrovni.

***Průběh vzdělávání je hodnocen jako velmi dobrý.***

Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jsou hodnoceny jako velmi dobré, stejně jako kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů vzhledem k velikosti školy jsou velmi dobré.

***Podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
Člen týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Irena Hézlová	

V Plzni dne 29. října 2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. října 2001

Razítko

### Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Eliška Pubrdlová

E. Pubrdlová v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	14. listopadu 2001	045 78/01-2000
Zřizovatel	14. listopadu 2001	045 79/01-2000

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány