



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1030/13-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Gymnázium Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189
Sídlo:	Opletalova 189, 784 01 Litovel
IČO:	00 601 772
Identifikátor:	600 017 117
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	RNDr. Jitkou Krausovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Místo inspekční činnosti:	Opletalova 189, 784 01 Litovel
Termín inspekční činnosti:	18. září 2013, 8. – 10. říjen 2013

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve střední škole, a to podle školního vzdělávacího programu pro gymnaziální vzdělávání, se zaměřením na individuální přístup školy k žákům s rizikem školní neúspěšnosti.

Zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem pro obor vzdělání 79-41-K/41 a 79-41-K/81 Gymnázium – všeobecné, se zaměřením na obsah učiva výtvarných vzdělávacích oblastí.

Posuzovaným obdobím jsou školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekční činnosti.

Aktuální stav školy

Gymnázium Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189 (dále „škola“) realizuje v denní formě vzdělávání dva obory středního všeobecného vzdělání (79-41-K/41 Gymnázium - čtyřleté vzdělávání a 79-41-K/81 Gymnázium - osmileté vzdělávání). V době inspekční činnosti se ve 12 třídách (čtyři třídy ve čtyřletém a osm tříd v osmiletém studiu) vzdělávalo celkem 292 žáků. Podrobné informace o své činnosti škola podává na webových stránkách www.gjo.cz.

Hodnocení hlavních výsledků a průběhu vzdělávání ve vztahu ke ŠVP

Škola realizuje Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání (dále „ŠVP“) platný od 1. září 2010, do něhož zapracovala doporučení České školní inspekce (dále „ČŠI“) vyplývající z textové analýzy předchozího ŠVP i současné legislativní změny (povinný další cizí jazyk v rámci nižšího stupně osmiletého studia). Škola dále doplnila dokument o přílohy, vycházející z aktuálních podmínek a potřeb školy, které zahrnují nově realizované projekty, volitelné předměty, tematické celky a změny v osnovách některých předmětů. ŠVP je zpracován koncepčně, v souladu s obecnými i specifickými zásadami a cíli vzdělávání, je upraven s ohledem na reálné podmínky a možnosti školy a vytváří tak předpoklady pro příznivé ovlivnění úspěšnosti žáků ve vzdělávání.

Poskytování poradenských služeb včetně preventivních strategií zabezpečuje škola prostřednictvím kvalifikované výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Činnost výchovné poradkyně vychází z předloženého plánu a je soustředěna prioritně do oblastí kariérového poradenství. Škola poskytuje žákům všestrannou podporu v záležitostech týkajících se jejich dalšího vzdělávání, nabídky studijních programů vysokých a vyšších odborných škol i možností uplatnění na trhu práce. Na základě analýzy předložené dokumentace, rozhovorů s ředitelkou školy, s výchovnou poradkyní i s jednotlivými učiteli a dále pozorováním v hospitovaných hodinách bylo zjištěno, že ve škole přetrvává rizikový stav v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), zjištěný při předchozí inspekční činnosti. K termínu inspekce škola vzdělávala jednu žákyni, které byl ze zdravotních důvodů povolen individuální studijní plán, a asi šest až osm žáků zdravotně znevýhodněných, jejich aktuální počet nebylo možno přesně zjistit. Daná problematika zůstává několik let pouze v kompetenci třídních učitelů, bez jednotného systému péče a následného sledování její účinnosti. Práce s těmito žáky není systematická, postrádá kontinuitu, zcela nedostatečná je informovanost mnohých pedagogů o potřebách a doporučeném zohledňování těchto žáků. Prevence společensky nežádoucích projevů chování včetně absence žáků ve výuce a záškoláctví je deklarována v Minimálním preventivním programu školy (dále „MPP“). Ten je realizován jak samotnou školou formou zapracování této problematiky do vyučovacích hodin, tak i ve spolupráci s odborníky a partnerskými organizacemi (besedy, přednášky). Úspěšnost preventivních strategií a jejich dopad na chování a prospěch žáků však škola průběžně nevyhodnocuje. Současný stav v oblasti poradenských činností školy vyžaduje přijetí opatření směřujících ke zkvalitnění všestranné podpory žáků s rizikem školní neúspěšnosti.

Dostatečnou pozornost věnuje škola podpoře talentovaných žáků, kterým umožňuje uplatnění jejich znalostí a zájmů v četných soutěžích. V této oblasti dosahují žáci školy velmi dobrých výsledků zejména na regionální úrovni (časté umístění na prvních čtyřech místech), a to nejen ve znalostních olympiádách a v konverzačních jazykových soutěžích, ale také ve středoškolské odborné činnosti. Příprava na soutěže probíhá jak v průběhu

povinné výuky, tak i v nepovinných předmětech a zájmových útvarech. Škola dostatečným způsobem podporuje rovněž adaptaci žáků prvního ročníku na střední vzdělávání, organizuje adaptační seznamovací kurzy, poskytuje žákům možnost individuálních konzultací, prohlídku školy, pro lepší návaznost učiva provádí ve vybraných předmětech vstupní srovnávací testy, zapojuje žáky prvních ročníků do společných projektových činností školy.

Souhrnné klasifikační výsledky jednotlivých tříd i žáků jsou vedeny za každé pololetí. V průběhu studia škola v interních dokumentech i ve výroční zprávě sumarizuje prospěch a chování jednotlivých žáků, tříd i celé školy. Škola má vytvořeny vlastní evaluační nástroje k porovnání výsledků vzdělávání v jednotlivých třídách, k hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá i externího testování. Škola poskytuje rodičům a zákonným zástupcům informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků standardním způsobem, tj. prostřednictvím elektronické žákovské knížky, třídních schůzek, telefonického jednání nebo osobního kontaktu. Počet žáků, kteří neprospěli na konci školního roku, se v uplynulých dvou letech pohyboval v průměru kolem 1,5 %. Na konci školního roku 2011/2012 a 2012/2013 bylo hodnoceno v náhradním termínu osm žáků. Nejčastějším důvodem pro toto odložené hodnocení byla vysoká absence žáků ve výuce (omluvená i neomluvená), a s tím související nedostatečné množství podkladů pro jejich hodnocení. Opravné zkoušky konalo deset žáků, nejvíce z matematiky a anglického jazyka. Čtyři žáci u opravných zkoušek neprospěli (z českého jazyka a literatury, chemie, fyziky a semináře z anglického jazyka), dvěma žákům bylo povoleno opakování ročníku.

Z analýzy předložené dokumentace a z účasti školních inspektorů při komisionálním přezkoušení žáka (na žádost ředitelky školy) dále vyplynulo, že škola na základě písemných žádostí dvou žáků (pochybnosti o správnosti hodnocení v chemii resp. českém jazyce a literatuře) chybně povolila jejich komisionální přezkoušení po již vykonané opravné zkoušce. Inspekční zaměstnanci ČŠI tento postup ředitelky školy vnímají jako vstřícný krok k žákům. V dalších obdobných případech však doporučují postupovat podle platného stanoviska Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k dané problematice (viz protokol čj. ČŠIM-1029/13-M).

Škola vede záznamy v protokolech o komisionální zkoušce, některé z nich však byly málo průkazné, nedostatečným způsobem dokládaly znalosti žáka a výslednou známku zkoušky, u zkoušek konaných písemnou formou nebylo přiloženo vypracované řešení žáka a kritéria pro stanovení celkového hodnocení práce žáka. V Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola neměla dostatečně definovány podrobnosti o konání komisionálních zkoušek, které by žákům a jejich zákonným zástupcům poskytly přesnější informace o průběhu zkoušky (např. forma – písemná, ústní, délka přípravy před zkoušením, časový limit, obsah a rozsah učiva). Ředitelka školy si je vědoma zjištěných skutečností týkajících se komisionálních zkoušek a přislíbila nápravu.

Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky je ve sledovaném období minimální. Škola také sleduje uplatnění absolventů na trhu práce i jejich pokračování v dalších formách studia. Ze statistických údajů uvedených ve výročních zprávách školy vyplývá skutečnost, že většina absolventů školy pokračuje ve studiu na vysokých školách.

K odchodům žáků v průběhu vzdělávání dochází jen zřídka, vzdělávání předčasně ukončí pouze dva až tři žáci za školní rok. Hlavní příčiny odchodů žáků souvisí nejčastěji s přeceněním jejich vlastních studijních předpokladů a schopností, a dále s jejich vysokou absencí ve výuce a následnými neuspokojivými studijními výsledky.

Naplňování vzdělávacích cílů a rozsah obsahu vzdělávacích oblastí stanovených ve ŠVP byly sledovány v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, společenské vědy, matematika, fyzika a chemie. Ve všech předmětech je zařazeno učivo v souladu s rámcovým vzdělávacím programem, v tomto směru nebylo zjištěno přetěžování žáků zařazováním náročného rozšiřujícího učiva. Učební osnovy hodnocených předmětů obsahují podstatné učivo, které je standardem gymnaziálního vzdělávání. Ve většině sledovaných vyučovacích hodin chyběl systémový individuální přístup učitelů k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hospitovaná hodina českého jazyka a literatury se uskutečnila v učebně, materiálně nadstandardně vybavené pro společenskovědní obory. Výuka směřovala k naplňování cílů vzdělávání, byl při ní podporován rozvoj klíčových kompetencí žáků, zejména kompetencí k učení, ale také občanských, sociálních a dále i kompetencí komunikativních. Větší část výuky probíhala interaktivním způsobem, výklad nového učiva vycházel z dříve osvojených vědomostí žáků. Převažující frontální metoda práce nenarušila naplňování cíle výuky. Byla uplatněna i didaktická audiovizuální technika, drobný nedostatek (příliš malé písmo) však částečně snižoval její využitelnost. Svými pedagogickými schopnostmi dokázala učitelka náročné literární učivo vhodně zpřístupnit žákům dané věkové kategorie. Celkový didaktický účinek hodiny mírně snížilo chybějící shrnutí učiva a absence hodnocení práce žáků v jejím závěru. I přes dílčí negativa lze však sledovanou výuku hodnotit jako velmi dobrou.

Sledovaná výuka anglického jazyka měla standardní úroveň, v odborné stránce nebyly zaznamenány nedostatky. Po stránce metodické však hodina vykazovala dílčí negativa. Chyběl zejména důraz na utváření komunikativních kompetencí žáků, časový prostor vyčleněný pro aktivní komunikaci žáků v angličtině byl omezený, převládalo pasivní čtení, doplňování a písemné aktivity. Tento nedostatek byl částečně kompenzován vedením hodiny v anglickém jazyce, mateřský jazyk byl vhodně využíván pouze při výkladu gramatického učiva. Aktivita žáků byla vysoká, výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře. V závěru hodiny bylo využito motivační hodnocení práce žáků, chybělo však závěrečné shrnutí probíraného učiva.

Průběh výuky v předmětu společenské vědy měl po stránce odborné i metodické dobrou úroveň. Zvolené metody byly uzpůsobeny úrovni schopností a dovedností žáků, směřovaly k podpoře klíčových kompetencí, zejména občanských, sociálních, komunikativních a kompetencí k učení. Při výkladu nového učiva vyučující vhodně uplatňovala již dříve osvojené vědomosti žáků a promyšleným způsobem, formou filosofických otázek, podporovala aktivní zapojení žáků do výuky. Systematicky vytvářela žákům prostor pro vyjadřování vlastního názoru, pro diskusi a zdůvodňování svých tvrzení. Hodnocení se objevilo ve sledované výuce jen sporadicky, bylo však adresné, konkrétní, objektivní i motivující. Tempo práce bylo zvoleno přiměřeně, klima ve třídě bylo po celou dobu sledované výuky příznivé, odráželo kladné vztahy mezi vyučující a žáky.

Metody vedení výuky v matematice, fyzice a chemii byly uzpůsobeny úrovni schopností a dovedností žáků se zaměřením zejména na rozvoj kompetencí k řešení problémů, užívání odborné terminologie, získávání nových informací, znalostí a dovedností na základě dříve získaných poznatků. Sledovaná výuka měla vždy stanoveny konkrétní výukové cíle, se kterými byli žáci seznámeni na začátku jednotlivých vyučovacích hodin. Učitelé vhodně zaměřili svoji činnost na motivaci, podněcování aktivity žáků a podporu jejich zájmu o výuku. Nové učivo prezentovali názorně s využitím logických postupů a mezipředmětových vztahů. Žáci měli dostatek prostoru pro dotazy i vyjádření a obhájení svého názoru. Názornost výuky byla podpořena didaktickou audiovizuální technikou

i vhodnými učebními pomůckami. Využití audiovizuální techniky k prezentaci učiva bylo vždy funkční, účelně byl v případě hodiny fyziky zařazen i efektní experiment. Aktivita, komunikační dovednosti i spolupráce žáků byly na velmi dobré úrovni, používání základních vztahů, odborné terminologie a odvozování vzájemných souvislostí nečinilo žákům potíže. Dílčím nedostatkem sledovaných hodin bylo chybějící závěrečné shrnutí učiva a hodnocení práce žáků.

Závěry

- a) Činnost školy probíhá v souladu s jejím zařazením do rejstříku škol a školských zařízení.
- b) Předložený ŠVP respektuje zásady a cíle vzdělávání deklarované školským zákonem a je v souladu s příslušnými Rámcovými vzdělávacími programy pro gymnaziální i základní vzdělávání a také s aktuálními Standardy pro základní vzdělávání.
- c) Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků a přijímá opatření na podporu jejich úspěšnosti. Žáci školy dosahují dlouhodobě dobrých výsledků ve vzdělávání, úspěšní jsou ve srovnávacích testováních, v soutěžích a olympiádách.
- d) Sledovaná výuka měla velmi dobrou úroveň. Zvolené metody a formy práce odpovídaly výukovým cílům i charakteru učiva a umožňovaly žákům v dostatečné míře získat a osvojit si potřebné znalosti a úspěšně rozvíjet příslušné klíčové kompetence. Didaktické zásady byly dodržovány, vztahy mezi učiteli a žáky byly v době konání inspekce bezproblémové.
- e) Od poslední inspekční činnosti (r. 2012) přetrvává rizikový stav v oblasti poradenské činnosti školy, týkající se zejména nefunkčního systému péče o žáky se SVP a sledování účinnosti preventivních strategií, nastavených MPP. ČŠI doporučuje uskutečnit v oblasti péče o tyto žáky systémové změny (práce výchovného poradce, preventivní identifikace a diagnostika žáků s rizikem školní neúspěšnosti, spolupráce všech zainteresovaných osob, cílené předávání informací o žácích, jejich potřebách, účinnosti zvolených vzdělávacích postupů, pokroku aj.).
- f) Škola chybně povolila ve prospěch dvou žáků školy komisionální přezkoušení (po opravné zkoušce). Příležitost ke zlepšení má škola v oblasti vedení dokumentace související s realizací komisionálních zkoušek.
- g) Pro zlepšení transparentnosti hodnocení výsledků vzdělávání doporučuje ČŠI specifikovat ve školním řádu podrobnosti o rozsahu a obsahu komisionálních zkoušek a změnit přístup k hodnocení v náhradním termínu z důvodu velké absence žáků. Jednorázová zkouška pro doplnění klasifikace (zpravidla až v závěru klasifikačního období) není účinným nástrojem k naplňování specifických cílů, kterých má žák dosáhnout.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje ve lhůtě do 14 dnů přijetí opatření k nedostatkům zjištěným v konání komisionálních zkoušek a v oblasti vzdělávání žáků s rizikem školní neúspěšnosti.

Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje, Gymnázium Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189, čj. KÚOK 106832/2009, ze dne 25. 9. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, Gymnázium Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 2 661/2009-21, ze dne 30. 1. 2009
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Gymnáziu Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189, ze dne 18. 9. 2013
4. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1024/12-M, ze dne 14. 12. 2012
5. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2011, 2012 a 2013
6. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2011, 2012 a 2013
7. Potvrzení - výkon činnosti ředitelky Gymnázia Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189, zn. KUOK/27804/12/OŠMT-OS/847, ze dne 3. 5. 2012, s účinností od 1. 8. 2012
8. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání – denní forma vzdělávání, Gymnázium Jana Opletala, Litovel, Opletalova 189 (pro osmiletý a čtyřletý vzdělávací program), včetně přílohy č. 1 – 5, platnost od 1. 9. 2010
9. Zápis z kontroly školního vzdělávacího programu, čj. GJOL1015/2012, ze dne 26. 11. 2012
10. Tematické plány vytipovaných předmětů – školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
11. Školní řád, ze dne 15. 10. 2010
12. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, platnost od 1. 9. 2012
13. Školní matrika (elektronická a písemná forma) vedená k termínu inspekční činnosti
14. Plán činnosti - výchovné poradenství – školní roky 2012/2013 a 2013/2014
15. Složka: Zprávy žáci – Pedagogicko-psychologická poradna a jiné, školní roky 2009/2010 – 2013/2014
16. Aktualizace SPU pro školní rok 2013/2014
17. Minimální preventivní program, školní rok 2013/2014
18. Třídní knihy (všechny třídy) – školní roky 2011/2012 a 2012/2013
19. Třídní knihy (třídy: kvinta, sexta, oktáva, 2. A, 3. A, 4. A) – školní rok 2013/2014
20. Třídní výkazy pro střední školu a pro víceleté gymnázium (všechny třídy) vedené ve školním roce 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
21. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 vedené k termínu inspekční činnosti
22. Plán práce předmětových komisí (Český jazyk, Společenskovědní, Matematika-Fyzika-Chemie-ICT, Cizí jazyky, Tělesná výchova) pro školní roky 2012/2013 a 2013/2014

23. Zápis z jednání předmětové komise pro Matematiku-Fyziku-Chemii-ICT, ze dne 21. 11. 2012 a 30. 8. 2013
24. Zapojení žáků GJO do všech kol soutěží MŠMT – školní rok 2012/2013
25. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012, nedatováno
26. Výsledky maturitních zkoušek ve školním roce 2012/2013, nedatováno
27. Písemné práce z českého jazyka a matematiky (třída tercie), školní rok 2012/2013
28. Přehledy prospěchu žáků (1. a 2. pololetí) – školní roky 2011/2012 a 2012/2013
29. Příkaz ředitele školy č. 5/2012 o konání opravné (komisionální) zkoušky za II. pololetí školního roku 2011/2012, čj. GJOL583/2012, ze dne 26. 4. 2012
30. Příkaz ředitele školy č. 8/2012 o přezkoušení v náhradním termínu za II. pololetí školního roku 2011/2012, čj. GJOL769/2012, ze dne 25. 6. 2012
31. Příkaz ředitele školy č. 9/2012 o konání opravné (komisionální) zkoušky za II. pololetí školního roku 2011/2012, čj. GJOL770/2012, ze dne 26. 6. 2012
32. Příkaz ředitele školy č. 9/2013 o přezkoušení v náhradním termínu za II. pololetí školního roku 2012/2013, čj. GJOL544/2012, ze dne 9. 5. 2013
33. Příkaz ředitele školy č. 11/2013 o konání zkoušky v náhradním termínu za II. pololetí školního roku 2012/2013, čj. GJOL652/2013, ze dne 20. 6. 2013
34. Příkaz ředitele školy č. 13/2013 o konání opravné (komisionální) zkoušky za II. pololetí školního roku 2012/2013, čj. GJOL715/2013, ze dne 30. 8. 2013
35. Příkaz ředitele školy č. 14/2013 o komisionálním přezkoušení žáka za II. pololetí školního roku 2012/2013, čj. GJOL750/2013, ze dne 16. 9. 2013
36. Příkaz ředitele školy č. 15/2013 o komisionálním přezkoušení žáka za II. pololetí školního roku 2012/2013, čj. GJOL751/2013, ze dne 16. 9. 2013
37. Žádost žáka s pořadovým číslem 33 v třídním výkazu adresovaný ředitelce školy, ze dne 5. 9. 2013
38. Žádost žáka s pořadovým číslem 23 v třídním výkazu adresovaný ředitelce školy o přezkoumání výsledků hodnocení II. pololetí - Český jazyk, ze dne 10. 9. 2013
39. Žádost ředitelky školy o součinnost ČŠI při komisionálním přezkoušení žáka, čj. GJOL744/2013, ze dne 13. 9. 2013
40. Protokoly o zkoušce (druh zkoušky - zkouška v náhradním termínu) – II. pololetí, školní roky 2011/2012 a 2012/2013
41. Protokoly o zkoušce (druh zkoušky - opravná) – školní roky 2011/2012 a 2012/2013
42. Protokoly o zkoušce (druh zkoušky – komisionální přezkoušení dle § 69 odst. 9 školského zákona) – školní rok 2012/2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole

nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Olomouci dne 8. listopadu 2013

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Josef Husárek v. r.

Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor

Pavel Pyšný v. r.

Mgr. Hana Skalická, školní inspektorka

Hana Skalická v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Litovli dne 13. listopadu 2013

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

RNDr. Jitka Krausová, ředitelka školy

Jitka Krausová v. r.

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.