

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 122 326/99-11039  
Signatura: bl6bs104

Oblastní pracoviště č. 12 Brno  
Okresní pracoviště Znojmo

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola/zařízení:</b>	Základní škola, Bohutice, okres Znojmo
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 127 796
<b>IZO:</b>	103 619 771
<b>Ředitelka školy/zařízení:</b>	Mgr. Mária Gejdošová
<b>Zřizovatel:</b>	obec Bohutice, OÚ Bohutice 671 76 Olbramovice
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Znojmo, Rudoleckého 21, Znojmo 669 02
<b>Termín inspekce:</b>	7. a 10. května 1999
<b>Inspektoři:</b>	PaedDr. J. Měřinská, Mgr. E. Šefránková
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků, sešity žáků, deníčky žáků, žákovské knížky, koncepce výchovně vzdělávací práce školy, rozvrh hodin, personální dokumentace školy, doklady o dalším vzdělávání pedagogů, plán práce na školní rok 1998/99, tematické plány práce pro druhou třídu.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Škola je dvoutřídní, zajišťuje základní vzdělání v rozsahu 1. - 4. ročníku ZŠ. Pro její činnost je příznačná ta skutečnost, že pojetí výuky a styl práce jednotlivých vyučujících se zásadně liší. Zatímco v první třídě (1. a 2. ročník) preferuje vyučující diferenciaci výuky a individuální přístup k žákům, ve druhé třídě (3. a 4. ročník) se vyučuje převážně frontálním způsobem za uplatňování tradičních výukových postupů. Pro školní rok 1998/99 nebyl předložen ředitelkou školy prokazatelný souhlas rodičů s alternativní výukou v první třídě. Zjevná odlišnost stylu práce jednotlivých vyučujících vnáší do činnosti školy značnou nesourodost. Koncepce školy je ve své písemné podobě omezena na stručné údaje o práci

dle vzdělávacím programu „Základní škola“ aniž by řešila zajištění kontinuity v přístupu k žákům. Absence tohoto zásadního stanoviska zamlžuje koncepční záměry školy jako celku. Plán činnosti školy pro školní rok 1998/99 koresponduje s každodenními osobními kontakty obou vyučujících. Zpětná vazba v podobě pravidelného vyhodnocování realizovaných úkolů není písemně zdokumentována. Plánování výchovně vzdělávací činnosti v první třídě i přes tvůrčí invenci vyučující vykazuje prvky nahodilosti; ve druhé třídě je soustavné a systematické.

***Koncepční záměry a plánování výchovně vzdělávací činnosti mají spíše podprůměrnou úroveň.***

## **2 Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém je dán každodenními osobními kontakty obou vyučujících. Hodnotíme ho jako funkční.

Škola informuje rodiče o žácích prostřednictvím třídních schůzek, prostřednictvím klasifikace a slovního hodnocení žáků. Rozdílnost v přístupu k žákům se projevuje rovněž v této oblasti.

Písemné informace o žácích první třídy obsahují spíše údaje o projevech a potřebách dětí než sdělení o jejich vyučovacích výsledcích. Žáci této třídy (ani jejich rodiče) nemají k dispozici rozvrh hodin. Názorový nesoulad ve věci stylu výuky, který se v průběhu školního roku vytvářel mezi školou a částí rodičů žáků první třídy (viz bod č.7), vyústil ve vytvoření dílčí komunikační bariéry, která nebyla včas odstraněna.

Ve druhé třídě jsou rodiče informováni o vyučovacích výsledcích žáků průběžně formou běžné klasifikace; rozvrh hodin je k dispozici.

***Úroveň informačního systému hodnotí ČŠI jako spíše podprůměrnou.***

## **3 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti**

Školní budova je po stránce prostorové vyhovující. Učebny jsou prostorné, jejich vybavenost školním nábytkem, vyučovacími pomůckami a názorným materiálem je dostačující. Ve škole sice není tělocvična, ale učebna sloužící výuce tělesné výchovy je k tomuto účelu příhodně uzpůsobena; tělocvičným náradím je však vybavena jen částečně. V kabinetu jsou k dispozici běžné učební pomůcky. Používané učebnice odpovídají realizovanému vzdělávacímu programu. Značný je výběr mezi tituly doplňkové literatury a vhodných encyklopedií. Obnovování a modernizace fondu vyučovacích pomůcek však pokračuje pomalu a často za přispění sponzorských darů. Didaktická technika je v procesu výuky využívána minimálně. Šatny, umístěné v části školní chodby, jsou prostorově velmi stísněné a působí neesteticky.

***Úroveň materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti školy hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

## **4 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Tepelné, světelné a hygienické podmínky jsou v učebnách i v dalších prostorách školy vyhovující. Estetika úprav vnitřních prostor školy je na dobré úrovni..

Rozvrh vyučovacích hodin je sestaven v souladu s požadavky § 9 odst. (1), (2), (3) vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Sled předmětů v rozvrhu vyučovacích hodin respektuje psychohygienické a didaktické zásady. Ve škole nejsou přestávky určeny zvoněním. Tím se často stávalo, že v době školní inspekce byly vyučovací hodiny prodlužovány na úkor přestávek. V jedné přestávce v průběhu dopolední výuky mají žáci možnost pobytu v tělocvičně. Pitný režim je zajištěn.

Školní nábytek v první třídě v ojedinělých případech neodpovídal plně antropometrickým požadavkům žáků.

Žáci prvního ročníku nemají vypěstován návyk správného držení těla; při psaní i čtení často polehávali na lavici. Při výuce nebyly projevy únavy dětí vždy dostatečně kompenzovány tělovýchovnými nebo jinými relaxačními chvilkami. Děti v prvním ročníku jsou zvyklé při výuce jíst. Tato skutečnost je z hygienického hlediska nevyhovující.

***Psychohygienické podmínky hodnotí ČŠI jako spíše podprůměrné.***

## **5 Hodnocení personálních podmínek**

Ředitelka školy je pedagogicky i odborně plně způsobilá. Učitelka splňuje pouze požadavek pedagogické způsobilosti. Absence odborné způsobilosti se však při inspektovaných hodinách do výuky nepromítala.

***Personální podmínky školy hodnotí ČŠI jako průměrné.***

## **6 Plnění učebních osnov**

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu „Základní škola:“ č.j. 16 847/96-2. Realizace učebního plánu a týdenní dotace vyučovacích hodin jsou v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem. Učební osnovy v hospitovaných vyučovacích předmětech byly plněny. V důsledku organizace výuky a rozvržení učiva v první třídě získávali žáci některé dovednosti a návyky v pomalejším tempu (např. dovednost čtení, návyk správného sezení u psaní atd.).

***Učební osnovy jsou plněny. Proces jejich naplňování je v první třídě pomalejší.***

## **7 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

System práce v jednotlivých třídách byl odlišný. V jedné třídě byli žáci obou ročníků rozděleni do dvou skupin. V jedné skupině se výuka blížila klasickému způsobu (tradiční uspořádání lavic), v druhé skupině byly využívány alternativní metody práce (netradiční uspořádání lavic). V další třídě pracovali žáci převážně klasickými metodami práce s cílem získat co největší míru encyklopedických poznatků a vědomostí.

### **První třída (1. a 2. postupný ročník)**

Žáci první třídy jsou při vyučování rozděleni do dvou skupin (dle uplatňování klasické nebo alternativní výuky). Tímto opatřením vyřešila ředitelka školy názorový nesoulad ve věci stylu výuky, který se v průběhu školního roku vytvářel mezi školou a částí rodičů žáků prvního ročníku. Práce s žáky rozdělenými do dvou skupin nebyla organizačně zvládnána natolik, aby používané vyučovací metody mohly být plně účinné.

Žáci měli na tabuli na celý den zadané úkoly, které plnili v jednotlivých hodinách průběžně dle svých schopností. Při vypracovávání úkolů si žáci v alternativní skupině mohli radit. Často se objevovaly skupinové činnosti. Žáci se při nich měli učit samostatnosti a zodpovědnosti, nevhodná organizace výuky však snižovala účinnost těchto metod. Při výuce žáci nepracovali s potřebnou důkladností, navzájem se při různých činnostech rušili. Chyběla okamžitá kontrola výsledků jejich práce. Veškeré práce byly kontrolovány až po skončení vyučování, případně jiný den; žáci neměli okamžitou zpětnou vazbu. Žáci, kteří nestihli vypracovat zadané úkoly, dokončovali je po vyučování. Při výuce nebyli žáci hodnoceni ani slovně, ani známkami. Pokud žáci chybovali, nebyli většinou učitelkou opravováni. Při tomto stylu výuky nebyla zařazována práce s chybou, při níž by žákům vyplynula příčina chybování a dále i následné poučení, jak chybě předcházet. V některých částech hodin byly žákům zadávány nepřiměřené úlohy (např. v literární výchově). Tempo výuky bylo většinou pomalejší. Rozdělením žáků do dvou výše uvedených skupin se snižovala kvalita a efektivita výuky.

### **Druhá třída (3. a 4. postupný ročník)**

Práce s žáky byla pojata většinou ve stylu frontální výuky. Skupinové činnosti byly využívány pouze při opakování a procvičování učiva. Motivace byla méně výrazná; aktivní byli převážně prospěchově zdatní žáci. Probírané učivo bylo po metodické stránce důkladně promyšlené. Struktura vyučovacích hodin však byla jednotvárná. Žáci měli vypěstovány potřebné návyky. Všichni se snažili plnit pečlivě zadané úkoly. Kontrola probíhala jednak ze strany učitelky, jednak mezi žáky navzájem. Výkony žáků byly ihned učitelkou hodnoceny, takže žáci měli okamžitou zpětnou vazbu. Vhodně byla do výuky zařazována práce s chybou. Vyučovací jednotky měly určeny jasné cíle.

*Kvalita vyučování má při výše uvedených rozdílnostech průměrnou úroveň.*

## **8 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

V obou třídách byla vstřícná, nestresující atmosféra a pozitivní, citlivý vztah učitelk k žákům. Výsledky vyučování v jednotlivých třídách jsou rozdílné v závislosti na osobnosti učitele.

### **První třída (1. a 2. postupný ročník)**

Žáci mají vypěstovanou schopnost s pochopením reagovat na souhrnně zadané úkoly pro samostatnou práci. Vlastní práci však už zvládají se značnými obtížemi. Jsou při práci málo důkladní a nesoustředění. Většina žáků při čtení pouze slabikuje, menší část dětí spojuje slabiky do slov - aniž by plynule spojovala slova do vět. Náznaky plynulého čtení jsou zřejmé pouze u ojedinelých žáků. Úhledné písmo je zatím u žáků spíše výjimkou. V matematice jsou žáci méně pohotoví, sčítání, odčítání a jednoduché slovní úlohy zvládají v pomalejším tempu. Při procesu postupné automatizace násobilky jsou žáci méně zblhlí.

Žáci měli při výuce příležitost k rozvoji tvořivosti a uplatňování vlastní aktivity. Avšak vyučující je organizací výuky a absencí okamžité zpětné vazby k tomuto rozvoji málo motivovala. Z hodin bylo patrné, že je kladen velký důraz na individuální rozvoj osobnosti žáků. Tato snaha však nebyla vždy úspěšná. Žáci neprokazovali v dostatečné míře schopnost jasně a srozumitelně formulovat své myšlenky, umět si navzájem naslouchat, uplatňovat základní zásady společenského chování, vzájemnou ohleduplnost a základní zdvořilost.

### **Druhá třída (3. a 4. postupný ročník)**

Převážná většina žáků zvládala učivo dobře. Z hodin bylo patrné, že žáci jsou vedeni převážně k plnění pokynů zadávaných učitelkou. Jasná pravidla a řád podporovaly v chování žáků ohleduplnost a ukázněnost. Dobře vypěstované návyky, samostatnost, zodpovědnost za své výsledky a okamžitá zpětná vazba napomáhaly žákům v upevňování získaných vědomostí a dovedností. Úroveň vědomostí, dovedností a návyků odpovídá u většiny žáků požadavkům vzdělávacího programu.

*Úroveň výsledků vyučování je u žáků první třídy spíše podprůměrná, u žáků druhé třídy průměrná.*

## **9 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

I když učitelka druhé třídy neřeší absenci své odborné způsobilosti dalším studiem učitelství, dbá vedení školy o to, aby se obě vyučující pravidelně zúčastňovaly kurzů pořádaných Školským úřadem Znojmo a rovněž dalších vzdělávacích akcí zaměřených na zkvalitňování a modernizaci výuky. Obě učitelky absolvovaly kurz práce na počítačích, kurz výuky anglického a německého jazyka a kurz péče o dyslektické žáky. Ředitelka školy získala osvědčení o absolvování ročního vzdělávacího cyklu „Učitel pro 21. století“.

*Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je na dobré úrovni.*

## ZÁVĚRY

*Činnost školy je v oblasti koncepčních záměrů, plánování, vnějšího informačního systému 1.třídy, psychohygienických podmínek 1.třídy a výsledků vyučování v 1.třídě spíše podprůměrná. V ostatních výše sledovaných oblastech je průměrná.*

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu PaedDr.J.Měřinská, v.r.

člen týmu .Mgr.E.Šefránková, v.r.

V Brně dne 28. května 1999

Přílohy: 0

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 2.6.1999

*razítko*

Podpis ředitelky školy Mgr.M.Gejdošová, v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/	Podpis příjemce nebo čj.
---------	----------------	--------------------------

	<b>odeslání zprávy</b>	<b>jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: OÚ Bohutice	16.6.1999	122 328/99
Školský úřad: Znojmo	16.6.1999	122 327 /99
Rada školy: není zřízena	---	---

**Připomínky ředitelky školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
---	---	Ne