



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI - 941/08-02

**Název školy:** Základní škola Slatina, okres Kladno  
**Adresa:** Slatina 124, 273 26 Olovnice  
**Identifikátor:** 600 044 564  
**IČ:** 75 032 741  
**Místo inspekce:** Slatina 124  
**Termín inspekce:** 14. a 21. květen 2008

## Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu a platných učebních dokumentů.
- Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem základní školy a platnými učebními dokumenty podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona a podpory rozvoje osobnosti žáků.
- Hodnocení výsledků dosahovaných školou při vzdělávání.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Právnícká osoba Základní škola Slatina, okres Kladno (dále též jen škola nebo ZŠ) sídlí na adrese Slatina 124. Jejím zřizovatelem je Obec Slatina. Činnost ZŠ je hodnocena za období tří školních roků. Škola vykonává ve dvou třídách činnost základní školy s 1. - 4. ročníkem a v jednom oddělení činnost školní družiny. Ve sledovaném období počet žáků mírně vzrostl, v tomto školním roce je poprvé jejich průměrný počet vyšší než minimální průměrný počet žáků na třídu stanovený prováděcím předpisem ke školskému zákonu.

V předcházejících dvou školních rocích zřizovatel školy vždy povoloval výjimku z tohoto počtu. Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 26 žáků (z toho polovina místních). Skladba pedagogického sboru se nezměnila, ředitelka i obě učitelky (z toho jedna na část pracovního úvazku jako učitelka a část jako vychovatelka školní družiny) nejsou odborně kvalifikované. Koordinátorem tvorby školního vzdělávacího programu (dále též jen ŠVP) je ředitelka školy.

Škola má dvě učebny, v obou je po jednom PC s internetovým připojením a výukovými programy. Funkci odborné učebny informačních technologií plní ředitelna. K výuce tělesné výchovy je využívána jedna z kmenových tříd, která je pro tyto účely částečně vybavená, fotbalové hřiště obce a školní zahrada. Prostorové podmínky pro vzdělávání se od posledního inspekčního zjištění nezměnily, naproti tomu se zkvalitnilo vybavení učebními pomůckami včetně výpočetní techniky. I přesto je ale jeho další obnova žádoucí. Zlepšila se kvalita pracovních míst žáků.

Stravování žáků je zajišťováno formou dovážení obědů ze školní jídelny v Brandýsku. Tato služba je poskytována v rozporu se zápisem právnické osoby do školského rejstříku. Školní jídelna-výdejna nebyla k datu zahájení inspekce uvedena ani ve zřizovací listině, ani zapsána ve školském rejstříku. V době konání inspekce ředitelka zahájila jednání se zřizovatelem školy ve věci doplnění její zřizovací listiny a žádosti o zápis změny v údajích ve školském rejstříku v mimořádném termínu.

## II. Ekonomické údaje

V kalendářním roce 2005 obdržela škola finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání ve výši 51 757,- Kč na jednotku výkonu (na 1 žáka školy), v roce 2006 celkem 56 586,- Kč na jednotku výkonu a v roce 2007 částku 59 174,- Kč na jednotku výkonu. Meziroční nárůst státních prostředků v letech 2006, 2005 činil 9,3 % na jednotku výkonu, v roce 2007 došlo k nárůstu státních prostředků v porovnání s rokem 2006 o 4,6 %.

S navýšením celkového přidělu finančních prostředků ze státního rozpočtu byl patrný i nárůst vyplacených mzdových prostředků na platy zaměstnanců školy. Nárůst vyplacených mzdových prostředků v roce 2006 proti roku 2005 činil 14 %, v roce 2007 v porovnání s rokem 2006 byl tento nárůst 18,4 %.

Úměrně s výší přidělených prostředků na platy vzrůstal i objem přijatých prostředků na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění, přiděl na odvod do fondu kulturních a sociálních potřeb a na úhradu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání. Součástí rozpočtů neinvestičních výdajů jsou prostředky na přímé ONIV (ostatní neinvestiční výdaje). Tyto prostředky škola použila zejména na nákup učebnic, učebních pomůcek, základních školních potřeb, na úhradu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. V kontrolovaném období získala škola rovněž účelově vázané finanční prostředky v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, které využila k nákupu počítače a programového vybavení. V roce 2005 byla nevyčerpaná část účelové dotace vrácena v souladu s rozpočtovými pravidly do státního rozpočtu, v dalších dvou letech byla tato dotace beze zbytku vyčerpána.

Vzhledem k tomu, že v kontrolovaném období měla škola každoročně výjimku z počtu žáků, podílel se zřizovatel na úhradě mzdových nákladů a s nimi souvisejících zákonných odvodů. Zřizovatel rovněž přispíval škole na nákup učebních pomůcek, základních školních potřeb bezplatně poskytovaných žákům prvních ročníků a na úhradu seminářů pro pedagogické pracovníky. V roce 2005 pokrývala dotace zřizovatele 22,3 % nákladů hlavní činnosti školy, v roce 2006 celkem 20,9 % a v roce 2007 celkem 15,7 %.

V roce 2005 použila škola prostředky z rezervního fondu na nákup nábytku. V roce 2007 byly koupeny lavice ze sponzorského daru. Průběžně došlo v kontrolovaném období k opravě střechy a výměně oken. Rekonstrukce byla hrazena z prostředků zřizovatele. Obecně lze konstatovat, že dotace ze státního rozpočtu pokryly v kontrolovaném období z větší části potřebu finančních prostředků na platy a s nimi související zákonné odvody, nákup učebnic, učebních pomůcek, základních školních potřeb a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Veškeré finanční prostředky ze státního rozpočtu škola využila efektivně a k účelům, na které byly poskytnuty.

### **III. Hodnocení školy**

#### **Vedení školy**

##### Učební dokumenty a jejich naplňování

Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů; v 1. ročníku podle vlastního ŠVP a v ostatních ročnících podle učebního dokumentu *Základní škola čj. 16 847/96-2, v platném znění*. Vzdělávací programy jsou doplněny o nabídku zájmových kroužků vedených zaměstnanci školy, její rozsah odpovídá možnostem školy.

Při zpracování školního vzdělávacího programu škola dodržela většinu závazných ukazatelů pro jeho tvorbu. V rozporu se strukturou stanovenou Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání ale chybí údaje o zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále též SVP) včetně žáků mimořádně nadaných, kritéria pro hodnocení žáků, pravidla a způsoby pro hodnocení žáků se SVP; škola tak ve svém ŠVP nepředpokládá modifikaci vzdělávacího obsahu, metod, forem a postupů podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Tento nedostatek nebyl v aktuální fázi realizace ŠVP rizikem.

Škola podle ŠVP začala vyučovat v termínu stanoveném školským zákonem, v souladu s tímž zákonem ředitelka jeho návrh předložila k vyjádření školské radě. Dle uskutečněných hospitací v prvním ročníku škola ŠVP standardně realizuje, z inspekčních hospitací zaměřených na metody a formy vzdělávání vyplývá inovace obsahu vzdělávání. Škola při vzdělávání žáků uplatňuje deklarované vzdělávací strategie, daří se jí podporovat rozvoj klíčových kompetencí žáků. Ve sledovaných vyučovacích hodinách (českého jazyka, matematiky, prvouky přírodovědy a vlastivědy) byly rozvíjeny čtenářské dovednosti žáků, prvky vedoucí k rozvoji čtenářské gramotnosti vyučující zařazovali často a účelně. Dílčí nedostatky byly shledány v podpoře rozvoje komunikativních dovedností žáků. Průběh vzdělávání i záznamy v třídních knihách dokladovaly uplatňování mezipředmětových vztahů a začleňování témat z přírodovědné a společenskovední oblasti i do jiných předmětů. Přírodovědné a společenskovední vzdělávání je podporováno vycházkami do okolí, návštěvami nedalekého ekologického centra a krátkými exkurzemi v rámci regionu. Aktivita žáků byla ve všech hodinách velmi vysoká.

***Školní vzdělávací program je vypracován částečně v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, zjištěná rizika lze překonat.***

##### Strategie a plánování

Ředitelkou vypracovaná koncepce rozvoje školy není zpracována pro konkrétní období, reflektuje ale situaci v regionu a reálné podmínky školy, navazuje na její tradice a zkušenosti. Strategie, kterými je chce škola dosáhnout, ale chybí. Roční plán (bez vymezení konkrétního školního roku) strukturovaný do jednotlivých měsíců je přehledem plánovaných aktivit. V činnosti školy je koncepce realizována a její plnění je zhodnoceno v poslední výroční zprávě o činnosti školy. O svých záměrech škola informuje své strategické partnery (zřizovatele, školskou radu).

***Rizika ve strategii a plánování školy jsou přípustná, lze překonat.***

### Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Ředitelka byla jmenována do funkce s účinností od 1. srpna 1999 bez konkurzního řízení, není odborně kvalifikovaná, funkční studium pro ředitele škol neabsolvovala.

Organizace činnosti a vnitřní předpisy odpovídají podmínkám školy. Přidělení kompetencí a odpovědností pracovníkům v organizační struktuře školy umožňuje její bezproblémový chod a realizaci obou vzdělávacích programů.

Řízení je založeno na demokratických principech, informace jsou většinou předávány bezprostředně, neboť pracovníci školy jsou v každodenním kontaktu, a na jednáních pedagogické rady. Další informace jsou zveřejňovány v prostorách školy. Vnitřní informační systém a částečně i vnitřní dokumenty školy podporují realizaci inovace obsahu vzdělávání.

Školní řád je zpracován v souladu se školským zákonem a v praxi dodržován. Webové stránky škola zatím nemá, jejich zřízení plánuje od příštího školního roku.

***Řízení pedagogického procesu má průměrnou úroveň, podporuje realizaci vzdělávacích programů.***

### Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému na vzdělávání

Škola realizuje vlastní hodnocení ve dvouletém cyklu. Strukturu a kritéria vlastního hodnocení i vlastní hodnocení ředitelka projednala v pedagogické radě v termínech stanovených prováděcím předpisem ke školskému zákonu. Vlastní hodnocení škola realizuje jako proces, hodnocení se vztahuje ke všem cílům, které si škola stanovila v koncepčním záměru a také vyjádření, jakým způsobem je plní. Zásadním nedostatkem je ale absence konkrétních opatření ke zlepšení své činnosti. Závěry vlastního hodnocení z tohoto důvodu nejsou dostatečným podkladem ani pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy, ani pro hodnocení práce školy ČŠI.

Plán kontrolní činnosti není stanoven pro konkrétní období, zejména pro oblast kontroly průběhu vzdělávání žáků je spíše formální. Ředitelka dle jejího vyjádření nehospituje z důvodu vysokého počtu hodin přímé vzdělávací povinnosti, kvalitu výuky vyhodnocuje na základě rozhovoru s vyučující po realizované hodině. Výstupy vlastního kontrolní činnosti, ani případná opatření k minimalizaci rizik nedoložila. I přes výše uvedená zjištění při hospitační činnosti realizované ČŠI vyučující efektivně podporovali rozvoj klíčových kompetencí žáků. I přes uvedené zjištění zejména absence kontrolní činnosti průběhu vzdělávání umožňuje škole přijímat pouze dílčí opatření ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu.

***Zjištěná okrajová rizika kontrolního systému a vlastního hodnocení školy lze překonat.***

### **Předpoklady školy pro naplnění školního vzdělávacího programu a obsahu vzdělávání podle platného učebního dokumentu Základní škola**

#### Personální podmínky

Škola vyhodnocuje personální rizika pro realizaci ŠVP. Podpora dalšího vzdělávání pedagogů (DVPP) je ale z provozních důvodů málotřídní školy nízká. V rámci organizačních možností školy ředitelka vytváří podmínky pro jejich minimalizaci umožněním studia k získání odborné kvalifikace jedné z učitelek. I přesto je ale aktuálně 100 % hodin odučených učiteli bez odborné kvalifikace pro realizaci ŠVP kritickým rizikem. Podle plánu DVPP je prioritně realizovanou formou průběžného vzdělávání pedagogů samostudium zaměřené na podporu inovace obsahu vzdělávání. Dvě pedagogické pracovnice se zúčastnily vzdělávání k tvorbě ŠVP, na tuto problematiku v plánu DVPP v předcházejících dvou školních rocích bylo zaměřeno i jejich

samostudium. Poznatky získané samostudiem jsou dle inspekčního hospitačního zjištění využívány ke zlepšování kvality pedagogického procesu. Funkci výchovného poradce vykonává ředitelka, funkci školního metodika prevence sociálně patologických jevů vykonává jedna z učitelek. Informace z těchto oblastí podává zákonným zástupcům žáků vždy ředitelka školy. Kvalifikaci pro tyto činnosti příslušným specializačním studiem nezískala ani jedna z výše uvedených pracovníků.

***Stávající stav personálních podmínek je z důvodu chybějící odborné kvalifikace pedagogů pro realizaci vzdělávacích dokumentů nepříznivý.***

#### Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola má vypracovány vnitřní dokumenty vztahující se k bezpečnému vzdělávání žáků (školní řád, pracovní řád atd.). Žáci jsou průběžně a prokazatelným způsobem poučováni o možném ohrožení zdraví při všech vzdělávacích činnostech organizovaných přímo ve škole i mimo ni. Škola zajišťuje nad nimi náležitý dohled a dodržuje zásady bezpečnosti při jejich vzdělávání.

Prostředí učeben a ostatních prostor a organizace výuky přispívají k podpoře zdravého vývoje žáků. Je zajištěn vhodný stravovací a pitný režim a podmínky pro relaxační aktivity, organizace vzdělávání je v souladu s právními předpisy. Výchova ke zdravému životnímu stylu a prevence rizikového chování žáků jsou integrovány do výuky.

Strategie prevence sociálně patologických jevů vychází z podmínek školy, je založena zejména na integraci uvedené problematiky do vzdělávacího procesu, neformálních besedách a rozhovorech se žáky iniciovanými vzkazy ve schránce důvěry. Vytváření příznivého školního klimatu podporuje i pestrá nabídka zájmových a dalších aktivit organizovaných školou.

Kniha úrazů je zavedena, ve sledovaném období k žádnému úrazu nedošlo. Škola vyhodnocuje bezpečnostní rizika, daří se jí předcházet sociálně patologickým jevům a vytvářet bezpečné a zdravé prostředí pro vzdělávání žáků.

***Škola vytváří bezpečné prostředí pro žáky na nadprůměrné úrovni.***

#### Přijímání ke vzdělávání

Škola informuje zákonné zástupce o své vzdělávací nabídce. Sledované přijímací řízení (zápis žáků do 1. ročníku pro školní rok 2008/2009) se uskutečnil v termínu stanoveném školským zákonem. Ředitelka dodržela všechny povinnosti týkající se přijímacího řízení – vyhlášení zápisu, zveřejnění informací a vydání rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání ve správním řízení. Skutečnost, že ředitelka nevydala ve sledovaném období žádné rozhodnutí o dodatečném odkladu školní docházky, svědčí o přiměřenosti požadavků kladených na dítě při přijímacím řízení do prvního ročníku. Při samotném zápisu pak škola rodičům poskytuje poradenskou a zprostředkovatelskou pomoc v případě, že považuje za vhodné odložení školní docházky jejich dítěte. Mírný nárůst počtu dětí přijatých do prvního ročníku souvisí zejména se zájmem některých rodičů žáků z okolních obcí o vzdělávání jejich dítěte v této škole, a to i přesto, že v „jejich“ obci je škola také zřízena. Žákům přestupujícím z jiných škol je pedagogický sbor připraven poskytnout podporu při adaptaci na změnu vzdělávacího programu individuálním přístupem.

***Přijímání ke vzdělávání škola realizuje na průměrné úrovni.***

#### Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Škola průběžně rozvíjí partnerství se zákonnými zástupci žáků, svým zřizovatelem, školskou radou a plně organizovanou spádovou školou. Svě výše zmíněné strategické partnery informuje o svých aktivitách a cílech vzdělávání. Školská rada byla zřízena v souladu s právními předpisy a ředitelka vytváří vhodné podmínky pro její činnost. Dle jejího vyjádření ale školská rada nepodává k činnosti školy žádné podněty (tuto skutečnost dokládá i předložená dokumentace), spolupráce s ní je spíše formální. Přesto členové

školské rady na svá jednání ředitelku vždy zvou. Zřizovatel napomáhá škole vytvářet zdravé prostředí pro vzdělávání, významná je jeho finanční podpora některých akcí (např. škola v přírodě, plavecký kurz). Ve spolupráci se zřizovatelem a rodiči žáků je také organizována většina školních aktivit.

Uplatňování standardních postupů (zápisy v žákovských knížkách, při třídních schůzkách a konzultačních hodinách) při informování zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí je účinné. Spolupráce s partnery přispívá ke zkvalitňování vzdělávání jen částečně, chybí především získávání podnětů a následná práce s nimi.

***Přínos partnerství má průměrnou úroveň.***

## **Průběh vzdělávání**

### Vnitřní prostředí školy

Školní klima je velmi empatické, žáci se ve škole cítí spokojeni, vztahy s dospělými jsou korektní. Na vytváření příznivého pracovního a emocionálního klimatu se účinně podílejí individuální přístup k žákům, efektivní komunikace pedagogů se žáky a včasná spolupráce s rodiči při řešení prospěchových problémů žáků. Z hospitovaných hodin vyplývá, že žáci jsou vedeni k otevřené komunikaci, toleranci, respektování práce druhých a vzájemné pomoci. Do žákovského kolektivu se velmi dobře začleňují i integrovaní žáci se zdravotním postižením. Klima školy podporuje rozvoj osobnosti žáků.

Pro výuku podnětné, čisté a pro výuku motivující vnitřní prostředí pozitivně ovlivňuje vztah žáků ke vzdělávání i jeho výsledky.

***Vnitřní prostředí školy nadprůměrně podporuje rozvoj osobnosti žáka.***

### Podmínky výuky (materiální) a jejich využití

Škola provádí analýzu a zjišťování rizik v oblasti materiálního zabezpečení, míru podpory a efektivitu využívání materiálních podmínek ve výuce zjišťuje rozhovory s učitelkami. V tomto ohledu došlo od posledního inspekčního zjištění k výraznému pozitivnímu posunu. Škola postupně obnovuje a doplňuje vybavení počítači a rozšířila svůj výukový software. Na základě zmíněné analýzy postupně ve spolupráci se zřizovatelem zlepšuje pracovní prostředí pro vzdělávání žáků. Učebny a další prostory školy jsou účelně vybaveny žákovským nábytkem. Zmíněné vyhodnocování účinnosti využívání materiálních podmínek má pozitivní dopad na jejich uplatňování v pedagogickém procesu; dle inspekčního hospitačního zjištění je běžné, že škola v praxi dostupné učební pomůcky účinně využívá, ve všech hodinách žáci s pomůckami pracovali.

Ačkoli je modernizace pomůckového fondu i nadále potřebná, umožňuje stávající materiální vybavení realizaci obou vzdělávacích programů. Nedostatky jsou ale v prostorových podmínkách pro výuku tělesné výchovy.

***Podmínky školy pro výuku jsou průměrné, jejich využívání pro vzdělávání je hodnoceno jako nadprůměrné.***

### Hodnocení žáků

Škola při hodnocení výsledků vzdělávání dodržuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků stanovená ve školním řádu. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále též SVP) vychází vstříc jejich zákonným zástupcům a na jejich žádost hodnotí výsledky vzdělávání jejich dětí v předmětech, do kterých se potřeby promítají, slovně. Také slovním hodnocením v hodinách jsou tito žáci pozitivně motivováni k učení. Škole se dle inspekčního zjištění daří vést žáky k sebehodnocení, žáci dokážou identifikovat, co se jim daří a v čem případně nejsou úspěšní.

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků škola pravidelně čtvrtletně vyhodnocuje při jednáních pedagogické rady. Při zhoršení jejich prospěchu či chování kontaktuje rodiče, vždy hledá příčiny prospěchového selhávání žáků a nastiňuje novou strategii vedoucí ke zlepšení. Tímto postupem se škole daří podporovat rozvoj osobnosti žáků.

***Hodnocení výsledků vzdělávání žáků má nadprůměrnou úroveň.***

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných  
Škola identifikuje žáky se SVP, které plynou z jejich zdravotního postižení. Podporu rozvoje osobnosti integrovaných žáků realizuje podle doporučení školských poradenských zařízení; v souladu se zásadami stanovenými školským zákonem individuálně jejich vzdělávací potřeby zohledňuje. Klade velký důraz na zapojení integrovaných žáků do všech oblastí života školy a vede ostatní žáky k toleranci a pochopení jejich specifických potřeb. Žákům se SVP na žádost zákonných zástupců ředitelka povoluje vzdělávání podle individuální vzdělávací plánu, postupujeme při tom v souladu se školským zákonem dle správního řádu. Účinnost podpory jednotlivým žákům vyhodnocuje ve spolupráci se školským poradenským zařízením. Výsledky tohoto hodnocení slouží jako podklad pro volbu dalších vzdělávacích postupů. Ve vzdělávání žáků se SVP škola pokračuje v trendu, který realizovala již při předcházející inspekci.

Škola je připravena formou individuálního přístupu k podpoře mimořádně nadaných žáků, aktuálně ale žádné tyto žáky neidentifikuje.

***Účelnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je hodnocena jako nadprůměrná.***

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Strategie práce s neúspěšnými žáky sice není ve škole písemně stanovena, ale úspěšnost žáků ve vzdělávání je sledována po celou dobu jejich docházky. Škola pravidelně výsledky, kterých žáci ve výuce dosahují, vyhodnocuje, ve všech ročnicích vede žákovská portfolia. Při zhoršení prospěchu přijímá potřebná opatření, nejčastěji volí formu doučování nebo výraznějšího diferencovaného individuálního přístupu. Další zpětnou vazbu o úspěšnosti žáků škola získává vlastními srovnávacími testy pro žáky 4. ročníku, které zadává ve spolupráci s partnerskou školou. Počty žáků s prospěchovými problémy nevykazují za poslední tři roky žádný významný pokles ani nárůst.

***Účinnost strategie pro zajištění úspěšnosti žáků ve vzdělávacích programech je hodnocena jako nadprůměrná.***

**Závěrečné hodnocení:**

***Škola sice v době inspekční činnosti neposkytovala vzdělávací služby v souladu s jejím zápisem do rejstříku škol a školských zařízení, ale v jejím průběhu začala škola tento nedostatek řešit.***

***Realizaci kurikulární reformy škola zajišťuje jak inovací obsahu vzdělávacího dokumentu Základní škola, tak aplikací vlastního školního vzdělávacího programu. Školní vzdělávací program je v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání vypracován pouze částečně, zjištěná rizika má ale škola potenciál překonat.***

***Řízení pedagogického procesu a organizace činnosti školy umožňují realizaci deklarovaných vzdělávacích dokumentů. Výstupy vlastního hodnocení ale dostatečně nepodporují proces trvalého rozvoje školy.***

***Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, závažným rizikem pro realizaci vzdělávacích dokumentů jsou ale její personální podmínky. Daří se jí podporovat rozvoj***

*osobnosti žáků včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Materiální podmínky jsou efektivně uplatňovány ve vzdělávacím procesu. Zdravý vývoj osobnosti žáků je zajišťován vhodnou organizací výuky, úspěšným vytvářením pozitivního školního klimatu včetně využívání pozitivně motivujícího hodnocení jejich výsledků vzdělávání. Zájem o učební aktivity je u žáků vhodně podporován také uplatňováním sebehodnocení v oblasti dosažených výsledků vzdělávání.*

*Škola se systematicky zabývá vyhodnocováním úspěšnosti žáků ve vzdělávacím programu a na základě zjištěných skutečností přijímá účinná opatření.*

*Činnosti školy vyhovuje standardu, celkově je hodnocena jako průměrná.*

#### Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
<b>Podprůměrný stav</b>	<b>Průměrný, funkční, (standardní) stav</b>	<b>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</b>

#### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 4643/2006-21, 5810/2007-21
2. Rozhodnutí KÚ Středočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 109528/2007/KUSK
3. Zřizovací listina ze dne 18 září 2002, bez čj.
4. Rozhodnutí Obce Slatina o povolení výjimky z minimálního průměrného počtu žáků na třídu pro školní roky 2005/2006 a 2006/2007
5. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2005/2006 a 2006/2007
6. *Koncepce základní školy Slatina*
7. *Celoroční plán školy*
8. *Plán DVPP, školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
9. *Autoevaluace za školní roky 2005/2006 a 2006/2007 (zpráva o vlastním hodnocení školy)*
10. *Řád školy (včetně Klasifikačního řádu) platný od 3. září 2007*
11. *Minimální preventivní program, školní rok 2007/2008*
12. *Hodnocení MPP za školní rok 2006/2007*
13. *Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2005/2006 až 2007/2008*
14. Školní matrika
15. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. srpna 1999, čj. 1746/99
16. *Kritéria hodnocení pracovníků*
17. *Rozvrhy hodiny, školní roky 2005/2006 až 2007/2008*
18. *Třídní knihy všech tříd, školní rok 2007/2008*
19. *Záznamy o práci v zájmových útvarech, školní rok 2007/2008*
20. *Zápis dětí do 1. ročníku ZŠ Slatina, školní roky 2005/2006 až 2007/2008*
21. *Doklady o přijímání dětí ke vzdělávání, školní roky 2005/2006 až 2008/2009*
22. *Zápisy z jednání školské rady a její usnesení (celkem 6)*



23. Organizační řád ZŠ Slatina
24. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Učení nebolí, tak honem do školy!*
25. Písemné práce žáků (český jazyk, matematika), školní rok 2007/2008
26. Rozhodnutí ředitelky školy o přijetí žáka ke vzdělávání, o povolení individuálního vzdělávacího plánu a odkladu školní docházky, školní rok 2005/2006 až 2007/2008
27. Žákovské knížky žáků, školní rok 2007/2008
28. Výkazy S 03-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2005, 30. 9. 2006 a 30. 9. 2007
29. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2005, 30. 9. 2006 a 30. 9. 2007
30. Výkazy R 36-01 o úrazovosti, školní roky 2005/2006 a 2006/2007
31. *Knihá úrazů*, školní roky 2005/2006 až 2007/2008
32. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007
33. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2005, tabulka č. 1 ze dne 23. ledna 2006; v roce 2006, tabulka č. 1 ze dne 17. ledna 2007 a v roce 2007, tabulka č. 1 ze dne 16. ledna 2008
34. Finanční zpráva 2005 ze dne 3. dubna 2006, ze dne 8. března 2007 a ze dne 10. března 2008
35. Inspekční zpráva čj. 023 13/03-1093

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jitka Kozáková	PaedDr. Jitka Kozáková v.r.
PaedDr. Jarmila Rychlá	PaedDr. Jarmila Rychlá v.r.
Ing. Marcela Orthoberová	Ing. Marcela Orthoberová v.r.

## Poučení:

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

***Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.***

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Slatina dne 23. června 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Anna Votavová

Anna Votavová v.r.