



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Speciální školy a školská zařízení pro sluchově postižené, Brno,
Novoměstská 21**

Novoměstská 21, 621 82 Brno

Identifikátor školy: 600024962

Termín konání orientační inspekce: 6., 7., 9., 10. květen 2002

Čj.	122 465/02-11135
Signatura	ol2zv505

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Speciální školy a školská zařízení pro sluchově postižené, zřízené jako státní příspěvkové organizace, přešly od 1. 4. 2001 do působnosti Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Žerotínovo náměstí 3/5. Zřizovací listina č.j. 16/46 ze dne 21. června 2001 nahrazuje v plném rozsahu zřizovací listinu ze dne 28. 4. 1995 včetně jejich změn a doplňků.

Podle Rozhodnutí č.j. 24 658/2001-21 ze dne 24. 9. 2001, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 21. 6. 2001, škola sdružuje mateřskou školu s kapacitou 24 dětí, základní školu s kapacitou 116 žáků, zvláštní školu s kapacitou 12 žáků, školní družinu a klub s kapacitou 40 žáků, internát s kapacitou 18 lůžek, školní jídelnu s kapacitou 100 jídel a speciálně pedagogické centrum bez uvedení kapacity.

V době inspekce bylo v základní škole vzděláváno 58 žáků v devíti třídách. Osm z nich je umístěno v kmenové budově na Novoměstské 21, Brno, jedna v budově mateřské školy. Ta je na Šrámkově ulici v Brně v městské části Lesná, v době inspekce měla dvě třídy do kterých bylo přijato 11 dětí. Pracoviště SPC má své pracovny na obou pracovištích.

Škola vykázala ve statistickém výkazu k 30. září 2001 celkem 59 žáků v devíti třídách. Počet žáků souhlasil se skutečnými stavy žáků v třídních výkazech k témuž datu a nepřesáhl stanovenou kapacitu školy.

Předmětem orientační inspekce byla mateřská škola, základní škola a speciálně pedagogické centrum.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hospitace proběhly ve všech třídách základní a mateřské školy, u většiny vyučujících. Plánování a podmínky vzdělávání a průběh výuky (organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) jsou pro třídy základní školy a pro třídy mateřské školy hodnoceny samostatně.

Třídy základní školy

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Tematické plány, které vyučující zpracovávají pro jednotlivé předměty a třídy, jsou v souladu s deklarovanými vzdělávacími programy, přičemž plány vycházející z programu základní školy učivo redukuje v souvislosti se vzdělávacími specifiky sluchově postižených žáků a v souladu s platnými předpisy. Kvalita zpracování těchto plánů je rozdílná, velká část z nich pouze vyjmenovává okruhy učiva a časově je rozčleňuje, chybí jejich specifikace vzhledem ke vzdělávacím potřebám vyplývajících ze stupně sluchového postižení jednotlivých žáků popř. skupin žáků. V některých třídách a předmětech se tematické plány nedařilo plnit, opoždění činilo v době inspekce i řadu týdnů. Individuální plány využívá škola pouze u některých žáků. Příprava pedagogů na výuku byla většinou pečlivá, pro některé hodiny se jim však nedařilo zřetelně stanovit výukové cíle, které zaměřovali s tématem hodiny. Časová dotace pro výuku jednotlivých předmětů odpovídala schváleným učebním plánům.

Plánování je hodnoceno jako průměrné.

Podmínky vzdělávací činnosti

Personální podmínky byly v době inspekce na průměrné úrovni. Část pedagogů si své vzdělání teprve dokončuje distančním studiem, nedostatky v jejich odborných znalostech se v některých případech negativně projeví i ve sledované výuce. Na druhé straně byly některé hospitované hodiny vedeny velmi kompetentně a odborně. Ke kvalitě výuky výrazně přispívá působení neslyšících asistentů, kteří do některých předmětů a tříd docházejí a překládají výklad učitele do znakové řeči. V souladu s koncepcí školy učí ve škole i sluchově postižení učitelé.

Prostorové podmínky jsou ve třídách velmi dobré, stejně jako vybavení sice starším, ale funkčním nábytkem. Lepší podmínky, zejména prostorové má přípravný ročník, umístěný v budově bývalých jeslí na Šrámkově ulici, který má i relaxační prostor s kobercem a polštáři pro odpočinek žáků. Ve třídách byly v různé míře vystaveny demonstrační obrazy a materiály vztahující se k učivu, k dispozici byly v některých třídách i televize, video, počítač. V hospitovaných hodinách však tato technika využita nebyla. Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními listy a sešity, slovníky, odbornými či populárními publikacemi a doplňkovými materiály. Škola nemá vhodné učebnice především ve třídách prvního stupně, využívá některé učebnice pro školu základní, což přináší problémy související s možnostmi porozumění žáků (s mírou jejich sluchové vady). V průběhu hospitací bylo zjištěno, že učitelé z nich vybírají některé učivo a ne vždy se jim dařilo zajistit, aby texty, se kterými s žáky pracovali, byly přiměřené jejich komunikační úrovni. Ve dvou třídách pracují vyučující s učebnicemi starými (Základy řeči, Čítanka), i přestože jsou texty obsahově zastaralé, nemají k dispozici jiné vhodnější. Manipulační pomůcky a pomůcky pro konkretizaci učiva byly v hospitovaných hodinách využity ojediněle, žáci byli převážně odkázáni na obrazový materiál nebo vlastní představu.

Z hlediska psychohygieny byly pouze v některých hodinách dodržované její správné zásady a žáci dostávali možnost pro uvolnění a relaxaci. Převažovaly hodiny jednotvárné, v jejichž průběhu žáci pouze seděli a sledovali učitele popřípadě pracovali do sešitů.

Podmínky pro výuku jsou v oblasti personální, materiálně technické a psychohygieny hodnoceny jako průměrné, v oblasti prostorové jako velmi dobré. Celkově jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávací činnosti

Hospitované hodiny byly ve svém průběhu rozdílné v kvalitě své organizace i využívaných metod. Některé byly dobře naplánované ve smyslu užívání rozličných metod, propojování učiva s konkrétními životními zkušenostmi žáků. V jejich průběhu byla výuka vhodně diferencovaná co do obsahu i obtížnosti učiva. Učitelé v nich cíleně rozvíjeli pasivní i aktivní slovní zásobu, myšlenkové postupy žáků a poskytovali jim okamžitou zpětnou vazbu. Udržovali si vhodnou motivaci jejich pozornost a aktivní účast na výuce. Dávali žákům prostor pro orální, znakový i písemný projev. Využívali různých činností i široké spektrum obrazových materiálů. Znázorňovali pojmy obrazem, upevňovali je psanou formou a doplňovali slovním výkladem. Důsledně sledovali porozumění zadávaným úkolům, podle potřeby je opakovaně vysvětlovali. Výběr, sled a množství informací poskytovali v souladu s možnostmi žáků. V několika hodinách byla vhodně užita také spolupráce učitele a neslyšícího asistenta. V přípravném ročníku a první třídě se tak vytváří prostor pro intenzivní individuální práci a logopedickou péči. Na druhé straně byly některé hodiny metodicky postavené tak, že žáci dostávali velmi málo příležitostí k aktivitě, která spočívala převážně na odpovědi učiteli, popřípadě opisu textu. V jednotlivých případech byly metody a formy výuky, stejně jako výběr učiva voleny méně vhodně, učivo bylo málo diferencované

vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků a druhu či stupni jejich postižení (zadání velmi náročného testu, příliš podrobného zápisu do sešitu apod.). Ve výuce, která byla vedena samotnými sluchově postiženými učiteli, došlo k některým terminologickým i věcným nepřesnostem a chybám, i když jinak byla prováděna dobře. Především na prvním stupni pracují žáci často s doplňkovými texty, kam doplňují popř. dopisují procvičované učivo. Tyto „pracovní listy“ se však ve škole nezakládají a není proto možné vysledovat způsoby procvičování učiva písemnou formou. V sešitech je málo zápisů, z nichž by bylo možné doložit probíranou a procvičovanou učební látku.

Vstupní motivační metody systematicky využívány nebyly. Především starší žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti. Mladší žáky učitelé povzbuzovali, okamžitě hodnotili jejich pokrok a výsledky konkrétní práce. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků, oceňována byla snaha a pokrok, bylo zaměřeno převážně pozitivně. Při řešení úkolů byla, až na výjimky, žákům vhodnými způsoby poskytována pomoc. Hodnocení v závěru jednotlivých hodin realizovali pouze někteří učitelé.

Atmosféra ve třídách byla příjemná, zřetelná byla důvěra dětí k dospělým i vstřícnost pedagogů, s jakou žáky přijímali. Úroveň interakce a komunikace byla pozitivně ovlivněna neslyšícími pedagogy, kteří prostřednictvím znakového jazyka výrazně přispívali k dobrému klimatu ve škole a zároveň sloužili pro neslyšící žáky jako identifikační vzor. Znakový jazyk dobře zvládala i většina slyšících učitelů. Tento způsob komunikace umožňoval neslyšícím žákům rychle pochopit probírané učivo. Výuka byla doplňována mluveným a písemným projevem. Ve většině hodin učitelé důsledně podle předpokladů žáků vyžadovali komunikaci jak znakovým jazykem, tak orální. Vytvářeli pro ni velký prostor a trpělivě v ní jednotlivé žáky podporovali. V některých hodinách však nebyl kladen dostatečný důraz na srozumitelnost mluveného projevu, výslovnost, plynulost vyjadřování. Docházelo tak ke snížení zájmu o učivo u jednotlivých žáků, preferujících mluvený jazyk před jazykem znakovým.

Organizace, metody a formy práce, motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako průměrné, interakce a komunikace jako velmi dobré.

Celkově je vzdělávání ve třídách základní školy hodnoceno jako průměrné.

Třídy mateřské školy

Plánování tříd mateřské školy probíhá formou měsíčních plánů, které jsou členěny do jednotlivých oblastí podle doporučeného „Rámcového programu předškolního vzdělávání“ a vymezují žádoucí specifické cíle a kompetence pro osobnostní rozvoje dětí předškolního věku. Formální stránka plánování je vedena snahou přiblížit se novým trendům v předškolním vzdělávání, ale uplatňování nového přístupu není v praxi ještě realizováno. Na základě známých pohádek, které jsou pouhou motivací, plánují pedagogové rozvoj v oblasti pojmů, myšlení, komunikačních dovedností znakovým jazykem a orální řečí. Více pozornosti je věnováno učení poznatkového charakteru prostřednictvím tradičních výchov, než individuálnímu rozvoji dětí. Tím, že jsou plány tvořeny pro celou skupinu bez diferenciací (a individuální plány nejsou zpracovány), nezajišťují dostatečně komplexní rozvoj jednotlivých dětí v souladu se stupněm postižení, individualitou a věkovými možnostmi. Zpětnou vazbu získávají učitelky pololetním vyhodnocováním a čtvrtletním záznamem o projevech dětí. Tyto zápisy mají spíše popisný charakter, málo slouží jako podklad pro další cílené působení ve prospěch jednotlivých dětí.

Personální podmínky pro realizaci koncepčních záměrů školy jsou průměrné. Výchovně-vzdělávací práci zabezpečují čtyři učitelky, z toho tři s celým pracovním úvazkem

a jedna učitelka zaměstnaná na tři hodiny denně. Z nich pouze jedna splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Přestože si dvě další učitelky svoje vzdělání doplňují, do průběhu sledovaných činností se negativně promítala jejich malá znalost problematiky předškolního vzdělávání. Pozitivním přínosem však je, že v kolektivu pracuje neslyšící učitelka, jejíž vedení dětem pomáhalo v osvojování správného znakového českého jazyka. Individuální rozvoj komunikačních dovedností je v důsledku nevhodně zvolené organizace zajišťován v každé třídě pouze v rozsahu jedné hodiny.

Materiálně technické podmínky má mateřská škola průměrné. Prostory, včetně hygienického zázemí jsou pro stanovený a přijatý počet dětí odpovídající, není v nich však dostatečně zajištěna bezpečnost (nejsou kryty na radiátorech ani na hranách nábytku) a chybí skladovací prostory pro uskladnění pomůcek a materiálu. Zařízení školy nábytkem je nesourodé a vcelku působí neesteticky a málo podnětně. Vybavení hračkami a pomůckami z hlediska stimulace dětí ke hře a spontánním činnostem není zcela vyhovující. Chybí vytvoření hrových koutků, část hraček a pomůcek je umístěna mimo dosah dětí. Pěknou výzdobu interiéru tvoří pouze dětské výtvarné práce a obrázkové materiály vztahující se k naplánovaným tématům. Výtvarného a pracovního materiálu, který je pro tyto práce potřebný, je ve třídách nedostatek. Pro individuální rozvoj komunikačních dovedností byl využit prostor leháren dětí, přestože byla v blízkosti tříd volná pracovní odborné logopedky. Při individuálním rozvíjení komunikace učitelky využívaly zrcadlo, děti pracovaly s obrázkovým materiálem a názornými pomůckami, které si učitelky zhotovily převážně samy. Práce se speciálními pomůckami, ani moderní výpočetní technikou v průběhu hospitací zaznamenána nebyla. Pro rozvoj pohybových dovedností mohou třídy využívat tělocvičnu, zařízenou tělovýchovným náradím a náčiním a prostornou zahradu. Přestože má zastaralé vybavení (pískoviště, kovové průlezký), pro relaxační a pohybové aktivity dětí je vhodná.

Z hlediska **psychohygienických podmínek** děti pracují v klidném, světlém a čistém prostředí. Stanovený režim dne poskytuje málo prostoru pro spontánní hru, výrazně převažuje řízená činnost. Tříhodinový interval mezi jídly dodržuje, ale pobyt venku je v něm zkracován. Při odpoledním odpočinku jsou zohledňovány individuální potřeby dětí při spánku a odpočinku. Pitný režim na škole není zaveden.

Z hlediska **organizace** výchovně-vzdělávacího procesu byly ve sledovaných činnostech upřednostňovány řízené činnosti. Probíhaly frontálně znakovým jazykem a orální řečí ve dvou širších řízených blocích, které byly rozděleny organizovanou svačinkou. Do naplánovaných aktivit byla zapojována celá skupina dětí bez respektování věkových zvláštností a individuálních možností. Použité **metody a formy** nerespektovaly potřebu individuální práce s dětmi se zřetelem na stupeň jejich postižení, směřovaly jen k plnění úkolů tradičních výchovných složek. Poznatky byly navozovány zejména pomocí obrázkového materiálu a doplňujícími pomůckami pro dramatickou výchovu, celkově byla práce zaměřena na výkon dětí. Výrazně odlišný způsob volily učitelky při individuálním rozvíjení komunikačních dovedností. Obě však projevily vysokou odbornost v práci se sluchově postiženými dětmi, stále je pozitivně motivovaly, vhodně měnily přístupy i obsah činností podle vzniklých situací a nálad dětí, aby nedocházelo k jejich přetěžování a únavě. Při sebeobslužných činnostech všechny pedagogické pracovnice u dětí upevňovaly hygienické a zdvořilostní návyky i samostatnost při převlékání. Ty je však ještě nedokázaly dostatečně uplatňovat. Malou pozornost však věnovaly učitelky estetice stolování, při kterém děti také zbytečně obsluhovaly. Nevhodné bylo, že porcovaly a vydávaly jídlo místo kuchařek. Spontánním činnostem, které jsou důležité pro sociální učení, a upevňování poznatků přirozeným způsobem ve hrách byla věnována jen okrajová pozornost. Hry téměř neprobíhaly a děti neměly možnost při většině činností uplatnit svoji spontaneitu a nápady.

V **motivaci** k činnostem převažovalo vnější navozování učitelkami zaměřené k plnění

naplánovaných aktivit. Zcela chyběla vnitřní motivace vycházející ze zájmu a vnitřních potřeb dětí. Učitelky však často využívaly pochvalu a povzbuzení, které vedly děti k dokončení činností nebo účasti na ní. V **hodnocení** jednotlivých dětí byly poměrně konkrétní a důsledné.

Pro **interakci a komunikaci** učitelky vytvářely příznivé a přátelské klima, založené na vzájemné důvěře. Děti se projevovaly bez ostychu, přirozeně navazovaly kontakty mezi sebou i s dospělými. Jako dorozumivací prostředek mateřská škola využívá znakový jazyk a orální řeč, jejichž pomocí rozvíjí pojmy a myšlení dětí. Při individuálním rozvoji komunikačních dovedností pedagogové využívají při korekci hlásek pomocné artikulační znaky. V průběhu celého dne navazovaly učitelky s dětmi velmi úzký verbální i neverbální kontakt, k dětem přistupovaly vstřícně a otevřeně. Pouze při řízených činnostech nebyly kladené otázky promyšleny tak, aby vždy provokovaly k rozvíjení myšlení a souvislému vyjadřování.

Plánování, personální a psychohygienické podmínky jsou stejně jako organizace, metody, formy i motivace a hodnocení posouzeny jako průměrné. Pouze vyhovující jsou materiálně technické podmínky, zejména podnětnost a estetika vybavení. Jen interakce a komunikace, zejména díky vstřícnosti učitelek a jejich odbornému přístupu k rozvoji komunikace neslyšících jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je kvalita výchovně- vzdělávací práce mateřské školy hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Celkově je výchovně-vzdělávací činnost hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Škola prosazuje bilingvální přístup ke vzdělávání sluchově postižených. Tuto filosofii ředitelka školy zformulovala, podrobně zdůvodnila a rozpracovala do dílčích záměrů v samostatném materiálu, kterým doplnila koncepci z roku 1998. Rozšiřování koncepčních záměrů o nové prvky (v souladu se současnými trendy ve vzdělávání neslyšících žáků), tj. používání přirozeného dorozumivacího prostředku neslyšících, znakového jazyka, za souběžného užívání orální komunikace, svědčí o snaze vedení školy hledat nové a účinnější cesty vzdělávání sluchově postižených. V mateřské škole je model bilingválního vzdělávání sluchově postižených dětí předškolního věku experimentálně ověřován druhým školním rokem a je zaštitěn odborným garantem Výzkumným ústavem pedagogickým v Praze. Také ve škole základní jsou v rámci výuky prosazovány prvky a postupy související s touto filosofií. Žáci některých tříd jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Základní škola pro sluchově postižené čj. 19227/93-24 ze dne 30.6.1993 a č.j. 14633/2001-24 ze dne 23.3.2001 a podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, rozšířeného o individuální logopedickou péči. Individuální vzdělávací plány jsou zpracovávány pro žáky, kteří jsou svými vzdělávacími potřebami odlišní od kolektivu třídy.

Velmi dobře jsou v dodatku ke koncepci promyšlené podmínky a prostředky k naplňování daných cílů, není zde ale formulována časová posloupnost jednotlivých kroků, návaznost a priority při jejich vytváření a zavádění. Vzhledem k vysokým nárokům, které realizace bilingválních přístupů ke vzdělávání klade na změny v organizaci výuky i na pedagogy, přináší malá promyšlenost posloupnosti a priorit problémy v samotném výchovně-vzdělávacím procesu a v plné míře se nedaří dané záměry realizovat. Některá opatření, která

vyplývají z běžných celoškolských situací (nemoci, zástupy, začínající učitelé apod.), jsou nesystematická a neberou v úvahu souvislosti a dopady do výchovně-vzdělávacího procesu. V pedagogickém kolektivu jsou početně zastoupeni neslyšící učitelé, vychovatelé a asistenti, kteří mají významný podíl na naplňování uvedeného koncepčního záměru. V intencích bilingvního přístupu pracují v některých třídách popř. předmětech současně s učitelem i asistenti (sluchově postižení), kteří pro žáky upřednostňující znakovou řeč překládají výklad a pokyny učitele. V některých třídách a předmětech vyučují sluchově postižení pedagogové samostatně. Jedna z asistentek byla přeřazena ředitelkou školy na místo dlouhodobě nemocné učitelky ve třídě prvního stupně, kde vyučuje sama. Vedení školy si však systémově nevytvořilo žádný mechanismus pro podporu i kontrolu správnosti verbálního projevu a řečového vzoru těchto samostatně učících sluchově postižených pedagogů. V hospitovaných hodinách byly zjištěny některé nedostatky související právě s touto skutečností.

Vedení školy dává v duchu své koncepce velký důraz na odpovídající odborné vzdělání pedagogů, jeho doplňování a rozšiřování. Má v této oblasti dobře stanovené priority ve vztahu k potřebám školy. Ředitelka školy se sama zajímá o nové přístupy ve vzdělávání sluchově postižených a intenzivně se sebevzdělává. To umožňuje i ostatním pedagogickým pracovníkům. Z tohoto pohledu lze školu hodnotit pozitivně. Nejsou však dostatečně promyšleny reálné možnosti školy pro zabezpečení zástupů za nepřítomné pedagogy tak, aby nebyla zbytečně narušovaná výuka a nesnižovaly se možnosti realizace daných záměrů. Při vysokém počtu současně studujících, z nichž někteří navštěvují souběžně i dvě vysoké školy, nebo druhy studia či kurzy a při nemocnosti, kterou v pedagogických kolektivech lze předpokládat, došlo v tomto školním roce k nadměrnému rozsahu suplování. Tato skutečnost má přímý dopad na výuku. Zástupkyně ředitelky se sice snaží tento negativní vliv omezit tím, že suplování zajišťuje stejným pedagogem, přesto bylo zastupování tak časté, že např. v době inspekce bylo ve třech třídách prvního stupně suplováno ve více než polovině odučených týdnů, časté zástupy byly i ve třídách ostatních.

Koncepční záměry nejsou systematicky podporované a prosazované ani v kontrolní a hospitační činnosti. Zpracovaný plán sice postihuje všechny oblasti činnosti školy i jejich součástí a určuje zodpovědnost pracovníků, kteří se na ní podílí, jeho realizace však není důsledná. Projevilo se to v inspekci zjištěných nedostatcích jak v oblasti ekonomické, tak i hodnocení výchovně-vzdělávacího procesu. Neujasněnost a malá promyšlenost obsahu hospitací byly zřejmé jak z písemných záznamů, tak i z pohospitačních rozhovorů provedených během inspekce. Přestože četnost hospitací je velká, většinou nebylo z jejich zápisů zřejmé, jaký cíl sledovaly. Zaměřovaly se převážně na popis sledovaných činností, výjimečně se objevovalo dílčí hodnocení. Důsledkem pak bylo, že hospitující nepostřehly metodické nedostatky v práci pedagogů, na které právem poukazovali i někteří rodiče při besedě s inspekčním týmem. Povrchnost hospitační činnosti se výrazně projevila ve vztahu k mateřské škole, při které vedení školy nedoceňovalo význam spontánních činností a prožitkového učení pro komplexní rozvoj dětí předškolního věku. Takto vedená hospitační činnost neposkytuje vedení školy kvalitní zpětnou vazbu o naplňování stanovených záměrů. Není také dobrým podkladem pro hodnocení pracovníků a jejich metodické vedení. Důslednější a systematictější je kontrola dokumentace, která je vedena řádně.

Kompetence mezi vedoucími pracovníky nejsou zřetelně stanoveny a vzhledem k tomu, že škola má dvě odloučená pracoviště od sebe poměrně vzdálená, je organizace jejího provozu náročná a vyžaduje vyvážené a zřetelné rozdělení zodpovědnosti a kompetencí. Vnitřní informační systém je dobře promyšlen a vyhovuje jejím podmínkám. Dobře je nastavený a realizovaný vnější informační systém směřující k laické veřejnosti. Škola poměrně často propaguje svoje aktivity, pořádá mimoškolní akce, jak pro své žáky, tak i pro děti jiné. Málo efektivní je však informační systém vzhledem k rodičům žáků. I když komunikace a práce s rodiči je součástí koncepčních záměrů školy, je ve velké míře

ponechána pouze na třídních učitelích. Společná schůzka pro rodiče byla uspořádána v tomto školním roce pouze jednou na jeho začátku. Škola tak nevyužívá možnosti spolupracovat s rodiči a dává jim málo prostoru pro diskuse. Dobrým zdrojem informací je výroční zpráva o činnosti, kterou využívá vedení i jako jistou formu analýzy stavu školy.

Rozdělení žáků do tříd se řídí schopnostmi a možnostmi žáků, které souvisí s typem a stupněm jejich sluchového postižení a nadáním. Tato kritéria jsou také rozhodující pro volbu vzdělávacího programu jednotlivých tříd v souladu s filosofií školy. V organizaci výuky však dochází k porušování platných právních norem tím, že desetiminutové přestávky jsou kráceny na pět minut (vyjma přestávku mezi 4. a 5. hodinou). Vzhledem k postižení žáků a z toho vyplývající zvýšenou únavnost a také vzhledem k nárokům na čas pro přípravu pomůcek k výuce je tato organizace vyučování nevhodná.

Rozdělení zodpovědnosti a kompetencí je sice stanoveno organizačním řádem, ne však dostatečně zřetelně a v souladu s realitou. Pracovní náplň psychologičky SPC, která vykonává v rámci svého úvazku výchovné poradenství ve škole, nemá jasně vymezený rozsah a poměr těchto dvou různých činností.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Přestože má vedení školy velmi dobře promyšlené a nastavené základní cíle výchovně-vzdělávací činnosti školy, které jsou v intencích současných trendů ve vzdělávání sluchově postižených, nevytváří po stránce organizační optimální podmínky pro jejich naplňování. Nevyužívá také plně prostředky k cílenému metodickému vedení pedagogů ve prospěch jejich postupné realizace. Oblast plánování a motivace je hodnocena jako průměrná, oblast organizace a kontroly jako pouze vyhovující. Celkově jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ke zhodnocení efektivnosti využívání prostředků státního rozpočtu bylo stanoveno kontrolované období kalendářní rok 2001.

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Škola hospodařila do 31. března 2001 jako státní příspěvková organizace a od 1. dubna 2001, kdy přešla do působnosti Jihomoravského kraje, jako organizace kraje s nezměněnou právní kontinuitou příspěvkové organizace.

V roce 2001 obdržela příspěvek na provoz ze státního rozpočtu ve výši 8 416 000 Kč, z toho činil příspěvek na provozní náklady 2 629 000 Kč poskytnutý Magistrátem města Brna a příspěvek na přímé neinvestiční náklady 5 787 000 Kč, který škole poskytl po přechodu do své působnosti Jihomoravský kraj. V příspěvku na provoz ze státního rozpočtu byly škole stanoveny závazné ukazatele, a to limit prostředků na platy v částce 5 387 000 Kč, limit prostředků na ostatní platby za provedené práce ve výši 85 000 Kč a účelové prostředky v celkové částce 170 000 Kč k rozvojovému programu DVPP realizovanému grantovým způsobem. Škola sledovala ve svém účetnictví příjem prostředků ze státního rozpočtu na příslušném analytickém účtu, ale jejich použití neoddělila od ostatních provozních nákladů s výjimkou čerpání účelových prostředků rozvojového programu DVPP.

Ve stanoveném termínu předložila zřizovateli vyúčtování prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, které souhlasí s účetnictvím školy. Z finančního vypořádání nevyplývala škole povinnost vrátit nepoužité prostředky do státního rozpočtu. Bylo prověřeno, že škola použila veškeré prostředky příspěvku na provoz ze státního rozpočtu výhradně k účelům, ke kterým byly určeny.

Škola hospodařila v roce 2001 s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu, s prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele a s prostředky získanými vlastní činností. V roce 2001 vykázala zlepšený hospodářský výsledek ve výši 401,93 tis. Kč, což svědčí o úsporném hospodaření. Finanční situace školy není dobrá, neboť zlepšený hospodářský výsledek roku 2001 nepostačí k pokrytí neuhrazené ztráty minulých let a škola bude v nastávajícím období hospodařit bez rezervy na neočekávané výdaje.

Podíl příspěvku na provoz ze státního rozpočtu na celkových provozních nákladech školy činil v roce 2001 75,39 %.

Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků

Škola dodržela závazné ukazatele mzdové regulace roku 2001. Dodržela limit počtu zaměstnanců, kde vykázala úsporu 0,562 zaměstnance (přepočtený počet). Limit prostředků ze státního rozpočtu na platy a na ostatní platby za provedenou práci vyčerpala na 100 %. Ve mzdových prostředcích vykázala navíc použití účelových prostředků na ostatní osobní výdaje v částce 58 000 Kč, které vyčerpala k realizaci rozvojového programu DVPP.

V souladu s platnými právními předpisy jsou uzavřeny pracovní smlouvy, vystaveny platové výměry a vypracovány náplně práce jednotlivých pracovníků. Evidence docházky je u všech pracovníků organizace vedena v knize docházky a v měsíčním výkazu odpracovaných hodin.

Správnost zařazení do platových tříd a platových stupňů bylo ověřeno u pěti zaměstnanců speciálního pedagogického centra. Ve čtyřech případech byli pracovníci podle platných právních předpisů zařazení do platové třídy v souladu se skutečně vykonávanou pracovní činností, jedna pracovnice byla zařazena chybně. Kontrolou správnosti zařazení zaměstnanců do platových stupňů byl zjištěn u jednoho pracovníka (dvě pracovní činnosti) chybný zápočet praxe a u tří pracovníků organizace bylo nesprávně stanoveno datum platového postupu. Tato skutečnost nemá v současné době vliv na čerpání prostředků státního rozpočtu. V ostatních kontrolovaných případech byli pracovníci zařazení v souladu s průběhem započitatelné praxe a podle platných právních předpisů.

Vedení speciálních škol má vytvořen systém hmotného stimuluování pracovníků. Osobní příplatky, zvláštní příplatky a odměny jsou diferencovány a řídí se kritérii uvedenými ve vnitřním platovém předpisu. Zvláštní příplatky, které náleží všem pracovníkům vykonávajícím výchovnou, vzdělávací nebo diagnostickou činnost nebo sociální práce s výchovně problémovými dětmi a mládeží ve speciální škole a ve speciální mateřské škole, jsou vypláceny jen pedagogickým pracovníkům, pracovníkům pedagogického centra vypláceny nejsou. Způsob vyplácení osobních příplatků a odměn je v souladu s platnými právními předpisy. Celková částka nenárokových složek platu byla v kontrolovaném období vyplacena v poměru 76,77 % osobních příplatků ku 23,23 % odměn a jejich poskytnutí bylo vždy řádně zdůvodněno.

Škola tvořila v roce 2001 fond kulturních a sociálních potřeb přidělem z objemu skutečně vyplacených mezd v souladu s vyhláškou. Podle namátkově kontrolovaných účetních dokladů byly prostředky fondu použity v souladu se stanoveným účelem fondu.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Škola přečerpala stanovený rozpočet 863 000 Kč na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) o 5 %. Potřeby ONIV nezajištěné rozpočtem uhradila z úspory rozpočtu stanoveného na odvody z mezd v částce 43 tis. Kč. Na nákup učebnic, učebních pomůcek a školních potřeb použila 13 % z celkového rozpočtu, na materiálové výdaje 1 %, na spotřebu energie (elektřina, voda, pára, plyn) celkem 38 %, na cestovné 2 %, na výdaje za telefonní a poštovní poplatky, nájemné, pracovní semináře a školení 17 %, na náklady civilní služby, bankovní poplatky a pojištění celkem 4 %, na odpisy majetku 17 % a čerpání účelových prostředků na materiálové výdaje a služby rozvojového programu DVPP činilo 13 % z celkového rozpočtu ONIV.

Účetnictví školy bylo zajišťováno ve sledovaném období dodavatelsky. Kontrolované účetní doklady vztahující se k příspěvku poskytnutému ze státního rozpočtu splňovaly náležitosti předepsané zákonem o účetnictví. Škola se při účtování prostředků státního rozpočtu řídila účtovou osnovou a postupy účtování pro organizační složky státu a příspěvkové organizace, s výjimkou účetních případů neproučtovaných výdajů na účtu 912 Sociální fond (FKSP). V důsledku toho obsah položek pasiv, tj. zůstatek fondu kulturních a sociálních potřeb, vykázaný v rozvaze účetní závěrky sestavené k 31. prosinci 2001 neodpovídá skutečnému stavu.

Účtový rozvrh školy sestavený pro účetní období roku 2001 neobsahoval analytické členění všech nákladových účtů pro zajištění odděleného sledování použití prostředků státního rozpočtu.

Provoz služebního vozidla je upraven vnitřním předpisem. Evidence o provozu, spotřebě pohonných hmot a ostatních nákladů související s provozem vozidla je vedena průběžně v souladu s platnými předpisy. Drobné nedostatky formálního charakteru byly odstraněny v průběhu kontroly. V kontrolovaném období bylo vozidlo využíváno ze dvou třetin pro potřeby speciálního pedagogického centra.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

V celkovém příspěvku na provoz ze státního rozpočtu byly škole účelově stanoveny prostředky v částce 170 000 Kč k rozvojovému programu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků realizovanému grantovým způsobem. Z účelových prostředků škola financovala projekt „Program pro bilingvální předškolní vzdělávání“ a projekt „Bilingvální vzdělávací program ZŠ pro sluchově postižené“. Škola sledovala v účetnictví použití účelových prostředků na analyticky odlišených nákladových účtech a ve stanoveném termínu je vyúčtovala poskytovateli dotace.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Zřizovatel schválil škole svým usnesením ze dne 25. října 2001 investiční činnost financovanou ze státního rozpočtu a spočívající v realizaci projektové dokumentace rekonstrukce elektroinstalace MŠ Šrámkova 1, Brno a projektové dokumentace přestavby sociálního zařízení a výměny kanalizace. Ředitelka školy rozhodla o přímém zadání veřejné zakázky za cenu obvyklou, přičemž vycházela z vlastních zkušeností a informací. Prostředky státního rozpočtu škola použila k účelu, na který byly poskytnuty.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

V oblasti čerpání mzdových prostředků došlo k nedoplatkům na mzdě z důvodu chybně stanoveného platového stupně u jedné pracovnice a vzhledem k nevyplácní zvláštního příplatku u pracovníků speciálního pedagogického centra. Chybně stanovený platový postup, který neměl vliv na čerpání prostředků státního rozpočtu, byl u tří pracovníků organizace.

V ostatních kontrolovaných oblastech nebylo ve sledovaném období zjištěno nehospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Poskytnuté prostředky byly řádně se státním rozpočtem zúčtovány.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů

Výchovné poradenství a prevenci sociálně patologických jevů pro školu zajišťuje na základě rozhodnutí ředitelky psycholožka speciálně pedagogického centra. V obou oblastech se intenzivně vzdělává, navštěvuje dostupné semináře s aktuální tematikou. Pro zajištění stanovených úkolů si vytvořila stručný roční plán a zpracovala Minimální preventivní program, praktikovaný na škole. Svoji činnost pečlivě eviduje a vyhodnocuje.

V rámci výchovného poradenství se zabývá problematikou spojenou s výchovnými problémy na škole a oblastí profesionální orientace. Problematické chování a jednání žáků řeší společně s vedením školy, třídním učitelem a rodiči. Poskytuje žákům terapeutickou podporu, spolupracuje s rodiči nebo zákonnými zástupci a v případě potřeby i dalšími odbornými pracovišti. Využívá přitom své dlouholeté zkušenosti psychologa. Pro zkvalitnění práce v oblasti profesní orientace na škole vyučuje předmět Volba povolání, ve kterém pomáhá žákům správně zvolit studijní obor. Při pravidelných setkáních s rodiči zjišťuje jejich představy o dalším studiu a na základě vyšetření je seznamuje s individuálními možnostmi jejich dětí i vzdělávací nabídkou školských institucí.

Pro předcházení sociálně patologických jevů využívá pestrou škálu besed. Jsou pořádány na základě požadavků jednotlivých vyučujících jako reakce na aktuální zájmy a potřeby, které v konkrétní třídě vznikají. Při začleňování problematiky drogové prevence do běžné výuky spolupracuje s vyučujícími.

Závadové chování žáků se objevuje na škole v minimální míře, je evidováno, včetně způsobu řešení školou, nebo zodpovědnou institucí.

Výchovné poradenství i prevence patologických jevů má velmi dobrou úroveň.

Speciálně pedagogické centrum (SPC)

Speciálně pedagogické centrum (dále SPC) bylo zřízeno Zřizovací listinou čj. 23 393/93-61 ze dne 15. 8. 1994 jako součást Speciálních škola a školských zařízení pro sluchově postižené, Novoměstská 21, Brno. Má dvě pracoviště, dvě pracovny a logopedická učebna jsou v hlavní budově školy (Novoměstská 21), tři pracovny jsou v objektu mateřské školy (Šrámkova 1). Pracovny jsou poměrně malé, pouze místnost logopedky v budově mateřské školy je prostornější a může sloužit i skupinovým činnostem. Všechny prostory jsou vybaveny běžným kancelářským nábytkem, omezeně PC technikou. Pro potřeby přenocování rodičů s dítětem v rámci diagnostického pobytu jsou v mateřské škole připraveny dva pokoje.

Speciální pomůcky a odborná literatura jsou v dostatečném množství k dispozici a jsou v rámci finančních možností průběžně doplňovány podle potřeb a požadavků pracovníků. K výjezdům za klienty do terénu je využíváno služební auto.

V SPC pracují tři odborné pracovnice s plnou kvalifikací pro práci v poradenství. Jsou to psychologka (úv. 1,0) a dvě speciální pedagožky – logopedky (úv. 0,5 a 0,1). Úvazek psychologky je z části využíván pro potřeby školy pro niž vykonává rovněž funkci výchovného poradce a drogového preventisty.

Sociální pracovnice (úv. 0,36) nemá sociálně-právní vzdělání. Všichni pracovníci ovládají znakovou řeč.

Spádová oblast působnosti SPC není striktně vymezena, převažuje klientela z Jihomoravského kraje. Ke dni inspekce byli dle podkladové inspekční dokumentace v péči centra 62 klienti. Z nich je 9 školsky nezařazených – ranná péče. V systému činnosti SPC převažuje dlouhodobá péče o klienta. O charakteru klientů SPC vypovídá následující tabulka.

Charakteristika klientů SPC - dle aktuálního umístění klienta

Klienti	Druh vzdělávání	Celkem	Sluchově postižení	S více vadami
	Mateřské školy	5	5	0
<i>Integrovaní do</i>	Základní školy	24	24	0
	G, SOŠ, SOU, U	10	9	0
	Mateřské školy	4	4	4
	Základní školy	0	0	0
<i>Ve speciálních školách</i>	Zvláštní školy	2	2	1
	Pomocné	4	4	4
	G, SOŠ, SOU	2	2	0
	OU, praktické školy	0	0	0
	Ostatní zařízení	2	2	1
<i>Rodiny, školsky nezařazení</i>		9	9	2
Celkem všech		62	62	12

Organizace SPC je stanovena organizačním a vnitřním řádem. SPC nemá jako součást školy samostatné vedení, je řízeno ředitelkou školy. Pracovníci mají rozepsanou týdenní pracovní dobu tak, aby byla možnost týmové práce na obou pracovištích, jeden den je určen k výjezdům do terénu. Dokumentace SPC je zavedena a vedena v souladu s platnou právní normou. Osobní spisy klientů jsou přehledné, kontakty s klienty a jejich průběh jsou evidovány. Klientské spisy a další dokumentace jsou trvale uloženy na pracovišti v základní škole a jsou zabezpečeny před zneužitím.

Hlavní úkoly a obsahové zaměření SPC jsou zpracovány v podobě koncepce. Konkrétní plánování opírající se o koncepční záměry nebylo doloženo. Psycholožka a logopedka vycházejí při práci z velmi stručného vlastního plánu práce, oba předložené plány nejsou nijak věcně propojeny. Plán výjezdů předkládají ředitelce ke schválení, realizace je zaznamenána v sešitě výjezdů. Základem depistážní činnosti je spolupráce se zdravotnickými zařízeními, především s AUDIO – Fon centrem. Tím se postupně vytváří přehled o sluchově postižených dětech, jejichž rodiče jsou osloveni a je jim nabídnuta pomoc. V rámci kontaktu s rodiči jsou nabízeny sociálně-právní informace, diagnostická a poradenská činnost, edukace a rehabilitace. Nabídka služeb zahrnuje i diagnostický, většinou dvoudenní, pobyt rodiče s dítětem v prostředí mateřské školy. Veškerá vyšetření dítěte se odehrávají až na základě

lékařského posudku. Potřeby dítěte jsou upřesňovány vždy v souladu s lékařskou diagnózou a se souhlasem rodičů. Diagnostické nástroje jsou voleny cíleně. Na interpretaci výsledků směrem k závěrečné zprávě se dle sdělení pracovníků podílejí všichni jako tým, souhrnnou zprávu připravuje pouze psychologka, která ji také podepisuje. V písemné podobě nejsou zprávy vždy, standardně, poskytovány rodičům, někdy dostávají rodiče pouze ústní informaci. Autorství závěrečných zpráv není stvrzeno razítkem SPC (jen razítko školy) a zvýrazněním poradenského pracoviště v záhlaví používaných papírů, což může být pro klientelu matoucí. Pracovníci centra trvale spolupracují se školami a učiteli integrovaných žáků, podílí se i na tvorbě individuálních vzdělávacích plánů. Posudek doporučující integraci je každoročně obnovován na základě posouzení aktuálního stavu klienta. Spolupráce s rodiči sluchově postižených dětí je nezbytnou součástí činnosti SPC. Rodičům je zapůjčována odborná literatura a speciální pomůcky. Pravidelně se na pracovišti Šrámkova schází rodičovská skupina (cca desetičlenná). Tito rodiče mají zájem o vzájemná setkávání a výměnu zkušeností jak mezi sebou, tak s pracovníky SPC. Kladná osobní zkušenost rodičů přispívá, spolu s letáčky, přednáškovou činností apod., k další propagaci nabízených služeb.

Činnost speciálně pedagogického centra je hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina příspěvkové organizace JmK č.j. 16/46 ze dne 21. června 2001
- Dodatek č. 1 č.j. 30/46 ze dne 20. prosince 2001 ke Zřizovací listině č.j. 16/46
- Rozhodnutí č.j. 24 658/2001-21 ze dne 24. 9. 2001, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 21. 6. 2001
- Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – k č.j. 24 6582001-21
- Podkladové inspekční dokumentace, Hospitační záznamy ČŠI, Inspekční zpráva čj. 122324/98-11135
- Koncepte SPC, Statistický výkaz V33-01 o SPC ze dne 4. 1. 2002
- Statut SPC – příloha zřizovací listiny ze dne 1. 12. 1998,
- Organizační a vnitřní řád SPC ze dne 4. ledna 1999
- Koncepte školy, Rozšíření koncepte školy o bilingvální výchovu z října 2001
- Dokument „Experimentální ověřování modelu bilingválního vzdělávání sluchově postižených dětí předškolního věku „Cesta““
- Hlavní úkoly školní rok 2001/2002, Plán školy 2001/2002
- Plán výchovného poradce a metodika prevence na školní rok 2001 – 2002
- Minimální preventivní protidrogový program
- Plán a záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2001/2002,
- Organizační řád školy, Rozvrh hodin
- Školní řád pro žáky, Vnitřní řád internátu pro děti
- Vnitřní řád pro vychovatele, pracoviště Šrámkova 1 – internát
- Vnitřní řád školní družiny, Provozní řád cvičné kuchyně, Řád stolování
- Záznamy z pedagogických a provozních porad
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- Osobní dokumentace žáků

- Tematické plány, Individuální plány žáků,
- Dotazníky pro rodiče,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Dokumentace výchovného poradce
- Plán práce psychologa na školní rok 2001/02, Plán práce speciálního pedagoga na školní rok 2001/02
- Rozpis pracovní doby pracovníků SPC, Náplň práce speciálního pedagoga – logopeda SPC, Personální dokumentace pracovníků SPC, Organizační a vnitřní řád SPC
- Ambulantní kniha SPC
- Osobní spisy klientů
- Kniha objednávek, Plán výjezdů, Kniha výjezdů
- Dokument Akce pořádané SPC, Sešit výpůjček odborné literatury
- Formulář Logopedická diagnostika sluchově postiženého dítěte, propagační letáčky
- Protokol o předání rozpočtu na rok 2001
- Neinvestiční ukazatele roku 2001 školy a Rozpočtové opatření číslo 035 ze dne 24. října 2001
- Finanční vypořádání dotací poskytnutých transferem v roce 2001 ze dne 5. února 2002
- Vyúčtování přímých nákladů na vzdělání zpracované dne 5. února 2002-05-31
- Oznámení limitu výdajů státního rozpočtu v roce 2001 Ministerstva financí ze dne 13. září 2001 na akci „Rekonstrukce elektroinstalace MŠ Šrámkova“ včetně účetních dokladů o čerpání dotace
- Oznámení limitu výdajů státního rozpočtu v roce 2001 Ministerstva financí ze dne 13. září 2001 na akci „Přestavba sociálního zařízení a výměna kanalizace“ včetně účetních dokladů o čerpání dotace
- Výpisy obrátů na účtech, na nichž byl sledován příjem a použití příspěvku na provoz a systémové investiční dotace ze státního rozpočtu včetně prvotních dokladů účetního období roku 2001
- Výkaz Škol V19-01 o ubytovacím zařízení ze dne 25. října 2001
- Výkaz Škol V4-01 o speciálních školách ze dne 4. října 2001
- Výkaz Škol V4b-01 o speciálních školách (ZŠ) ze dne 20. listopadu 2001
- Výkaz Škol V4b-01 o speciálních školách (ZvŠ) ze dne 20. listopadu 2001
- Výkaz Škol V17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu ke dni 15. 10. 2001
- Výkaz Škol V 4d-01 o speciálních školách (MŠ) ze dne 20. listopadu 2001
- Výkaz Škol V 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ze dne 4. října 2001
- Výstupní protokol o zápisu vstupních údajů z výkazu o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství P 1-04 za období 1. – 4. čtvrtletí 2001 ze dne 17. ledna 2002
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 3-02
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 4-02

- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 5-02
- Opis účtového rozvrhu pro rok 2001 ze dne 23. dubna 2001
- Výpis zkrácené hlavní knihy ze dne 17. ledna 2001
- Vnitřní platový předpis zaměstnanců Speciální školy a školského zařízení pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21 platný od 1. září 1999
- Osobní spisy všech pedagogických pracovníků
- Osobní spisy zaměstnanců osobní čísla 15970, 97500, 61523, 21021 a 39426
- Zásady čerpání FKSP a rozpočet FKSP pro rok 2001
- Výpis obrátů na účtu 912 včetně prvotních dokladů o tvorbě a použití fondu - výdaje uskutečněné dle výpisu z účtu FKSP ze dne 16. listopadu 2001, dle výdajového dokladu č. 5/2001 ze dne 23. listopadu 2001, výdajového dokladu č. 6/2001 ze dne 7. prosince 2001 a výdajového dokladu č. 7/2001 ze dne 20. prosince 2001

ZÁVĚR

Vedení školy hledá a zavádí nové cesty pro vzdělávání sluchově postižených žáků, celkovou koncepci školy a její filosofii má dobře nastavenou. Její realizace však není detailně a systematicky promyšlená. Opatření, jež jsou přijímána jako reakce na nečekané situace, které přináší život školy, nebývají vždy ve prospěch kvalitní výuky. Podmínky pro vzdělávání, stejně jako úroveň jeho průběhu jsou hodnoceny ve svém celku jako průměrné.

Činnost Speciálně pedagogického centra je hodnocena jako velmi dobrá.

Od minulé inspekce, jejímž předmětem byl řízení speciálně pedagogického centra, došlo ke zlepšení způsobu evidence klientů tohoto poradenského zařízení.

V kontrolovaných oblastech nebylo ve sledovaném období zjištěno nehospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu. Pouze v oblasti čerpání mzdových prostředků došlo k nedoplatkům na mzdě několika pracovníků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vojtová, Ph.D. v.r.
Členové týmu	Mgr. Marie Koutná v.r.
	Mgr. Ludmila Konopková v.r.
	PaedDr. Hana Sedláčková v.r.
	Mgr. Karel Kuchler v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Hana Linhartová, Ludmila Čepičková

V Brně dne 7. června 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .14. červen 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jitka Silovská v.r.

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-07-02	122 538/02 11135
Zřizovatel	dtto	dtto

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-06-26	557/02	Připomínky byly podány.