



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

**Základní škola Výprachtice 390,
okres Ústí nad Orlicí**

Výprachtice 390, 561 34

Identifikátor školy: 600 104 842

Zřizovatel: Obec Výprachtice 3, 561 34

Školský úřad Ústí nad Orlicí, Špindlerova 1167, 562 01

Termín konání orientační inspekce: 24. - 25. říjen 2000

Čj.	105 289/00-2083
Signatura	oj5cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Výprachtice je venkovská úplná škola. Na 1. stupni jsou ve spoji vyučovány 2. a 3. ročník a 4. a 5. ročník. Škola má k dispozici 17 učeben, z toho 7 kmenových. Celkem jsou ve škole 123 žáci. Polovina žáků 2. stupně dojíždí z okolních obcí. Dopravní spojení určuje začátek a konec vyučování - ráno žáci přijíždějí již před sedmou hodinou, začátek vyučování je proto stanoven na 7.30 hodin. Špatná dopravní spojení ovlivňuje personální obsazení školy. Z deseti pedagogů školy pouze čtyři splňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Ve škole je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2. Škola nemá právní subjektivitu.

V červnu 2000 byla ve škole šetřena stížnost, která mimo jiné poukazovala na nedostatky v oblasti výchovně vzdělávací činnosti školy a práce s integrovanými žáky. Stížnost byla prošetřena s tím, že výchovně vzdělávací činností školy se ČŠI bude zabývat následně při orientační inspekci v průběhu školního roku 2000/2001.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Při hospitační činnosti byly sledovány hodiny českého jazyka, vlastivědy a výtvarné výchovy.

Týdenní hodinová dotace jednotlivých předmětů odpovídala zvolenému vzdělávacímu programu. Náplň učiva sledovaných hodin vycházela z učebních osnov předmětů, témata hodin byla v souladu s předloženými tematickými plány. Vyučující měly stanoveny přiměřené výukové cíle, které navazovaly na předcházející lekce a vycházely ze znalostí žáků. Příprava učitelek na hodiny byla promyšlená a kvalitní. Podle chybějících zápisů v třídní knize není ve 4. a 5. ročníku vyučováno psaní jako součást českého jazyka.

Na prvním stupni nejsou vykazováni žádní integrovaní žáci.

Všechny učitelky prvního stupně splňovaly v době inspekce požadavek odborné i pedagogické způsobilosti. Za nemocnou vyučující 4. a 5. ročníku, která má středoškolské vzdělání a dálkově studuje Vysokou školu pedagogickou, zastupovala důchodkyně s požadovanou způsobilostí.

První stupeň je umístěn v přístavbě školy. Má k dispozici tři kmenové a dvě odborné učebny. Všechny třídy byly účelně vybavené a zařízené, vyzdobené množstvím květin a pracemi žáků. Prostředí tříd i chodeb působilo estetickým dojmem. Učební pomůcky byly uloženy ve dvou kabinetech, většina z nich byla staršího data. Při výuce učitelky použily nástěnné obrazy, mapu, encyklopedie a namnožené materiály. V hodinách i o přestávkách bylo dbáno na psychohygienu žáků zařazením relaxačně pohybových částí.

Organizace sledovaných hodin byla promyšlená, pokyny učitelek byly jasné a srozumitelné. Výuka většiny hodin byla účelně řízena, vyučovací čas byl efektivně využíván. Některé učitelky užívaly pestré a netradiční formy práce. V českém jazyku byly zařazovány prvky aktivního učení se zaměřením na rozvoj slovní zásoby a vyjadřování žáků. V hodinách vlastivědy byl vytvářen dostatečný prostor pro samostatné učení a procvičování látky, byly využity znalosti žáků z jiných předmětů a další zdroje informací. Zájem žáků o výtvarnou výchovu byl podpořen netradičním námětem, prací ve skupinách na velký formát s vytvořením příjemné a tvořivé pracovní nálady.

Ve většině vyučovacích hodin měla motivační složka výraznou roli. Žáci byli motivováni pohádkou, říkankami a písničkami. Vyučující využívaly zkušenosti žáků z praxe, učivo

aktualizovaly mezipředmětovými vztahy. Znalosti a dovednosti žáků byly průběžně prověřovány a hodnoceny. Zkoušení žáků mělo návaznost na probírané lekce. Hodnocení výkonu bylo objektivní a učitelkou zdůvodněné. Byly respektovány individuální dispozice žáků, iniciativa byla oceňována. Hodnocení žáků mělo vždy charakter pozitivní motivace.

Ve škole byla dodržována pravidla vzájemné komunikace. U většiny učitelek byla patrná přirozená autorita, žáci respektovali jejich pokyny. V hodinách byla připouštěna různost názorů, byl vytvářen prostor pro diskusi. Vyučující rozvíjeli komunikativní dovednosti žáků, snažili se o vytvoření pozitivního vztahu k předmětu. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly v době inspekce zaznamenány.

Plánování a příprava, podmínky výuky, organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. stupni byla velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání na 2. stupni

Český jazyk a literatura

Ve všech čtyřech sledovaných vyučovacích hodinách rámcově odpovídalo probírané učivo vypracovaným tematickým plánům a zároveň zvolenému vzdělávacímu programu základní školy. Příprava učitelek na výuku byla zřejmá, avšak skutečné vedení hodin dosáhlo značně rozdílných kvalit.

Dvě učitelky splňovaly požadavky odborné a pedagogické způsobilosti (z toho jedna důchodkyně v déletrvajícím zastupování), další dvě požadavek obou způsobilostí nenaplnují. Výše zmíněná způsobilost nebyla vždy zárukou kvality výuky. Všechny hospitované hodiny byly vyučovány v kmenových učebnách jednotlivých tříd. Zařazení práce s rozmanitým učebním materiálem bylo konstatováno pouze ojediněle. Literární výchova v 8. ročníku probíhala za pomoci již zastaralých učebnic z roku 1982. Rovněž využití nástěnné tabule bylo rozdílné, pouze v části hodin přispívalo za použití barevných kříd k rozvoji vizuálního vnímání. Didaktická technika nebyla ve výuce vůbec využita. Cílené uplatňování psychohygienických zásad bylo zaznamenáno výjimečně, pouze v jedné hodině v podobě relaxačních a zároveň opakovacích částí výuky.

Dvě zdařilé vyučovací jednotky byly vedeny různými metodami práce, bylo procvičeno větší množství jevů a přirozeným způsobem, často spojením teorie s praktickými zkušenostmi žáků, zopakováno již osvojené učivo. Pro zpestření byla zařazena kvizová forma učení. Pokyny vyučujících měly jasnou a zřetelnou podobu. Nepříznivým jevem byl často omezený prostor pro uplatnění žáků. Učitelky spíše preferovaly vlastní projev a aktivní účast rychlejších a pohotovějších žáků. V jedné z hodin přes celoživotní pedagogické zkušenosti vyučující došlo k selhání v organizaci výuky, metodickým chybám, nevyužití názorného vyučování, absence záznamů na tabuli a nezvládnuté kázni žáků. Rovněž hodina slohového výcviku se vyznačovala převahou negativních zjištění - roztříštěná organizace výuky, méně srozumitelné pokyny vyučující, metodické nedostatky, nízká efektivita výuky a ponechané pravopisné chyby v klasifikovaných cvičeních žáků.

Motivační pasáže výuky uplatňovaly pouze některé učitelky. Zkoušení z probíraného a osvojeného učiva bylo založeno z převážné části na pamětním zvládnutí. K průběžnému i závěrečnému hodnocení práce žáků přistupovaly pouze některé vyučující. Alarmujícím zjištěním bylo totální prospěchové selhání jedné žákyně 7. ročníku v daném předmětu ponechané bez povšimnutí vyučující.

Úroveň spolupráce žáků a pedagogů kolísala od kladných hodnot až po místy nezvládnuté

situace ze strany učitelky. V hodinách ostatních převažovala klidná a pracovní atmosféra. Ne vždy byla žákům dána možnost k uplatnění vlastního názoru a všestrannému rozvoji komunikativních dovedností.

Plánování a příprava, podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Celkově byla kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře průměrná, zaznamenány byly hodiny velmi dobré, avšak i pouze vyhovující.

Matematika a fyzika

V obou sledovaných předmětech odpovídala týdenní časová dotace schválenému učebnímu plánu a probírané tématické celky učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. V matematice bylo probíráno učivo označené jako rozšiřující. Výukové cíle korespondovaly s věkem a schopnostmi žáků. Příprava pedagogů na výuku byla dobrá.

Vyučující matematiky byl odborně a pedagogicky způsobilý, učitelka fyziky nebyla způsobilá ani pedagogicky. Učebny, ve kterých se vyučovalo, byly prostorné, světlé, účelně vybavené, odpovídaly psychohygienickým zásadám. Jejich výzdoba byla na nízké úrovni, prostředí nebylo pro žáky podnětné. Didaktická technika nebyla při vyučování užívána vůbec, názorné učební pomůcky výjimečně. Používané učebnice byly zastaralé, učebnice fyziky pro 8. ročník byla z roku 1985.

Vyučovací hodiny byly jednotvárné, výuka byla vedena frontálním způsobem. Vhodné bylo zařazení problémové úlohy v úvodu hodin matematiky a použití rozhovoru s žáky při výkladu nového učiva ve fyzice. Při samostatné práci v obou předmětech část žáků řešení nezvládala a pouze opisovala při následné kontrole výsledky z tabule. Individuální pomoc jim nebyla věnována. Učivo bylo žákům interpretováno věcně správně. Ve všech hodinách chyběla relaxační část.

Výuka byla motivačně chudá, v jejím průběhu chybělo povzbuzování žáků, které by bylo pobídkou k další práci. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo. Znamky v žakovských knížkách nebyly v souladu s klasifikační stupnicí. V závěru hodin nebylo provedeno shrnutí ani zhodnocení žakovských výkonů.

Komunikativní dovednosti byly u žáků rozvíjeny minimálně. Pozitivně působil při hodinách matematiky pohyb učitele po třídě. Naopak při fyzice vyučující trávila většinu času před tabulí, což evokovalo výskyt nežádoucího chování u části žáků.

Plánování a příprava výuky, podmínky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání v matematice a fyzice bylo průměrné.

Anglický jazyk

Týdenní časová dotace odpovídala schválenému učebnímu plánu a probírané učivo vzdělávacímu programu Základní škola. Příprava učitelky na výuku byla dobrá, stanovené cíle byly reálné vzhledem k věku i schopnostem žáků.

Vyučující nebyla odborně ani pedagogicky způsobilá, měla středoškolské vzdělání a státní zkoušku z anglického jazyka. Její odborné znalosti pozitivně ovlivňovaly vyučovací hodiny. Třída, ve které vyučování probíhalo, byla prostorná, účelně zařízená. Její estetická úroveň byla slabší, prostředí bylo pro děti málo podnětné. Z didaktické techniky byl užíván magnetofon, jiné učební pomůcky nebyly při výuce použity.

Ve vyučovacích hodinách bylo upřednostňováno frontální vyučování. Dostatečný prostor byl ponechán opakování a procvičování slovní zásoby. Velmi vhodné bylo zařazení poslechu textů z magnetofonových nahrávek s následným ověřením porozumění pomocí otázek a odpovědí. Organizační pokyny byly vydávány pouze v anglickém jazyce, byly jasné, srozumitelné, žáci se v nich bez problémů orientovali. Strukturu hodin v 7. ročníku narušovalo souběžné vyučování jedné žákyně německému jazyku (opakuje ročník z důvodu nedostatečného prospěchu právě v němčině).

Ve sledovaných hodinách chyběla jakákoliv motivace. Zkoušení mělo návaznost na probírané učivo, známkování bylo objektivní, spravedlivé. V závěru hodin chybělo stručné zhodnocení žákovských výkonů.

Komunikace mezi vyučující a žáky byla založena na vzájemné důvěře. Verbální a neverbální projev učitelky byl klidný a vstřícný. Projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

Plánování a příprava výuky, interakce a komunikace byly velmi dobré. Podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky byly průměrné. Motivace a hodnocení žáků bylo pouze vyhovující.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání v anglickém jazyce bylo průměrné.

Přírodopis

Realizace učebního plánu ve sledovaném předmětu je v souladu se vzdělávacím programem školy. Učební osnovy vzdělávacího programu jsou rozpracované v tematických plánech učitelů po jednotlivých měsících nebo podle počtu vyučovacích hodin, stanovených ředitelkou školy pro jednotlivé ročníky. V tematických plánech učiva přírodopisu 6. ročníku není dostatečně přihlédnuto k organizaci školního roku 2000/2001 (volné dny a prázdniny). U vyučujících převládala kvalitní příprava na výuku, výjimkou byla vyučovací hodina, ve které nebyl jasně stanoven cíl a obsah výuky.

Přírodopis vyučují tři učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti. Pro učení mají žáci 6. až 9. ročníku nové učebnice přírodopisu. Ve dvou kabinetech přírodopisu jsou většinou uloženy starší vyučovací pomůcky. Kabinet, ve kterém jsou převážně nástěnné obrazy, není funkční. Obrazy nejsou přehledně uspořádány, vzhledem k uložení vyřazené výpočetní techniky je přístup vyučujícím k části nástěnných obrazů omezen. V hodinách byla využívána didaktická technika (video, zpětný projektor, filmová smyčka). V některých hodinách však bylo využití didaktické techniky využito samoúčelně, chyběla zpětná vazba a rozhovor o sledovaných jevech se žáky.

V hodinách chyběly relaxační části, vyučující v nich nezařadili tělovýchovné chvílky, případně jiné formy kompenzace psychického zatížení žáků.

Formy práce ve vyučovacích hodinách většinou odpovídaly věkovým zvláštnostem žáků, nedostatky v metodické stavbě hodin se projevíly při výuce v 6. a 9. ročníku. Ve vyučovacích hodinách chybělo zaměření na procvičení probraného učiva ve škole. V 9. ročníku byl žákům nevhodně zadán praktický domácí úkol, často je za domácí úkol zadáváno i překreslování obrázků z učebnice do žákovských sešitů. Zápisy prováděné na tabuli byly stručné a přehledné. V hodinách převládal encyklopedický výklad nového učiva, nedostatečně byla využívána práce s učebnicí a textem.

Motivace byla v hodinách uplatňována v úvodních částech a před výkladem nového učiva. Často byly využívány životní zkušenosti žáků. Zkoušení žáků u tabule bylo většinou dlouhé a neefektivní, vyučující nedostatečně respektovali věkové zvláštnosti žáků. Hodnocení žáků bylo objektivní. V závěrech vyučovacích hodin chyběl čas na shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Komunikace učitelů se žáky byla většinou založena na dohodnutých pravidlech, pozitivně se u žáků 8. ročníku projevil neformální vztah učitele k žákům. Verbální projev vyučujících byl kultivovaný. V jedné vyučovací hodině byli žáci pasivní, jejich spolupráce s vyučujícím byla minimální.

Plánování a příprava, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Personální podmínky byly nevyhovující, materiální a psychohygienické podmínky pouze vyhovující.

Kvalita vzdělávání v předmětu přírodopis byla průměrná.

Technika administrativy

Technika administrativy se vyučuje jako volitelný předmět v 7. až 9. ročníku s dotací jedné vyučovací hodiny v týdnu. Hospitované hodiny byly velmi dobře připravené a odpovídaly tematickému plánu učiva.

Předmět je ve škole vyučován pedagogickou pracovníci, která má ukončené středoškolské vzdělání a státní zkoušku z psaní na stroji. Žáci měli k dispozici celkem 16 psacích strojů (dva elektronické, jeden elektrický a třináct psacích strojů mechanických). Počet strojů umožňoval efektivní práci všem žákům. Psychohygienické podmínky pro výuku psaní na stroji byly nevyhovující, žáci neměli individuální osvětlení svého pracoviště (lampičky). U dvou psacích strojů byly v době inspekce založeny pásy, které nezajišťovaly kvalitní tisk.

Pro účelné řízení výuky využívala učitelka pokyny, které byly pro žáky jasné a srozumitelné. Pro základní orientaci v hodině byly pro žáky připraveny pracovní informace i na tabuli. Všichni žáci měli textové materiály, které vyučující kopíruje z odborné literatury pro výuku psaní na stroji a počítači. Samozřejmostí byl individuální přístup k žákům a respektování jejich osobního pracovního tempa.

Příkladný byl přístup učitelky ke všem žákům a pozitivní hodnocení jejich praktické práce v hodinách. Všichni žáci pracovali se zájmem a snahou dosáhnout co nejlepšího výsledku.

Od roku 1997 se žáci školy zúčastňují soutěže „Rychlé prsty“, kterou pořádá pravidelně ZŠ v Lanškrouně. V loňské i v letošní soutěži v psaní na stroji se žáci 7. a 8. ročníku umístili na medailových místech.

Plánování a příprava, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň. Podmínky personální, materiální a psychohygienické byly průměrné.

Kvalita vzdělávání v předmětu technika administrativy byla velmi dobrá.

Celkově byla kvalita vzdělávání školy hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Hlavním koncepčním úkolem vedení školy pro školní rok 2000/2001 je stabilizace

pedagogického sboru a vytvoření atmosféry spolupráce.

Ředitelka školy má zpracován Plán práce na školní rok 2000/2001. Obsahuje souhrn akcí, plánovaných na celý školní rok. S jeho obsahem byli pracovníci školy seznámeni na zahajovací pedagogické radě, jejich připomínky a náměty byly akceptovány.

Výuka v jednotlivých ročnících probíhá podle schválených učebních plánů vzdělávacího programu Základní škola. Nabídka volitelných předmětů je již několik let stabilní - technika administrativy a informatika. Pro výuku těchto předmětů je škola dobře vybavena a rodiče jsou, dle vyjádření ředitelky školy, s touto nabídkou spokojeni.

V oblasti zájmové činnosti škola nabízí pro žáky 1. stupně kroužek Mladých táborníků. Pro žáky 2. stupně škola nemá žádnou nabídku zájmových kroužků.

Plánování má průměrnou úroveň.

Organizování

Většinu kompetencí a pravomocí má ředitelka školy. Funkce zástupce ředitele není ve škole určena (je pouze sedm tříd a jedno oddělení školní družiny). Výchovně vzdělávací proces zajišťuje celkem 10 pedagogických pracovníků. Někteří pedagogové jsou pověřeni specifickými úkoly - funkcí výchovného poradce, vedením kabinetů, školní knihovny apod.

Pedagogická dokumentace je vedena v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/91 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Při kontrole třídních knih bylo zjištěno, že ve 4. a 5. ročníku není vyučováno psaní jako součást českého jazyka.

Pedagogické rady jsou svolávány pravidelně ve čtvrtletí, zápisy z jednání jsou vedeny. První pondělí v každém měsíci jsou pořádány schůzky pedagogického sboru. Další aktuální informace jsou předávány ústně ředitelkou školy a v písemné formě jsou vyvěšeny na nástěnce ve sborovně školy.

Informace rodičům jsou předávány na třídních schůzkách a prostřednictvím žákovských knížek a lístečků. Začátkem září se pravidelně koná plenární zasedání za přítomnosti všech rodičů, na němž jsou zástupci žáků seznámeni s organizací školního roku a hlavními plánovanými akcemi.

Organizace vyučování neodpovídá výše citované vyhlášce o základní škole. Délka páté vyučovací hodiny je 40 minut (začíná v 11.20 a končí ve 12.00 hodin). K tomuto zkrácení škola přistoupila z důvodu dopravního spojení žáků.

Škola pro žáky zajišťuje exkurze, návštěvy divadelních představení, kurzy lyžařský a plavecký. Pro rodiče připravila Slavnost slabikáře a Den matek. Žáci školy se zúčastňují soutěže Rychlé prsty (obsazují první místa), soutěží recitačních, přírodovědných a sportovních.

Ve škole pracuje Sdružení rodičů a přátel školy, které žákům přispívá na některé akce. Škola spolupracuje s Tělovýchovnou jednotou Sokol Výprachtice (kroužek odbíjené a sportovních her).

Výroční zpráva obsahuje předepsané náležitosti, slouží škole jako zdroj sebehodnocení.

Organizování je průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy usiluje o demokratický styl vedení pracovníků. V některých případech však uplatňuje autoritu. Většinu svých rozhodnutí konzultuje s pedagogickým sborem. Všichni pracovníci mají možnost uplatnit svou tvořivost a iniciativu, aktivní přístup ke školním a mimoškolním činnostem je zohledňován. Jedinečné schopnosti některých pracovníků jsou využívány ve výuce, v zájmové činnosti i při konání kulturních a sportovních akcí. Podle

možností školy je pedagogům umožňováno další vzdělávání. Jedna z vyučujících prvního stupně dálkově studuje Vysokou školu pedagogickou, další si své odborné vzdělání doplňuje pedagogickým minimem. Mnozí pedagogové využívají nabídku akcí Pedagogického centra v Ústí nad Orlicí. Pro učitele a žáky škola odebírá 13 časopisů, učitelé mají volný přístup k internetu.

Pro určení výše osobního hodnocení ředitelka písemně zpracovala kritéria, s nimiž byli všichni pracovníci seznámeni. Výše této částky je u jednotlivých pracovníků rozlišena. Práce nad rámec běžných povinností je zohledňována finanční odměnou.

Začínajícím učitelům poskytuje metodickou pomoc určený uvádějící učitel.

Při rozhovorech s jednotlivými vyučujícími byly zjištěny nedostatky ve vzájemné komunikaci pedagogického sboru a vedením školy. Celková atmosféra školy svědčila o narušení interpersonálních vztahů a nejednotnosti v uplatňování odlišných pedagogických stylů výuky.

Vedení a motivování vykazovalo určité nedostatky. Bylo hodnoceno jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy má zpracován Plán kontrol pro školní rok 2000/2001. Obsahuje hospitační činnost, kontrolu dozorů a dalších povinností pracovníků školy. Kontrolní činnost je prováděna průběžně, sledování pracovníků má často neformální charakter. Hospitační činnost je zaměřena na začínající a nekvalifikované pedagogy. Z hospitací jsou stanoveny závěry, které jsou následně kontrolovány.

Vedení školy sleduje úspěšnost žáků při přijímacích řízeních na střední školy a víceletá gymnázia. Ve školním roce 1999/2000 byli tři žáci z 5. ročníku přijati na Gymnázium v Lanškrouně.

Kontrolní mechanismy mají velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení ve sledovaných oblastech byla celkově hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

V rámci orientační inspekce byl vyhodnocen současný stav v oblasti výchovného poradenství. Bez kvalifikace ve výchovném poradenství zajišťuje tuto oblast již čtvrtým rokem učitel 2. stupně. Nadále je těžištěm jeho působení orientace žáků na budoucí povolání a s tím spojená administrace náležitostí vycházejících žáků.

Problematika integrace zdravotně postižených žáků prošla revizním procesem. V tomto školním roce škola vykazuje pouze dva žáky s vývojovými poruchami učení s požadavkem na zvýšené finanční výdaje v rámci speciální péče o ně. Finanční rozvaha ke dni inspekce nebyla dosud zpracována. Rovněž nadále přetrvává v pedagogickém sboru nepříznivý stav absence dyslektických asistentů, tudíž nelze provádět reedukační činnost. Sestavené individuální plány jsou (vyjma anglického jazyka) formální, nezaměřují se na přiměřenou redukci učiva v daném předmětu. S rodiči žáků byla integrace projednána, přestože nabídka speciální péče ze strany školy je značně omezená. Bylo zjištěno, že žákům prospěchově selhávajícím (bez vývojové poruchy učení) není vždy věnována patřičná péče.

Škola nadále nedisponuje „Minimálním preventivním programem“. V rámci protidrogové prevence byl pro letošní školní rok nově sepsán „Plán protidrogové prevence na ZŠ Výprachtice“. Tento dokument má spíše nevyhovující formu, neboť postrádá konkrétnost, časový plán a osobní zodpovědnost.

K pozitivnímu posunu v oblasti výchovného poradenství došlo pouze v minimální míře, přetrvává formálnost a absence profesionálního přístupu k jednotlivým činnostem, chybí systematickosti práce. Kvalita výchovného poradenství je pouze vyhovující.

Personální obsazení školy

Obsazení školy pedagogy s požadovanou kvalifikací je dlouhodobý problém školy. Ve školním roce 2000/2001 má sedm z deseti pedagogů vysokoškolské vzdělání, z toho pět pedagogického směru. Tři vyučující mají ukončené střední vzdělání. Mnoho předmětů je vyučováno neodborně.

Výuka předmětů ve škole z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti

Odborná i pedagogická	Pouze pedagogická	Pouze odborná	Bez odborné i pedagog.
Předměty 1. ročník	Prakt.čin. 6.-9.r.	Chemie 8.r.	Předměty 4.a5.r.
Předměty 2. a 3. r.	Výt.vých. 7.,9.r.		Výt.vých. 6.,8.r.
Český jazyk 8. a 9. r.	Zeměpis 6.-9.r.		Český jazyk 6.,7.r.
Občanská nauka 6.,7.r.	Dějepis 6.-9.r.		Anglický jazyk 5.-9.r.
Matematika 6.,8.,9.r.	Tělesná vých. 6.-9.r.		Techn.admin. 7.-9.r.
Chemie 9.r.	Přírodopis 6.r.		Matematika 7.r.
			Informatika 7.-9.r.
			Přírodopis 7.-9.r.
			Občanská n. 8.,9.r.
			Hudeb.vých. 6.-9.r.
			Fyzika 6.-9.r.
			Rodinná vých. 6.-9.r.
			Německý j. 8.,9.r.
			Prak.čin. 6.-9.r.

Z celkového počtu hodin je 67 hodin, tj. 34 %, odučeno učiteli s odbornou i pedagogickou způsobilostí. 131 vyučovacích hodin, tj. 66 %, vyučují učitelé, kteří tento požadavek nesplňují.

Podle rozvrhů hodin má jeden z vyučujících rozvrženu přímou vyučovací činnost pouze do čtyř pracovních dnů v týdnu. Podle článku 7 odstavec 2 Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení, vydaným MŠMT ČR čj. 16 969/96-42, je rozvržení přímé vyučovací činnosti do menšího počtu pracovních dnů v týdnu možné jen ve zcela výjimečných případech. Ředitelka školy podala odůvodnění, že vyučující v den, kdy má volno, zastupuje učitelku, která dálkově studuje Vysokou školu pedagogickou.

Personální obsazení školy je hodnoceno jako pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční zpráva čj. 105 355/98-2083 ze dne 15. prosince 1998
- Zpráva o odstranění nedostatků bez čj. ze dne 6. ledna 1999
- Zakládací listina školy bez čj. ze dne 17. ledna 1996
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 84/05/98 ze dne 20. května 1998
- Výsledek šetření stížnosti čj. 105 214/00-2083 ze dne 7. července 2000
- Plán práce na školní rok 2000/2001
- Tematické plány učiva 1. - 9. ročníku pro školní rok 2000/2001
- Zápisy z pedagogických rad
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Třídní knihy 1. - 9. ročníku pro školní rok 2000/2001
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků 2000/2001
- Řád školy
- Výběr žákovských knížek a žákovských sešitů
- Rozvrhy hodin 1. - 9. ročníku

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Estetické prostředí 1. stupně
- Užívání netradičních forem práce na 1. stupni
- Množství odborných učeben ve škole
- Účast žáků školy v okresních soutěžích

Negativa:

- Personální obsazení školy - velké množství hodin je vyučováno učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti
- Nedostatečná komunikace mezi učiteli vzájemně, mezi některými učiteli a vedením školy
- Uplatňování rozdílných stylů výuky na 1. a 2. stupni
- Absence psychohygieny výuky na 2. stupni
- Žákům prospěchově slabým není věnována patřičná péče
- Přetrvávají nedostatky v oblasti výchovného poradenství, zejména v péči o integrované žáky
- Rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitele do 4 pracovních dnů v týdnu

Při inspekční činnosti byly konstatovány určité nedostatky. Výchovně vzdělávací činnost školy ve sledovaných předmětech i oblast řízení byly hodnoceny jako průměrné.

Celkové hodnocení školy je průměrné.

Na základě sledovaných skutečností nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Marta Hunalová	M. Hunalová, v.r.
Členové týmu	Mgr. Eva Škodová	E. Škodová, v.r.
	Mgr. Mirka Machková	M. Machková, v.r.
	Mgr. František Víšek	F. Víšek, v.r.

V Ústí nad Orlicí dne 20. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. prosince 2000

Razítko

Ředitelka školy:

Podpis

Mgr. Dana Formánková

Formánková, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-27	105 357/00-2083
Zřizovatel	2000-12-27	105 358/00-2083
Rada školy	--	--

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-12-22	105 354/00-2083	Příloha Stanovisko ředitele školy.

Stanovisko ředitele školy ke zjištěným skutečnostem a závěrům ČŠI

■ Výuka českého jazyka a literatury na 2. stupni ZŠ

Na druhém stupni ZŠ Výprachtice vyučují českému jazyku a literatuře ve školním roce 2000-2001 pouze 3 vyučující. Žádný zastupující učitel na druhém stupni ZŠ od počátku školního roku nepracoval.

■ Výchovné poradenství

- Termín zpracování finanční rozvahy týkající se žáků s vývojovými poruchami učení je dle metodického pokynu MŠMT ČR čj. 16 138/98-24 31. říjen.

Dne 14. prosince 2000

Mgr. Formánková Dana, v.r.