

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium, Praha 4, Písnická 760**

Písnická 760, 142 00 Praha 4

Identifikátor školy: 600 005 046

Zřizovatel: Magistrát hl. města Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Odbor školský úřad Magistrátu hl. města Prahy, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 15. – 17. ledna 2001

Čj.	010 152/01-5117
Signatura	oa4zu225

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sídlí v budově Základní školy, Písnická 760, 142 00 Praha. S ředitelkou ZŠ byla uzavřena Smlouva o nájmu nebytových prostor dne 1. prosince 2000, tato smlouva je sjednána do 31. července 2015.

Gymnázium bylo založeno Zřizovací listinou MŠMT ČR k 1. srpnu 1994 jako příspěvková organizace (na dobu neurčitou) pod čj. 26 579/93-26. Změna zřizovací listiny čj. 14 501/99-21 ze dne 16. února 1999 upravuje název organizace na Gymnázium, Praha 4, Písnická 760.

V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 13562/2000-21, s účinností od 1. září 2000) realizuje škola tyto studijní obory:

1. 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV 79-02-5/00), studium denní, délka studia 4 roky
2. 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV 79-02-5/00), studium denní, délka studia 7 roků, dobíhající obor
3. 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV 79-02-5/00), studium denní, délka 8 roků

Povolená kapacita školy je 400 žáků, v době konání inspekce zde studovalo ve 13 třídách celkem 387 žáků.

Kvalita vzdělávání byla sledována v českém jazyce a literatuře, v matematice, fyzice, biologii, chemii a tělesné výchově v návaznosti na řízení školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka a literatury probíhá podle učebních plánů a osnov, schválených MŠMT. Jednotliví učitelé mají zpracované tematické plány, které jsou časově plněny, ale vzhledem k heslovitému zpracování neslouží vedení školy ke konkrétní kontrole probírané látky. Výjimkou v časovém plánu byl ve 2.B tematický celek Realismus, který byl dle zápisů v třídní knize probrán za dva týdny, přestože tematický plán uvádí časovou rozvahu šest týdnů. V převážné části sledovaných hodin mluvnice byl prováděn jazykový rozbor, přestože tematické plány vykazovaly látku stylistickou.

Všichni učitelé českého jazyka a literatury splňují znění vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

V oblasti materiálních podmínek je úroveň průměrná, učebny svým vybavením nemají zaměření k žádnému předmětu. Vyučující používají tabuli, učebnice a kopírované texty, didaktická technika nebyla využita. Škola má k dispozici sdruženou knihovnu pro žáky i učitele, vzhledem k prostorovým podmínkám je veškerý knižní fond uložen v jedné místnosti a neumožňuje okamžitý přístup k jednotlivým titulům.

Atmosféra ve sledovaných hodinách byla většinou až příliš klidná, s převažující pasivitou žáků, členění hodin souvisí s ustáleným průběhem výuky, ve které chyběly prvky oživení.

Struktura hodin se často opakuje (z pěti sledovaných hodin mluvnice bylo ve čtyřech případech využito jazykových rozborů), výuka se soustřeďuje na paměťové učení, tvořivosti žáků bylo využito ojedinele – ověřování pochopení učiva spočívalo v práci s učebnicí, žáci neměli možnost aplikovat nové poznatky při samostatné práci, nebyla využita možnost skupinové výuky. Ve třetině sledovaných vyučovacích jednotek vznikl v závěru časový prostor, který nebyl účelně využit. Odbornost výuky je na velmi dobré úrovni, pravidelně jsou zadávány a kontrolovány domácí úkoly, žáci jsou zapojováni do organizace hodin (zápisy témat i osnovy výkladu na tabuli).

Učitelé jako vstupní motivaci použili mluvní cvičení, v literatuře aktuální kulturní nabídku a recitaci, využití těchto prvků ze strany studentů bylo průměrné, což souvisí s určitým schematickým pojetím výuky. Výrazným motivačním oživením byla recitace a přednes textů učiteli při výkladu děl jednotlivých autorů. Zkoušení probíhalo především kvalitně řízeným rozhovorem, hodnocení individuálního zkoušení u tabule bylo objektivní a častá verbální pochvala při orientačním zkoušení působila na žáky kladně. Rezervy jsou v

kontrolě průběžného a závěrečného pochopení učiva, k tomu slouží až zkoušení v hodinách následujících.

Oblast interakce a komunikace má velmi dobrou úroveň, všichni vyučující mají kladný a vstřícný přístup k žákům, o vztazích mezi žáky svědčí potlesk při ocenění recitace spolužáků. Prostoru k vyjadřování svých

názorů mají žáci méně, určitá pasivita a nezvyk vyjadřovat své myšlenky souvisí se schématem hodin. Kladně je hodnocen výborný přístup vyučujících k žákům nižších ročníků gymnázia (ZŠ).

***Celkově je výuka předmětu český jazyk a literatura hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Výuka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Učitelé mají pro jednotlivé třídy vypracované tematické plány (s menší vypovídací hodnotou), které byly ve všech třídách dodržovány. Ředitel školy v rámci své pravomoci dělí některé hodiny na cvičení. Žáci třetího a čtvrtého ročníku čtyřletého studia a septimy sedmiletého studia mají možnost volby matematického semináře.

Matematiku vyučuje šest učitelů, splňujících podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v kmenových učebnách odpovídajících psychohygienickým zásadám. Ve školní knihovně jsou žákům k dispozici odborné matematické publikace.

V převážné části výuky odpovídala struktura hodin věku žáků a výukovým cílům. Výklad učitelů byl jasný, přehledný a věcně správný, žáci byli vedeni k logickému myšlení, ve spolupráci s učiteli odvozovali a zdůvodňovali nové poznatky. Učitelé průběžně ověřovali, jak žáci učivo chápou a jak jsou schopni je aplikovat, nejasnosti ihned znovu vysvětlovali a žáci měli možnost se úspěšně uplatňovat. Čas v hodinách byl efektivně využit. Část sledované výuky byla vedena nesystematicky vzhledem k výukovým cílům a věku žáků. Neměnily se formy a metody práce, výuka byla stereotypní, zpětná vazba málo efektivní, přesto žáci aktivně a samostatně pracovali. Ve většině hodin byly využívány učebnice a sbírky úloh.

Ve výuce byla věnována potřebná pozornost procvičování a upevňování učiva a uváděny příklady z praxe. Žáci byli vhodně motivováni jen v omezené míře. Žáci jsou hodnoceni ústně i písemnou formou. Předložené písemné práce byly přiměřeně náročné a objektivně klasifikované. Hodnocení práce žáků během výuky v závěru hodin většinou chybělo. Ke kontrole úrovně výuky slouží testy SCIO a srovnávací prověrky (v minulém školním roce s Gymnáziem Na Vítězné pláni). Ve sledované výuce byla práce žáků ve třídách víceletého gymnázia na vyšší úrovni než práce žáků čtyřletého studia v odpovídajících ročnících, zejména v aktivitě a zájmu o předmět.

Vztah učitelů k žákům byl vstřícný a přátelská atmosféra se projevovala dobrou spoluprací mezi učiteli a žáky. Žáci nižšího stupně gymnázia se ve větším počtu účastní soutěží Klokan a Pythagoriáda.

***Výuka matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Předmět se vyučuje ve všech ročnících a výuka je v souladu s učebními dokumenty. Ředitel školy v rámci své pravomoci dělí některé hodiny na cvičení. Učitelé mají vypracované tematické plány (bez náplně laboratorních prací) a výuka s nimi byla v souladu. Žáci závěrečných ročníků mají možnost volby fyzikálního semináře.

Fyziku vyučují tři učitelé a všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala převážně v odborné učebně fyziky, vybavené elektrickým rozvodem do lavic, videem a počítačem. Vedle učebny je prostorný kabinet, který slouží též jako přípravná pokusů. Vybavení učebními pomůckami k demonstračním pokusům a laboratorním pracím na vyšším stupni gymnázia je vyhovující, pro nižší stupeň gymnázia si učitelé doplňují potřebné pomůcky výpůjčkami ze ZŠ (sousední budova). Učitelé mají k dispozici videotéku (asi 20 ks) a soubor pokusů s užitím počítače – ISES.

Při seznamování s novým učivem byla žákům fakta převážně sdělována formou výkladu. I když byla výuka doplněna demonstračními pokusy, bylo zapojení žáků malé. Při procvičování fyzikálních úloh se vyskytovaly nesprávné zápisy a věcné chyby. V závěru hodin chybělo shrnutí učiva a zpětná vazba, jak žáci učivo pochopili. Výuka předmětu byla vedena poněkud stereotypně a postrádala dynamičnost. Organizace sledovaných laboratorních prací byla promyšlená, praktické úkoly byly vhodně kombinované s teoretickými, z provedených měření zpracovávají žáci protokoly. V některých třídách je kladen větší důraz na teoretická cvičení než na praktická. Účelně byly využívány fyzikální tabulky.

K posílení motivace slouží nástěnky (v odborné pracovně a na chodbě), na kterých jsou informace pro žáky a zajímavosti z fyziky, ale ve výuce byli žáci motivováni poměrně málo. Učivo bylo aktualizováno uváděním příkladů z praxe. Znalosti žáků učitelé ověřovali ústně i písemně.

Vztahy mezi učiteli a žáky byly korektní. V části výuky měli žáci malý prostor pro diskusi a vyjadřování

vlastních názorů.

***Výuka fyziky je hodnocena jako průměrná.***

## **Chemie**

Výuka chemie probíhá podle schválených učebních dokumentů. Vyučující mají vypracované tematické plány, které jsou spíše formální (časové rozložení učiva je velmi obecné, většinou nezahrnují osnovami předepsaná laboratorní cvičení). Výukové cíle respektují věkové složení tříd. Kontinuita výuky chemie mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Učitelé připravují pro žáky školní kolo chemické olympiády. Žáci se zúčastňují exkurzí podle plánu vypracovaného pro příslušný školní rok předmětovou sekcí. Učitelé připravují pro žáky školní kolo chemické olympiády. Ve školním roce 1999/2000 postoupili 3 řešitelé kategorie A, C a D do oblastního kola (5. místo v kat. D, 11. v kat. A). Témata pro ústní maturitní zkoušku z chemie zahrnují učivo předepsané osnovami, jejich součástí jsou i příklady, vzorce, rovnice a schémata. Žáci závěrečných ročníků čtyřletého i sedmiletého studia si mohou volit seminář z chemie. Příprava učitelů na výuku byla většinou promyšlená. Negativním zjištěním je skutečnost, že v průběhu školního roku odpadlo několik hodin tohoto předmětu (např. ve třídě 3.B cca šest hodin). Chemii vyučují tři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí (jedna vyučující působí jako fakultní učitelka).

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách (ve škole není odborná učebna chemie) a v nově zřízené laboratoři (společná pro biologii a chemii). Plyn je zaveden pouze do pracovního stolu učitele, žáci mohou používat jen lihové kahany. Vybavení laboratoře neumožňuje provedení některých laboratorních cvičení v odpovídajícím rozsahu. V této učebně je umístěn provozní řád, se kterým jsou žáci seznámeni na začátku školního roku. Materiální podmínky výuky jsou průměrné – ve škole je jen jeden zpětný projektor, nově zakoupená snímávací kamera není zatím instalována. Učitelé i žáci mohou využívat odbornou literaturu umístěnou v kabinetě chemie.

Ve sledovaných hodinách byl výklad učiva srozumitelný, věcně správný, v některých hodinách s využitím mezipředmětových vztahů. Téměř všechna výuka byla výkladová s opakováním na začátku hodiny, většinou chybělo závěrečné shrnutí. Učitelé kontrolovali plnění úkolů zadaných v průběhu zkoušení. V některých hodinách, zejména v nižším stupni víceletého studia, žáci živě reagovali a byli aktivní. Ve výuce učitelka účelně zvolila pro probírané učivo demonstrační pokusy. Někde byl zájem žáků o probírané učivo průměrný, vyučující se nedařilo aktivizovat je. Část výuky postrádala dynamiku, její tempo bylo pomalejší, rezervy byly v organizaci práce a použitých metodách. Výuka byla přiměřená věku žáků, stejně tak nároky na ně kladené. V žádné sledované hodině nebyla využita moderní didaktická technika.

Téma laboratorní práce neodpovídalo probíranému učivu, bylo zařazeno se značným předstihem, nebyly využívány mezipředmětové vztahy, nebyla hodnocena aktivita žáků v průběhu cvičení. Ačkoliv nebyla využita všechna pracovní místa, pracovali žáci ve tříčlenných skupinkách. Nepoužívali žádné ochranné pomůcky, i když pracovali např. s roztokem hydroxidu sodného. Pracovní skupina žáků vypracovává protokol, který učitel nekontroluje, ani nehodnotí. Předložené protokoly žáků třídy 2.B obsahovaly řadu nedostatků (např. chyběné vzorce sloučenin).

Znalosti žáků jsou prověřovány ústním zkoušením u tabule, testy a orientačním zkoušením. Hodnocení ústního zkoušení bylo objektivní, přiměřeně náročné a bylo žákům zdůvodněno. Rezervy byly v kontrole závěrečného pochopení učiva.

Vztah učitelů a žáků je založen na principu vzájemného respektování. Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, ne vždy ho však využívali.

***Ve výuce předmětu jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Výuka chemie je hodnocena jako průměrná.***

## **Biologie a seminář z biologie**

Výuka předmětu probíhá v souladu s učebními plány, osnovami a předloženými tematickými plány, které mají nízkou vypovídací hodnotu a většinou neobsahují osnovami předepsaná laboratorní cvičení. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Témata pro ústní maturitní zkoušku z biologie zahrnují učivo předepsané osnovami, jejich součástí jsou i názorné materiály. Žáci třetích ročníků čtyřletého a závěrečných ročníků čtyřletého i sedmiletého studia si mohou volit seminář z biologie. Žáci se pravidelně zúčastňují školního kola biologické olympiády (úspěšní řešitelé postupují do vyšších kol). Výuka je doplněna exkurzemi dle plánu vypracovaného na příslušný školní rok předmětovou komisí. Předmět vyučuje pět učitelů, všichni odborně a pedagogicky způsobilí, což pozitivně ovlivňuje odbornou úroveň výuky.

V materiálním vybavení pro výuku předmětu jsou určité rezervy. Kabinet biologie je vybaven odbornou literaturou (mohou si ji půjčovat i žáci), nástěnnými obrazy, trvalými preparáty, ukázkami živých i neživých přírodnin, kostrou a kostmi člověka, modely orgánů, několika videokazetami. Vybavení pro laboratorní cvičení je dobré (kvalitních mikroskopů však není dostatečný počet). Škola zakoupila snímací kameru, k níž lze připojit mikroskop, není však zatím instalována. Výuka probíhala v kmenových třídách bez didaktické techniky (odborná učebna biologie není zřízena), laboratorní cvičení v laboratoři (viz výše) s dostatečným počtem pracovních míst.

Ve sledovaných hodinách byl výklad učiva srozumitelný, věcně správný, někde s využitím mezipředmětových vztahů. Téměř všechna výuka byla výkladová s opakováním na začátku hodiny, většinou chybělo závěrečné shrnutí s ověřením pochopení probraného učiva. Žáci byli aktivní a projevovali zájem o výuku, zejména v nižších ročnících víceletého studia. Rezervy byly v zapojování žáků do výuky. V žádné sledované hodině nebyla využita moderní didaktická technika. V úvodu dvouhodinového semináře z biologie se učitelka věnovala analýze a hodnocení výsledků testu z předcházející hodiny. Pracovní tempo bylo pomalejší, žáci byli pasivní (i když byly střídány metody výuky). Učitelka zadávala problémové otázky, k jejichž řešení žáci využívali předchozích znalostí. Učivo bylo doplňováno řadou příkladů ze života. Jen někteří žáci využívali prostor pro vyjádření vlastního názoru. Ve výuce byly využity mikroskopy s trvalými preparáty a odborné publikace.

Prověřování znalostí provádějí učitelé formou ústního zkoušení u tabule, testů a orientačního zkoušení (ve zhlédnutých hodinách bylo hodnocení objektivní a přiměřeně náročné). Žáci byli většinou aktivní, jejich znalosti měly dobrou úroveň, včetně odborné terminologie. Celkově projevovali o předmět zájem. Aktivita žáků v průběhu semináře byla hodnocena slovně i klasifikačními stupni.

Verbální projev učitelů byl velmi dobrý a jejich vztah k žákům přátelský.

***Výuka biologie je hodnocena jako průměrná.***

## **Tělesná výchova**

Výuka předmětu probíhá na základě učebních dokumentů MŠMT, podle nichž byly vypracovány tematické plány, které jsou v některých případech zpracovány povrchně a nepřesně (např. stejné pro několik ročníků atd.). Škola z materiálních důvodů v letošním školním roce nerealizuje ani nenabízí žákům nepovinné sportovní aktivity. Družstva žáků školy se účastní soutěže pražských škol "Poprask" ve florbalu, volejbalu, softbalu a basketbalu, dále "Postupické laťky". Předmětová komise pořádá ve škole pro žáky turnaje v basketbalu o "Pohár ředitele gymnázia" (chlapci i dívky - vyšší ročníky), ve fotbalu, volejbalu (nižší ročníky) a soutěž "Písnička laťka". Škola na jaře vždy v bazénu SOŠ Na Zeleném pruhu, Praha 4, provádí plavecký výcvik pro I. - IV. ročníky víceletého (3x1 hod.) a 1. ročníky čtyřletého studia (2x1 hod. týdně). Dále pravidelně organizuje pro žáky lyžařské výcvikové zájezdy (učitelé s platným osvědčením) a sportovně-turistické kurzy (cyklisticko-vodácký apod.), na které má vypracované plány a informace o jejich průběhu v předstihu předává žákům i rodičům.

Předmět vyučují čtyři učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V době konání inspekční činnosti byli tři učitelé na LVVZ (třída sekunda). Pro výuku jsou ve škole dobré materiální a psychohygienické podmínky. Na základě nájemní smlouvy (viz výše) probíhá v tělovýchovném zařízení ZŠ, kterým jsou dvě tělocvičny umožňující výuku sportovních her s omezením (menší rozměry hřiště), gymnastiky apod. V případě potřeby škola využívá tzv. třetí "tělocvičný sál", jehož menší rozměry jsou dostačující pro kondiční cvičení, aerobik atd. Vybavení cvičebními náradím a náčiním je průměrné. V případě příznivého počasí škola provozuje výuku (dle zápisů v třídních knihách) na venkovních hřištích s umělým povrchem (volejbal, streetball, plážový volejbal), na atletické běžecké dráze a doskočišti pro skok daleký.

Výuka je většinou realizována dvakrát jednu hodinu týdně nebo formou dvouhodinovek (což není z hlediska psychohygieny žáků, efektivity a zdravotního významu příliš vhodné), odděleně pro chlapce a dívky, a probíhá souběžně na třech místech.

Sledovaná výuka se vyznačovala rutinním, klasickým vedením, se snahou učitele o správnou skladbu jak po metodické, tak i odborné stránce. Stavba hodiny odpovídala stanoveným výukovým cílům. Ukázka cvičení, vysvětlování správnosti prováděných cviků a důraz na bezpečnost byly velmi dobré. Rezervy byly v pestřejším výběru herních cvičení a častějším opravování chybného provedení. Časová dotace byla efektivně využívána. Žáci předvedli velmi dobré pohybové dovednosti (basketbal), jejich fyzické zatížení bylo přiměřené (respektovány věkové rozdíly).

Zájem žáků o výuku byl velmi dobrý, zvláště při vlastní hře, kterou řídil učitel a často je motivoval pochvalou s důrazem na kolektivní pojetí hry. Zásadní nedostatky byly i přes rezervy obvykle učitelem identifikovány a žáci

byli vedeni k opravě. Jako podklady hodnocení na konci pololetí učitel využívá výsledky pohybových testů. Verbální projev učitele byl zřetelný a velmi dobrý. Ve sledované výuce byla příznivá atmosféra, oboustranná komunikace mezi učitelem a žáky byla přátelská.

*Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech**

*Výuka sledovaných předmětů probíhala podle platných učebních dokumentů, škola má vypracované tematické plány, které však ve většině případů nejsou funkční a neumožňují kontrolu probíraného učiva.*

*Všichni učitelé sledovaných předmětů splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dle výše uvedené vyhlášky. Materiální podmínky jsou průměrné, stejně tak hodnotí ČŠI i podmínky psychohygienické, neboť při výuce převažuje klidná až pasivní atmosféra.*

*Základním znakem vzdělávacího procesu je stereotyp ve struktuře hodin a s tím související ustálenost metod a forem.*

*V oblasti motivace chybí kontrola zpětné vazby a závěrečné shrnutí učiva, prostor pro vyjádření vlastních názorů žáků je dostatečně vytvářen, ale minimálně využíván. Hodnocení je časté a objektivní.*

*Přístup všech učitelů k žákům je vstřícný a přátelský, obecně lze konstatovat, že interakce mezi vyučujícími a žáky je na vyšší úrovni v osmiletém studiu.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je hodnocena jako průměrná.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce zohledňuje krátkou dobu existence školy (založena 1994) a realisticky reaguje na situaci v regionu, ve kterém jsou střední školy s tradicí a specifickým zaměřením. Ředitel školy má jasnou představu o škole se 12 třídami (v tomto školním roce dobíhá sedmileté studium) – po jednom ročníku v osmiletém i čtyřletém studiu, přičemž i nadále bude preferováno všeobecné zaměření. S tímto záměrem také ředitel spolupracuje s přibližně 13 ZŠ v regionu, jim jsou určeny i společné sportovní turnaje s gymnáziem, další akce společné akce jsou pořádány v rámci městské části.

Výuka probíhá podle schválených dokumentů MŠMT ČR. Učební plán se řídí Generalizovaným učebním plánem (GUP) čj. 20 060/94-23 schváleným dne 15. července 1994 s platností od 1. září 1995 a od 1. září 1999 se vyučuje podle GUP čj. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999.

Významnou roli v plánování sehrává SRPŠ, nejenom zájmem, ale především finanční podporou školy (např. vybudování studovny, nákup zahraniční literatury, podpora soc. slabých žáků, částečné uhrazení nákupu hudebních nástrojů...).

Celková strategie školy vychází od ředitele, který vedle řídicích činností provádí i převážnou část kontrolních úkolů – do plánování kontrol vzdělávacího procesu není zahrnuta ani zástupkyně ředitele, ani vedoucí předmětových komisí.

Preference způsobu výuky je diferencována podle věku žáků, v nižších ročnících gymnázia (ZŠ) probíhá proces formou "hraní", ve vyšších ročnících osmiletého a ve čtyřletém studiu je kladen důraz na faktografické znalosti. Tomu odpovídá i struktura hodin a systematické opakování základních pojmů v jednotlivých předmětech. Nabídka a výběr volitelných a nepovinných předmětů (ve školním roce 00/01 realizováno 10 volitelných a 2 nepovinné) odpovídají všeobecnému zaměření a plánům školy, která chce umožnit svým absolventům široký všeobecný přehled s konkrétní profilací ve vyšších ročnících. Rezervy jsou v materiálním vybavení školy (výjimkou počítačová učebna s 15 počítači, PC v jednotlivých kabinetech a možnost přístupu žáků k Internetu),

podle finančních možností ředitel školy doplňuje vybavení odborných učeben a odbornou literaturu.

Žáci se specifickými poruchami učení nejsou na žádost rodičů evidováni, individuální přístup je zajištěn informacemi třídních učitelů na pedagogických radách a v akutních případech (rodinné problémy) ihned.

***Vzhledem k realistické koncepci ředitele školy, která vychází z konkrétních podmínek regionu, a vzhledem k významné spolupráci se SRPŠ v oblasti plánování je tato oblast hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Organizování**

Tato oblast řízení vychází z Organizačního řádu, který jasně vymezuje kompetence pracovníků. Ředitel školy má statutární zástupkyni, která řídí především administrativní činnost školy. Ředitel rozhoduje o otázkách pedagogických, výchovných a personálních. Předmětové komise jsou úkolovány direktivně, ředitel zadává úkoly a pak je provedena kontrola plnění. Zástupkyně ředitele a vedoucí předmětových komisí vykonávají hospitační činnost pouze na pokyn ředitele.

Poradními orgány jsou zástupkyně, vedoucí PK, pedagogická rada a SRPŠ, odtud vycházejí podněty pro činnost školy a její směřování. Studentský parlament, i přes nabídku ředitele školy, nefunguje.

Informační systém je propracovaný, funkční a operativní. Učitelé jsou informováni 1x týdně po sekcích, dále na pracovních poradách, nástěnkami, zákony a vyhláškami ve sborovně. K informovanosti žáků slouží školní rozhlas, aktuální i stálé nástěnky na chodbách a ve třídách, kontakt s třídními profesory a vedením školy. Rodiče jsou seznamováni tzv. Občasníkem, 2x ročně se konají třídní schůzky, žáci nižších ročníků víceletého gymnázia (ZŠ) mají "notýsek", který slouží pro sdělení rodičům. Veřejnost je informována zejména v regionu články v Modřanských novinách, škola se účastní SCHOLY PRAGENSIS, informace uvádí na Internetu a při Dnech otevřených dveří.

Ochrana osobních dat je zajištěna pověřeným pracovníkem z řad učitelů, jsou stanovena pravidla pro poskytování těchto údajů (0,5 hod zdarma, dále dle tarifu).

Výroční zpráva o činnosti školy a Výroční zpráva o hospodaření mají dobrou vypovídací hodnotu a slouží k sebehodnocení školy i k nástinu dalších perspektiv.

***Organizování školy vykazuje některé direktivní prvky, velmi dobře propracovaný a funkční je informační systém. V oblasti organizování jsou pozitivní a negativní téměř v rovnováze.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Významnou osobností při řízení zaměstnanců školy je ředitel, který má vytvořený promyšlený systém hodnocení pracovníků. Kritéria pro přiznání osobního příplatku pracovníkům školy jsou stanovena ve Vnitřním platovém předpisu (k dispozici je na informační tabuli ve sborovně). Ředitel využívá pro hodnocení kvality práce a dalších aktivit učitelů i pomocný bodový systém. Osobní příplatky jsou přehodnocovány pololetně, v případě potřeby i v kratším intervalu, ředitelem školy (inspekci bylo doloženo). Za jednorázové akce nad rámec běžných pracovních povinností jsou udělovány mimořádné odměny. Případné problémy řeší ředitel školy formou osobního pohovoru. Pracovníci jsou motivováni nejen finančně, ale i morálně (pochvala).

Vedení gymnázia podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. V 1. pololetí školního roku 2000/2001 se vzdělávání pořádaného Pedagogickým centrem v Praze 1 zúčastnilo 14 učitelů, ASUDEM (Asociace učitelů dějepisu) 3 učitelé, Britskou radou 2 učitelé. Využívána je rovněž nabídka dalších institucí – MFF UK, P.F. UK, Jednota českých matematiků a fyziků, atd. Škola toto vzdělávání plně hradí. U dlouhodobých vzdělávacích kurzů je finanční spoluúčast učitelů. Náměty vyučujících ke zkvalitnění práce jsou vedením školy akceptovány (např. organizace obvodního kola olympiády v anglickém jazyce, návrhy exkurzí). Škola zajišťuje doplňování odborných publikací na návrh jednotlivých učitelů.

Pomoc začínajícím učitelům je zajištěna metodickým vedením pověřeného člena sboru (v tomto školním roce dva učitelé). V jednom případě nebyly do doby konání inspekce uskutečněny vzájemné hospitace (mj. vzhledem k výši pracovního úvazku uvádějící učitelky).

Sebehodnocení práce školy se uskutečňuje v průběhu pedagogických porad, testy SCIO, srovnávacími testy s žáky Gymnázia Na Vítězné pláni, interními srovnávacími testy (v tomto školním roce matematika v 1. ročníku čtyřletého a kvintě osmiletého studia), výsledky žáků u maturitních zkoušek a uceleně je shrnuto ve Výroční zprávě o činnosti školy.

***Škola vytváří svým pracovníkům podmínky pro další odborný růst a stejně tak vytváří podmínky pro morální a finanční stimulaci. Převažující část kompetencí v této oblasti vykonává ředitel školy.***

*Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu vychází z organizačního uspořádání a plánu práce na školní rok. Systém kontroly je začleněn do kompetencí pracovníků vedení školy. Ředitel školy přímo kontroluje hospodářský úsek, činnost statutární zástupkyně (která provádí bezprostřední kontrolu pedagogické dokumentace, dozory atd.), výchovně-vzdělávací stránku provozu školy a další činnosti. Má vypracován dokument "Plán hospitační a kontrol na školní rok 2000 - 2001 (základní podklady pro měsíční plán)", který přesně dle jednotlivých měsíců určuje druh kontroly a zodpovědného pracovníka (ředitel, zástupkyně a hospodářka školy). Z něj vycházejí podrobně vypracované "Plány hospitační a kontrol na jednotlivé měsíce", které obsahují předmět kontroly a poznámku o jejím splnění. Kontrola plnění úkolů je pravidelně následně prováděna na poradách vedení školy a na provozních poradách, včetně hodnotících zpráv předsedů předmětových komisí na konci školního roku (zápisy nebyly předloženy).

Kontrolní systém má těžiště v práci ředitele, který převážně sám vykonává hospitační činnost, shromažďuje informace ze všech oblastí činnosti školy a následně výsledky vyhodnocuje. Hospitační záznamy s výsledky jsou interním dokumentem ředitele školy, se kterými seznamuje pouze příslušného učitele (podpis zápisu). Tyto obsahují převážně pozitivní zjištění. V případě zjištěných závažných nedostatků přijme ředitel opatření (zvýšená hospitační činnost, popřípadě přizvání předsedy příslušné předmětové komise atd.), která mohou vyústit i ve změnu v obsazení funkcí třídních učitelů, obsazení na akcích školy, výměny tříd atd. Výstupem v takovém případě je "Hospitační zpráva", která komplexně řeší problematiku úrovně výuky předmětu a metod práce učitele v určité třídě. Ředitel školy jinak řeší většinu problémů formou osobního pohovoru s příslušnými pracovníky.

Výsledky rozborů sledované výuky vedením školy společně s ČŠI byly prováděny kvalifikovaně a byly mírně nadhodnocené.

Rezervy jsou v koordinaci kontrolní hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně a v kontrole plnění učebních osnov.

Pro vyhodnocení výuky a jejích výsledků ve čtyřletém a osmiletém studiu (kvinta, 1. ročník) využívá škola vlastních srovnávacích písemných prověrek v matematice, cizích jazycích, českém jazyce a literatuře u jednotlivých učitelů. Následně se provádí rozbor výsledků se zdůvodněním (mj. vliv absence pedagogické způsobilosti apod.). Hlavními evaluačními nástroji sledování kvality výuky jsou maturitní zkoušky, úspěšnost absolventů školy a výsledky v testech nadace SCIO a tabulkách UIV.

***Kontrolní mechanismy umožňují řediteli školy velmi dobrý přehled o plnění povinností jednotlivých pracovníků a operativně reagují na získané podněty. Vzhledem k velikosti školy je i přes výše uvedené rezervy kontrolní systém funkční.***

***Kontrolní mechanismy ve sledovaných oblastech jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Ředitel školy má jasně promyšlenou koncepci školy, vychází z realistického pohledu na krátkou tradici i na umístění v regionu – proto se orientuje na všeobecné zaměření a na získávání žáků z blízkých ZŠ.***

***V oblasti řízení jsou patrné prvky direktivního přístupu, které omezují pravomoci zástupkyně ředitele a předsedů předmětových komisí. I přesto je tento systém funkční a respektovaný všemi pracovníky. Velmi dobře je propracovaný informační systém, stejně kvalitní podmínky vytváří škola pro vzdělávání pedagogických pracovníků.***

***Kontrolní mechanismy mají nadprůměrnou úroveň a umožňují vedení školy operativně reagovat na vzniklé problémy.***

***Kvalita řízení školy je hodnocena jako velmi dobrá.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13 562/2000-21 s účinností od 1. září 2000
- Zřizovací listina vydaná MŠMT 21. dubna 1994 pod čj. 26 597/93-26 a Dodatek č. 1
- Učební dokumenty (učební plány a osnovy), tematické plány sledovaných předmětů
- Vzdělávací koncepce školy
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Hospitační záznamy ředitele školy a ČŠI
- Zápisy z pedagogických a provozních porad, z předmětových komisí
- Materiály školy (plány práce předmětových komisí, Kniha úrazů, rozvrhy tříd a učitelů, Organizační řád, Školní řád, Vnitřní platový řád, Kritéria hodnocení, Protokol o přijímacím řízení, Protokol o maturitní zkoušce 1999/00, Vnitřní organizační pokyny, Řád školní jídelny, Vnitřní řád tělocvičny, Klasifikační řád, komisionální zkoušky
- Plán hospitačí a kontrol na školní rok 2000 - 2001 (základní podklady pro měsíční plán), Hospitační zpráva, Plán hospitačí a kontrol na měsíc
- Seznam volitelných a nepovinných předmětů
- Výroční zpráva o činnosti školy, Výroční zpráva o hospodaření
- Pedagogická dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

## ZÁVĚR

*Škola má jasně mířenou koncepci, která počítá se 12 třídami (8 tříd osmiletého a 4 čtyřletého) všeobecného zaměření. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ředitel školy neprosazuje specifické zaměření gymnázia.*

*Oblast vzdělávání je hodnocena jako průměrná v souvislosti se schematickým a stereotypním průběhem výuky v převážné části sledovaných hodin.*

*V oblasti řízení ČŠI konstatuje, že vedení školy je funkční, operativní, vynikající je spolupráce se SRPŠ. Škola vytváří příznivé podmínky pro rozvoj žáků a jejich budoucí uplatnění.*

*Celkově škola ve sledovaných oblastech vykazuje pozitiva a negativa téměř v rovnováze, je hodnocena jako průměrná.*

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu je vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí efektivní.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Vladimír Tenčl	V. Tenčl, v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	J. Kněnická, v.r.
	Mgr. Hana Řeháková	H. Řeháková, v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Marie Knížová

V Praze dne 5. února 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. února. 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

RNDr. Josef Herout

J. Herout, v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4	2001-03-09	010 251/01-5117

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.