



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Základní škola Pelhřimov, Komenského 1465

Komenského 1465, 393 01 Pelhřimov

Identifikátor školy: 600 061 477

Termín konání tematické inspekce: 12. – 14. únor 2002

Čj.	113 28/02-2556
Signatura	tk3cv103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Pelhřimov, Komenského 1465 je příspěvkovou organizací zřízenou městem Pelhřimov. Jejím hlavním cílem je dle zřizovací listiny výuka a výchova dětí a mládeže, mimoškolní zájmová výuka a výchova, sportovní a kulturní činnost, organizace sportovních klubů a oddílů a pořádání sportovních a kulturních rezortních a mezirezortních akcí.

Základní škola je organizací s právní subjektivitou. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní klub. Školu navštěvuje 556 žáků, kteří jsou umístěni ve 24 třídách.

V tomto školním roce ve škole pracuje jedna speciální třída – V. C. V pěti třídách (III. C, V. A, VII. A, VIII. A a IX. A) probíhá rozšířená výuka jazyků.

Ve všech třídách je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola ve znění dodatků schválených MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

Rámcové plány pro školní roky 1999/2000 a 2000/2001 nebyly předcházejícím ředitelem školy vypracovány.

Současným ředitelem byl vypracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2001/2002. Tento dokument je strukturován v souladu s článkem 3 odst. 1 Pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy čj. 11 336/2001-25. Dokument obsahuje obecně stanovené cíle pro aktuální školní rok. Zajištění vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti výpočetní techniky a informačních technologií je zpracováno s výhledem do roku 2005. V plánu nejsou stanoveny žádné priority, převažují obecné informace, cíle vzdělávání nejsou konkretizovány pro jednotlivé pedagogické pracovníky. Dle předložené dokumentace nebyl tento dokument projednán s pracovníky školy. Na základě nabídky vzdělávacích center se pedagogičtí pracovníci podle svého zájmu zapojují do jednotlivých vzdělávacích akcí. Provázanost materiálu na koncepční materiály (Výhled 2000 – 2005) není patrná, neboť výhled stanovuje v oblasti vzdělávání pedagogických pracovníků pouze několik obecně formulovaných cílů. Cíle vzdělávání v plánu dalšího vzdělávání a v plánu školy na školní rok 2001/2002 jsou identické. V plánech ustanovených metodických orgánů jsou pro oblast dalšího vzdělávání stanoveny jen obecné cíle, v některých plánech tyto cíle stanoveny nejsou. V záznamech z pedagogických rad, které byly konány v roce 2001, jsou k dalšímu vzdělávání uvedeny jen stručné informace obecného charakteru.

Česká školní inspekce hodnotí způsob a kvalitu zpracování rámcového plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jako průměrnou.

Hodnocení plnění plánů DVPP

Zprávy o použití prostředků na DVPP za roky 1999 a 2000 nebyly zpracovány. Do výročních zpráv o činnosti školy za školní roky 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001 byly zpracovány údaje o akcích dalšího vzdělávání v rámci jednotlivých vzdělávacích předmětů a údaje o zapojení jednotlivých pedagogických pracovníků.

Ředitel školy zpracoval ke dni 8. 2. 2002 dokument Zpráva DVPP za rok 2001. Tento materiál je samostatným dokumentem. Vzhledem ke skutečnosti, že výroční zpráva o hospodaření školy

za rok 2001 nebyla ke dni zahájení inspekce zpracována, nebylo možné porovnat údaje v její finanční části.

Zpráva o použití prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků obsahuje přehled vzdělávacích akcí, které absolvovali jednotliví pedagogičtí pracovníci, s uvedením organizátora, časového rozsahu a zaplacených poplatků. V II. části specifikuje údaje o zakoupené odborné literatuře, v III. části je uveden rozpočet ostatních neinvestičních výdajů, ve IV. části přehled o čerpání finančních prostředků. V. část obsahuje hodnocení dalšího vzdělávání. Z přehledu akcí je patrné, že do dalšího vzdělávání byla zapojena naprostá většina pedagogických pracovníků. Četnost účastí na vzdělávacích akcích u jednotlivých pracovníků je velmi odlišná. Je závislá především na zájmu pracovníků a na jejich individuální iniciativě. Z důvodu nedostatečné nabídky vzdělávacích akcí se kromě jedné výjimky vzdělávání neúčastnily vychovatelky školní družiny. Motivační stimuly uplatňované vedením školy nejsou z předložené dokumentace patrné. Z přehledu rovněž vyplývá, že většina navštívených akcí byla zajišťována institucemi bez akreditace (mj. řadu akcí dalšího vzdělávání zajišťovala samotná škola, popř. ve spolupráci s dalšími subjekty).

Celkové hodnocení účasti na dalším vzdělávání nebylo provedeno z důvodu obecně stanovených cílů v plánu dalšího vzdělávání. K odborným seminářům neměli zúčastnění učitelé připomínky. Vzdělávání v roce 2001 je hodnoceno jako přínosné. Konkrétnější informace o efektivnosti dalšího vzdělávání nejsou v předložené pedagogické dokumentaci uvedeny.

Česká školní inspekce hodnotí plnění plánů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Rok 1999 a 2000

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
1999	21 359	33,2	643
2000	12 187	31,2	391

V roce 1999 bylo z prostředků na DVPP v jednom případě hrazeno cestovné pedagogického pracovníka, který vykonával dozor nad žákem při jeho účasti na soutěži a ve dvou případech také cestovné pedagogů, kteří doprovázeli žáky na exkurzích.

V roce 2000 bylo z prostředků na DVPP ve dvou případech hrazeno cestovné pedagogického pracovníka, který vykonával dozor nad žáky při jejich účasti na soutěžích a ve třech případech cestovné pedagogických pracovníků, kteří doprovázeli žáky na exkurzích. Naopak v celkové částce, kterou škola čerpala v roce 2000 na DVPP, není zahrnuto celkem osm akcí konaných v měsících listopadu a prosinci 2000.

Rok 2001

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
20 519	17 840	17 840	2 679	36,3	565	491

Vnitropodniková směrnice pro poskytování cestovních náhrad v roce 2001 nebyla organizací vypracována, stravné bylo v roce 2001 vypláceno dle sazeb platných pro rok 2000.

V roce 2001 čerpala škola finanční prostředky na DVPP i z jiných zdrojů – z ostatních neinvestičních výdajů.

Průměrná částka vynakládaná na jednoho pedagoga v jednotlivých letech kolísá. Tento údaj nemá potřebnou vypovídací hodnotu, neboť do celkové částky jsou zahrnuty i náklady spojené s úhradou cestovních náhrad při pedagogickém dozoru žáků na exkurzích, při soutěžích a v roce 2001 také cestovné, stravné a pojištění při výměnném jazykovém pobytu v SRN. Naopak v roce 2000 nejsou zahrnuty do celkové částky vzdělávací akce konané v měsících listopadu a prosinci. V roce 2001 nebyly z prostředků na DVPP proplaceny cestovní náhrady ve třech případech, kdy vznikl nárok na jejich proplacení.

Finanční prostředky přidělené na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly v jednotlivých letech s výjimkou uvedených případů čerpány efektivně.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Jmenování ředitele

Současný ředitel byl jmenován do funkce ředitele Základní školy Pelhřimov, Komenského 1465 Školským úřadem Pelhřimov na základě úspěšně absolvovaného konkurzního řízení dopisem čj. 13-Sd/00- ze dne 21. 6. 2000 s účinností od 1. srpna 2000.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – šk. rok 2001/2002,
- Zpráva DVPP – rok 2001,
- Plán školy – školní rok 2001/2002,
- Zřizovací listina Základní školy Komenského,
- Kopie potvrzení o účasti pedagogických pracovníků na vzdělávacích akcích,
- výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001,
- výroční zprávy o hospodaření za roky 1999 a 2000,
- záznamy z pedagogických rad,

- plány práce předmětových komisí,
- výhled na roky 2000 – 2005,
- cestovní příkazy v souvislosti s DVPP za rok 1999, 2000 a 2001,
- účetní doklady v souvislosti s DVPP za rok 1999, 2000 a 2001,
- pokladní kniha za rok 2001,
- rozpočet a rozpočtové změny v roce 1999, 2000 a 2001,
- hlavní kniha za rok 1999, 2000 a 2001,
- výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za rok 1999, 2000 a 2001.

ZÁVĚR

Hodnocení plánování a vlastní realizace plánů dalšího vzdělávání za roky 1999 a 2000 nebyly vzhledem k absenci podkladových materiálů provedeny.

Cíle v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2001/2002 jsou většinou obecně formulovány. Plán je hodnocen jako průměrný.

Ačkoliv má zpráva o použití prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků dobrou vypovídací hodnotu, je oblast plnění plánu dalšího vzdělávání, vzhledem k absenci konkrétních cílů, hodnocena jako průměrná.

Finanční prostředky přidělené na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly v jednotlivých letech s výjimkou případů uvedených ve zprávě čerpány efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektor:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Václav Strnad	Mgr. Václav Strnad v. r.
Další zaměstnanec ČŠI:	Ing. Hana Vejvodová	

V Pelhřimově dne 25. února 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:26. 2. 2002.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Luděk Březina

Mgr. Luděk Březina v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad referát školství Pelhřimov	2002-03-20	60/02
Zřizovatel: Město Pelhřimov	2002-03-20	61/02

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.
	-	