



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

Inspekční zpráva

I. Základní škola Zruč nad Sázavou, okres Kutná Hora

Na Pohoří 575 285 22 Zruč nad Sázavou

Identifikátor školy: 600 046 478

Termín konání orientační inspekce: 4. - 8. červen 2001

Čj.	036 141/01-2453
Signatura	oc2cu122

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Plně organizovaná základní škola s právní subjektivitou od 1. ledna 1994. V době konání inspekce byli ve škole zapsáni 682 žáci (z toho šest s cizí státní příslušností) ve 28 třídách. Téměř jedna pětina žáků do školy dojíždí z 18 okolních obcí. Ve škole je evidováno 113 zdravotně postižených žáků (27 integrovaných). Vyučování probíhá dle MŠMT ČR schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků schválených MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22. Součástí školy je školní družina, která nebyla předmětem této orientační inspekce.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. V šestém a sedmém ročníku jsou čtyři hodiny týdně (ve čtyřech třídách jedna z hodin dělená), v osmém a devátém ročníku je hodinová dotace výuky českého jazyka posílena o jednu hodinu - tedy celkem pět (ve čtyřech třídách opět jedna hodina dělená). Ze zápisů v třídních knihách ze školního roku 2000/2001 vyplývá, že nebyly zcela dodrženy učební osnovy. Ve čtvrtém ročníku (třída IV. C) bylo ve 37. týdnu nad rámec osnov probíráno učivo *nevjádřený podmět, několikanásobný podmět*. Toto učivo patří do pátého ročníku. Stejně učivo bylo zaznamenáno ve třídě IV. A ve 36. týdnu. Rovněž v časově-tematických plánech pro čtvrtý ročník je toto učivo uvedeno.

Kontinuita výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky je zajištěna zejména prostřednictvím časově-tematických plánů, metodického sdružení I. stupně a předmětové komise pro český jazyk na II. stupni. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Přípravu výuky pojaly všechny učitelky zodpovědně. Plánování bylo hodnoceno velmi dobře.

Český jazyk na prvním stupni vyučuje patnáct vyučujících. Z hlediska vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců (dále v textu pouze vyhláška o odborné a pedagogické způsobilosti), má dvanáct učitelek úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost, tři učitelky mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na druhém stupni základní školy. Na druhém stupni vyučuje český jazyk pět vyučujících, přičemž čtyři mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu, jedna učitelka je odborně a pedagogicky způsobilá pro výuku jiných předmětů na druhém stupni základní školy (přírodopis, zeměpis). Tato skutečnost však neměla negativní vliv na sledované hodiny. Personální zajištění výuky je velmi dobré.

Materiální zabezpečení výuky je na průměrné úrovni. Učitelky mají k dispozici didaktickou techniku (zpětné projektory - použity ve dvou hodinách, magnetofony apod.), učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury. Mohou žákům kopírovat pomocné materiály. K dispozici jsou i počítače v pracovně pro výpočetní techniku. Ve sledovaných hodinách českého jazyka však bylo zaznamenáno (kromě běžných pomůcek) pouze využití kopírovaných pracovních listů, na prvním stupni také magnetické tabule a různých předem individuálně připravených materiálů (kartičky, přehledy).

Většina učeben je vybavena novým, moderním, vhodným nábytkem. Výzdoba tříd byla podnětná ve třídách na prvním stupni, kde kromě výtvarných prací žáků bylo využito také

různých nástěnných přehledů pro doplnění výuky českého jazyka. Ve většině tříd druhého stupně byla úroveň výzdoby, zejména s ohledem na výuku, nízká (několik zarámovaných obrazů, jedna nástěnka a nic víc). V hodinách sledovaných na prvním stupni učitelky zpravidla využívaly různých forem relaxace a často činnosti střídaly.

Podmínky výuky byly celkově hodnoceny průměrně.

Struktura sledovaných hodin ve většině hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Nezbytné organizační pokyny byly až na výjimky jasné a srozumitelné. Využívané vyučovací metody byly ve většině sledovaných hodin rozmanité. Ve většině sledovaných hodin učitelé vedení snahou zvládnout v jedné vyučovací hodině co nejvíce různých činností a cvičení, špatně odhadli nutný čas a v závěru hodin jim nezbyl prostor na vyhodnocení a shrnutí hodiny (v některých hodinách bylo k tomuto účelu využito části přestávky, někteří vyučující na shrnutí a vyhodnocení rezignovali). Práce s žáky s poruchami učení nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána, se všemi žáky se pracovalo bez výraznější diferenciaci. Prostor pro samostatné aktivní učení byl dostatečně rozsáhlý. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo (zejména v těch hodinách, kde se pracovalo s mluvnickým a gramatickým učivem). Ve sledovaných hodinách převažovala práce frontální, pouze v hodinách velmi dobrých a vynikajících se objevovalo dostatečné množství činností a bylo také využito kooperativní práce ve skupinách. Celkově byly organizace, metody a formy práce hodnoceny průměrně.

V úvodu hodin zpravidla chyběla vstupní motivace, byla nahrazena prostým sdělením cíle hodiny. Průběžná motivace rovněž nebyla příliš častá. Převládalo povzbuzování žáků převážně kladným verbálním hodnocením. V hodinách nebylo zaznamenáno ústní zkoušení. Hodnocení prováděli vyučující, žákům bylo umožněno podílet se na hodnocení, případně se hodnotit navzájem, jen výjimečně. Vyhodnocení a shrnutí v závěru hodiny v převážné většině hodin chybělo úplně nebo bylo velmi rychle provedeno po zazvonění. Celkově vykazovala oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učiteli byly založeny na důvěře. Osobnost žáka byla respektována. Nebyly zaznamenány žádné zásadní rušivé projevy žáků. Verbální i neverbální komunikace učitelů i žáků byla na dobré úrovni. Úroveň komunikativních dovedností je velmi dobrá. Žáci ve sledovaných hodinách projevovali pozitivní vztah k výuce. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita výuky českého jazyka byla celkově nadprůměrná.

Občanská výchova

Týdenní hodinová dotace občanské výchovy odpovídá učebnímu plánu. Tomuto předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu věnována jedna hodina. V časově-tematických plánech občanské výchovy je vyučujícími respektována strukturalizace a chronologizace učiva doporučená zvoleným vzdělávacím programem. Aktuální příprava na jednotlivé hodiny byla zpravidla promyšlená, učivo na sebe navazovalo. Celkově bylo plánování a příprava hodnoceno jako průměrné.

Personální zabezpečení výuky občanské výchovy je jen vyhovující. Tento předmět vyučují čtyři vyučující, přičemž dva mají úplnou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku občanské výchovy (vyučují v pěti třídách ze třinácti), jeden má pouze pedagogickou způsobilost a je odborně způsobilý pro výuku českého jazyka a dějepisu na druhém stupni (vyučuje ve třech třídách). Ve zbývajících pěti třídách vyučuje občanskou výchovu učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Sledované hodiny byly realizovány v kmenových učebnách. K dispozici jsou encyklopedie, informativní literatura apod. Využívány byly zejména různé doplňující materiály (čítanka

k občanské výchově, pracovní sešity, Přehled chráněných území ve Středočeském kraji). Audiovizuální ani výpočetní technika nebyla ve sledovaných hodinách použita.

Celkově jsou podmínky výuky průměrné.

V organizaci vyučování převažovala frontální práce, jen velmi málo byly využívány činnostní prvky a samostatná práce. Skutečná kooperativní práce ve skupinách nebyla zaznamenána vůbec. V některých případech učitelé zaměřovali samostatnou práci žáků v jednotlivých řadách za skupinovou práci. Učitelům na konci hodin nezbyval čas na shrnutí a vyhodnocení práce. Pouze v některých hodinách bylo využíváno smysluplné aktualizace a referátů, mezipředmětových vztahů a dalších souvislostí. Struktura hodin byla v některých případech narušena nevyváženým rozčleněním vyučovací jednotky (dvě třetiny hodiny byly věnovány testu všeobecných vědomostí). Úroveň organizace, metod a forem práce vykazovala jen vyhovující úroveň.

V hodinách byla jen málo zaznamenána motivace, a to jak vstupní, tak průběžná. Jako motivační a aktualizací prvek sice byly využívány aktuální zprávy ze současného dění, ale většinou s nimi nebylo dále pracováno, byly předneseny, ale už nebyly komentovány, uváděny do kontextu apod. Klasifikace byla zaznamenána pouze v jedné sledované hodině (hodnocení referátu). Celkově vykazuje oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Kázeňské problémy se při výuce nevyskytovaly. Žáci pracovali se zájmem jen v těch hodinách, ve kterých byli dostatečně zaměstnáni, aktivizováni a motivováni. Interakce a komunikace byla na průměrné úrovni.

Výuka ve sledovaných hodinách byla pouze vyhovující.

Matematika I. stupeň

Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá v jednotlivých ročnících učebnímu plánu výše uvedeného vzdělávacího programu. V časově-tematických plánech vyučujících je učivo rozděleno do jednotlivých měsíců školního roku, v několika případech je tématům určena i konkrétní časová dotace. Při kontrole zápisů v třídních knihách nebylo zjištěno porušení učebních osnov. V aktuální přípravě jednotlivých sledovaných hodin byla zaznamenána, zejména ve vztahu k organizaci výuky, pouze dílčí negativa. Příprava byla hodnocena, stejně jako celá oblast plánování, velmi dobře.

Kontrolní hospitace byly provedeny ve 12, z celkového počtu 15 tříd. Z hlediska podmínek vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti pracovaly ve 3 třídách učitelky bez uvedené kvalifikace. Personální podmínky výuky jsou nadprůměrné až spíše nadprůměrné.

Všechny třídy jsou vybaveny novým nábytkem, vkusně upravené a pro výuku velmi podnětné. Učitelky velmi často používaly zpětné projektory, mají k dispozici i kopírku. Samozřejmostí byla další cvičení připravená na tabulích. Žáci mají, kromě běžných pracovních sešitů a učebnic, sbírky zaměřené k jednotlivým probíraným jevům. Materiální podmínky výuky byly velmi dobré. Učitelky aplikovaly během své práce všechny základní didaktické zásady, zejména zásady názornosti, přiměřenosti a soustavnosti. Ve všech hodinách byly zařazeny různé formy relaxace. Dalším společným pozitivním zjištěním byl fakt, že vyučující považují chyby žáků za normální jev v procesu učení a při jejich hodnocení žáky nestresují. V pojetí činnostního vyučování, jako základního požadavku realizace zvoleného vzdělávacího programu, však byly mezi jednotlivými vyučujícími rozdíly. Ve velmi dobrých hodinách se žákům dostávalo množství podnětů k rozvoji samostatného myšlení, zdravého sebevědomí a tvořivosti, byla prováděna diferenciací nároků podle jejich schopností, v některých fázích výuky měli žáci možnost k samostatnému rozhodování. Využíváním mezipředmětových vztahů docházelo k další žádoucí strukturalizaci učiva. Před procvičováním látky bylo učivo řádně vysvětleno,

učitelky se přesvědčovaly, zda žáci všemu rozumějí, poskytovaly jim dostatek času k vypracování uloženého úkolu a v případě potřeby také individuální pomoc. Tím vším přispívaly k vytvoření vhodné pracovní atmosféry a psychického klimatu ve třídách. V průměrných hodinách převažovala práce vyučujících nad prací žáků. K procvičování látky byly použity nevhodné metody (např. různé soutěže), kdy žáci nebyli po splnění úkolu zaměstnáni další prací. Všem žákům byla ukládána stejná cvičení na jejichž vypracování měli přesně vyměřený čas. Základní hygienické požadavky na prostředí učeben jsou splněny. Psychohygienické podmínky byly ve většině sledovaných hodin velmi dobré.

Cílem většiny hodin bylo opakování a procvičování probraného učiva. Z vyučovacích metod převládaly řízený rozhovor se žáky a různé formy samostatného procvičování učiva zadávaného většinou celé třídě. Diferenciace požadavků na žáky, byla-li provedena, měla spíše kvantitativní než kvalitativní charakter. Práce různě velkých skupin byla zařazena v polovině ze sledovaných hodin. Její použití bylo nenásilné, většinou smysluplné a výrazným způsobem přispívalo k rozvoji komunikativních i sociálních dovedností žáků. Celková úroveň oblastí organizace, metod a forem práce byla hodnocena velmi dobře.

K motivaci žáků v úvodní části hodin učitelky většinou používaly oznámení programu výuky, méně často jejího cíle. K dalším motivačním činitelům, kromě těch, které byly uvedeny v části věnované psychohygienickým podmínkám, patřily různé didaktické hry. Samozřejmostí byla průběžná pochvala, pravidelné hodnocení aktivity žáků během vyučování a vedení žáků k hodnocení jak vlastní práce, tak i k hodnocení práce spolužáků. V menší míře učitelky využívaly motivačního účinku pozitivního hodnocení všech žáků ihned po skončení samostatného procvičování učiva. Odměnu získávala pouze značně omezená skupina žáků. Motivace a hodnocení byly ve sledovaných hodinách nadprůměrné až spíše nadprůměrné.

Oblast komunikativních dovedností žáků vykazovala nejvíce negativních zjištění ovlivněných věkem žáků, především však různou mírou požadavků vyučujících na formální i obsahovou stránku odpovědi žáků a důsledností při jejich vyžadování. Většinou se jednalo o odpovědi jedním slovem, znamenány však byly i případy, kdy žáci odpovídali celou větou, sestavovali alternativní odpovědi v závěru slovních úloh, dokázali svá tvrzení zdůvodňovat. V oblasti interakce byla naopak zjištěna, v souvislosti s velmi dobrými psychohygienickými podmínkami výuky, četná pozitiva. Žáci mají ke svým učitelkám důvěru, nebojí se přiznat chybu a požádat o pomoc. Výborná byla v tomto ohledu práce učitelky s žákyní, která měla diagnostikovanou dyskalkulii. Žáci dodržovali stanovená pravidla chování. Pracovali s chutí a se zájmem. Učitelky mají k žákům velmi pěkný vztah, jsou tolerantní k jejich chybám, trpělivé, taktní v jednání, jdou žákům příkladem ve společenském vystupování, vhodným způsobem žáky vychovávají. Jejich verbální i neverbální komunikace byla velmi dobrá. Občas se vyskytovaly nepřesnosti v odborné terminologii. Oblast komunikace a interakce měla nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.

Celkově byl průběh výuky matematiky na I. stupni hodnocen velmi dobře.

Matematika - II. stupeň

Hodinová dotace je v souladu se schváleným vzdělávacím programem. V šestém a sedmém ročníku byly předmětu věnovány čtyři, v osmém a devátém ročníku pět vyučovacích hodin. Časově-tematické plány zpracovávají společně celou skupinou všech vyučujících zaručují kontinuitu výuky. Aktuální příprava na jednotlivé sledované hodiny se lišila, sedm hodin bylo připraveno velmi kvalitně, pět hodin spíše pouze obsahově, méně již metodicky. V jedné z těchto hodin nebylo dostatečně promyšleno využití výpočetní techniky. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako průměrné.

Personální podmínky pro výuku matematiky jsou vynikající. Předmět vyučuje osm učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Vyučování probíhalo v kmenových, didakticky příliš nepodnětných třídách, odborná učebna pro výuku matematiky není zřízena. Vzhledem k současnému vybavení výukovými programy lze využívat výpočetní techniku pro výuku matematiky jen omezeně. Žáci mají k dispozici vhodné učebnice jednotné řady, tabulky a kalkulátory. Psychohygienická pravidla byla uplatněna zhruba v polovině sledovaných hodin (střídání metod, činností, organizovaný pohyb). Pozitivní a negativní zjištění v této oblasti byla zhruba v rovnováze. Celkově byly podmínky pro výuku hodnoceny jako průměrné.

Sledované vyučovací hodiny byly převážně věnovány opakování a upevňování již probraného učiva, částečně také vyvozování nové látky a procvičování. Byly v nich zastoupeny následující organizační formy: hromadné vyučování (převážně), párové učení a skupinová práce čtveřic (ve dvou případech). Efektivita frontální práce se v různých hodinách výrazně lišila, v pěti hodinách byla nízká (jeden žák počítal na tabuli a ostatní tutéž práci prováděli do školních sešitů). Zhruba v polovině hodin byl alespoň v jejich částech uplatňován činnostní charakter výuky. Ve většině hodin však chyběla diferenciací. Skupinová práce nebyla vždy dostatečně promyšlena z hlediska účelného vytvoření vhodných skupin. Někteří učitelé (menší část vyučujících) setrvávají u rutinní výuky a málo odlišují podstatné a méně podstatné aspekty výuky (trvání na pamětném učení, málo názornosti a podnětů k rozvíjení matematických představ). Ostatní učitelé ve zhlédnutých hodinách dodržovali základní didaktické zásady, často vystačili nápaditě i s jednoduchými názornými pomůckami. Žáci měli ve všech hodinách dostatek času na procvičení a pochopení učiva, v některých hodinách byly některé partie učiva docvičovány se žáky individuálně. V organizaci, metodách a formách výuky byla zjištěny pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.

Při zahájení výuky byl ve všech hodinách sdělen žákům vyučovací cíl, v polovině hodin také praktický účel učiva. Zhruba v polovině vyučovacích hodin byla podceňována průběžná motivace a učitelé nevyužívali analýzu chyb pro korekci dalších postupů v hodině. Ve zbývajících hodinách tento nedostatek zaznamenán nebyl. Učitelé naopak pozitivně působili na žáky aktivizujícími dotazy, slovním povzbuzením při nezdaru a okamžitou pomocí při řešení úkolů, závěrečným shrnutím a motivací pro další hodiny.

Všichni učitelé měli u žáků přirozenou autoritu. Nebyly zaznamenány žádné projevy negativizmu či nekázně. Učitelé většinou důsledně dbali na přesné matematické vyjadřování žáků. Rozvíjení komunikativních dovedností bylo v různých hodinách velmi rozdílné, někteří učitelé kladli žákům pouze uzavřené otázky, které nutily žáky odpovídat jedním nebo jen několika slovy. Interakce a komunikace byly na průměrné úrovni.

Úroveň výuky matematiky ve třídách druhého stupně byla průměrná.

Fyzika

Časová dotace odpovídá realizovanému vzdělávacímu programu (šestý ročník jedna hodina, sedmý až devátý ročník dvě hodiny týdně). Plánování učiva do jednotlivých ročníků odpovídá přidělené hodinové dotaci. V časově-tematických plánech učitelé počítají ve všech ročnících s konáním laboratorních prací. Aktuální příprava na sledované hodiny byla důkladná a promyšlená, obsahově i metodicky. Celkově byly plánování a příprava výuky hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Předmět vyučují dva učitelé, jeden s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, druhý je učitelem matematiky a učí pouze v jedné sedmé třídě. Materiální podmínky mají dílčí nedostatky. Výuka probíhá v odborné pracovně, jejíž vybavení (např. elektrické rozvody

a zatemnění) není v některých ohledech funkční. Prostředí pracovny je však pro výuku předmětu i přes tyto dílčí nedostatky velmi podnětné, se zajímavými učebními pomůckami v prosklených skříních a s množstvím aktuálního informativního či studijního materiálu na nástěnkách. Částečně lze využívat k doplnění výuky také počítačovou pracovnu s dataprojektorem. Obě užívané pracovny odpovídají základním psychohygienickým požadavkům, které byly také respektovány při vlastní výuce. Personální zajištění výuky, materiálně-technické a psychohygienické podmínky pro výuku byly hodnoceny jako velmi dobré.

Sledované hodiny byly většinou věnovány opakování, procvičování a systemizaci učiva, částečně výkladu nové látky. Většinu vyučovacího času bylo realizováno hromadné vyučování, nejčastěji užívanou metodou byla frontální práce, která však byla poměrně efektivní. Pokud bylo učivo vhodné pro praktické činnosti žáků, byly tyto činnosti prováděny. Výklad (vykládané partie se týkaly učiva *optiky*) nevycházel z patřičného pozorování jevů, protože užití pomůcek bránilo účinné zatemnění učebny. Výklad byl proto pojat teoreticky („geometrická“ optika). Při opakování byl kladen velký důraz na pochopení učiva ve všech jeho souvislostech a se zřetelem k praxi. Byly využívány pomocné informativní materiály (encyklopedie „Vesmír“). Žáci byli vedeni k aplikování učiva. Měli dostatek času na procvičení učiva, pozitivní byla snaha učitelů korigovat a upřesňovat učivo a odstraňovat případné chyby. Ve všech hodinách bylo učivo učiteli interpretováno věcně správně. Z hlediska organizace, metod a forem práce převažovala ve sledovaných hodinách pozitivní zjištění.

Ve sledovaných hodinách nechyběla vstupní ani průběžná motivace, učitelům se dařilo žáky motivovat a aktivizovat praktičností učiva, navazováním na jejich zkušenosti a předcházející „školní“ poznatky. Výchozí znalosti byly ověřovány zpravidla metodou řízeného rozhovoru, při němž učitelé kladli vhodně formulované otázky a vedli žáky odpovídat širší a souvislou odpovědí. V jedné z hodin byly ověřovány vstupní dovednosti s využitím žákovských pomůcek. Hodnocení žáci byli stručně slovně pochváleni či jim byly taktně vytknuty chyby, hlubší analýza chyb a jejich příčin zpravidla chyběla. Klasifikace neprobíhala veřejně. Celkově byla oblast motivace a hodnocení žáků hodnocena jako nadprůměrná.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace a spolupráce. Učitelé se snažili rozvíjet vedle praktických dovedností také dovednost přiměřeně odborně verbálně komunikovat. Pro žáky byl dostatečně vytvářen prostor pro vyslovení vlastního názoru, účelně byla řízena diskuse, nové poznatky byly se žáky logicky vyvozovány. Při sledované výuce nebyly použity žádné metody, které by umožňovaly vzájemnou pomoc a rozvíjely toleranci žáků navzájem a při nichž by bylo možné nacvičovat metody spolupráce. Mezi učiteli a žáky je navázán velmi dobrý vztah, žáci oceňovali zejména u kvalifikovaného učitele jeho odbornost a projevovali k výuce fyziky pozitivní vztah. Ve všech zhlédnutých hodinách žáci spolupracovali se zájmem a byli ukázněni. Oblast interakce a komunikace byla proto hodnocena také jako velmi dobrá.

Kvalita výuky fyziky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Tělesná výchova a volitelný předmět sportovní aktivity

Ve všech ročnících je předmětu vyučováno, v souladu s učebním plánem, ve dvou hodinách týdně. Další tělovýchovné aktivity nabízí škola žákům prostřednictvím volitelného předmětu *sportovní aktivity*, tří zájmových útvarů se sportovním zaměřením, školních sportovních soutěží, účasti v okresních soutěžích a pohybovou relaxací o velkých přestávkách. Pravidelně jsou pořádány kurzy základů plavání a lyžařské kurzy. Zdravotně oslabení žáci mohou navštěvovat hodiny zdravotní tělesné výchovy. Velmi dobrá je spolupráce školy s místní tělovýchovnou jednotou. Tréninky se konají ve sportovním areálu školy a trenéry některých oddílů jsou pracovníci školy. V časově-tematických plánech je učivo rozděleno do jednotlivých

měsíců školního roku, jsou stanoveny cíle v předepsaných sportovních odvětvích, ve 4. a 5. ročníku jsou určeny i konkrétní časové dotace. V zápisech v třídních knihách nebylo zjištěno porušení učebních osnov. Dílčí chyby v organizaci výuky ve třech hodinách svědčily o ne zcela promyšlené aktuální přípravě na vyučování. Oblast plánování a přípravy byla celkově velmi dobrá.

Hospitováno bylo celkem v osmi hodinách. Z devatenácti vyučujících tělesné výchovy jich pět nemá předepsanou pedagogickou a odbornou způsobilost.

Rozměry a vybavení školních tělocvičen umožňují plnit osnovy sportovní gymnastiky, vybraných míčových her a některých disciplín lehké atletiky v celém rozsahu. Na hlavní prázdniny je naplánována celková rekonstrukce tělocvičen. V jejím průběhu dojde ke zlepšení jak technických parametrů budov, tak i celkového estetického dojmu interiéru. Součástí školního areálu jsou také venkovní hřiště pro lehkou atletiku a míčové hry. Jejich rozměry, kromě běžecké dráhy, většinou odpovídají pravidlům, technický stav vykazuje, s výjimkou kurtů pro plážovou odbíjenou, citelně slabá místa (chybí jedna konstrukce na košíkovou, vyznačení hřišť, v doskočišti je málo písku, asfaltové povrchy nejsou pro žáky vhodné). Kvalita a počet náčiní a dalších pomůcek v tělovýchovném kabinetu mají průměrnou úroveň. Materiálně-technické podmínky k výuce jsou průměrné.

Příznivý účinek vlastního předmětu na duševní zdraví žáků podporovali vyučující tým, že do výuky zařazovali cvičení a hry, o které měli žáci zájem a prožívali při nich radost z pohybu i pocit úspěchu. Žáci mohli uplatnit vlastní rozhodování při volbě spoluhráčů, v případě volitelného předmětu i při volbě náplně jedné vyučovací hodiny. K celkovému týdennímu pohybovému režimu žáků mohou, v případě jejich zájmu, přispívat již zmíněné pohybové aktivity v zájmových útvech školy či sportovních oddílech místní tělovýchovné jednoty. Základní hygienické požadavky byly ve sportovním areálu školy splněny. Vyučující vedou žáky k osvojování zásad osobní hygieny při cvičení. Psychohygienické podmínky byly velmi dobré.

Ve všech hodinách byla respektována struktura vyučovací jednotky obvyklá při výuce tohoto předmětu. Cvičení zařazená do úvodních částí měla postačující intenzitu a byla přiměřená fyziologickým a anatomickým předpokladům žáků. Cílem hlavních částí hodin bylo opakování a procvičování již dříve osvojených pohybových dovedností. Nároky kladené na žáky odpovídaly jejich věku. V organizaci výuky byly zaznamenány dílčí nedostatky (malý počet družstev, nevyužití celé plochy tělocvičny, nedostatečné zaměstnání všech žáků, zařazování statických her). Organizace, metody a formy byly celkově hodnoceny jako průměrné.

V úvodu hodin byli žáci seznámeni s obsahem hodiny, méně již s jejím cílem. Dalšími motivačními nástroji, kromě již dříve uvedených (viz psychohygienické podmínky), byly ukázky požadovaných cviků, časté pochvaly během cvičení, taktní opravování chyb, vyhodnocování soutěživých cvičení. Žáci většinou cvičili se zájmem a s chutí. Celkové hodnocení v závěru hodiny se týkalo spíše chování a přístupu žáků ke cvičení, než splnění daného cíle. Motivace a hodnocení žáků byly celkově nadprůměrné až spíše nadprůměrné.

Žáci většinou ochotně plnili organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, dodržovali stanovená pravidla chování. Při hrách a soutěžích měli dostatek možností pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a projevení tolerance. Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah. V jejich verbální a neverbální komunikaci nebyly zaznamenány žádné závažné nedostatky. Také oblasti komunikace a interakce měly velmi dobrou úroveň.

Celkově byl průběh výuky tělesné výchovy velmi dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Členové inspekčního týmu vykonali během inspekce 54 hospitace v pěti povinných a v jednom volitelném předmětu učebního plánu uvedeného vzdělávacího programu. V deseti hodinách (19 %) byla výuka vynikající, v osmnácti hodinách (33 %) velmi dobrá, v sedmácti hodinách (31 %) průměrná a v devíti hodinách (17 %) pouze vyhovující. Z jednotlivých sledovaných ukazatelů byla nejlépe hodnocena oblast plánování a přípravy na vyučování. Převaha pozitivních zjištění byla zaznamenána ještě v oblastech materiálních a psychohygienických podmínek výuky. V oblastech motivace, hodnocení, komunikace a interakce byla pozitiva a negativa vyvážená. V oblasti metod, organizace a forem výuky celkově převažovala negativní zjištění. V celkovém hodnocení kvality vzdělávání byla zaznamenána mírná převaha pozitiv. Jeho celková úroveň je nadprůměrná až spíše nadprůměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry vycházejí z dobré znalosti místních podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Analýzu vstupního stavu zpracoval ředitel školy již v roce 1992. Z ní vycházely koncepční záměry, které jsou každoročně vyhodnocovány. Hlubší průběžné analýzy jsou zpracovávány vždy po třech letech. Od poslední inspekce přešla celá škola na jeden vzdělávací program *Základní škola*. V oblasti personální došlo k poměrně významné obměně pedagogického sboru, při které se snížil podíl učitelů - mužů. Zejména byly rekonstruovány střechy všech pavilonů. V současné době je připravena a bezprostředně (ještě v měsíci červnu 2001 bude zahájena) přestavba několika částí budov. Na tuto poměrně rozsáhlou investiční akci získal zřizovatel školy účelovou státní dotaci.

K 1. září 2000 byl zpracován materiál *Hlavní úkoly v roce 2000 - 2001*. Z něho vycházejí: *Rámcový plán práce školy* (měsíční rozpracování řídicích úkolů do oblastí hospodářsko-administrativní, správní, kontrolní, organizační - pro organizaci výchovně-vzdělávací činnosti školy, obsahová příprava pedagogických rad). Navazujícím materiálem je *Přidělení hlavních úkolů* (z 1. září 2000), který obsahuje veškeré operativní nástroje řízení školy (rozvrhy, organizační rozdělení různých funkcí, přidělení třidnictví, správcovské funkce vůči školnímu majetku, personální zajištění soutěží a výzdoby školy, rozvrhy dozorů, přehledy a údaje o integrovaných žácích a o zajištění péče o ně a různé interní směrnice). Jednotlivé konkrétní plánované akce školy jsou upřesněny termínově i z hlediska personálního zajištění v *Plánu celoročních akcí* (z 1. září 2000). Výčet plánovacích dokumentů doplňuje *Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2000/2001* a *Minimální preventivní program (k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže)*, který byl již přepracován podle metodického pokynu ministra školství z 1. ledna 2001 (oba materiály bez data schválení ředitelem školy, bez data vydání). Učitelé zpracovávají časově-tematické plány pro jednotlivé předměty a ročníky. Součástí ročního plánu je *plán kontrolní činnosti*. Plány jsou vzájemně provázány, jsou většinou konkrétní, obsahují jména garantů a termíny. Plán kontrol stanovuje očekávaný stav, konkrétní kritéria úspěšnosti.

Zástupkyně ředitele vytvářejí učební plány pro celé vyučovací cykly (pro první a druhý stupeň), ředitel interní úpravy schvaluje. Kontrolou bylo zjištěno, že nebyl dodržen učební plán pro devátý ročník, v němž se nevyučuje předmět *praktické činnosti*. Tato chyba vznikla chybnou interpretací poznámek k učebnímu plánu, předepsané minimum (čtyři dotační hodiny v průběhu docházky na druhý stupeň) byly splněny v šestém až osmém ročníku. Základní učební plán je od sedmého ročníku rozšířen o volitelné předměty (informatika, technické činnosti, domácnost,

sportovní aktivity, konverzace v anglickém jazyce, v devátém ročníku také konverzace v německém jazyce). Žák si může vybírat ze širší nabídky (v letošním školním roce měla nabídka osm položek). Některé skupiny byly z úsporných důvodů vytvořeny meziročníkově. Nepovinným předmětem je sborový zpěv, ve škole se vyučuje náboženství. Dva učitelé vyučují zdravotní tělesnou výchovu. Reedukační výukou procházejí v současné době 42 žáci prvního stupně s poruchami učení, o které pečuje šest vyučujících. Ve škole také pracují zájmové útvary (např. výtvarný a zdravotnický kroužek a další).

O seznámení s dílčími úkoly z plánu práce na daný školní rok je proveden stručný záznam v zápisech z jednání pedagogických rad. Nelze doložit účast pracovníků na plánování, podle vyjádření vedení školy jsou přijímány návrhy a připomínky zejména prostřednictvím volených zástupců pedagogického sboru, kteří jsou členy širšího vedení. Plánování v oblasti materiálně-technické je pravidelně každoročně projednáváno se zřizovatelem.

Pro integrované žáky, na které škola požaduje další finanční příspěvek ze státního rozpočtu, jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. Jsou smlouvou mezi školou a rodiči těchto žáků, pravidelně se vyhodnocují. K termínu inspekce bylo do školy integrováno 26 žáků se specifickou poruchou učení a jedna žákyně tělesně postižená.

Úroveň plánování byla hodnocena jako nadprůměrná.

Organizování

Pro organizační uspořádání školy je rozhodujícím písemným materiálem dokument s názvem *Organizační řád* (vydán 1. ledna 1994). V něm jsou stanovena jednotlivá základní pravidla. Přílohou tohoto dokumentu je *Systém řízení školy a přímé kompetence* (rozpracování struktury školy a jednotlivých vztahů a kompetencí - tzv. pavouk). Širší vedení školy tvoří ředitel, tři zástupkyně (jedna pro první stupeň, druhá pro druhý stupeň, třetí pro ekonomiku a provoz), výchovný poradce, dva vyučující z prvního stupně, dva vyučující z druhého stupně, školník a zástupce školní odborové organizace. Statutárním zástupcem ředitele školy je zástupkyně pro druhý stupeň. Organizační struktura odpovídá velikosti školy a je funkční.

Dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Byly v ní shledány pouze dílčí drobné nedostatky.

Přestávka na oběd (v případě odpoledního vyučování) trvá pouze 45 minut. Ředitel školy předložil výjimku z organizace vyučovacích dnů vydanou MŠMT ČR dne 18. září 2000 pod čj. 27 348/2000-22.

Poradními orgány ředitele školy jsou kromě pedagogické rady ještě metodické sdružení pro první stupeň a předmětové komise na druhém stupni (třináct komisí - podle jednotlivých předmětů). Pedagogická rada se pravidelně schází, o jejím jednání jsou vedeny zápisy. Tyto zápisy jsou dostatečně obsáhlé, ale některé důležité informace v nich chybějí (např. analýza výsledků kontroly a hospitační činnosti vedení školy).

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek, školního rozhlasu. Učitelé a zaměstnanci školy jsou informováni prostřednictvím hlavního informačního panelu ve sborovně školy a také osobně prostřednictvím jednotlivých zástupkyň. K přenosu informací je využíván i školní rozhlas. Kromě pedagogické rady jsou také informace zaměstnancům předávány na provozních poradách.

Směrem k rodičům je škola otevřena spoluprací. Rodiče vytvořili *Sdružení rodičů dětí a přátel školy* (SRPDS), které je registrováno MV ČR. Rada školy ve smyslu části páté zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, ustavena není. Škola pravidelně rodičům umožňuje v rámci tzv. Dne otevřených dveří přímou

účast ve výuce.

K prezentaci školy na veřejnosti ředitelství využívá zejména různých forem dětských vystoupení s kulturními programy při různých příležitostech v obci (taneční kroužek, pěvecký sbor, mažoretky).

Výroční zpráva o základní škole I. ZŠ Zruč nad Sázavou 1999/2000 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Zpráva obsahuje všechny předepsané části, malý prostor je v ní věnován hodnocení, čímž je oslabena její autoevaluační funkce. Nebylo doloženo projednání této zprávy pedagogickou radou.

Výroční zpráva o hospodaření nazvaná *Výsledky hospodaření školy za účetní rok 1999* jejíž zpracování ukládá školám s právní subjektivitou zákon č. 139/1995 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav, je pouze dvoustránkovou přílohou výše uvedené výroční zprávy o základní škole a její struktura přesně neodpovídá výše uvedenému předpisu. Zpráva zejména neobsahuje informace o výsledcích kontrol hospodaření a kopie účetních dokladů.

Dosavadní rozhodnutí ředitele školy se týkala zejména odkladů školní docházky. Jsou vydávána v souladu s platnými předpisy. Součástí spisu jsou i žádosti rodičů a vyjádření kompetentních odborníků (pedagogicko-psychologická poradna, lékař apod.).

Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na příslušných formulářích a mají všechny náležitosti.

Školní řád je zpracován. Spolu s *Pracovním řádem* a *Režimem školy* je součástí systémového dokumentu s názvem *Vnitřní řád*. Dalšími částmi tohoto dokumentu jsou ještě *Organizační řád školní družiny*, *Směrnice pro ostrahu majetku* aj. Samotný školní řád obsahuje všechny části, které ukládá příslušný právní předpis. Nedostatkem jsou pouze neúplná nebo chybějící ustanovení o zákazu, držení, distribuce a zneužívání návykových látek a o potírání projevů rasismu a šikany ve smyslu Metodického pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže čj. 14 514/2000-51.

Škola uzavřela partnerskou smlouvu o vzájemné spolupráci se školou *Willhelm von Polenz Mittelschule* v německém Cunewalde.

Úroveň organizování je velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

V době konání inspekce měl pedagogický sbor 45 členů, provoz školy zajišťovalo dalších 11 pracovníků. Personální situace není bez problémů a je značně závislá na situaci na „místním trhu práce“. Od roku 1994 odešlo ze školy z různých důvodů 19 vyučujících, čtyři vychovatelky a dva provozní pracovníci. Zajistit za ně kvalitní náhradu nebylo vždy jednoduché. Ve stávajícím pedagogickém sboru nemá pouze pět jeho členů požadované vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání. Příznivé je i věkové složení. Na prvním stupni je z celkového týdenního počtu 379 vyučovacích hodin vyučováno 249 hodin (65 %) učiteli s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Na druhém stupni je 100 % využita odborná a pedagogická způsobilost vyučujících v matematice, zeměpisu, přírodopisu, chemii a praktických činnostech. Vyučující ostatních předmětů mají buď pouze pedagogickou způsobilost, nebo předepsané podmínky nesplňují. Celkově je učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí vyučováno jak na druhém stupni, tak i v celé škole 64 % z celkového počtu hodin učebního plánu.

Všichni pracovníci školy byli prokazatelným způsobem seznámeni se svými povinnostmi a pravomocemi (viz předcházející část zprávy).

Ředitel školy používá ve své denní práci demokratický, participativní styl řízení. Kromě svého poradního orgánu - pedagogické rady, využívá k řízení školy i výše uvedenou *skupinu vedení školy*. Prostřednictvím zástupců učitelů seznamuje ředitel podřízené se svými záměry, dává kolegům dostatek příležitostí k jejich promýšlení a doplňování. Ředitel se také snaží respektovat zájmy, schopnosti a dovednosti pracovníků při stanovení úvazků a vedoucích zájmových útvarů. Další možnosti k uplatňování vlastní tvořivosti a iniciativy mají pracovníci při mimoškolní činnosti (viz výroční zpráva o činnosti školy).

Ředitel školy věnuje značnou pozornost i dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků a sám jim jde příkladem. V této oblasti řídicí práce je však značně omezen finančními možnostmi rozpočtu. Preferovány jsou především vzdělávací akce učitelů cizích jazyků, semináře zaměřené na zvyšování počítačové gramotnosti učitelů, proškolení pracovníků v oblasti péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení a školní management. K individuálnímu vzdělávání mohou učitelé využívat pravidelně doplňovanou učitelskou knihovnu a odborné pedagogické časopisy.

Z výše uvedeného celkového hodnocení kvality vzdělávání vyplývá, že se řediteli školy zatím příliš nedaří vést všechny spolupracovníky k úspěšnému realizování činnostního pojetí vyučování a dalších záměrů zvoleného vzdělávacího programu (podrobnosti o hospitační činnosti jsou uvedeny v další kapitole zprávy). Nedůsledné bylo i metodické vedení začínajících nebo odborně a pedagogicky nezpůsobilých učitelů a vychovatelů.

Při stanovení osobního ohodnocení případně mimořádných odměn používá ředitel vlastní *Kritéria pro poskytování osobních příplatků a mimořádných odměn* uvedená v *Novele vnitřního platového předpisu*. Celková výše osobního příplatku se u jednotlivých pracovníků značně liší. Mimořádné odměny jsou vypláceny na základě iniciativy při plnění dlouhodobých *Úkolů platných pro šk. r. 2000/2001*.

Kromě finančního, provádí ředitel školy pravidelně i morální ocenění práce svých kolegů (poděkování jednotlivcům po skončené akci i celému kolektivu při jednání pedagogické rady).

Prostorové podmínky pro práci učitelů ve sborovně a v kabinetech jsou průměrné. Velmi dobrou úroveň má pracovního prostředí učitelů ve všech učebnách prvního stupně a v odborných pracovnách na druhém stupni. Vybavení školy pomůckami, které usnadňují vyučující práci, bylo již částečně popsáno v předcházejících kapitolách zprávy. Přestože jeho úroveň byla ve sledovaných předmětech celkově hodnocena jako velmi dobrá, vyžaduje další inovaci.

V souladu s kolektivní smlouvou mohou zaměstnanci školy čerpat prostředky z fondu kulturních a sociálních potřeb (příspěvky na rekreace, kulturní akce, stravování a jiné).

Celková úroveň motivování a vedení pracovníků je velmi dobrá.

Kontrolní mechanismy

Z předloženého *Plánu kontrolní činnosti*, který tvoří součást ročního plánu práce, a dalších materiálů ředitele školy vyplývá, že část přesně definovaných kontrolních kompetencí přenesl na své „pedagogické“ zástupkyně. V uvedeném obecném plánu jsou směřovány některé organizační úkoly s úkoly kontrolními a chybí stanovení konkrétní odpovědnosti, která však je již vybudována tradičně, na základě několikaleté spolupráce všech členů vedení. Kvalitu výchovně-vzdělávací práce kontrolují ředitel a jeho zástupkyně převážně v souladu se svou odborností. Ostatní kontrolní úkoly jsou rovnoměrně rozděleny mezi jednotlivé členy vedení tak, aby pokrývaly jednotlivé složky organizační struktury. Kontrola je uskutečňována různými metodami a formami. Některé kontrolní činnosti jsou prováděny plánovitě (např. hospitační činnosti, dokumentace), jiné průběžně a téměř denně.

Kontrola výchovně-vzdělávací oblasti je realizována různými formami. Vedení vykonává hospitace, kontroluje žákovské písemnosti, dokumentaci, zadává vlastní prověrky učiva (hlavně matematika a český jazyk), provádí rozbory písemných prací a porovnává je s klasifikací žáků, zajišťuje testování žáků (užívá testy *Kalibro*). Zpracovává pololetní přehledy o klasifikaci pomocí výpočetní techniky (program *Bakalář*). Výsledky kontrolní činnosti vedení většinou dokladuje. O projednávání výsledků kontrolní činnosti jsou spíše kusé poznámky v zápisech z pedagogických rad.

Plán kontrolních úkolů a hospitační činnosti si zpracovává každý člen pedagogického vedení samostatně. Zástupkyně ředitele mají své kontrolní činnosti plánovány velmi podrobně do jednotlivých měsíců školního roku a průběžně provádějí sebekontrolu. Z analýzy hospitační činnosti v loňském školním roce a letos vyplývá, že počet hospitací je vzhledem k velikosti školy dostačující (loni na prvním stupni 35 a na druhém 23 hospitací, převážnou většinu - 45 - uskutečnily zástupkyně ředitele). Letos je početní stav obdobný (41 hospitace na prvním a 31 na druhém stupni). Právě tak je z rozboru zřejmé, že je pozornost věnována zejména českému jazyku a matematice (38). Poměrně vyvážené bylo zaměření na jednotlivé třídy, méně již vůči učitelům. V případě potřeby byly uskutečňovány také hospitace následné, jejichž cílem bylo posouzení účinnosti nápravných opatření.

Mimo plánovanou kontrolu zůstává oblast výchovného poradenství, jejíž začlenění chybí i ve schematickém znázornění organizace (kdo provádí kontrolu oblasti a jaké kontrolní kompetence má výchovná poradkyně).

Vzhledem k tomu, že je škola právním subjektem, je hospodaření školy ředitelem a jeho zástupkyní pro ekonomiku a provoz průběžně vyhodnocováno. Finanční komise zřizovatele a Okresní správa sociálního zabezpečení provedly v roce 2000 dvě kontroly v oblastech své působnosti a neshledaly žádné závady. Některé kompetence v kontrole provozu má také školník. Provoz je kontrolován podle *Interního plánu revizí* (ze dne 1. září 2000).

Z předložených interních písemných materiálů a z rozborů zhlédnutých vyučovacích hodin, které provádělo vedení školy v průběhu inspekce, vyplývá, že jsou stanovena vhodná společná kritéria pro posuzování podmínek, průběhu a výsledků výuky a při pohospitačních pohovorech s učiteli byla využívána.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny nadprůměrně až spíše nadprůměrně.

Hodnocení kvality řízení

V hodnocení řízení školy převažují ve všech sledovaných oblastech pozitivní zjištění. Jeho celková úroveň je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Ve výroční zprávě o činnosti školy je doložena její rozsáhlá „mimoškolní činnost“, která významným způsobem ovlivňuje růst osobních kompetencí i celkové kulturnosti žáků a přispívá k začleňování života školy do života města.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odstavce 1 písmen b), d), e), f), g), zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva o základní škole I. ZŠ Zruč nad Sázavou 1999/2000 a výsledky hospodaření školy za účetní rok 1999 (bez data vydání)
- Zřizovací listina vydaná Městským zastupitelstvem města Zruč nad Sázavou dne 1. ledna 1994
- Statut ZŠ ze dne 1. ledna 1994
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 1999 vydané Školským úřadem v Kutné Hoře dne 1. prosince 1998 čj. 34/ZS/98
- Inspekční zpráva čj. 03-05/9697-Kou-23 ze dne 13. listopadu 1996
- interní doklady o prováděných kontrolách ve školních letech 1999/2000 a 2000/2001
- Výjimka z organizace vyučovacího dne vydaná MŠMT ČR dne 18. září 2000 pod čj. 27 348/2000-22.
- vnitřní materiály školy vypracované ředitelem a dalšími pracovníky školy:
podkladová inspekční dokumentace, Analýza vstupního stavu a koncepční záměry (ze dne 28. srpna 1992), Rámcový plán práce školy (ze dne 1. září 2000), Hlavní úkoly v roce 2000 - 2001 (ze dne 1. září 2000), Přidělení hlavních úkolů (ze dne 1. září 2000), Organizační schéma školy (ze dne 1. září 2000), Plán celoškolních akcí (ze dne 1. září 2000), Seznam pracovníků školy - s průběžnými úpravami (ze dne 4. září 2000), Plán práce výchovného poradce (bez data vydání), Minimální preventivní program (bez data vydání), Plán kontrolní činnosti (ze dne 1. září 2000), Hlavní úkoly zástupkyň ředitele v roce 2000 - 2001 (bez data vydání), Interní plán revizí (ze dne 1. září 2000), Vnitřní řád z 1. ledna 1998, časově-tematické plány jednotlivých předmětů, Organizační řád z 1. ledna 1994, rozhodnutí ředitele školy o odkladu školní docházky, vysvědčení z I. pololetí školního roku 2000/2001, zápisy z jednání předmětových komisí na druhém stupni, zápisy z jednání metodických sdružení pro první stupeň, Novela vnitřního platového předpisu I. ZŠ platná od 1. ledna 2001, Kritéria pro poskytování osobních příplatků a mimořádných odměn
- razítko školy
- hospitační záznamy inspektorů
- vzorky žákovských knížek a písemností žáků

ZÁVĚR

Škola má ke své činnosti velmi dobré prostorové a v předmětech sledovaných během inspekce také personální, materiální a psychohygienické podmínky.

Ve výuce výše uvedených předmětů byla konstatována mírná převaha pozitivních zjištění. Její celková úroveň je nadprůměrná až spíše nadprůměrná.

Jednotlivé oblasti řízení školy vykazují výraznou převahu pozitiv. Řízení školy je celkově velmi dobré.

Porovnání s předcházející inspekcí v roce 1996 se nedá zcela přesně provádět, protože byla změněna metodika ČŠI, klasifikační stupnice, počet členů týmů i počet sledovaných předmětů. Lze proto pouze konstatovat, že procentuální vyjádření výborných hodin se téměř nezměnilo (15% - 19%), došlo ke zmenšení počtu hodin, kde byla výuka hodnocena jako velmi dobrá (57 % - 33 %) a naopak se zvětšil počet hodin kde výuka byla průměrná (23 % - 31 %) nebo měla výrazné nedostatky (6 % - 17 %). Z výše uvedených důvodů, zejména z důvodu změny metodiky ČŠI se nelze objektivně zabývat i srovnáním úrovně řízení školy, protože v předcházející inspekční zprávě jsou jednotlivé oblasti řízení pouze popisovány, bez hodnotících závěrů.

Protože do inspekčního týmu nebyli zařazeni odborní pracovníci zabývající se kontrolou hospodaření školy, nelze také hodnotit efektivitu čerpání prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu.

Na základě všech výše uvedených zjištění je škola celkově hodnocena velmi dobře.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Jaroslav Richter
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná
	Mgr. Pavel Skokan

V Nymburce dne 18. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. června 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jiří Drahokoupil

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Referát školství okresního úřadu	4. července 2001	036 157/01-2453
MěÚ Zruč nad Sázavou	4. července 2001	036 156/01-2453
Rada školy:	není zřízena	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.