



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-515/08-02

Název školy: Mateřská škola Ořech, okres Praha - západ
Adresa: Ořech 162, 252 25 Jinočany
Identifikátor: 600 052 664
IČ: 75034956
Místo inspekce: Mateřská škola, Ořech 162, 252 25 Jinočany
Termín inspekce: 25. a 26. březen 2008

Předmět inspekční činnosti:

1. Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22, dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).
2. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Mateřská škola Ořech, okres Praha - západ je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Obec Ořech se sídlem Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech.

Kapacita mateřské školy (dále v textu MŠ) byla z důvodu déletrvajícího vysokého zájmu rodičů o přijetí dětí do MŠ od 1.1.2008 navýšena z 25 na 39 dětí. V době konání inspekce jich bylo přijato 38. Děti jsou od uvedeného data umístěny ve dvou třídách podle věku (3-5leté a 5-7leté). V současnosti dochází 13 dětí v posledním roce před předpokládaným zahájením povinné školní docházky, z nich čtyři s jejím odkladem. Provoz MŠ je celodenní (6:45 – 17:00). Předškolní vzdělávání zajišťují tři pedagogické pracovnice s plnými pracovními úvazky.

Součástí MŠ je školní jídelna, která poskytuje služby také základní škole. Část prostorů MŠ je pronajímána.

MŠ sídlí v pavilónové dřevostavbě z roku 1982, k níž přiléhá školní zahrada. V posledních třech letech došlo k technickým úpravám a vybavení nově otevřené třídy, k rekonstrukci části zahrady, opravě umývárny, k modernizaci kuchyně a kanceláře hospodářky školní jídelny.

II. Ekonomické údaje

Mateřské škole byla v kalendářním roce 2006 poskytnuta finanční částka ze státního rozpočtu o 31 358 korun vyšší než v roce 2005 a v roce 2007 činil přiděl finančních prostředků oproti roku 2006 o 92 999 korun více.

V uvedených letech (2005, 2006 a 2007) byly z přidělu finančních prostředků státního rozpočtu financovány především mzdy zaměstnankyň mateřské školy a s tím související zákonné odvody (sociální a zdravotní pojištění), akreditované semináře v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Byly také zakoupeny učební pomůcky a hračky pro děti.

Průměrné výdaje (ze státního rozpočtu) na jedno dítě v mateřské škole, činily v kalendářním roce:

- a. 2005..... Kč 34. 869,04
- b. 2006..... Kč 44. 340,04
- c. 2007..... Kč 48. 523,80

Příděl finančních prostředků poskytnutých mateřské škole ze státního rozpočtu měl v uvedených letech (2005, 2006 a 2007) zvyšující se tendenci. Dle rozhovoru s ředitelkou byly mateřské škole v těchto letech přiděleny finanční prostředky v dostatečné výši.

III. Hodnocení školy

Vedení školy

Školní vzdělávací program

Předložený text nemá charakter školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP). Informace k povinným okruhům nejsou vyčerpávající, většina jich chybí (podmínky a organizace vzdělávání, charakteristika vzdělávacího programu, evaluační systém). Jeho tvorba se neopírala o výsledky pracovních diskusí. Záměr MŠ ředitelka inspekčnímu týmu formulovala ústně s důrazem na vytváření prostředí důvěry, jistoty a bezpečí, v němž by se děti cítily jako doma. Poměrně kvalitně vypracovala ředitelka vzdělávací obsah s nabídkou různorodých a věku dětí přiměřených vzdělávacích podnětů. Učitelky jej však při své práci nevyužívají, čerpají z jiných zdrojů. Celkově je tedy materiál velmi málo funkční a z velké části není v souladu s Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání. V době inspekce nebyl zveřejněn.

Strategie a plánování

Přestože ředitelka nepředložila inspekčnímu týmu vypracovanou koncepci rozvoje instituce, z rozhovorů bylo zřejmé, že priority ke zlepšení vzdělávacích podmínek má ujasněné. V tomto ohledu s ní intenzivně spolupracují zřizovatel i rodiče, kteří řadu změn podněcují. Společně hledají cesty a prostředky k jejich realizaci.

Pro plánování vzdělávacího procesu není dosud v MŠ nastavený systém. Záznamy v *Přehledech výchovné práce* dokládají různé činnosti s dětmi, z velké části se však nejedná o práci v integrovaných blocích. Často chybí obsahová provázanost. Doložena není ani věková a vývojová diferenciacce. Celkově se plánování vyznačuje nízkou úrovní systematičnosti, koncepční a strategické plány rozvoje MŠ nejsou zpracovány.

Ředitel a řízení pedagogického procesu

Demokraticky jednající ředitelka s dlouhodobou řídicí praxí navozuje v MŠ velmi pozitivní sociální klima pro děti i zaměstnance, čímž zajišťuje významnou podmínku pro formulovaný záměr MŠ.

Organizace chodu MŠ probíhá pod jejím vedením plynule, a to především na základě přátelské dohody a výpomoci, vymezených povinností a jejich kontroly i spravedlivého ocenění. Úspěšně proběhly organizační změny spojené s otevřením druhé třídy v průběhu školního roku. V nepřítomnosti ředitelky je zastupováním pověřena učitelka.

Pro účinnější metodické řízení přetrvávají od poslední inspekce rezervy v kontrole pedagogické oblasti.

Vnitřní informační systém MŠ je vzhledem k intimitě prostředí založený především na osobních kontaktech. Informovanost směrem k veřejnosti je zajišťována tradičními formami a ve spolupráci s rodiči i formami nově zaváděnými (elektronický přenos informací mezi rodiči, příspěvky v místním zpravodaji). Aktuální vzdělávací obsah není pro rodiče dětí zveřejňován, informace získávají pouze zpětně (vystavované práce dětí, týdenní přehled realizovaných činností).

Vlastní hodnocení školy

MŠ zpracovává každoročně zprávu o činnosti MŠ, která však svým pojetím neodpovídá požadavkům kladeným na vlastní hodnocení školy. Evaluační procesy jsou velmi sporadické a prozatím neprobíhají v požadované kvalitě. Snahu o dílčí pozitivní změny dokládají záznamy z provozních porad, které obsahují návrhy a opatření ke zlepšení kvality školy převážně v oblastech, pro které podali podněty rodiče či zřizovatel.

Zjištěný stav ve vedení školy vyhovuje standardu, výrazně podporuje pozitivní sociální klima v MŠ, ovšem v oblasti plánování a hodnocení zahrnuje rizika.

Předpoklady školy pro naplnění ŠVP

Personální podmínky

Předškolní vzdělávání zajišťují od ledna 2008 tři pedagogické pracovníce. Podmínku odborné kvalifikace splňuje ředitelka a jedna učitelka, která naplňuje zákonnou normu pro kvalifikovanost délkou své praxe a věkem. Druhá učitelka přijatá od 1.1.2008 s vysokoškolským vzděláním má kvalifikaci pro jiný typ školy. Proces jejího uvádění do praxe probíhá s nižší mírou odborné podpory.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) bylo v posledních třech letech u učitelky ze zdravotních důvodů málo četné, ředitelka absolvovala metodické semináře a kurz ICT. Začínající učitelka se do DVPP zapojila aktivně. Poznatky ze vzdělávacích akcí jsou předávány při pracovních rozhovorech. Odborná knihovna je průběžně aktualizovaná. Volno k samostudiu vzhledem k nutnému personálnímu zabezpečení MŠ pedagogické pracovníce nečerpají. Ředitelka konzultuje problematiku MŠ a své zkušenosti s okolními ředitelkami. Do běžného programu MŠ jsou na podněty rodičů a ve spolupráci s nimi zařazovány nadstandardní aktivity - jóga pro děti, hra na flétnu a cvičení s overbaly, optimálně realizované samotnými pedagogickými pracovníci, k nimž si prohlubují metodické poznatky. V MŠ byla přesto zaznamenána celkově nižší profesní orientovanost v současných pedagogických trendech a v řídicích postupech.

Podpora zdraví a bezpečné prostředí pro vzdělávání

Zdraví dětí je posilováno podporou pohybu zejména při pobytu venku, k čemuž MŠ využívá sousední hřiště, někdy i tělocvičnu sokolovny. V nově vybudované třídě je organizovaný pohyb omezen prostorem. Zdravotně preventivní pohybové aktivity jsou do programu zařazovány často, ne však denně. MŠ je pro řízené pohybové činnosti vybavena průměrně, pro spontánní méně. Nadstandardně jsou do vzdělávacího programu

začleněny další zdraví podporující aktivity – plavání a hudebně pohybové činnosti. Čištěním zubů jsou děti vedeny k pravidelné ústní hygieně. Režim dne s prostorem pro hru a volný pohyb umožňuje vhodné střídání psychické a fyzické zátěže. Členěná školní zahrada se staršími a novými herními prvky poskytuje průměrné podmínky k rozvoji fyzické zdatnosti dětí. MŠ věnuje náležitou pozornost zdravé výživě. Pitný režim však není zcela funkční, chybí nabídka nápojů v brzkých ranních hodinách, také jejich umístění nedovoluje dětem plnou sebeobslužnost. Z hygienického hlediska není vyhovující způsob ukládání lehátek. Nově otevřená třída bývá na počátku týdne nedostatečně vytopená, chladno je i na spojovací chodbě a v přilehlém sociálním zařízení. Šatna této třídy není ze stejného důvodu využívána.

Bezpečnostní opatření při práci s dětmi obsahuje příloha *Školního řádu*. Témata ke zdravému životnímu stylu, sociálně patologickým jevům a poučení dětí o bezpečném chování jsou obsažena ve vypracovaném vzdělávacím obsahu, ale jejich naplňování je dokladováno v *Přehledech výchovné práce* velmi sporadicky. Rozvrh služeb přímé pedagogické činnosti je méně efektivní, neboť dvě pedagogické pracovnice pečují od 6:45 do 7:45 v jedné třídě o postupně přicházející děti, což omezuje pozdější překrývání služeb pro pobyt venku. Při vyšším počtu dětí, který povoluje právní předpis na jednu pedagogickou pracovníci při pohybu mimo území MŠ, posiluje dohled ředitelka nad rámcem své přímé pedagogické činnosti. Prostředí MŠ je jinak čisté, účelně uspořádané a bezpečné až na rizikové místo u nezakrytých topných těles ve třídě mladších dětí. Ve sledovaném období tři let nebyl zaznamenán úraz dítěte podléhající ohlašovací povinnosti.

Přijímání ke vzdělávání

Při přijímání dětí ředitelka postupovala podle kritérií pro přijetí v souladu s příslušným právním předpisem. V přijímacím řízení přijala 15 žádostí o přijetí dětí k celodenní docházce do MŠ, všem vyhověla. V průběhu školního roku byly z důvodu odhlášení dvou dětí přijaty v listopadu dvě děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a vzhledem k otevření druhé třídy MŠ bylo osm dětí přijato od měsíce ledna. Informace o zápisu do MŠ jsou sdělovány v místním tisku, prostřednictvím vývěsek, a to i ve čtyřech okolních obcích, z nichž jsou děti přijímány. Rodičům jsou umožněny individuální návštěvy MŠ.

Předpoklady školy pro naplňování ŠVP jsou hodnoceny jako standardní.

Partnerství

Partnerství rozvíjí MŠ především se zákonnými zástupci dětí. Od minulého školního roku došlo díky iniciativě samotných rodičů a zejména jimi zvolené rady k výraznému posunu v komunikaci a spolupráci. Rodiče účinně napomáhají procesu otevírání MŠ veřejnosti, podílejí se na organizování společných akcí a aktivit přecházejících i do života obce. Navíc vypomáhají ředitelce s řešením otázek rozvoje MŠ, kdy k prosazování změn jednají i se zřizovatelem. Vedení MŠ prokázalo schopnost reagovat na tyto podněty a rozhodovat o změnách ve prospěch dětí s uváženým profesním přístupem. K obohacení pedagogického procesu získává MŠ od rodičů i materiální pomoc (hračky, finanční částky, vybavení). Cílená spolupráce k podpoře vzdělávací nabídky není vedením rozvíjena, další kontakty jsou navazovány spíše příležitostně na základě doporučení rodičů nebo jiné MŠ (muzeum, hasiči apod.). Součinnost s odborníky se odehrává na úrovni doporučení MŠ k vyšetření dětí zejména v souvislosti s návrhy odkladu povinné školní docházky. Pravidelnou logopedickou péčí na přání rodičů se MŠ zajistit nedaří, uskutečňována je depistáž klinické logopedky. Ředitelka rozvíjí spolupráci s okolními MŠ, a to hlavně formou společných akcí a vzájemné metodické pomoci, se základní školou rozvíjena hlouběji není, odehrává

se v rovině návštěv dětí ve škole. Zřizovatel věnuje MŠ náležitou péči a oporu. Jeho přístup je velmi vstřícný a pro MŠ v mnoha ohledech přínosný.

Oblast partnerství je i přes velký posun ve spolupráci s rodiči, která je však z velké části projevem aktivity jich samých, hodnocena jako standardní.

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání

Děti se většinu dne, tj. ráno a po obědě, sdružují v prostorné a dobře vybavené třídě zejména pro konstruktivní a kooperativní hry. Mají zde příležitosti k samostatnému výběru materiálu pro herní aktivity. Část této třídy nebyla v době inspekce využita. Slouží jako lehárna, odkud nejsou molitanové matrace pravidelně odklizeny. Prostoru se využívá jen příležitostně, např. k organizovaným pohybovým aktivitám. Vybavení nově otevřené třídy nejstarších dětí, která je v provozu zhruba od 7:45 do 10.00 a na oběd, je prozatím nižší, zčásti s provizorním nábytkem. Pro omezený úložný prostor děti nemají k dispozici tak širokou škálu potřeb v přímém dosahu. V době inspekce byla instalována nová výbava pro námětové hry v nadstandardní kvalitě. Materiální podmínky a podnětnost prostředí MŠ jsou standardní.

V průběhu inspekční činnosti byly vykonány hospitace u všech pedagogických pracovníků - jedna u mladší věkové skupiny dětí, dvě u nejstarších dětí. V obou třídách probíhala mezi pedagogickými pracovníky a dětmi čilá interakce a přirozená komunikace, stejně tak s rodiči. Děti se na pedagogické pracovníce obracely s důvěrou. Spolupráce mezi nimi probíhala na přiměřené úrovni, u mladších v pěkně rozehraných námětových hrách. Přátelské vztahy byly narušovány občasnými drobnými konflikty. Také hladina hlučnosti byla poměrně vysoká. Třídní pravidla, na jejichž tvorbě se děti aktivněji nepodílely, nebyla z jejich strany plně respektována. V obou třídách organizace s prostoji probíhala méně plynule. Patrná byla snaha pedagogických pracovníků o integrovaný přístup a námětovou propojenost, užití metody však nevedly vždy k zamýšleným vzdělávacím cílům. U mladší věkové skupiny probíhaly didakticky řízené činnosti s převahou tradičních metod a frontálně organizovaných činností skrze pokyny, bez možnosti vlastní volby. S ohledem na věkové uspořádání třídy a schopnosti dětí nedocházelo k potřebné diferenciaci požadavků. Ve druhé třídě naopak dostávaly děti příležitosti k samostatnému vyjádření, k volbě aktivit i k podávání podnětů a vyjadřování vlastních názorů, což spolu s užitými motivacemi a humorem pozitivně ovlivňovalo jejich radostné prožívání. Začínající učitelka zde projevila mimořádně citlivý přístup k dětem s porozuměním pro jejich individuální potřeby. Příkladem účinná a zcela nenásilná motivace vedoucí k aktivizaci dětí byla zaznamenána u ředitelky. Efektivitu vzdělávacích procesů však oslabovala nižší důslednost pedagogických pracovníků i nižší náročnost jimi kladených požadavků. Hodnocení dětí bylo spíše obecné, méně motivující k výkonu, nezřetelná byla i podpora jejich sebehodnocení. Vhodným střídáním spontánních a řízených aktivit s dostatkem volného pohybu bylo dbáno na psychohygienu dětí.

Individualizovaný přístup byl i vzhledem k příznivému počtu dětí patrnější ve skupině nejstarších dětí. Samotné individuální vývojové záznamy o dětech jsou spíše formální a nenaznačují záměry pro další práci učitelek. Individuální vzdělávací programy pro děti s odkladem povinné školní docházky, jejichž prostřednictvím by děti byly posilovány ve slabších oblastech, realizovány nejsou, pouze začínající učitelka při své přípravě vypracovává týdenní plány s podporou vzdělávání dětí s ohledem na jejich individuální potřeby.

Všechny děti se v době inspekce při pobytu v MŠ projevovaly přirozeně, radostně a spokojeně, což potvrzovalo úspěšnost naplňování záměru MŠ. Děti mají rozvinuty především komunikativní a pohybové dovednosti. Jejich kompetence k učení jsou

rozvíjeny velmi nenásilným způsobem. V obou třídách však byla zaznamenána nižší míra soustředění dětí. Sociální kompetence nejsou posilovány účinnými pravidly soužití. Méně systematický vzdělávací postup, nižší důslednost i ohled na individuální možnosti dětí do určité míry omezují plné rozvinutí jejich potenciálu.

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti dostali rodiče v anketě příležitost vyjádřit svou spokojenost s péčí v MŠ věnovanou jejich dítěti. Z 24 rozdaných anketních lístků se vrátilo 15. Rodiče se rozhodovali na škále nabídnutých odpovědí „ano“ - „spíše ano“ - „spíše ne“ - „ne“. Posledních dvou nikdo nevyužil. Pět z devíti zákonných zástupců s volbou „ano“ využilo prostoru pro komentář, v němž ocenili vedení MŠ (2x) a vstřícnost učitelek, realizované změny (2x) s poděkováním za ně, pestrý program a jídelníček, častý pobyt venku a nízkou nemocnost dětí. V komentářích šesti odpovědí s volbou „spíše ano“ tři rodiče neprojevovali žádné výhrady. Naopak vyjádřili spokojenost s pozitivním posunem MŠ. Další z nich by uvítali školu v přírodě, více denního cvičení, procvičování paměti (básně, písňe, říkadla), aktuální informace o výskytu infekčního onemocnění v MŠ, více aktivit při pobytu venku, častější schůzky s rodiči s možností podílu na dění v MŠ či plánu.

Závěrečné hodnocení:

V posledních dvou letech zde ve spolupráci s rodiči a zřizovatelem došlo k mnoha pozitivním změnám. Podařilo se uspokojit zvýšenou potřebu rodičů o umístění dětí otevřením druhé třídy a realizovat řadu nových aktivit, jimiž MŠ reagovala na podněty rodičů, včetně zařazení nadstandardních činností do pedagogického procesu samotnými pedagogickými pracovníky. Spolupráce MŠ s dalšími partnery je standardní. V oblasti řízení, a to zejména v oblasti koncepční a hodnotící, přetrvávají rezervy. Personální podmínky z hlediska odborné kvalifikovanosti a orientovanosti v současných pedagogických trendech jsou průměrné. Méně účinné je metodické vedení učitelek. V samotném pedagogickém procesu jsou v převážné míře specifika předškolního vzdělávání respektována, avšak uplatňované metody a formy cíleně nesměřují k individuálnímu rozvoji klíčových kompetencí dětí. Dobrých výsledků je dosahováno v rozvoji jejich komunikativních a pohybových dovedností. K významnému posunu v této oblasti od poslední inspekce nedošlo. Výrazným pozitivem je vytvářené sociální klima personálem MŠ, v němž se děti cítí spokojené.

MŠ poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav	Průměrný, standardní stav	Nadprůměrný, nadstandardní stav
Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, rizika jsou kritická nebo nepřipustná	Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová.	Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina* Mateřské školy Ořech, okres Praha - západ se sídlem Ořech 162, 252 25 Jinočany, vydaná Obcí Ořech se sídlem Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech, bez č.j., ze dne 2.10.2002, s účinností od 1.1.2003
2. *Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení*, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje - odborem školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 180004/2007/KUSK, ze dne 21.12.2007
3. *Potvrzení ve funkci* vydané Obcí Ořech 13.11.2002, s účinností od 1.1.2003
4. *Udělení výjimky z počtu dětí v MŠ* udělené Obcí Ořech dne 29.8.2007
5. *Povinnosti a práva pracovníků školy* ze dne 1.9.2007
6. *Kritéria pro poskytování osobních příplatků a odměn*
7. *Výkazy o mateřské škole S 1-01* podle stavu k 30. 9. za 2004/2005 až 2006/2007
8. *Výkazy o ředitelství škol R 13-01* podle stavu k 30.9.2007 za 2004/2005 až 2006/2007
9. *Výkazy úrazovosti dětí a mládeže ve školách školských zařízeních R 36-01* za 2005 až 2007
10. Školní vzdělávací program
11. *Školní řád* s účinností od 1.9.2007
12. *Rozpis přímé výchovné práce* s účinností od 2.1.2008
13. *Zpráva o činnosti mateřské školy za školní rok 2006/2007*
14. *Evidenční listy* všech 38 dětí zapsaných v době inspekce
15. *Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ* pro školní rok 2007/2008 v počtu 15
16. *Kritéria pro přijímání dětí do MŠ Ořech* ze dne 1.9.2007
17. *Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky* v počtu 4
18. *Záznamy o dětech* v počtu 38
19. *Přehledy o docházce* dětí za školní rok 2007/2008 k termínu inspekce
20. *Přehledy výchovné práce* pro školní rok 2007/2008 k termínu inspekce
21. *Doklady o odborném a dalším vzdělávání tří pedagogických pracovníků*
22. *Zápisy z jednání pedagogické rady* od školního roku 2005/2006 k termínu inspekce
23. *Plán kontrol* pro školní rok 2007/2008
24. *Plán hospitací a záznamy z hospitace* ve školním roce 2007/2008
25. *Kniha úrazů* založená dne 1.9.2006
26. *Inspekční zpráva* čj. b5-1033/05-1306, ze dne 5.4.2005
27. *Zápisy ze schůzek s rodiči* ve školním roce 2006/2007
28. *Jídelní lístky* za leden až březen 2008
29. *Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství* za 1. – 4. čtvrtletí 2005, za 1. – 4. čtvrtletí 2006, za 1. – 4. čtvrtletí 2007 (PC sestavy)
30. *Kniha účetnictví* za období 12/2005, 12/2006, 12/2007 (PC sestavy)
31. *Výkaz zisku a ztráty* za období 12/2005, 12/2006, 12/2007 (PC sestavy)
32. *Rozbor nákladů* v období 12/2005, 12/2006, 12/2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Dagmar Vorlíková	D.Vorlíková v.r.
Mgr. Renata Ležalová	Renata Ležalová v.r.
Bc. Hana Vejdovská	H.Vejdovská v.r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu:

Česká školní inspekce - Středočeský inspektorát, Mgr.Dagmar Vorlíková, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 výše uvedeného zákona jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14 denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ořech 9.4.2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Jana Vlasatá, ředitelka MŠ	Vlasatá v.r.