



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí n. L.

---

## Inspekční zpráva

### Gymnázium

Havlíčková 175, 413 01 Roudnice n., L.

Identifikátor školy: 600 010 848

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Litoměřice, Na Valech 525, 412 01 Litoměřice

Termín konání orientační inspekce: 17., 19, 28. dubna 2000

Čj.	062 129/00-3411
Signatura	of2zt212

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Ve školním roce 1999/2000 studuje v gymnáziu 305 žáků v šesti třídách víceletého cyklu a v pěti třídách čtyřletého cyklu. Celková kapacita školy činí dle zařazení do sítě škol MŠMT čj. 10760/99-21 ze dne 11. listopadu 1999 360 žáků, naplněnost školy je tedy dobrá. Škola se řídí výchovně vzdělávacím programem pro gymnázia (kód 79-41-K) schváleným dne 1. září 1992 pod čj. 23610/92-241. Sedmiletý cyklus gymnázia v letošním školním roce dobíhá, žáci septimy ukončí studium maturitní zkouškou. Součástí školy je i školní jídelna (IZO 102753474).

Orientační inspekce se zaměřila na hodnocení kvality výuky českého jazyka, sledování organizace a průběhu přijímacího řízení do osmiletého a čtyřletého cyklu studia a ve vztahu k vymezenému obsahu inspekce také na řízení školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka probíhá podle Generalizovaného učebního plánu gymnázia (dále GUP) s osmiletým studijním cyklem čj. 25 048/95-21-23 ze dne 14. listopadu 1995 a od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem podle GUP čj. 20 594/99-22, který navazuje na 5. ročník základní školy. Ve čtyřletém cyklu se výuka řídí učebním plánem čj. 25 049/95-21-23 ze dne 14. listopadu 1995 a od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem učebním plánem 20 595/99-22 ze dne 5. května 1999. Předložen byl rozpis dotací hodin pro jednotlivé ročníky víceletého a čtyřletého cyklu, který odpovídal požadavkům uvedených učebních plánů.

V hospitovaných hodinách se ČŠI zaměřila na sledování přípravy výuky, hodnocení podmínek, organizace, forem a metod výuky, účinnost motivace, způsob hodnocení žáků a kooperativní formy práce. Hodnocení pak proběhlo na základě hospitací, zápisů realizované výuky v třídních knihách, posouzení návaznosti učiva učebních osnov, rozbořem kontrolních povinných prací a také práce předmetové komise, která spočívá v synchronizaci učiva pro jednotlivé ročníky víceletého i čtyřletého cyklu gymnázia, přípravě testů pro přijímací zkoušky, organizaci olympiád a ve využití pomůcek školní knihovny.

V souladu s doporučením osnov se ve všech ročnících dělí v jedné hodině týdně třída na skupiny, učivo odpovídá schváleným učebním osnovám. Vyučující mají učivo osnov rozpracováno v časově tematických plánech, v některých nižších ročnících víceletého cyklu však časové řazení nedodrží a zvolili postup podle používané učebnice. Kvalita přípravy a promyšlenost obsahu hodin se na jednotlivé hodiny různily. Jen výjimečně byla součástí přípravy také příprava dalších pomůcek (ukázky beletrie apod.). Stanovený cíl byl ve všech hodinách splněn.

Personální zajištění výuky je dobré. Odbornou a pedagogickou způsobilost pro střední školu má 6 vyučujících českého jazyka, jeden vyučující má pedagogickou způsobilost pouze pro 6. - 9. ročník základní školy.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, jejichž účelnost a estetická podnětnost je průměrná. Jako nedostatek v oblasti psychohygieny lze označit přesah závěrů většiny hodin do přestávek. Žáci pracovali hlavně s učebnicí, popř. s pracovním sešitem, v jedné třídě v závěru hodiny využili Pravidla českého pravopisu a Slovník spisovné češtiny. Tabele, obrázky, obrazový materiál, poslechové ukázky jsou ve škole jen v omezeném měřítku a vybavení školy pomůckami pro výuku českého jazyka v nižších ročnících osmiletého gymnázia je jen průměrné. Ve třetím ročníku pracovali žáci v literatuře se zastaralou, již neplatnou učebnicí. Žáci mohou ke studiu využít odbornou i beletristickou literaturu ze školní knihovny, která je

využívána především žáky vyšších ročníků k samostatné práci, přípravě referátů apod. Namátkově vybrané kontrolní slohové práce byly obsahově na dobré úrovni, ne všechny gramatické chyby však byly opraveny. Nestejnou péčí věnují vyučující grafické úpravy písemných projevů a žáci nejsou důsledně vedeni ke korekci vlastních chyb.

Organizace hodin byla vesměs dobrá, organizační pokyny v hodinách byly jasné a srozumitelné. Převažovaly hromadné formy práce s celou třídou, v literatuře při práci s uměleckým textem byl využit řízený rozhovor, v jazykovém a slohovém výcviku samostatná práce. Jen ojediněle se objevily tvořivé metody práce, což bylo na škodu zvláště v hodinách literatury. Žáci zde sice dostali při probírání nového učiva prostor pro vyjádření vlastního názoru, ale nebyli dostatečně motivováni k diskuzi, takže dominoval verbální projev vyučujícího. Přesto byly i tyto hodiny pro žáky přínosem, neboť se kromě jiného učili chápat postoje a jednání postav a ozřejmovali si přitom určité životní a mravní hodnoty. Na opakování pravopisného učiva nebo učiva ze skladby navazovala analýza chyb se zpětnou vazbou a stejně tak součástí hodnocení slohové práce byl rozbor nejčastějších nedostatků. Ve vyšších ročnících gymnázia byl zařazen krátký hodnotící test, který obsahoval i produktivní část. Většina hodin byla v úvodu motivována aktualizací, převažovalo pozitivní hodnocení. Jen výjimečně však byli žáci vedeni k vlastnímu sebehodnocení a sebereflexi. Toto bylo zvláště patrné v maturitním ročníku, kde bezprostředně po napsání písemné maturitní práce neproběhla v hodině diskuze o zkušenostech žáků, přestože žáci sami projevovali zájem o svých zážitcích hovořit. Pověštinou vyučující dbali na spisovné vyjadřování, správnou formulaci vět a srozumitelnost projevu. Výuka byla vedena věcně i odborně správně, s kvalitní verbální komunikací vyučujících (kromě jedné hodiny). Převládala vstřícná atmosféra, vztahy mezi učiteli a žáky jsou založeny na vzájemné důvěře.

***Realizace výuky českého jazyka v nižším cyklu gymnázia byla hodnocena jako dobrá, ve vyšším cyklu jako velmi dobrá s výjimkou jedné hodiny s citelně slabými místy.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě uvedených skutečností hodnotí ČŠI výuku českého jazyka a literatury jako dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Pro školní rok 1999/2000 vydala škola Ročenku, která obsahuje informace o vzdělávacím programu školy spolu s uvedením učebních plánů a přehledem výuky v jednotlivých ročnících, zajištění výuky pedagogickým sborem, konání přijímacího řízení a informací o výměnných poznávacích zájezdech. Ročenka také slouží jako zpětnovazební informace o uplynulém školním roce, protože jsou zde uvedeny výsledky studia jednotlivých tříd, výsledky maturitních zkoušek a přehled uplatnění absolventů školy. Součástí je i plán veškerých akcí pořádaných školou. Toto zpracování činnosti školy je přehledné a má velmi dobrou informační hodnotu. Především přehled o úspěšnosti absolventů školy při přijímacím řízení na vysoké školy vypovídá o dobré práci školy a efektivitě spolupráce výchovného poradce se žáky (v roce 1999 bylo ke studiu na VŠ přijato 76,4% maturantů).

Ředitel školy v 2. pololetí upravil učební plán maturitního ročníku sedmiletého studia tak, že po probrání základního učiva předepsaného osnovami všech předmětů do 31. března 2000 uvolnil žáky z pravidelné výuky. Podmínkou uvolnění bylo uzavření klasifikace, souhlas žáka, popř. jeho zákonného zástupce a dosažení alespoň dostatečného prospěchu v uvolňovaných předmětech. Program úpravy byl stanoven tak, že žáci navštěvovali povinné maturitní předměty, volitelné předměty a tělesnou výchovu. Dobrovolné návštěvy dalších předmětů po

dohodě s vyučujícími byly také umožněny. Studovna u knihovny sloužila pro samostudium. Důvodem úpravy je zkvalitnění přípravy na maturitu a přijímací řízení na vysoké školy, dále pak formování samostatnosti a zodpovědnosti žáků. Tato úprava je v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR čj. 18 276/98 s platností od 1. září 1998 o postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení.

Informace o aktivitách školy, přehledy úspěšných prezentací žáků v soutěžích, kontaktní telefonní čísla a adresy jsou umístěny na panelech v prostorách školy spolu s uvedením odpovědných pracovníků a jejich funkcí ve škole. Organizační strukturu tvoří ředitel školy, stanoven je statutární zástupce, výchovný poradce, drogový preventista, předsedové předmětových komisí a správci kabinetů a učeben. Systém funguje, kompetence jednotlivých pracovníků jsou stanoveny.

Spolupráce s Městským úřadem a dalšími institucemi ve městě je velmi dobrá, zástupci města se např. účastní slavnostního zahájení školního roku nebo předávání vysvědčení. Město také přispívá pravidelně na rozvoj zájmové činnosti. Škola v současné době velmi dobře spolupracuje se základními školami, konkrétně vyučující českého jazyka a matematiky obou typů škol porovnávají požadavky na znalosti uvedené v testech pro přijetí ke studiu gymnázia. Ve školním roce 1999/2000 vydalo vedení gymnázia motivační letáček Informace pro žáky základních škol o smyslu studia v gymnáziu, charakteru výuky, počtu vyučovaných jazyků, nabídce volitelných předmětů a dalších aktivitách školy (především o výměnných zájezdech se školami stejného typu ve Francii, Švýcarsku, Německu).

Přijímací řízení pro školní rok 2000/2001 proběhlo ve dvou kolech, 17. dubna 2000 pro žáky z 5. i 9. tříd základních škol, 11. května pouze pro žáky 9. tříd. Kritéria pro osmileté i čtyřleté studium byla stanovena a žákům základních škol známá. Pro osmiletý cyklus byly stanoveny procentuálně požadavky na základě výsledků písemných zkoušek z českého jazyka, z matematiky, testu všeobecných studijních předpokladů a výsledků na základní škole. Pro čtyřleté studium byla stanovena kritéria podle výsledků písemných zkoušek z češtiny a matematiky a studijních výsledků na základní škole. Při vyhlášení výsledků přijímacího řízení vedení školy respektovalo Sdělení MŠMT ČR ke zveřejňování výsledků přijímacího řízení na střední školy čj. 15 440/2000-14. Rozhodnutí o přijetí či nepřijetí žáka obsahovalo všechny náležitosti. Přijímací řízení proběhlo v souladu s § 19 odst. 6 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.

Personální zajištění vzdělávacího programu je velmi dobré. Ve školním roce 1999/2000 je výuka z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti realizována téměř na 90%, výjimku tvoří částečně český jazyk, cizí jazyky a dějepis. Vyučující těchto předmětů mají buď kvalifikaci pro základní školu (a přesto vyučují ve vyšších ročnících gymnázia), nebo vyučovaný obor studují na vysoké škole. Kritéria pro ohodnocení práce pedagogů jsou stanovena, vždy za pololetí ředitel školy vyhláší své požadavky jako podklady pro stanovení osobního ohodnocení, které také konzultuje s odborovou organizací ve škole. Výše osobního ohodnocení vychází z finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu. Odborný růst učitelů je vedením školy podporován. Pedagogové se účastní vzdělávacích aktivit pořádaných Střediskem informací a vzdělávání Litoměřice. Výchovný poradce a drogový preventista navštěvují specializované semináře s příslušnou tematikou.

Kontrola vzdělávací činnosti školy probíhá, stanoven je plán hospitací vždy za pololetí spolu se zaměřením na skupiny předmětů, zjišťování atmosféry ve třídě, ověřování používaných vyučovacích metod, výuku v seminářích. Z hospitace je pořízen zápis opatřený podpisem vyučujícího. Kontrola vedení školy se zaměřuje také na pomoc začínajícím učitelům a zjišťování úrovně znalostí žáků. Na rozdíl od předcházejícího inspekčního zjištění je kontrola

práce učitelů zpracovaná promyšleně a v praxi funguje.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Rozsah a účelnost plánování a informace o realizaci vzdělávacího programu školy mají velmi dobrou úroveň. Provedené úpravy učebního plánu jsou v souladu s učebními dokumenty a metodickým pokynem MŠMT. Přijímací řízení proběhlo v souladu s platnými právními předpisy, vedení školy respektovalo požadavek ochrany osobních dat a údajů. Personální zabezpečení z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je velmi dobré, pro vedení a motivování pracovníků je vytvořen účinný systém pravidelného hodnocení. Kontrolní systém je funkční.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Ve škole působí pěvecký sbor s názvem Nová Zlatá střední, který absolvoval několik úspěšných vystoupení ve škole i na veřejnosti. Ze své činnosti má zpracovanou videonahrávku a kompaktní disk. Členové sboru vystoupili v pořadu TV Nova, kde si vyzkoušeli práci při televizním natáčení. Uspořádali také koncert pro studenty z SRN při jejich pobytu v Roudnici n. L.

Žáci školy se účastní různých kulturních, společenských, sportovních a poznávacích aktivit. Mimoškolní činnost žáků je skutečně rozmanitá, velmi dobré umístění žáci získali v soutěži v anglickém jazyce a matematické olympiádě.

*Činnost a výsledky žáků v mimoškolních aktivitách je efektivní.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů
- výroční zpráva školy a ročenka
- dokumentace přijímacího řízení
- hospitační záznamy
- povinné kontrolní písemné práce
- tematické plány
- úprava učebního plánu v 2. pololetí maturitního ročníku
- kritéria pro přiznání osobního ohodnocení
- přehledy o výsledcích studia a přijetí k dalšímu studiu
- přehled o dalších aktivitách školy

### **ZÁVĚR**

*Česká školní inspekce hodnotí školu ve sledovaných oblastech jako školu s velmi dobrou úrovní. Výuka českého jazyka byla hodnocena jako dobrá, úpravy učebního plánu, organizace a průběh přijímacího řízení jsou v souladu s platnými právními předpisy. V oblasti kontroly došlo k pozitivnímu posunu, kontrolní systém je promyšlený a v praxi je*

*funkční. Škola spolupracuje s dalšími institucemi ve městě a dobře se prezentuje na veřejnosti.*

*V průběhu orientační inspekce nebylo zjištěno neúčelné využívání finančních prostředků, které škola obdržela ze státního rozpočtu.*

Doporučení k další činnosti školy:

- *respektovat psychohygienické zásady (dodržení délky přestávek z důvodu odpočinku žáků i pedagogů),*
- *zlepšit vybavení předmětu český jazyk učebními pomůckami, nepoužívat neplatné učebnice,*
- *věnovat péči úpravě a korekci předepsaných písemných prací,*
- *při výuce využívat kooperativní formy práce a vytvářet prostor pro vyjádření zkušeností a názorů žáků, pěstovat komunikativní dovednosti.*

*Vzhledem ke zjištěním v rámci orientační inspekce je škola hodnocena velmi dobře.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	M. Zavoralová	..... .
Členové týmu	Mgr. M. Dolinská	..... .

V Litoměřicích dne 2000-05-17

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 6. 2000.....

Razítko

**Ředitel školy** **Podpis**

Mgr. M. Mann

.....  
..

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-06-20	062 157/00-341
Zřizovatel	2000-06-20	062 158/00-3411
Rada školy	--	--

#### Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	--	Nebyly doručeny.