



Česká republika

Česká školní inspekce

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště
Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Želetice, okres Znojmo

Želetice 161, 671 34

Identifikátor školy: 600 127 516

Termín konání komplexní inspekce: 21. - 24. říjen 2002

Čj.:	126 263/2002-5174
Signatura:	kl6cw101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní školu, Želetice, okres Znojmo, zřídila Obec Želetice svým usnesením ze dne 15. června 2001, pod č. j. 59/01, jako organizační složku obce. Škola sdružuje základní školu s kapacitou 250 žáků a školní družinu s kapacitou 28 žáků. V devíti třídách se podle zahajovacího výkazu ze dne 3. 10. 2002 vzdělává 184 žáků ze Želetic a šesti okolních obcí (Horních Dunajovic, Morašic, Skalice, Tvoříhráze, Únanova a Žerotic). Ve všech ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č. j. 16 847/96-2. Na 1. stupni základní školy jsou tři třídy. Z důvodu nízkého počtu žáků jsou do jedné třídy zařazeni žáci 1. a 2. ročníku a 3. a 4. ročníku. Do jednoho oddělení školní družiny je zapsáno 25 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy (český jazyk, matematika, vlastivěda, prvouka, tělesná výchova)
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech nebo skupinách předmětů na 2. stupni základní školy: český jazyk a literatura, skupina společenskovedních předmětů (dějepis, občanská výchova), matematika, skupina přírodovědných předmětů (fyzika, chemie) a informatika, skupina výchovných předmětů (výtvarná a hudební výchova)

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Na základní škole vyučuje celkem 13 učitelů, z nichž většina vyučuje současně na prvním i druhém stupni. Z 9 učitelů, kteří zajišťují výuku na prvním stupni, splňuje pouze jeden podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané příslušnými právními předpisy. Na druhém stupni vyučuje 13 učitelů a 8 z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Aprobovanost vyučujících není vedením školy vždy plně využívána. Výchovná poradkyně nesplňuje svým vzděláním požadavky pro výkon funkce výchovného poradce.

Pedagogická rada, jako jeden z poradních orgánů ředitele školy, se schází pravidelně podle plánu, který je součástí plánu práce školy. Zápisy z jejich jednání jsou velmi stručné a nemají dostatečnou vypovídací hodnotu. Metodické sdružení a předmětové komise (jazyková a přírodovědná) mají vypracované plány práce, vyhodnocení činnosti však zdokumentováno není. Schůzky metodického sdružení se zúčastňují i vyučující 1. stupně spádových škol (Horních Dunajovic a Skalice). Jsou na nich společně projednávány učební plány, výsledky výchovně-vzdělávací činnosti, sjednocuje se používání vhodných učebnic a výuka cizího jazyka. Velmi dobrá vzájemná spolupráce umožňuje bezproblémový přechod žáků těchto škol do 5. ročníku základní školy v Želeticích. Jako poradní orgány třídních učitelů fungují třídní samosprávy žáků.

Škola má zpracovanou koncepci rozvoje, která vymezuje základní cíle v oblasti výchovně-vzdělávací i organizační. Navazuje na ni roční plán práce školy, který byl

projednán na pedagogické radě. V něm jsou vymezeny hlavní úkoly jak v oblasti efektivnosti vyučování, tak v oblasti výchovné, je termínovaný a je stanovena odpovědnost za splnění úkolů. Činnost školy se řídí především měsíčními plány, které vycházejí z ročního plánu práce. Jsou podrobně zpracovány včetně termínů a stanovené odpovědnosti, učitelé jsou s nimi seznamováni prostřednictvím nástěnky ve sborovně. Aktuální problémy se vzhledem k velikosti pedagogického sboru řeší operativně.

Vedení školy nemá vypracován plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontrola probíhá podle potřeby. Hospitační záznamy jsou vedeny, obsahují i doporučení ke zlepšení práce. Rozbor sledovaných hodin je proveden při pohospitačním rozhovoru s učiteli. Následné hospitace se konají namátkově, bez písemného záznamu. V tomto školním roce dosud hospitace ani kontroly neproběhly.

Ředitel školy má vypracován přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Prioritou většiny pedagogických pracovníků je získání nových znalostí a dovedností v oblasti práce s počítačem. Individuálně se vzdělávají učitelé v taneční a pohybové výchově, v německém jazyce, výchovná poradkyně v oblasti protidrogové prevence, ředitel školy navštěvuje školení pro řídicí pracovníky. Vyučující mají možnost získávat informace v odborných časopisech (Komenský, Estetická výchova, Český jazyk a literatura aj.). Počet vzdělávacích akcí, jichž se učitelé mohou zúčastnit, je omezen finančními prostředky, kterými škola disponuje.

Relativně malý počet zaměstnanců školy umožňuje vytvoření kolektivu, jehož společné působení přesahuje rámec vyučování. To se projevuje zejména širokou nabídkou zájmových útvarů, osobním podílem pracovníků na zlepšení prostředí školy i různých aktivit v rámci obce, přestože sbor tvoří převážná většina dojíždějících učitelů. Atmosféra důvěry je patrná i mezi učiteli a žáky.

Kritéria pro hodnocení práce zaměstnanců, vypracovaná vedením školy, byla s pracovníky projednána a schválena odborovou organizací.

Organizace chodu školy, podrobně rozpracovaná v organizačním řádu, umožňuje účinné řízení. Rozdělení kompetencí mezi ředitele a jeho zástupce bylo stanoveno písemně. Náplň práce pedagogických pracovníků i správních zaměstnanců jsou písemně stanoveny a jsou součástí osobních spisů.

Vnitřní řád vymezuje zásady pro plynulý chod školy a pro chování žáků. Pozornost je věnována zejména ochraně zdraví žáků, prevenci užívání návykových látek a hospodaření se školním majetkem. Součástí vnitřního řádu jsou práva žáků. S řádem byli seznámeni všichni žáci a je vyvěšen na nástěnkách ve třídách. Režim školy je podrobněji popsán v provozním řádu.

Důležitým prvkem operativního řízení jsou krátké každodenní porady pedagogických pracovníků, které probíhají před začátkem vyučování. V jejich rámci se řeší aktuální úkoly. Měsíční plány vycházející z plánu práce školy, jsou termínované a je v nich stanovena odpovědnost za splnění úkolů. Spolupráce se zřizovatelem, který má zájem na kvalitním fungování školy, je funkční. Podporuje školu v rámci svých finančních možností i s využitím prostředků získaných z dalších fondů (např. PHARE).

Povinná dokumentace školy je průkazně vedena, s výjimkou nedostatečně evidované osobní dokumentace žáků s postižením. Drobné administrativní nedostatky ve vedení povinné dokumentace byly v průběhu inspekce z větší části odstraněny. V 7. – 9. ročníku není vyučován předmět rodinná výchova, což je v rozporu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Velikost pedagogického sboru a aprobovanost učitelů neumožnila při sestavování rozvrhu vždy dodržet psychohygienické zásady. Délky přestávek odpovídají příslušné právní normě.

Informační systém umožňuje plynulé předávání informací v rámci školy i mimo ni. V souladu s příslušným právním předpisem jsou ve škole vyvěšeny základní informace

o škole. Informace pedagogickým pracovníkům jsou předávány na pedagogických radách, formou měsíčních plánů a aktuálně na ranních operativních poradách. Správním zaměstnancům jsou běžné informace předávány převážně ústně, důležité údaje a úkoly písemně. Informovanost žáků zajišťují především třídní učitelé. O prospěchu a chování žáků jsou rodiče informováni na pravidelných schůzkách sdružení rodičů, prostřednictvím třídních učitelů a žákovských knížek. Rodiče mají možnost kdykoliv navštívit školu a mohou se zúčastnit i výuky. O nespěchu a s udělením výchovných opatření jsou rodiče seznamováni písemně a vyzváni k návštěvě školy k projednání nápravy.

Škola se pravidelně prezentuje na veřejnosti. Dramatický kroužek každoročně nacvičí nový muzikál (např. Nikola Šuhaj loupežník, Pomáda, Šíleně smutná princezna), se kterým se zúčastňuje okresní přehlídky dramatických souborů. Výsledky své práce s úspěchem předvádí rodičům i ostatní veřejnosti z okolních obcí. Ve spolupráci se sdružením rodičů pořádá škola tradiční ples, jehož zahájení s předtančením zajišťují žáci školy. Velmi pěkných výsledků dosahuje škola ve sportovní oblasti, především v míčových hrách. O činnosti školy a výsledcích žáků je veřejnost informována na vlastních webových stránkách a v regionálním tisku.

Vzhledem ke všem sledovaným jevům mají personální podmínky vzdělávání a výchovy průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola se nachází na okraji obce v dvoupatrové budově, ve které je umístěno devět kmenových tříd, odborné učebny informatiky a výtvarné výchovy, ředitelna, sborovna, kabinety a tělocvična. Škola je již delší dobu nevyřmalovaná, stěny jsou oprýskané, omšelé. Třídy jsou většinou prostorné, světlé, stroze vybavené, na prvním stupni není vytvořen pro žáky relaxační koutek. Nevyhovující pro výuku je vzhledem k malým rozměrům odborná učebna výtvarné výchovy. Ta je vhodná pro práci menšího počtu žáků, např. ve výtvarném kroužku. Třídy jsou vybaveny starším nábytkem, žákovské stoly a židle vyučující svépomocí v době prázdnin postupně renovují (natírají, demontují staré a montují nové dřevěné součásti). Z estetického hlediska jsou třídy, odborné učebny i chodby školy velice chudé. Stěny tříd jsou z velké části holé, je na nich většinou umístěna nástěnka s vyvěšenými informacemi o třídě a s dětskými pracemi. Pouze žáci jedné třídy na prvním stupni mají možnost pracovat v podnětném prostředí – vyučující k tomu využívá nástěnných tabulí, prací žáků, magnetické tabule s motivačním materiálem. V minulém školním roce se podařilo z programu PHARE získat dotaci na generální opravu sociálního zařízení, splaškové kanalizace a výměnu topných těles v celé budově. Škola má velmi dobré podmínky pro výuku tělesné výchovy. Kromě tělocvičny má nově vybudované hřiště pro výuku malého fotbalu, nohejbalu, skoku do výšky a dálky. Na fotbal a běh využívá hřiště sousedící s pozemkem školy. V areálu školy je v samostatné budově školní jídelna, která není součástí školy.

V sedmé a deváté třídě žáci nemají učebnice fyziky. Také výuka informatiky není učebnicemi zabezpečena. Pro výuku ostatních předmětů je škola vybavena učebnicemi v dostatečném množství. Fond učebních pomůcek je nedostatečně obměňovaný a neodpovídá potřebám názornosti ve výuce. Na prvním stupni jsou pomůcky do jednotlivých předmětů využívány, je jich však nedostatek. Kabinet pomůcek pro druhý stupeň je nepřehledný, jsou v něm pomůcky zastaralé a nefunkční. Je patrné jejich malé využívání. Chemikálie umístěné v tomto kabinetu jsou uloženy v uzamčených skříních.

Z didaktické techniky jsou ve škole k dispozici čtyři radiomagnetofony, dvě videa a dva televizory. Odborná učebna informatiky je vybavena šestnácti počítači. Osm z nich

získala škola v rámci projektu "Internet do škol". Smluvní podmínky dodavatele však neumožňují propojení těchto počítačů s dříve zakoupenými počítači.

Škola nemá v současné době finanční prostředky na dovybavení potřebnými pomůckami. Proto si dle potřeby pomůcky zapůjčuje ze spádových škol. Kontrola efektivity využívání učebnic, pomůcek, didaktické či výpočetní techniky nebyla vedením školy písemně doložena.

Materiálně-technické podmínky školy jsou pouze vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V ZÁKLADNÍ ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Na základní škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č. j. 16 847/96-2, což je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Výuka v základní škole probíhá podle platných učebních dokumentů. V rozporu s deklarovaným učebním plánem není v 7. – 9. ročníku vyučován předmět rodinná výchova. Nedodržování osnov bylo zjištěno v předmětu český jazyk a literatura, kde je opomíjena slohová složka předmětu a učivo literatury je zaměřeno na chronologický výklad literární historie. Kontrolovaným obdobím v oblasti dodržování schválených učebních dokumentů byly školní roky 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003.

Výuka není v souladu s realizovaným učebním plánem vzdělávacího programu.

Není důsledně vedena osobní dokumentace žáků s postižením. Ostatní povinná dokumentace je prokazatelně vedena, drobné administrativní nedostatky byly většinou v průběhu inspekce odstraněny.

Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání, s výjimkou vedení osobní dokumentace žáků s postižením.

Systém kontroly naplňování učebního plánu a osnov ze strany vedení školy není důsledný, což se projevilo v nedodržení učebního plánu (chybějící výuka rodinné výchovy) a v nedodržení osnov v předmětu český jazyk a literatura.

Systém kontroly plnění učebních plánů a osnov je neúčinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy v českém jazyce, matematice, vlastivědě, prvouce a tělesné výchově

V průběhu inspekce bylo na 1. stupni základní školy hospitováno celkem pět předmětů v deseti vyučovacích hodinách. Hospitace byly rozvrženy tak, aby byly navštíveny všechny ročníky. Sledované předměty vyučuje celkem šest vyučujících, z nichž pouze jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V polovině sledovaných hodin se absence pedagogické způsobilosti odrážela na kvalitě výuky tím, že průběh výuky nebyl vždy metodicky dobře promyšlený.

Ve většině hospitovaných hodin učitelé využívali vstupní motivace, v menší části byla nahrazena seznámením s cílem a průběhem hodiny, i to však jeden vyučující zcela opominul. Lépe se dařila motivace v průběhu vyučování, učitelé využívali příkladů z praktického života a životních zkušeností žáků. Ti byli za správně provedený úkol chváleni, při případných

nezdarech byli povzbuzováni. Během samostatné práce většina vyučujících poskytovala žákům individuální pomoc. Učitelé ve třídách se dvěma ročníky v době samostatné práce jednoho ročníku využívali získaný čas k procvičování látky ročníku druhého. Všichni učitelé v průběhu vyučování ověřovali, zda žáci nové učivo pochopili. Zvláště v nižších ročnících prvního stupně byla zaznamenána velmi dobrá práce s chybou. Hodnocení žáků bylo objektivní a zdůvodněné. V hospitovaných hodinách vyučující nevedli žáky k vlastnímu sebehodnocení a sebereflexi. Vyučující velmi často neprováděli závěrečné shrnutí učiva, výkony žáků, až na výjimky, nezhodnotili.

Do všech hospitovaných předmětů mají vyučující vypracovaný tematický plán, který je časově rozvržen a koresponduje s požadavky učebních osnov. Většina učitelů byla na výuku dobře připravena.

Všechny zhlédnuté hodiny byly vyučovány frontální metodou, pouze ve dvou případech byla výuka zpestřena a doplněna prací žáků ve dvojicích. Individuální přístup k žákům byl v menší části hodin vyučujícími zcela opomíjen. Velice pěkný individuální přístup byl pozorován v nižších ročnících a v hodině tělesné výchovy. Ve sledovaných hodinách vyučující nevěnovali pozornost žákům s vývojovými poruchami učení. Výjimkou byl pouze jeden vyučující, který individuálně přistupoval k žákům s podezřením na vývojovou poruchu učení a také se zaměřoval u žáků se špatnou výslovností na nápravu řeči. Ve dvou případech byly po odborné stránce zjištěny nedostatky ve výkladu probírané látky. Ve třídách se spojenými ročníky jsou žáci vedeni k samostatnému a aktivnímu učení mnohem více, než v běžné třídě. Ve všech hodinách měli žáci dostatek času na pochopení a procvičení učiva. Kromě jednoho vyučujícího všichni učitelé maximálně využili výukového času pro procvičení či opakování učiva.

Pouze jedna ze tří tříd, ve kterých jsou vyučováni žáci prvního stupně, je vybavena názornými pomůckami, magnetickými tabulemi a je vkusně vyzdobena pracemi žáků. Prostředí je pro výuku podnětné. Zbývající třídy jsou jednoduše vybavené, stěny jsou kromě nástěnky s pracemi žáků nevyužité, holé. Ve všech třídách prvního stupně chybí relaxační koutek. Osvětlení učeben bylo odpovídající, vyučující dbali na větrání tříd. Členění hodiny a tempo výuky bylo přizpůsobeno aktuálnímu stavu třídy. Učitelé velice často opomíjeli relaxační chvílky. Ve sledovaných hodinách nebylo využito didaktické ani výpočetní techniky. I přes zastaralé a málo vyhovující vybavení názornými pomůckami vyučující maximálně využívali pomůcky, které měli k dispozici. V jedné hospitované hodině vyučující využil při relaxaci flétnu a klavír. Poměrně často jsou využívány k práci žáků nakopírované pracovní listy, testy, obrázky, lístečky apod. Jeden vyučující nepoužil při výuce žádnou z pomůcek.

Výuka probíhala v klidném prostředí. Vyučující měli k žákům velice pěkný vztah. Žáci k nim měli důvěru a bez obav vyslovovali své názory. Respektovali dohodnutá pravidla chování. I když učitel byl ve výuce dominující osobností, žáci měli dostatek prostoru pro vyslovení svého názoru a pro rozvoj komunikativních dovedností.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly ve sledovaných předmětech na 1. stupni průměrnou úroveň.

II. stupeň základní školy

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura

Předmět vyučují čtyři učitelé, tři jsou plně kvalifikovaní, jedna vyučující nesplňuje svým vzděláním podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané právním předpisem. Tento fakt však neměl negativní vliv na kvalitu sledované výuky. V průběhu inspekce

proběhlo 6 hospitací, byli navštíveni všichni učitelé, kteří předmět vyučují, a všechny třídy 2. stupně.

Učitelé mají vypracovány tematické plány, které jsou však ve většině případů pouze rámcové a neposkytují dobrou oporu pro plánování jednotlivých hodin. Bezprostřední příprava na vyučování byla dobrá, učitelé promýšleli obsah hodin, připravovali si pomůcky a doplňkové materiály, méně se však zabývali stanovením cílů. Ty byly převážně formulovány z hlediska předávání poznatků, pouze ojediněle zasahovaly oblast pěstování dovedností.

Ze sledovaných hodin byla pouze jedna literární, ostatní měly zaměření jazykové. Hodina literární výchovy byla z větší části věnována referátům žáků o přečtených knihách, prověřování literárněvědných znalostí a doplnění učiva z minulé hodiny. V hodinách věnovaných učivu jazykovému probíhalo vyučování převážně frontálně s převládající rolí učitele. Dvě hodiny byly zaměřeny na kontrolu pravopisných dovedností (diktát). Učitelé často pracovali s učebnicí. V těch případech, kdy řešili se žáky cvičení, bylo její užití funkční. Tam, kde četba pouček z učebnice nahrazovala výklad učitele, byl tento postup málo efektivní. Výjimkou byla vyučovací hodina, v níž se díky využití netradičních metod podařilo vyučující zapojit do práce všechny žáky. Ti pracovali ve skupinách nebo samostatně plnili úkoly podle pokynů učitelky.

Výuka probíhala vesměs v kmenových třídách, jejichž výzdoba se omezila na několik obrazů, výtvarné práce žáků a nástěnky s informacemi ze života tříd. Materiály, které by zvyšovaly podnětnost prostředí vzhledem k vyučovanému předmětu, se nevyskytly. Třídy byly dosti prostorné, vybavené vhodným školním nábytkem a svým uspořádáním vyhovovaly prováděným činnostem. Ve většině hodin byly dodržovány psychohygienické zásady; ojediněle byly porušovány tím, že se málo větralo a v průběhu náročných činností nebylo pamatováno na relaxaci, výjimečně výuka přesahovala do přestávky. Materiální podpora výuky souvisela s celkovými materiálně-technickými podmínkami školy. Všichni žáci jsou vybaveni schválenými učebnicemi, v polovině sledovaných hodin byly jediným materiálem, s nímž se pracovalo. V ostatních hodinách se učitelé snažili výuku obohatit tím, že si připravovali vlastní texty na procvičování, přinášeli knihy, užívali Pravidel českého pravopisu.

Ve sledované výuce nebyla vstupní motivace zaznamenána, většinou byla nahrazena sdělením obsahu hodiny. V průběhu literární hodiny bylo motivačně využito zpěvu učitele za doprovodu kytary i referátů žáků. V jazykových hodinách nebylo k motivaci využito příležitostí, které poskytovalo spojení probíraného učiva s jeho využitím k rozvoji vyjadřovacích schopností žáků. Naproti tomu bylo možno sledovat průběžné pozitivní posilování a kladné hodnocení výkonů žáků. Hodnocení v závěru hodin, pokud se v hodině vyskytlo, prováděli výhradně učitelé, prostor pro sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků vytvořen nebyl. Klasifikace probíhala spíše ojediněle, ve všech případech byla a zdůvodněna.

Interakce a komunikace ve sledované výuce odpovídala převažující frontální metodě. Dominoval verbální projev učitelů, žáci pouze odpovídali na položené otázky (s výjimkou samostatných referátů v literární hodině), a to velmi stručně, často jednoslovně. Učitelé zjišťovali kvalitu pamětního zvládnutí učiva, nevytvářeli však prostor pro samostatné formulování a vyjadřování vlastních názorů a postojů žáků. Nespisovné vyjadřování žáků bylo tolerováno, pouze ojediněle se učitelé snažili vést žáky ke kultivovanému vyjádření. Ani nespisovný projev učitele nebyl výjimkou. Individuální přístup k žákům s vývojovými poruchami učení nebyl ve sledované výuce pozorován.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce byly průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině společenskovedních předmětů (dějepis, občanská výchova)

V průběhu inspekce byly hospitovány tři hodiny dějepisu (v 6., 7. a 8. ročníku) a dvě hodiny občanské výchovy (v 6. a 7. ročníku). Předmětům vyučují celkem tři vyučující, z nichž jedna svým vzděláním nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Žádný z vyučujících není pro výuku sledovaných předmětů aprobován. Tato skutečnost se částečně negativně odrazila na kvalitě výuky.

Vstupní motivace byla použita pouze ve dvou hodinách, častěji se vyskytla motivace průběžná. Učitelům se dařilo navázat na osobní zkušenosti žáků, uváděli příklady z vlastního života. Ve většině hodin probíhalo klasifikované opakování látky z minulých hodin, během něhož byla většina třídy zaměstnána pouze formálně. Klasifikace byla objektivní, zdůvodněná. Vyučující si ověřovali pochopení učiva i v průběhu výkladu, chválili žáky za snahu. Shrnutí učiva v závěru hodiny a zhodnocení dosažení stanovených cílů ve většině hodin chybělo. Polovina hodin byla i přesto přetažena do přestávky.

Učitelé mají vypracován tematický plán, který odpovídá požadavkům osnov. Je většinou velmi stručný, někdy není časově rozčleněn, takže neskýtá potřebnou oporu pro krátkodobé plánování. Příprava na jednotlivé hospitované hodiny však byla zřejmá, učitelé si přinášeli pomůcky pro obohacení výuky a promýšleli hodiny především z hlediska obsahu, jedna vyučující i z hlediska cíle, jehož má být dosaženo.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které většinou nejsou z hlediska estetického ani z hlediska podnětnosti pro výuku nijak speciálně vybaveny. Pouze jedna učebna, v níž probíhala hodina dějepisu, byla vyzdobena mapami, jež byly také při výuce využity. Psychohygienické podmínky byly průměrné, ve většině hodin chyběla relaxace, žáci byli soustavně zahrnováni informacemi. Celkově horší materiální podmínky výuky jsou díky snaze učitelů, kteří přinášeli vlastní materiály, knihy, obrázky apod., zlepšovány, na druhé straně nebyly vždy využity názorné pomůcky tam, kde bylo třeba.

Výuka byla ve všech hodinách organizována frontálně, hodiny měly klasické schéma (opakování - výklad - zápis do sešitu). Výklad učiva probíhal ve třech hodinách tak, že učitelka hlasitě předčítala lekcí z učebnice, místy ji doplňovala vlastními zážitky a poznámkami. Žáci si pak opsali shrnutí z učebnice do sešitu. Po celou hodinu byla většina žáků pasivní, pouze jednotlivci občas reagovali dotazem. Ve dvou zbývajících hodinách byli žáci vtahováni do procesu učení tím, že měli sami vyhledat v textu odpověď na zadanou otázku, vyhledávali určená místa na mapě apod. Na vzbuzení zájmu o učivo měl vliv i velmi poutavý výklad jednoho učitele, který byl doplněn dalšími zdroji informací (literární ukázka, obrázky, fotografie). Ani tady se však nedařilo rozvíjet komunikativní dovednosti žáků, nebyl vytvořen prostor pro aktivní učení, vzájemnou komunikaci a interakci žáků. Nebyl zaznamenán žádný případ individuálního přístupu k žákům s vývojovými poruchami učení.

Ve všech sledovaných hodinách dominoval verbální projev učitelů, v některých případech dokonce nespisovný, obsahující slangové výrazy. Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly dobré, učitelé měli jasně vymezena pravidla chování i práce v hodinách, žáci je znali a respektovali.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve společenskovedních předmětech byly průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Výuku matematiky zabezpečují dva vyučující, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané příslušným právním předpisem. Hospitace proběhly ve 4 vyučovacích hodinách ve všech ročnících 2. stupně základní školy.

Vstupní motivace ve sledovaných hodinách zcela chyběla. V průběhu hodin učitelé využívali především životních zkušeností žáků. Pochvala za úspěšné splnění úkolů byla zaznamenána zřídka. Ojedinelá klasifikace byla objektivní a zdůvodněná. Rozbor řešení a zhodnocení výsledků zkoušených žáků poskytl velmi dobrou zpětnou vazbu jejich úspěšnosti. Závěrečné zhodnocení práce žáků nebylo zaznamenáno v žádné hospitované hodině. K sebehodnocení žáci vedeni nebyli.

Členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídá učebním osnovám, časová dotace hodin je v souladu s deklarovaným učebním plánem. Návaznost učiva mezi ročníky zajišťují stručně vypracované tematické plány. Stanovené výukové cíle byly reálné a odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení nebyl zaznamenán. Méně důsledně promyšlené časové rozvržení většiny sledovaných hodin neumožnilo v závěru se žáky procvičit a upevnit novou látku.

Ve větší části hospitovaných hodin převažovala tradiční frontální výuka, občas s využitím řízeného rozhovoru, při kterém se dařilo zapojovat do výuky více žáků. V hodinách s převládající rolí učitele byli žáci méně aktivní. Výukové cíle byly ojedinele stanoveny spíše z pohledu činnosti učitele, než výkonů žáků. Pozitivně na aktivitu žáků působilo zařazení samostatných prací, řešení vhodně zvolených příkladů rozvíjelo jejich logické myšlení. Následná kontrola výsledků, na které se podíleli i žáci, poskytovala zpětnou vazbu úspěšnosti. V menší části sledovaných hodin byli žáci vedeni k objektivnímu hodnocení výkonů spolužáků a byli podněcováni k hledání alternativního řešení příkladů. Vyučující poskytovali žákům při samostatných pracích individuální pomoc. Pokus o skupinovou práci v jedné hodině nebyl dostatečně promyšlený. Převážná většina žáků v průběhu hodin prokazovala velmi dobré znalosti početních výkonů s celými čísly, slučování zlomků a lomených výrazů, čtení desetinných čísel a porovnávání jejich velikostí. V menší míře byla zaznamenána práce s chybou.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které postrádaly výzdobu podněcující zájem žáků o předmět. V menší části hospitovaných hodin pracovali učitelé s jednoduchými učebními pomůckami a pro zdůraznění důležitějších částí textu využívali barevné křídly. Vhodně do výuky zařazovali vlastní připravené pracovní listy s příklady, které žáci samostatně řešili. Učebnice, kterými byli žáci vybaveni, byly efektivně využívány ve většině sledovaných hodin. Vyučující dbali na kvalitní osvětlení a větrání učeben, nedokázali však vždy včas reagovat na zvyšující se únavu žáků zařazením relaxačních aktivit. Ojedinele je nahrazovali změnou činností.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla navozena klidná přátelská atmosféra, učitelé měli k žákům velmi pěkný vztah založený na respektování jejich osobnosti. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla chování, bez obav kladli vyučujícím dotazy, souvislé vyjádření vlastního názoru však bylo zaznamenáno ojedinele. V hodinách s tradiční výukou převažoval verbální projev učitele a nebyl vytvářen dostatečný prostor pro vzájemnou komunikaci žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice byly na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech (fyzika, chemie) a informatice

Výuku sledovaných předmětů zajišťují čtyři vyučující, z nichž jedna svým vzděláním nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost neměla výraznější vliv na kvalitu výchovy a vzdělávání. Hospitace se uskutečnily celkem v 8 vyučovacích hodinách, u všech učitelů a ve všech ročnících, v nichž byly jednotlivé předměty vyučovány.

Ve sledovaných hodinách byla zcela opomenuta vstupní motivace, ojediněle nebyli žáci seznámeni ani s cílem a průběhem vyučovací hodiny. Průběžná motivace byla zařazena častěji. Vyučující využívali životních zkušeností žáků, mezipředmětových vztahů a spojení teorie s praxí. Zajímavosti, které by podnítily zájem žáků o probíranou látku, byly zařazeny výjimečně. Občasná klasifikace byla objektivní, ale nebyla zdůvodněná. Důkladný rozbor výsledků testu v jedné hodině fyziky poskytl žákům dobrou zpětnou vazbu, ale nebyl jim oznámen způsob výsledného hodnocení. Pochvala za úspěšné splnění úkolu byla zaznamenána spíše výjimečně. K sebehodnocení žáci většinou vedeni nebyli, závěrečné hodnocení práce žáků nebylo provedeno v žádné hospitované hodině.

Časová dotace hodin je v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Kontinuitu výuky v jednotlivých ročnících zajišťují zpracované tematické plány. Učivo odpovídalo osnovám, ale ve většině sledovaných hodin nebylo dbáno na činnostní pojetí, na které je v deklarovaném vzdělávacím programu kladen důraz. Příprava učitelů na výuku byla většinou pečlivá, nedůsledně rozmyšlené časové rozvržení menší části hospitovaných hodin neumožnilo v závěru zařadit shrnutí, procvičení a upevnění učiva, ojediněle se z časových důvodů nepodařila probrat veškerá látka, kterou měl vyučující naplánovanou. Stanovené výukové cíle v menší části sledovaných hodin zohledňovaly více činnosti učitele, než znalosti a dovednosti, které měli získat žáci.

Ve většině hospitovaných hodin probíhala tradiční frontální výuka s převažující, občas až dominující rolí učitele. Většina žáků pasivně přijímala nové poznatky a nedařilo se je do výuky zapojovat. Řízený rozhovor byl využit v menší míře. Pozitivní vliv na aktivitu a zájem žáků o výuku mělo v hodinách fyziky provádění pokusů, využití názorných pomůcek, zařazení samostatných prací s řešením problémových úloh a praktických příkladů. Při samostatných pracích poskytovali učitelé žákům individuální pomoc. Kooperativní metody byly zaznamenány v jedné hodině fyziky. Žáci ve skupinách prováděli pokusy a na základě pozorování vyvozovali nové poznatky. V hodinách chemie vyučující pouze verbálně předával žákům novou látku. V informatice bylo vhodně využíváno výukových programů. Žáci pracovali vlastním tempem a pomocí testu si v závěru ověřili své znalosti. Při řešení praktických úkolů vyhledávali informace na internetu. Velmi dobrý přehled o práci všech žáků měl vyučující vzhledem k rozmístění počítačů podél stěn učebny. Ověření znalostí ve většině sledovaných hodin chybělo a žákům tak nebyla poskytnuta zpětná vazba jejich úspěšnosti. Zápis do sešitů v menší části hospitovaných hodin vyučující žákům zdlouhavě diktovali a vyučovací čas tak nebyl efektivně využit. Úroveň záznamů v sešitech byla velmi rozdílná, jen v menší míře vyučující dbali na bezchybnost a estetickou stránku zápisu.

Výuka fyziky a chemie probíhala v kmenových učebnách, informatika byla vyučována v odborné učebně. Všechny učebny postrádaly výzdobu, která by podnítila zájem žáků o dané předměty. Výuka fyziky nebyla v dostatečné míře zabezpečena učebnicemi, ve dvou třídách žáci učebnice fyziky neměli. Vyučující informatiky nahrazoval chybějící učebnice vlastními texty s problémovými úlohami. Staršími učebnicemi v dostatečném množství byla zajištěna výuka chemie. Názorné pomůcky byly využity ve větší části sledovaných hodin fyziky, přesto vyučující nevyužili všechny možnosti pro názornou výuku, jak to probíraná látka nabízela. Frontální žakovské pokusy byly prováděny v rámci skupinové práce v jedné hodině fyziky a měly pozitivní vliv na aktivitu žáků. V hodinách chemie vyučující názorné pomůcky do výuky nezařadil. V informatice pracovali žáci střídavě na obou sítích, vhodně využívali výukové programy i přístupu na internet k získávání nových informací.

Zařazení hodin sledovaných předmětů do rozvrhu odpovídalo psychohygienickým zásadám. Světelné podmínky ve třídách byly na velmi dobré úrovni. Psychohygienické požadavky nebyly důsledně dodržovány v hodinách, kde převládaly aktivity učitele bez zařazování odpočinkových prvků. Střídání činností a relaxace žáků byly zaznamenány ve výuce informatiky a ve větší části hodin fyziky.

Pouze při skupinové práci byl vytvářen prostor pro vzájemnou komunikaci a spolupráci žáků. V hodinách s tradiční výukou výrazně převažoval verbální projev učitele, žáci nebyli vedeni k rozvíjení svých myšlenek a zvolená metoda neumožnila vzájemnou interakci. Ve většině hospitovaných hodin panovala klidná atmosféra, žáci se chovali slušně a zdvořile.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech a informatice měly celkově průměrnou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině výchovných předmětů (hudební výchova, výtvarná výchova)

V průběhu inspekce byly hospitovány dvě hodiny výtvarné výchovy a jedna hodina hudební výchovy. Tyto předměty vyučovali dva vyučující, z nichž jeden nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Ve sledovaných hodinách vyučující velmi vhodně žáky motivovali v úvodu i průběhu hodiny. Ve výtvarné výchově si vyučující ověřovala pochopení techniky malby a správného používání barev. V průběhu výuky žáci o svých dílech diskutovali, dostávali prostor pro vlastní výtvarný projev. Na jednotlivé nedostatky v technice vyučující upozorňovala jednotlivce i celou třídu. Prostřednictvím diskuse o jednotlivých pracích byly nenásilně zařazovány prvky sebehodnocení žáků. Na závěrečné shrnutí ve většině hospitovaných hodin nezbylo dostatek času. V hudební výchově byl od počátku patrný výrazný zájem žáků o předmět, který byl ještě podpořen vhodnou úvodní motivací. V průběhu hodiny učitel vhodně podporoval snahu žáků pozitivním posilováním. V závěru bylo shrnuto nové učivo a zhodnocen průběh hodiny i výkony jednotlivců. Motivačně působil i plán na příští hodiny.

Vyučující byli na výuku připraveni, průběh vyučovací hodiny a probírané učivo měli promyšlené. Probírané techniky a učivo bylo v souladu s učebními osnovami.

Výuka výtvarné výchovy probíhala frontálně, po vhodné motivaci žáci pracovali samostatně a aktivně. Vyučující k dětem přistupovala individuálně. Výuka byla vedena po odborné stránce správně, někteří žáci však měli problémy se zvládnutím příslušné techniky. Na samostatnou práci měli dostatek času, výukový čas byl efektivně využit. V hudební výchově vyučující velmi pěkně, názorně vysvětlil novou látku a ihned si ověřil, zda žáci učivo pochopili. Třída aktivně spolupracovala, žáci o učivo projevovali zájem. Větší část hodiny byla věnována zpěvu. Po rozezpívání si žáci mohli zvolit písně podle vlastního přání. Výrazným pozitivem byl fakt, že zpívali všichni žáci, a to spolu s učitelem za doprovodu kytary. Nezanedbatelným kladem hodiny byl osobní příklad učitele, který svým hudebním projevem a velmi citlivým přístupem dokázal strhnout žáky k aktivní spolupráci. Poslední část hodiny byla věnována poslechu ukázky, jež byla vhodně využita k motivaci žáků pro další hodiny.

V hodině výtvarné výchovy měli všichni žáci vybavení potřebné k malbě (temperové barvy, ploché štětce, plastové palety, kelímky na vodu, výkres formátu A3). Pro větší motivaci žáci obdrželi okopírovaný materiál. Vybavení třídy, ve které výuka probíhala, však neodpovídalo potřebám pro výuku malby. Vzhledem ke zvolené technice a rozměrům díla měli žáci malý prostor k vlastní práci. Malba probíhala v kmenové, klasicky uspořádané třídě na žákovských lavicích. I přes vybízení vyučující, aby si žáci k práci stoupli, po celou hodinu seděli. Třída byla v průběhu výuky dostatečně prosvětlená a větraná. V hudební výchově měli žáci k dispozici zpěvníčky. Nové texty dostávají nakopírované a vlepují si je nebo přepisují do nich. Učitel používal v průběhu vyučování kytarový doprovod a CD přehrávač. Po celou hodinu dbal na dodržení psychohygienických zásad (vyvětrání, správné sezení a dýchání), střídání činností umožňovalo relaxaci.

Žáci měli dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Ve výtvarné výchově o svých dílech diskutovali, vyjadřovali se vzájemně k jednotlivým pracím. Diskuse byla řízena vyučující a zapojovala se do ní většina žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výtvarné a hudební výchově měly velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Systém sebehodnocení škola důsledně vypracovaný nemá. Výsledky vzdělávání zjišťují jednotliví učitelé především ústním zkoušením, využitím metody řízeného rozhovoru a vlastními evaluačními nástroji (diktáty, prověrky, testy, vypracování problémových úloh). Standardizované testy ve škole využívány nejsou. Sjednocení a objektivnost hodnocení v rámci celé školy umožňuje vypracovaný klasifikační řád, ze kterého vyučující při hodnocení výkonů žáků vycházejí. Žákům jsou zadávány pololetní a ročníkové prověrky. Ty se bodují a vyhodnocují na základě klasifikační stupnice. Jevová analýza je prováděna pouze v matematice. Srovnání výsledků vzdělávání v delším časovém období škola neprovádí. Analýza výsledků výchovně-vzdělávací činnosti probíhá na pedagogických radách. Značná pozornost je věnována žákům, kteří přicházejí ze spádových škol. Výsledky, s nimiž jsou školy seznamovány, jim poskytují zpětnou vazbu úspěšnosti jejich absolventů.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Výuka na 1. stupni je ztížená z důvodu spojení dvou ročníků do jedné třídy. Kvalita výuky se v jednotlivých třídách výrazně lišila od vynikajících hodin až po hodiny pouze vyhovující. Především ve vyšších ročnících probíhala výuka v méně podnětném prostředí. Ve výuce převažovala frontální metoda a vyučující nedokázali dostatečně využít dostupné pomůcky. Často opomíjeli zařazení relaxačních činností. Pouze v nižších ročnících byla více dbáno na změny činností a názornost výuky. Vzájemná spolupráce učitelů, při předávání zkušeností a informací o vhodnosti využívání jednotlivých forem a metod ve výuce není na dostatečné úrovni. Velice kladně lze hodnotit přátelský vztah mezi učiteli a žáky.

I na 2. stupni převažovala tradiční výuka. Pouze v menší části sledovaných hodin dokázali vyučující v průběhu hodiny měnit vyučovací metody a vhodně žáky motivovat. V rámci opakování učiva nebo individuálního zkoušení prokazovala většina žáků znalosti požadované osnovami, prokazovali schopnost aplikovat vědomosti při řešení problémových úloh a v menší míře vyvozovat závěry. Nedostatek učebních pomůcek nahrazovala většina učitelů materiálním zabezpečením z vlastních zdrojů, pouze v menší části hospitovaných hodin nevyužili vyučující v průběhu výuky dostatečně názorné pomůcky, které měli ve škole k dispozici. Přátelské vztahy mezi vyučujícími a žáky založené na vzájemné toleranci a důvěře umožnily navodit klidnou atmosféru a příznivé klima v naprosté většině sledovaných hodin.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 28. 12. 2001, vydané pod č. j. 32 435/01-21, je v souladu se zřizovací listinou vydanou zřizovatelem školy, Obcí Želetice, dne 15. června 2001, č. j. 59/01.

Dlouhodobě škola spolupracuje se základními školami v Horních Dunajovicích a Prosiměřicích. Dvakrát ročně se pedagogičtí pracovníci scházejí a v rámci společných

metodických sdružení, předmětových komisí i neformálních setkání si předávají pedagogické zkušenosti, informují se o používaných učebnicích a porovnávají výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jednotlivých škol. Spolupráce probíhá i na kulturní a sportovní bázi. Vzájemně si předvádějí nastudovaná představení dramatických kroužků a pravidelně dochází ke sportovním utkáním v míčových hrách.

Výchovné poradenství

Ve funkci výchovné poradkyně je od roku 1990 vyučující, která si doposud nedoplnila požadované vzdělání dle vyhlášky č.139/1997 Sb. Celoroční plán výchovného poradenství je zaměřen zejména na volbu povolání. V této oblasti je konkrétní, jsou v něm jasně stanoveny úkoly, které je potřebné plnit v průběhu školního roku. Žákům se specifickými vývojovými poruchami učení se plán věnuje pouze v obecné rovině. Výchovná poradkyně o nich nemá přehled a nevede žádnou evidenci, nemá shromážděna vyšetření z pedagogicko-psychologické poradny (PPP). Z dostupných vyšetření PPP bylo zjištěno, že dva žáci jsou navrženi k integraci. Vedení školy ani výchovná poradkyně tuto skutečnost neznali, i když jeden z integrovaných žáků měl vypracován vyučujícím na 1. stupni individuální plán. V hodinách nebyla zaznamenána individuální práce s žáky integrovanými, pouze výjimečně se žáky se specifickými vývojovými poruchami učení. Informovanost učitelů o problematice těchto žáků je velmi malá i přes to, že v pedagogickém sboru je speciální pedagog. Ten vede dva dyslektické kroužky, které navštěvuje 20 žáků. Vyučujícímu ztěžuje práci nedostatek kompenzačních pomůcek potřebných pro práci s těmito dětmi. K dispozici má pouze výukový program na PC, dyslektický slabikář a čtecí okénko. Výchovná poradkyně předkládá řediteli v písemné podobě pouze přehled o výsledcích přijímacích zkoušek potřebný jako podklad k vypracování výroční zprávy. Pro děti i rodiče jsou vyčleněny konzultační hodiny, které má většina žáků zapsány v žákovských knížkách. Zápisy z jednání s rodiči žáků nejsou vedeny.

Oblast prevence sociálně patologických jevů ve škole zajišťuje rovněž výchovná poradkyně. Minimální preventivní program je zpracován, je však stručný, ne příliš konkrétní. Účinnost prevence je na konci každého školního roku vyhodnocena, hodnocení za školní rok 2001/2002 nebylo předloženo.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Obcí Želetice, pod č. j. 59/01, ze dne 15. června 2001
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 32 435/01-21 ze dne 28. 12. 2001
3. Koncepce rozvoje Základní školy, Želetice, okres Znojmo ze dne 3. 9. 2001
4. Plán práce školy na školní rok 2002/2003
5. Učební plány a osnovy vzdělávacího programu Základní škola, č. j. 16 847/96-2
6. Třídní výkazy a katalogové listy ve školním roce 2002/2003
7. Vnitřní řád Základní školy Želetice na školní rok 2002/2003
8. Provozní řád ZŠ Želetice ze dne 1. 9. 2001
9. Výroční zpráva o činnosti školy za rok 2001/2002
10. Podkladová dokumentace a hospitační záznamy ČŠI, dotazník pro ředitele před inspekcí
11. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za rok 2002
12. Rozvrh hodin a přestávek platný v době inspekce

13. Přehled volitelných předmětů a zájmových útvarů na ZŠ Želetice ve školním roce 2002/2003
14. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů na školní rok 2002/2003
15. Tematické plány učitelů ve sledovaných předmětech na školní rok 2002/2003
16. Výkaz Škol (MŠMT) V3 - 01 podle stavu k 30. 9. 2002 ze dne 3. 10. 2002
17. Kritéria pro přiznání osobního příplatku na školní rok 2002/2003 ze dne 30. 8. 2002
18. Kniha úrazů
19. Zápisy z pedagogických rad a provozních porad ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003
20. Sešity žáků, písemné práce žáků ve školním roce 2002/2003
21. Řád odborné učebny informatiky a Provozní řád tělocvičny
22. Personální dokumentace pracovníků školy působících na škole ve školním roce 2002/2003
23. Rozpracovaný učební plán ZŠ Želetice na školní rok 2002/2003
24. Klasifikační řád školy
25. Třídní knihy ve školním roce 2000/2001 (VI.A, VIII.), ve školním roce 2001/2002 (VI., VII.A, VII.B, VIII., IX.) a ve školním roce 2002/2003 (VI.A, VI.B, VII., VIII.A, VIII.B, IX.)
26. Hospitační záznamy ředitele a zástupce ředitele školy za školní rok 2001/2002
27. Zápis z projednání inspekčních zjištění s vedením školy ze dne 24. 10. 2002
28. Plán výchovného poradce na školní rok 2002/2003
29. Vzorek žákovských knížek žáků všech tříd ve školním roce 2002/2003
30. Inspekční zpráva č. j. 126 - 26/98 - 11 025 ze dne 19. 2. 1998

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy mají celkově průměrnou úroveň. V rámci jednotného a vnitřně provázaného plánování má vedení školy stanoveny cíle i prostředky, jimiž chce cílů dosáhnout. Personální zabezpečení výuky umožňuje realizovat vzdělávací program. Absence odborné a pedagogické způsobilosti zapříčiněná především tím, že většina vyučujících učí na obou stupních školy, což je dáno její velikostí, neměla výraznější negativní vliv na kvalitu výuky. Nedostatky v dodržování učebních plánů, osnov a ve vedení osobní dokumentace žáků s postižením byly způsobeny nedůslednou kontrolní činností v těchto oblastech. Klima školy pozitivně ovlivňuje silná sounáležitost učitelů i žáků se školou. Velmi dobré vztahy mezi učiteli jsou základem aktivní spolupráce, učitelé si při řešení problémů ochotně vycházejí vstříc.

Značné nedostatky jsou ve škole v oblasti materiálně-technických podmínek, které jsou celkově pouze vyhovující. Vzhled a výzdoba chodeb školy i učeben nevytvářejí dostatečně podnětné prostředí, které by podněcovalo zájem žáků o vzdělání. Škola je vybavena zastaralými pomůckami, často nefunkčními a v nedostatečném množství. Pomůcky, které byly ve škole k dispozici, nedokázali vyučující ve výuce vždy důsledně využít. Výjimku ve vybavení názornými pomůckami a jejich aplikaci ve výuce bylo možno pozorovat pouze v nižších ročnících 1. stupně. Poněkud lépe je materiálně vybavena výuka tělesné výchovy a informatiky. V odborné učebně informatiky, z důvodů smluvních podmínek realizátorů celostátního projektu zavádění počítačů do škol, není možné

vzájemně síťově propojit všechny počítače, což komplikuje výuku předmětu. Škole chybí prostory i finanční prostředky pro vybudování dalších odborných učeben.

Frontální způsob vedení výuky většiny sledovaných hodin neumožnil zapojení všech žáků do výuky. Především ve vyšších ročnících 1. stupně a na 2. stupni nebylo důsledně dbáno na činnostní pojetí výuky. Při vzdělávání byla větší pozornost zaměřena na oblast poznatkovou, méně na rozvoj osobnosti a sociálních kompetencí žáků. Vyšší efektivita výuky bylo dosaženo v hodinách, ve kterých bylo využito prvků aktivního učení a týmové práce. Příznivý vliv na průběh výuky měly vztahy žáků a učitelů založené na ohleduplnosti a vzájemném respektování.

Od poslední inspekce, zaměřené na řízení školy, která proběhla v lednu 1998, se podařilo i přes stále nevyhovující dopravní obslužnost vyřešit délky přestávek tak, aby odpovídaly příslušné právní normě. V ostatních oblastech týkajících se řízení školy nedošlo k výrazným změnám.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ladislav Fiala	Ladislav Fiala v. r.
Členové týmu	PhDr. Helena Kneselová, CSc.	Helena Kneselová v. r.
	Mgr. Jan Dusík	Jan Dusík v. r.

Ve Znojmě dne 4. listopadu 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. 11. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Ivo Svoboda, ředitel školy	Ivo Svoboda v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor školství	2002-11-19	281/2002
Obec Želetice	2002-11-19	282/2002

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány