



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-482/14-L

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Poniklá, okres Semily
Sídlo	Poniklá 303, 512 42
E-mail právnické osoby	skolka.ponikla@seznam.cz
IČO	72 742 992
Identifikátor	600 098 800
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Lenkou Scholzovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Poniklá, 512 42 Poniklá 65
Místo inspekční činnosti	Poniklá 303
Termín inspekční činnosti	9. až 11. září 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (dále „školský zákon“).

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Poniklá, okres Semily podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola (dále „škola“ nebo „MŠ“) s kapacitou 50 dětí poskytuje v letošním školním roce předškolní vzdělávání 37 přijatým dětem, které jsou rozděleny do dvou věkově smíšených tříd. V posledním ročníku před nástupem do základní školy je devět dětí, z nichž dvě mají odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. MŠ neeviduje děti se speciálními vzdělávacími potřebami ani děti mimořádně nadané. Předškolní vzdělávání je



realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“). Škola nabízí plavecký výcvik maximálně pro deset dětí, lyžařský výcvik, logopedii a folklórní kroužek.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Předškolní vzdělávání je poskytováno v rozsahu zápisu do školského rejstříku. Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení a byla potvrzena ve funkci ředitelky MŠ Poniklá na dobu určitou šesti let od 9. 5. 2012. Svoji funkci zastává 12 let, v jejím přístupu je však patrná jistá strnulost v postupech bez inovačních podnětů. Škola vydala vlastní ŠVP, zjištěným nedostatkem je skutečnost, že záznamy v třídních knihách nedokládají jeho naplňování. Zápisy nevypovídají prokazatelně o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu a nekorespondují s realizovaným vzdělávacím programem. Zaznamenávány jsou opakující se jednoduché a jednotvárné činnosti s převažujícím uplatňováním verbálních metod (rozhovorů apod.). Vzhledem k tomu, že poslední záznam v třídní knize 1. a 2. třídy je datován ke dni 27. 6. 2014, činnost MŠ od 30. 6. do 31. 8. 2014 není doložena. Rovněž chybějící záznamy, týkající se realizace odpoledních činností v 1. třídě ve školním roce 2013/2014 až ke dni inspekce, prokazatelně nedokládají celodenní provoz této třídy v průběhu celého školního roku. Přestože je ŠVP strukturou v souladu s RVP PV (rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání), nejsou v ŠVP do jednotlivých integrovaných bloků vyváženě zahrnuty vzdělávací oblasti a uvedené konkretizované očekávané výstupy nejsou provázané se záměry témat a vzdělávací nabídkou. Výše uvedené negativně ovlivnilo zpracování navazujících třídních vzdělávacích programů i třídní dokumentace. Učitelky neprovádějí účinné a smysluplné hodnocení pokroků dětí v jejich učení a rozvoji. Poslední hodnocení individuálních pokroků jednotlivých dětí byla v předložených Záznamových arších zaznamenána v listopadu 2013, tzn., že osobnostní rozvoj dětí nebyl v průběhu zbývajících školního roku postihnout.

Kontrolní činnost ředitelka plánuje a provádí s přiměřenou četností. Závěry plynoucí z provedené hospitace jsou definovány v obecné rovině a případná doporučení stanovována nejsou. Tím není učitelkám poskytována odpovídající metodická podpora směřující ke zvýšení kvality poskytovaného předškolního vzdělávání. Hodnotící zpráva za školní rok 2012/2013 je zpracována, vychází z pololetního hodnocení tříd. Pedagogickou radu svolává ředitelka, v jejím programu však kromě organizačních záležitostí není projednávána vzdělávací činnost školy, další vzdělávání pedagogů atd. Projednání zásadních dokumentů školy není dle záznamů z pedagogické rady prokazatelné, neboť tuto skutečnost záznamy neobsahují. Školní řád škola vypracovala a s aktuálními úpravami předkládá vždy k počátku školního roku (poslední verze č. 5 k 1. 9. 2014). Školní řád vykazuje nedostatky v některých bodech daných zákonem (neupravuje vnitřní režim školy, podrobnosti o povinnostech dětí, o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky a podmínky zajištění bezpečnosti, ochrany zdraví a ochrany před sociálně patologickými jevy a projevy diskriminace nebo násilí), vyskytují se v něm formulační nepřesnosti. Ředitelka nevyužila nabídky k úpravě a doplnění školního řádu k datu ukončení inspekční činnosti a nechala si časový prostor na vytvoření nového školního řádu pro příští školní rok.

Předškolní vzdělávání zajišťují tři pedagogické pracovnice včetně ředitelky školy. Dvě z nich jsou odborně kvalifikované jako učitelky mateřské školy, jedna učitelka si doplňuje odbornou kvalifikaci pro daný druh školy studiem předškolní pedagogiky. V letošním školním roce studium zakončí. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“)



je spíše ojedinělé, absolvované semináře vycházejí pouze ze zájmu učitelek. MŠ disponuje omezenou nabídkou odborné literatury.

Sociální klima školy je negativně ovlivněno klesající frekvencí kontaktů a způsobem komunikace s rodiči. Ve „Zprávě o činnosti školy za školní rok 2012/2013“ je uvedeno, že v průběhu sledovaného období proběhly tři rodičovské schůzky (poslední v únoru 2013 jako „diskuze nad dotazníkovým šetřením spokojenosti s MŠ“), aktuálně v souvislosti se zahájením školního roku 2014/2015 neproběhla žádná schůzka. Potřebné informace byly rodičům předány formou nedatovaného informačního dvojlistu. V téže „Zprávě o činnosti...“ je uvedeno, že „prostor pro individuální pohovory o dětech, provozu MŠ, vyjádření názorů a připomínek ve vyhrazených hodinách využily pouze dvě maminky“. Situace v dalším školním roce byla podle sdělení ředitelky obdobná. MŠ sama málo vyhledává komunikaci s rodiči s cílem předcházet možným nedorozuměním nebo konfliktům. Není důsledně dodržován přístup, kdy je třeba rodiče v případě problémů a sporných situací oslovit neprodleně a bezprostředně, korektně a partnersky s nimi daný moment nebo problém rozebrat.

Prostorové podmínky mateřské školy jsou optimální, vzhledem ke snížené naplněnosti však nejsou všechny prostory účelně využity (k dispozici je pouze jedna šatna pro všechny děti, v prostorách druhé šatny je uložený cvičební materiál – klouzačky, hrací prvky ke cvičení a pohybovým aktivitám, které prakticky nejsou využívány – v třídních knihách jsou pohybové aktivity minimálně zaznamenávány). V rozporu s hlediskem bezpečnosti a zdraví dětí jsou neoznačené schody v budově, zastaralé sociální zařízení včetně splachovadel WC zavěšených mimo dosah dětí, nepovlečené deky a polštářky určené pro odpočinek 5 – 6letých dětí, neopravený plot školní zahrady, poničené schody vedoucí na zahradu. V prostorách určených pro hru a stolování je umístěn nadbytečný počet nevhodných stolků a židliček, jejichž velikost neodpovídá věku 4,5 – 6letých dětí a jejich zdravému tělesnému vývoji. Materiální vybavení sice postačuje k naplňování ŠVP, ale didaktické pomůcky a hračky jsou inovovány pouze sporadicky.

Aktuálně je škola naplněna ze 74 %. Rozpočet školy je pokryt třemi základními zdroji financování, mezi které patří státní rozpočet, příspěvek od zřizovatele a ostatní zdroje. Financování prostřednictvím státního rozpočtu zaujímá zhruba 70% podíl na financování školy, tento zdroj je využíván v souladu se svým účelem, a to především na platy zaměstnanců. K pokrytí provozních nákladů a oprav škola využívá dotaci od zřizovatele. V roce 2013 prošla škola rekonstrukcí (zateplení budovy, nové omítnutí, výměna oken). Vnitřní prostory školy jsou původní, jejich provozuschopnost je zajištěna v rámci údržby a oprav. Modernizace materiálního vybavení je na základní úrovni, jeho obnova postupuje jen pozvolna. Na rekonstrukci a modernizaci čeká druhá třída a sanitární zařízení pro děti. Méně významnou část financování zaujímají ostatní zdroje, mezi které patří získané prostředky z úplaty za předškolní vzdělávání a stravné od zákonných zástupců dětí. Škola se zatím nezapojila do projektů v rámci krajských grantů nebo dotací.

Podmínky k realizaci vzdělávacího programu vykazují nedostatky zjištěné v oblasti řízení, nedostatečné komunikaci s rodiči a veřejností, v naplňování školního vzdělávacího programu a zajištění bezpečnosti dětí. Personální podmínky a finanční předpoklady jsou standardní, materiální podmínky jsou na základní úrovni.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

ŠVP je zpracován v jednotlivých kapitolách v souladu s RVP PV. Rozpracování vzdělávacího obsahu do třídních vzdělávacích programů však nestanovuje postupné kroky, jak se jednotlivá témata naplní a rozvinou tak, aby zasahovala více vzdělávacích oblastí. V průběhu pedagogického procesu byla zjištěna malá promyšlenost forem a metod práce a z toho plynoucí dílčí rizika. Spoluúčast rodičů, metody pedagogické práce, zahrnutí vzdělávacích oblastí do integrovaných bloků, dostatek zajímavých a různorodých vzdělávacích příležitostí a podnětů a jasný plán další práce s integrovanými bloky v dokumentu zcela chybí. V ŠVP nejsou propojeny cíle vzdělávání se vzdělávací nabídkou a očekávanými výstupy všech pěti vzdělávacích oblastí. Škola dostane lhůtu na dopracování vzdělávacího obsahu ŠVP.

Hospitace byly provedeny u všech učitelek včetně ředitelky. Průběh vzdělávání v 1. třídě byl ovlivněn probíhající adaptací několika nově příchozích dětí. V této třídě se ranních aktivit účastnily i děti z druhé třídy. Pro herní spontánní aktivity byl vymezen odpovídající časový prostor, jejich materiální podpora však byla poměrně skromná. V průběhu řízených činností učitelky uplatňovaly formy frontální výuky a metodu rozhovoru doplněnou jednoduchými aktivitami bez účinné vnitřní i vnější motivace. V důsledku toho byla efektivita převažujících forem a metod práce vzhledem ke stanovenému vzdělávacímu cíli a nízkému věku dětí minimální. Stereotypní a jednotvárná nabídka aktivit omezovala větší zájem dětí o činnosti. Zcela chybělo účelné využití motivační funkce při hodnocení dětí vzhledem k jejich možnostem. Plynulou organizaci narušovaly dlouhé prostoje v průběhu režimových momentů (přechody na WC a do umývárny, podávání svačiny, převlékání na pobyt venku apod.). Učitelky nedůsledně upevňovaly základní kulturně hygienické návyky, nepodporovaly u dětí návyk spontánně využívat pitný režim v průběhu celého dne a ochotu pomáhat mladším dětem při oblékání. Ve druhé třídě byly uplatňovány shodné metody a formy vzdělávání jako ve třídě mladších dětí.

Tyto aspekty souvisejí s nedůsledným posilováním žádoucích sociálních rolí a sociálních kompetencí. Starší děti spoléhaly při pomoci mladším nebo pomalejším dětem na pokyny učitelek a projevovaly jen omezenou vlastní aktivitu. Přestože některé děti přirozeně projevovaly určité organizační schopnosti a měly tendence třídu či skupinu do jisté míry řídit a ovlivňovat, nebyl tento prvek sociálního učení a působení promyšleně posilován. U jedinců, kteří vykazovali individuální odlišnosti v chování a byli proto náročnější na výchovné působení a průběžnou kontrolu, byla zřetelná tendence tyto děti při některých činnostech vyčleňovat jako samostatnou skupinku a usměrňovat jejich chování větším dohledem a častějšími příkazy. Vedle slovních pokynů, instrukcí apod. byly při komunikaci s dětmi málo uplatňovány prvky neverbální komunikace, jako jsou různé signály, gesta, proměnlivá síla hlasu aj.

Průběh vzdělávání ve vztahu k ŠVP vykazoval nedostatky v oblasti forem a metod pedagogické práce, málo podporoval dětskou kreativitu a samostatnost a zcela nenaplnoval vzdělávací cíle.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Děti mladší i starší věkové skupiny si volily klidové, převážně individuální hry a činnosti. Na učitelky se s dotazem či žádostí o pomoc obracely pouze výjimečně. Přestože polovina



dětí docházela do mateřské školy již minulý školní rok, nedokázaly spontánně uplatňovat návyky v základních formách společenského chování (požádat, poprosit, poděkovat), zvládat kulturně hygienické návyky při sebeobsluze (splachování WC, umývání rukou po svačině) či dodržování společných pravidel chování. Vzdělávací cíle řízených aktivit se vzhledem k počátku školního roku podařilo naplnit pouze částečně, protože nebyla uplatněna účinná vnitřní motivace a převažovalo verbální vedení učitelky na úkor prožitkového či činnostního učení.

Škola dobře spolupracuje se zřizovatelem a vedení pocituje jeho podporu. Se zákonnými zástupci dětí ředitelka komunikuje především prostřednictvím písemných sdělení. V případě problémových situací vedení nevyužívá vzájemnou konstruktivní komunikaci. Škola nesleduje plánovitě úspěšnost dětí při přechodu z MŠ do základní školy a jejich adaptaci na nové prostředí.

Systémové hodnocení celkových výsledků vzdělávání prokazuje dílčí nedostatky, škola využívá především strategie formálního přístupu, nevytváří nové nabídky a inovace.

Další zjištění

V rámci inspekční činnosti byla rodičům dětí nabídnuta možnost zúčastnit se anonymní písemné ankety zaměřené na zjišťování celkové spokojenosti rodičů s péčí, která je v MŠ věnována jejich dítěti. Z 15 odevzdaných odpovědí, což reprezentuje necelých 50 % rodičů, je na 12 lístcích vyjádřena celková spokojenost bez výhrad, na jednom lístku se objevují dílčí výhrady k práci paní ředitelky a ve dvou případech je vyjádřena celková nespokojenost a obsáhlá kritika práce paní ředitelky. Přesto lze konstatovat, že celkově výrazně převládá spokojenost s péčí MŠ i s prací ředitelky.

Závěry

a) Silné stránky školy:

- velmi dobré prostorové podmínky
- optimální počet dětí ve třídě
- podpora vedení školy ze strany zřizovatele

b) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky byly zjištěny:

- v ŠVP, kde není podchycena provázanost cíle vzdělávání se vzdělávací nabídkou a očekávanými výstupy ve všech pěti vzdělávacích oblastech,
- ve školním řádu, který neupravuje aktuální informace o chodu MŠ v bodech daných zákonem, vyskytují se v něm formulační nepřesnosti,
- v záznamech z pedagogické rady, které neprokazují její funkci danou školským zákonem,
- ve vyplňování dokumentace – třídní knihy (chybějící záznamy týkající se realizace odpoledních činností ve školním roce 2013/2014, zápisy nevypovídají prokazatelně o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu a nekorespondují s realizovaným vzdělávacím programem, není doložena činnost MŠ od 27. 6. do 31. 8. 2014)



Nedostatky, které byly odstraněny na místě:

Úpravy a upřesnění v ŠVP týkající se zejména:

- doplnění podmínek vzdělávání v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci a v oblasti organizace vzdělávání

c) Slabé stránky:

- Nedostatečná komunikace vedení školy s veřejností.
- Stereotypy realizovaného předškolního vzdělávání – nejsou dostatečně uplatňovány nové metody a formy práce a tím zvyšována kvalita poskytovaného vzdělávání.
- Chybí metodické vedení a systematické další vzdělávání všech pedagogických pracovníků.

d) Návrhy na zlepšení stavu školy, doporučení:

- Zkvalitnit řídicí činnost v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů a jejich metodického vedení.
- Konkretizované očekávané výstupy, uvedené v platném ŠVP, využívat v souladu s Opatřením MŠMT ze dne 30. března 2012 jako metodickou pomůcku při tvorbě třídních vzdělávacích programů.
- Vzdělávací program jednotlivých tříd vytvářet tak, aby umožňoval rozvoj a vzdělávání každého jednotlivého dítěte v rozsahu jeho individuálních možností a potřeb i ve spolupráci s rodiči.
- Smysluplnou kontrolní a hospitační činností vyvozovat závěry a opatření zajišťující řádné vedení dokumentace školy a požadovanou úroveň poskytovaného předškolního vzdělávání.
- Využívat pedagogickou radu jako poradní orgán, projednávat s ní všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy.
- Materiální podmínky uzpůsobit požadavkům příslušných právních norem.

e) Zhodnocení vývoje školy:

MŠ dlouhodobě vykazovala dobré výsledky. V posledních dvou letech se škola vypořádává s problémy v různých oblastech, přičemž zejména v oblasti vztahů s některými rodiči se je nedaří uspokojivě vyřešit.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 31. 8. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a c) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. d) a zaslání zprávy o prevenci

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.l@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Obce Poniklá čj.: 507–IX/7/2002 ze dne 14. 10. 2002, s účinností ode dne 1. 1. 2003
2. Změna zřizovací listiny ze dne 31. 8. 2009 s platností od 1. 9. 2009
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. OŠM-119/02-RZS ze dne 11. 12. 2002, s účinností od 1. 1. 2003
4. Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy Poniklá čj. IX/7-527-2002 ze dne 1. 11. 2002, s účinností od 1. 1. 2003
5. Potvrzení ve funkci ředitelky MŠ Poniklá v pracovním poměru na dobu určitou 6 let ze dne 9. 5. 2012
6. Osvědčení o absolvování kurzu pro logopedické asistenty ze dne 7. 11. 1988, vydal KPÚ v Hradci Králové
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální údaje o mateřské škole [online: 8. 9. 2014, <http://www.msmt.cz/>]
8. Dopis (e-mail) z Kanceláře veřejného ochránce práv sp. z. 3880/2013/VOP/BN ze dne 22. 8. 2014
9. Anketa pro rodiče dětí – formulář ČŠI
10. Školní vzdělávací program s názvem: „Vrátky za poznáním a do zahrádky“ čj.: 08/09, s platností od 1. 9. 2007, změna č. 2 k 1. 9. 2012
11. Třídní vzdělávací program školní rok 2013/2014, 2014/2015 - 1., 2. třída
12. Školní řád čj.: 31/14 účinný od 2. 9. 2002, změna č. 5 platná od 1. 9. 2014
13. Zpráva o činnosti školy za školní rok 2012/2013 z 12. 9. 2013
14. Dopis rodičům s dotazníkem k 15. 9. 2014
15. Školní matrika – evidenční listy (37dětí) školní rok 2014/2015, Rozhodnutí o přijetí dítěte do předškolního zařízení platná pro školní rok 2014/2015, Rozhodnutí o přijetí – nepřijetí do mateřské školy Poniklá čj.: 39/13 z 10. 6. 2013, individuální plán práce dítěte s OPŠD školní rok 2014/2015 (2 děti)
16. Třídní knihy pro školní rok 2013/2014 a 2014/2015
17. Přehledy docházky ve školním roce 2014/2015
18. Záznamy o dětech (portfolia dětí) – pedagogická diagnostika 1. a 2. třída
19. Záписы z jednání pedagogické a provozní porady z 22. 8. 2014, 21. 1. 2014, 24. 8. 2012 a 30. 9. 2011
20. Kniha úrazů vedená od roku 1993
21. Systém vnitřních organizačních a řídicích aktů školy
22. Provozní řád čj.: 55/12 účinný od 1. 6. 2012
23. Pokyny k zabezpečení zdraví a bezpečnosti dětí účinný od 1. 6. 2007
24. Organizační řád čj.: 115/12 účinný od 1. 12. 2012
25. Rámcový plán kontrol a úkolů v roce 2014 – 2015, nedatováno
26. Plán porad a schůzek s rodiči pro školní rok 2013 – 2014, nedatováno
27. Plán a cíle hospitací pro školní rok 2013 – 2014, nedatováno
28. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2013/2014, nedatováno
29. Úkoly jednotlivých pracovníků a předání kompetencí pro rok 2013 – 2014 z 30. 9. 2011
30. Protokoly o provedených kontrolách v letech 2009 až 2012
31. Personální dokumentace o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků v MŠ a doklady o DVPP
32. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2013
33. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2013
34. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2011, 2012 a k 30. 9. 2013



35. Hlavní kniha účetnictví – II.a, za období 13/2011, 13/2012 a 13/2013
36. www.ms.ponikla.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.l@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká a v Libereckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát - pracoviště
Masarykova 801/28
460 01 Liberec
-2-

Mgr. Věra Hessová, školní inspektorka

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Mgr. Jana Kolínská, školní inspektorka

PhDr. Vladimír Píša, školní inspektor, odborník
v oblasti psychologie

Bc. Andrea Trejtnarová, kontrolní pracovnice

Věra Hessová
.....
Eva Brabcová
.....
Jana Kolínská
.....
PhDr. Vladimír Píša
.....
Bc. Andrea Trejtnarová
.....

V Liberci dne 19. října 2014



Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

(razítko)

MATEŘSKÁ ŠKOLA PONIKLÁ,
OKRES SEMILY
512 42 Poniklá 303
IČO: 72 74 29 92

Lenka Scholzová, ředitelka školy

G. Scholzová
.....

V Poniklé dne 14. října 2014



Připomínky ředitelky školy

7. 11. 2014

Připomínky nebyly podány.