



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Církevní mateřská škola Studánka, Praha 4 – Modřany,
Ke Kamýku 686**

Ke Kamýku 686, 142 00 Praha 4 – Modřany

Identifikátor školy: 600 000 222

Termín konání inspekce: 25. a 26. dubna 2005

Čj:	01 1468/05-1005
Signatura	ka4ay459

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Církevní mateřskou školu zřizuje Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 16, Praha 1. Kapacita školy je 30 dětí a je maximálně využita. V budově je pouze přípravná, jídlo se dopravuje z jiné mateřské školy.

Škola pracuje od roku 1994 podle akreditovaného programu „Začít spolu“.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky předškolního vzdělávání ve školním roce 2004/2005
- Průběh a výsledky předškolního vzdělávání ve školním roce 2004/2005
- Tematická inspekce „Výchova ke zdraví“

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogický kolektiv se nově utvořil před dvěma lety. Skládá se ze tří učitelek včetně ředitelky školy. Jedna z nich nesplňuje požadavky na odbornou kvalifikaci, ale příslušný obor studuje. Všechny učitelky pracují na plný úvazek s tím, že polovina jednoho úvazku je hrazena z grantu Magistrátu hlavního města Prahy.

Organizace chodu školy je funkční, ale není písemně přesně vymezena, podobně jako povinnosti jednotlivých členů kolektivu. Vše vyplývá z ústních dohod a aktuální situace. Přenos informací probíhá každodenním kontaktem všech pracovníků, závěry však nejsou evidovány. Pedagogická rada se schází každý týden, ale její efektivitu nelze zhodnotit, protože záznamy z jednání nejsou vedeny.

Při vedení zaměstnanců měla ředitelka od počátku těžkou pozici. Při svém nástupu měla jen minimální praxi a od odcházející ředitelky nezískala potřebné informace ani některé dokumenty. Postupovala tedy spíše intuitivně. Práci svých podřízených se snaží průběžně kontrolovat a hodnotit, ale její počínání je nesystematické a nedůsledné (viz nedostatky v povinné dokumentaci). Průběh hospitační činnosti, kterou provádí, sice zaznamenává, ale zápisy jsou převážně popisné a obsahují jen minimum podnětů pro zlepšování kvality vzdělávací práce. Výsledky nejsou nijak zobecňovány ani využívány k ukládání přiměřených opatření. Učitelce bez potřebné kvalifikace se ředitelka snažila metodicky pomáhat zejména v loňském školním roce (po jejím nástupu), v současné době se věnuje oběma kolegyním stejně. V dalším vzdělávání ředitelka své spolupracovnice podporuje, ale účast je omezena finančními možnostmi školy. Tematika absolvovaných akcí se řídí jednak programovým zaměřením školy, jednak zájmem učitelek.

Personální podmínky vykazují rezervy v oblasti organizace vzdělávání i metodického vedení zaměstnanců, jejich celková úroveň je průměrná.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Mateřská škola je umístěná v jednom ze dvou pavilonů po bývalých jeslích, v zástavbě rodinných domů. Z prostorových důvodů došlo na začátku letošního školního roku

k přestěhování školy do druhého pavilonu a tím se částečně zlepšily prostorové podmínky provozu. Pro pobyt dětí jsou určeny dvě herny, jídelna, sociální zařízení a šatna. Vhodně využity jsou i další prostory (ekologický koutek, keramická pracovna a dílna pro pracovní a výtvarné činnosti). Spojovací chodba a přilehlé prostory slouží ke skladování pomůcek a ostatního materiálu. Současným hygienickým požadavkům odpovídá nově zrekonstruované sociální zařízení a přípravná jídel. Nevyřešeným problémem však zůstává dovážení jídla z poměrně vzdálené mateřské školy, které přepravuje pomocná kuchařka na ručním vozíku (na tento problém poukazovaly všechny předchozí inspekce). K pobytu dětí venku je určena větší část rozlehlé školní zahrady, vybavené herními prvky.

Vybavení nábytkem je provedeno účelně a vkusně, v souladu s požadavky programu „Začít spolu“. Základem jsou tzv. centra aktivit s charakteristickým trvalým stanovištěm, což usnadňuje dětem orientaci. Jedna z místností navozuje spíše hry tvořivé a námětové, druhá je vybavena pro pohybové vyžití dětí. Dalším pozitivem je i dostupnost většiny hraček a pomůcek. Jejich množství i výběr odpovídá potřebě dětí. Celkový estetický dojem dotvářejí výtvarné práce. Drobné živočichy (rybičky, vodní želvy) a pokojové rostliny děti pozorují a učí se o ně starat. Učitelky mají k dispozici klavír a funkční audiotechniku.

Ředitelka sleduje v průběhu kontrolní činnosti využívání pomůcek učitelkami a společně s nimi plánuje jejich obnovu.

Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávání je velmi dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Mateřská škola pracuje podle akreditovaného vzdělávacího programu „Začít spolu“, který je v souladu s obecnými cíli a zásadami předškolního vzdělávání. Vlastní školní vzdělávací program, který by podával jasný obraz o konkrétních podmínkách školy i vzdělávacím obsahu, však mateřská škola dosud nemá. Zpracovává pouze třídní tematické plány.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech, ale vykazuje některé nedostatky (neúplné údaje v dokumentaci o dětech, nedostatečně průkazné zápisy o průběhu vzdělávání).

Škola nemá jednoznačně stanovené dlouhodobé ani krátkodobé cíle, jejichž naplňování by mohla kontrolovat a hodnotit. Snaží se plnit principy zvoleného programu, ale nemá dosud vytvořený evaluační systém, který by pomáhal odhalovat slabá místa při realizaci programu. Ředitelka sice vede učitelky k hodnocení vlastní práce či vzdělávacích pokroků u dětí, ale toto hodnocení není zaznamenáváno, takže kontrola je neefektivní.

Organizace předškolního vzdělávání

Organizace předškolního vzdělávání je rámcově upravena denním režimem činností. Pozitivem je prolínání věkově homogenních skupin dětí se skupinou věkově heterogenní, což se příznivě odráží na sociálním zrání dětí. Dalším pozitivem je vstřícnost ze strany učitelek k dětem a jejich potřebám a jejich vedení k samostatnému rozhodování. Negativem je porušování některých základních psychohygienických zásad, pravděpodobně v důsledku spojení dvou náročných programů („Začít spolu“ a křesťanská výchova). Poměr mezi činnostmi spontánními a řízenými není vyvážený, převažují činnosti řízené. Důraz na ranní kroužek a činnosti v centrech způsobuje pozdní podávání přesnídávky (9:30 hodin) a následně

i zkrácení doby vyměřené pro pobyt dětí venku. Cílenému rozvoji pohybových dovedností rovněž není věnována dostatečná pozornost. Dobře je zajišťována adaptace nově nastupujících dětí. Pitný režim není zcela funkční, učitelky děti k pití nepodněcují.

Školní řád obsahuje pokyny k přijímání dětí, jejich docházce a řeší otázku bezpečnosti. Zatím ale není zpracován podle požadavků novelizovaného školského zákona.

Informační systém směrem k rodičům je dostatečný. Rodiče získávají převážně informace přímo od učitelek, v šatně na nástěnkách kromě výtvarných prací dětí jsou průběžně informováni o průběhu vzdělávání. Spolupráce má neformální charakter, rodiče se iniciativně zapojují do činnosti mateřské školy a někteří pomáhají s vedením a organizováním tzv. center aktivit v souladu se zvoleným programem.

Průběh a výsledky vzdělávání

Spontánní činnosti

Přípravě spontánních her, popřípadě stanovení záměrů se učitelky zvláště nevěnují (tento jev vyplývá z metodiky zvoleného programu). Děti si podle vlastního zájmu vybíraly místnost, kamaráda, pomůcky či hračky ke hře. Většina dětí projevila samostatnost a k učitelce se obracela v případě potřeby vyřešit vzniklý spor. Učitelka v době her přecházela z jedné místnosti do druhé (z důvodu přehledu o dětech), podle potřeby komunikovala s rodiči, jen ojedinele se do her dětí zapojovala. Zároveň motivovala děti ke kresbě přání pro kamarády, kteří ten den slavili svátek. Při této činnosti děti povzbuzovala a ponechávala jim volnost ve volbě tematiky. Nesledovala ale soustředění dětí, nepodporovala jejich komunikaci ani nepodněcovala rozvoj těch her, které stagnovaly. Průběh spontánních aktivit byl pestrý. Děti vyhledávaly hry námětové, tvořivé i s pravidly. Během sledovaných her několikrát změnilly stanoviště, přirozeně mezi sebou komunikovaly a bez obtíží se kontaktovaly s druhými. Projevovaly také zájem o pohybové aktivity a volné kreslení. Pod vedením učitelky se jednotlivé děti věnovaly péči o zvířátka a o květiny.

Průběh spontánních činností byl průměrný.

Řízené činnosti

Při přípravě řízených aktivit vycházely učitelky z třídních plánů, které navazují na program „Začít spolu“. Ten určuje, že řízené činnosti probíhají v centrech aktivit a v ranním společném kroužku. Učitelky se snažily, aby přednosti tohoto členění byly využity, tedy, aby se děti mohly rozhodovat, pracovat v menších skupinách a kooperovat s ostatními dětmi. Po oba dny však časově výrazně posílily ranní kroužky, takže pro práci v centrech zbylo méně času a také pozornost a soustředění dětí výrazně klesaly. Všechny nabízené aktivity umožňovaly dětem aktivní zapojení, získávání dovedností vlastní aktivitou a manipulací i řešení problémových situací. Během ranních kroužků se učitelkám dařilo klást dětem různé otevřené otázky a provokovat jejich myšlení. Vhodně také reagovaly na jejich podněty a většinou je dokázaly využít k rozhovoru. Nedostatkem byla absence jednoznačných pokynů v úvodu činnosti a nepromyšlená organizace, která způsobila, že pomalejší (nebo mladší) děti neměly stejnou šanci se uplatnit jako děti talentované. Začlenění řízeného pohybu do ranního kroužku bylo pro samotnou činnost přínosné, ale z hlediska zdravotně-preventivního byla jeho účinnost nízká. Při práci v centrech měly děti příležitost zejména pro pracovní a výtvarné aktivity (výběr center byl první den omezen souběžně probíhající angličtinou, naopak druhý den byl obohacen o lákavé činnosti díky spolupráci dvou maminek). Pozitivem bylo, že učitelky (ani spolupracující maminky) děti neomezovaly v chuti tvořit, naopak výrazně podporovaly jejich samostatnost při volbě materiálu i při řešení různých neplánovaných problémů. Chybělo však

společné shrnutí, při kterém by děti mohly své výtvary prezentovat ostatním a ocenit si vzájemně své úsilí.

Průběh řízených činností měl velmi dobrou úroveň.

Průběhové výsledky předškolního vzdělávání

Učitelky cílevědomě vedou děti k samostatnosti v sebeobsluze a k získávání základních mravních hodnot a zdvořilostních návyků. Pohybový rozvoj dětí je průměrný, naopak důsledně je věnována pozornost rozvíjení jemné motoriky, zejména při nejrůznějších výtvarných a pracovních aktivitách. Také při stolování mají děti příležitost k rozvoji samostatnosti a zručnosti, méně pozornosti ale věnují učitelky kulturnímu chování u jídla. Jazykové a verbální dovednosti mají děti velmi dobré, zatím jsou ale málo vedeny k vzájemnému naslouchání či argumentování. Odpovídající pozornost věnují učitelky rozvoji představitosti a fantazie formou konstruktivních, výtvarných a hudebních činností, méně pozornosti rozvoji myšlenkových operací.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Výchova ke zdraví“. Zjištění z této inspekce, která probíhá i v jiných mateřských školách, budou souhrnně zveřejněna v tematické zprávě a ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

Kromě základního programu nabízí mateřská škola dětem kroužek katecheze, angličtiny, keramiky, flétny a plavání a dále různé tematicky zaměřené jednorázové akce (drakiáda, velikonoční jarmark apod.), kterých se mohou účastnit i rodiče.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT, č.j. 17 219/2001 21 s účinností od 1. března 2001
2. Zřizovací listina vydaná Arcibiskupstvím pražským, č.j.: 2604/93 s účinností od 1. září 1994
3. Dohoda se zřizovatelem o stanovení výjimky z počtu dětí ze dne 30. září 2004
4. Přehledy docházky dětí – školní rok 2004/2005
5. Přehledy výchovné práce – školní rok 2004/2005
6. Evidenční listy dětí – školní rok 2004/2005
7. Záznamy o dětech – školní rok 2004/2005
8. Doklady o vzdělání učitelek současného pedagogického sboru
9. Školní řád - školní rok 2004/2005
10. Hospitační záznamy ředitelky – školní rok 2004/2005
11. Rozpis služeb učitelek - školní rok 2004/2005
12. Třídní vzdělávací programy - školní rok 2004/2005
13. Kniha úrazů

ZÁVĚR

Církevní mateřská škola pracuje dlouhodobě podle projektu „Začít spolu“. K tomu má přiměřené zejména materiálně-technické podmínky. Po přestěhování do předního pavilonu se zlepšily prostorové možnosti a také vybavení a uspořádání místností se průběžně zkvalitňuje. Způsob přepravy stravy ale není vhodný a tento problém dlouhodobě přetrvává.

Personální podmínky se oproti předchozí inspekci změnily, nový kolektiv je utvořen teprve druhý školní rok. Dlouhodobá nestabilita pedagogického sboru je příčinou dále zmiňovaných problémů. Učitelky mají o práci zájem a usilují o skloubení náročných požadavků zvoleného programu i církevního charakteru školy. Chybí jim však praxe a zkušenosti, jedné z nich i požadovaná kvalifikace. Ředitelka školy se snaží dostát všem požadavkům, ale z nedostatku zkušeností nezabezpečuje systematickou kontrolu ani dostatečné metodické vedení svých kolegyně. Důsledkem jsou organizační chyby v uspořádání denních činností, nedostatky v povinné dokumentaci i absence vlastního programového materiálu.

Rezervy v předškolním vzdělávání (které jsou odrazem výše zmíněných příčin) vyvažují výrazná pozitiva: preference skupinové práce, věkově smíšené složení dětského kolektivu i podpora samostatnosti a tvořivosti.

Od poslední inspekce v roce 2000 došlo v mateřské škole ke zlepšení prostorových podmínek. Personální situace je stále nestabilní, časté obměny vedení nevedou k vytvoření dlouhodobých cílů ve vzdělávání. Stále přetrvává problém s dopravou stravy.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	Nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Alice Bláhová	Alice Bláhová v.r.
Členka týmu	Mgr. Libuše Tláskalová	L. Tláskalová v.r.

V Praze dne 10. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6 . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 12. května 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Dis. Markéta Purkrábková

Purkrábková v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel – Arcibiskupství pražské	2005-05-27	01 1468/05-1005

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.