



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Olomouc, Dvorského 33

Dvorského 33, 783 51 Olomouc - Svatý Kopeček

Identifikátor školy: 600 141 071

Termín konání orientační inspekce: 5. - 7. prosinec 2001

| | |
|------------------|---------------------|
| Čj. | 132 518/01 - 011032 |
| Signatura | om2cv105 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Olomouc, Dvorského 33 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, která byla ke dni 1. leden 2001 zřízena Městem Olomouc jako Základní škola se školní družinou. Škola hospodaří v rámci svého rozpočtu s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu prostřednictvím školského (resp. od 1. ledna 2001 okresního) úřadu a s finančními prostředky přidělenými z rozpočtu zřizovatele školy.

Základní škola byla zařazena Školským úřadem Olomouc do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2001 pod čj. 2739/00.

Škola sdružuje základní školu s kapacitou 300 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 176 připravovaných jídel.

Ve školním roce 2001/2002 navštěvuje 11 tříd 1. - 9. ročníku 219 žáků, z nichž 159 dojíždí ze 14 okolních obcí.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Do výuky všech předmětů se promítá zaměření na ekologickou výchovu a vzdělávání v souvislosti s projektem Tulipán, jehož plnění bylo započato ve školním roce 1999/2000.

Statutární město Olomouc ustavilo ke dni 1. 12. 2000 devítičlennou Radu školy.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce (ČŠI) hodnotila kvalitu vzdělávání především na základě hospitační činnosti ve vybraných třídách 1. a 2. stupně v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a přírodopis. Podkladem pro hodnocení byla i kontrola povinné a další vedené dokumentace, záznamů v sešitech a písemných žakovských prací.

Společná zjištění

Výuka sledovaných předmětů probíhala podle schválených učebních dokumentů, týdenní hodinové dotace byly v relaci s učebními plány. Členění učiva v jednotlivých ročnících i obsah probíraného učiva se shoduje s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu s výjimkou přírodovědy ve 4. a 5. ročníku, kde nebyl probírán tematický celek výchova ke zdraví. Nedostatkem plánování byla (zejména na 1. stupni v matematice, prvouce a přírodovědě) přílišná provázanost tematických plánů učiva s obsahem ucelené řady učebnic. Průběh vyučování vypovídal o důsledné přípravě učitelů na výuku i jejich informovanosti o žácích se specifickými poruchami učení.

Vzdělávání je zajištěno učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhala většinou v podnětně působících, esteticky upravených učebnách, které prostorově vyhovovaly počtu žáků ve třídách z hlediska psychohygieny, umožňovaly změnu pracovního místa a účinnou relaxaci, která byla více patrná na 1. stupni. Místnosti jsou funkčně zařízené udržovaným, z antropometrického hlediska odpovídajícím nábytkem. Pro výuku je ve škole dostatek učebních pomůcek. S ohledem na aktualizaci učiva a stáří pomůcek, je nutná jejich modernizace.

Český jazyk 1. - 5. ročník

Učivo je rozčleněno v časově tematických plánech učiva, při jejichž sestavování vyučující nespolupracovali tak, aby výuka předmětu tvořila vnitřně propojený celek. Tyto rezervy byly patrné zejména v některých složkách předmětu (psaní, čtení a literární výchova). Na tuto

skutečnost byli ředitel školy i učitelé upozorněni.

Při výuce ve kmenových třídách byla využívána žákovská knihovna v respiriu školy, která svým vybavením žákům vhodně zpestřovala části hodin čtení a literární výchovy.

Fond učebnic tvoří ucelenou řadu, dle potřeby doplňovanou zejména publikacemi pro společnou četbu. V mluvnici byly používány slovníky cizích slov a další vlastní, kopírované texty k procvičování učiva. Ve většině tříd byly účelně využity nástěnné jazykové přehledy k probíranému učivu.

Vyučování českého jazyka probíhalo ve všech třídách ve shodě s metodickými a didaktickými zásadami, volbou postupů učitelé vytvářeli příznivou pracovní atmosféru. Úroveň vyučovacích hodin byla odlišná hlavně z hlediska použitých metod a forem práce i vstupní a průběžné motivace. Promyšlené, efektivní vyučovací hodiny, v nichž bylo předávání nových poznatků spojeno s jejich zařazováním do systému, předvedly zejména zkušené vyučující.

U mladých, začínajících učitelek se projevovala nezkušenost v organizaci skupinové práce, v závěrečném hodnocení i začlenění učiva do probíraného celku. Negativně se v těchto třídách projevila také nedůslednost v požadavcích na pracovní návyky při psaní do sešitů a v zadávání domácích úkolů. ČŠI kladně hodnotí individuální přístup vyučujících k integrovaným žákům, spočívajícím zejména v opakovaném vysvětlení zadávaných úkolů a ve vhodném zkracování rozsahu samostatné práce.

Komunikace ve výuce vycházela z dohodnutých a vzájemně respektovaných pravidel. Kladení důrazu na rozvoj komunikativních dovedností se příznivě projevilo v rozmanitosti a jazykové tvořivosti při odpovědích žáků především ve 4. ročníku.

Výuka českého jazyka měla velmi dobrou úroveň.

Matematika 1. - 9. ročník

Žáci pracovali s kvalitní řadou učebnic, které byly ve vyučovacích hodinách účelně využívány. Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výuka byla řízena srozumitelnými pokyny, sled a výběr informací byl ve většině hodin přiměřený náročností učiva. Převažující frontální výuka byla vhodně střídána samostatnou činností žáků. Ojedinele zařazovaná skupinová práce účelně rozvíjela kooperaci mezi žáky a přispívala ke zvýšení efektivity vyučovacího procesu. Pozitivně bylo hodnoceno diferencované zadávání příkladů podle výkonnosti žáků. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl vytvořen ve většině vyučovacích hodin. K žákům, kteří mohli pracovat vyhovujícím tempem, vyučující volili v případě potřeby individuální přístup. Názornost výuky byla výborně zajištěna především ve vyučovacích hodinách na 1. stupni. Přímá klasifikace v průběhu výuky byla zaznamenána jen v některých případech, častěji bylo využíváno průběžné hodnocení výkonů žáků pochvalou a povzbuzením.

Rezervy v části vyučovacích hodin se týkaly výraznější vstupní i průběžné motivace a správné organizace činností žáků. Někteří vyučující zpravidla tolerovali jednoslovné odpovědi na otázky. Nedostatečně se věnovali rozvoji komunikativních kompetencí žáků (umět se jasně vyjádřit a formulovat svá stanoviska). Vyučovací hodiny zpravidla nepostrádaly závěrečné shrnutí učiva.

Učitelé měli u žáků přirozenou autoritu, dohodnutá pravidla komunikace byla respektována. V hodinách panovala většinou klidná pracovní atmosféra. Snaha o pozitivní a citlivý přístup k žákům byla patrná u všech vyučujících.

Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Skupina předmětů - prvouka, přírodověda, přírodopis

Sledované hodiny měly vzhledem k použitým metodám a formám práce rozdílnou úroveň. V přírodopise převládal výkladový typ hodiny doplněný řízeným rozhovorem, při němž byly často kladeny problémové otázky, vyvozovány závěry a uplatňovány alternativní způsoby řešení úloh. Při tomto způsobu podání učiva žáci získávali znalosti a dovednosti v žádaném rozsahu a tempu. Učebnice a učební pomůcky byly účelně využity.

Kladem ve výuce prvouky a přírodovědy byla dobře organizovaná skupinová práce. Aktivnímu učení byla poskytnuta účinná podpora tvořivou prezentací učiva, účelným využitím dalších zdrojů informací, vedením žáků k dialogu, uplatněním mezipředmětových koordinací a diferencovaným přístupem k žákům při jejich, z hlediska rychlosti práce, rozdílných výkonech. Jako negativum se projevilo použití metod práce, které vedly ke ztrátě pozornosti žáků, ke snížení míry jejich soustředění a v důsledku toho k nesprávnému chápání zadaného úkolu.

Učitelé většinou účinně motivovali své žáky poutavým vyprávěním, uplatňováním hrových forem práce při opakování učiva a střídáním činností. Motivační účinek mělo také vyhodnocení samostatné práce, na němž se podíleli sami žáci. Závěrečné upevnění probraného učiva bylo pro učitele zpětnovazební informací o míře jeho pochopení.

V části vyučovacích hodin byla klidná a uvolněná atmosféra, která příznivě ovlivňovala vzdělávací proces, žáci projevovali k výuce pozitivní vztah, pracovali soustředěně a se zájmem. V těchto hodinách byl rozvíjen smysl žáků pro kooperaci a toleranci. Vytvářením prostoru pro souvislé vyjadřování myšlenek rozvíjeli žáci své komunikativní schopnosti a dovednosti. Ojedinele se ve vyučovacích hodinách jako rušivé prvky vyskytovaly snížená hladina soustředění a pracovní neklid.

Výuka prvouky, přírodovědy a přírodopisu měla celkově velmi dobrou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a přírodopis jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení podmínek vzdělávání - plánování, organizování, vedení a motivování, kontrolní mechanismy

V koncepčním plánu rozvoje školy, který byl zpracován na léta 1998 - 2005, jsou stanoveny základní cíle i prostředky k jejich dosažení. Úkoly zahrnují oblasti vzdělávání, personální, organizační, ekonomickou, materiálně-technickou a jsou postupně realizovány s ohledem na vnitřní a vnější podmínky školy. Reálnost koncepčních záměrů promítajících se do ročního plánu práce dokládají záznamy ředitele školy o jejich postupném plnění. Funkční přílohou je kalendářní rozpis konkrétních úkolů stanovených na celý školní rok. Součástí systému jsou týdenní a měsíční plány činnosti s přesnými organizačními pokyny k plánovaným i aktuálně zařazeným akcím. Plnění plánovaných úkolů je vedením školy sledováno a vyhodnocováno. S koncepcí byl seznámen pouze pedagogický sbor, rodičovská veřejnost je pravidelně seznamována s úkoly plánovanými na období jednoho roku.

Nabídkou volitelných a nepovinných předmětů reagovala škola na potřeby a zájmy žáků. Vzdělávacími a zájmovými aktivitami jim poskytuje dostatek příležitostí k využití volného

času. Péče o integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se řídí dobře zpracovanými individuálními vzdělávacími programy.

Učební plán na školní rok 2001/2002 byl sestaven v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola.

Ředitel školy úzce spolupracuje se svým zástupcem, další řídicí kompetence jsou delegovány na vedoucí vychovatelku školní družiny a školníka. Činnost všech pracovníků školy je vhodně upravena v jejich pracovních náplních i v dokumentu Organizace školy – školní rok 2001/2002. Hlavním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. V oblasti plánování, materiálního a organizačního zajištění výuky ředitel spolupracuje s vedoucími metodického sdružení a předmětových komisí. Jednání širšího vedení školy, které je svoláváno operativně, se kromě vedoucích pracovníků zúčastňuje i výchovná poradkyně. Rada školy je zřízena.

Povinná pedagogická dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Protokoly o opravných zkouškách mají patřičnou formální i obsahovou úroveň, rozhodnutí vydaná ředitelem školy jsou jednoznačná.

Řád školy obsahuje všechna předepsaná ustanovení a byl projednán pedagogickou radou. Rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým požadavkům a je v souladu s platnými právními předpisy.

Vnitřní informační systém školy zaručuje účinný přenos informací od vedení školy ke všem zaměstnancům i žákům. Organizačně zajištěno je také předávání informací mezi školou a rodiči.

Na veřejnosti se škola vhodně prezentuje řadou aktivit v oblasti kultury a sportu, z hlediska ekologické výchovy má veliký význam pořádání tuzemských i zahraničních tematických zájezdů pro žáky.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracována v souladu s právními předpisy a byla schválena Radou školy. Analýza tohoto dokumentu je jedním z východisek při sestavování plánu práce na nový školní rok.

Ředitel školy užívá demokratické způsoby vedení a motivování. Svým příkladem a operativním jednáním stimuluje své podřízené k realizaci vytýčených koncepčních záměrů. Využívá jejich odborných znalostí a zájmů při sestavování úvazků a pověřování dalšími úkoly. Spolupráce ředitele a jeho zástupce s poradními metodickými orgány obou stupňů školy je neformální a je založena na delegování odpovědnosti. Metodické orgány se podílejí na materiálním zabezpečení výuky především při výběru učebnic a učebních pomůcek.

V uvádění nových a začínajících pedagogů byly zjištěny rezervy zejména v souvislosti s jejich seznamováním s metodikou výuky a využíváním některých pomůcek.

Ředitel školy vypracoval plán, v němž určil priority dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Další vzdělávání umožňuje nabídka akcí Pedagogického centra Olomouc, z níž si učitelé vybírají dle svého zaměření a s ohledem na potřebu školy. Pro samostudium je v učitelské knihovně dostatek odborné literatury. Za účelem zkvalitnění výchovně-vzdělávací činnosti zakoupilo vedení školy pro učitele Katalog forem a metod práce (Kafomet), který je každoročně doplňován.

Iniciativa a tvořivost učitelů je podporována a oceňována. Pro přiznání nenárokových složek platu ředitel školy stanovil systém pravidelného hodnocení s užitím kritérií. Je stanovena také stupnice pro případné odnětí osobního příplatku.

Odpovědnost za provádění kontroly na níž se podílí ředitel školy, jeho zástupce a vedoucí jednotlivých úseků, je stanovena organizační strukturou. Kontrolní činnost je plánovaná. Pedagogická dokumentace byla kontrolována pravidelně, odstranění zjištěných drobných

nedostatků bylo prokonzultováno s ředitelem školy.

Nedůslednost se projevila v oblasti kontroly práce metodických orgánů, které se dle zápisů z jednání zabývaly problematikou plnění osnov. Při inspekci však bylo zjištěno, že do výuky nebyl zařazen tematický celek výchova ke zdraví v rozsahu 40 vyučovacích hodin ve 4. a 5. ročníku v předmětech přírodověda a vlastivěda.

Hodnocení kvality práce pedagogů vychází zejména z hospitačních zjištění a z dosažené úrovně výsledků učení žáků. Hospitační činnost vykazuje pouze ředitel školy, jeho zástupce, který byl do funkce ustanoven k 1. 9. 2001 dosud hospitační neprovádí. Z hospitačních záznamů vyplývá, že důraz je kladen na činnost učitele a vztah žáků k učení. Závěry hospitujícího jsou s vyučujícími projednávány. Důsledně je vedena evidence o účasti pedagogických pracovníků na všech aktivitách v průběhu školního roku, o práci s dětmi v rámci školy i mimo školu. Záписy z jednání pedagogické rady dokládají, že zjištěné nedostatky jsou s pracovníky projednávány.

K posouzení úrovně znalostí žáků jsou ve škole používány pouze testy a prověrky, které si sestavují sami vyučující. Zpracování písemných prací z českého jazyka a matematiky má analytický charakter. Žákovské práce jsou opravovány, kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovány a je zjišťována největší chybovost. Nejsou však uváděny příčiny neúspěšných řešení a způsob nápravy nedostatků. Kvalitně zpracované materiály pro hodnotící jednání pedagogické rady jsou podkladem pro celkovou analýzu úrovně výsledků učení žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání měly v oblastech plánování, organizování, vedení a motivování a kontrolních mechanismů celkově velmi dobrou úroveň.

| |
|--|
| HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM |
|--|

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Kontrola využití rozpočtových prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu prostřednictvím Školského úřadu (ŠÚ) Olomouc byla provedena za uzavřený kalendářní rok 2000. Škola v tomto roce byla rozpočtovou (zálohovanou) organizací města, které hradilo provozní a investiční výdaje. ŠÚ Olomouc přidělil škole zálohu na neinvestiční výdaje (NIV) v částce 4.316.733,- Kč na mzdové prostředky včetně zákonných odvodů, prostředky na učebnice, učební pomůcky a školní potřeby a prostředky na ostatní náklady vyplývající z pracovně právních vztahů. Závazný ukazatel rozpočtu neinvestičních výdajů na rok 2000 byl dodržen.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy představoval v kontrolovaném období 84,3 %. Zbývajících 15,7 % nákladů bylo hrazeno z finančních prostředků přidělených škole formou dotace z rozpočtu zřizovatele.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Oblast mzdové regulace, její zajištění a také kontrola byla v období roku 2000 plně v kompetenci Školského úřadu Olomouc.

Pro účely stanovení a vyplácení nenárokových složek platu mělo vedení školy kvalitně zpracovaná kritéria pro poskytování (zvýšení i snížení) osobního příplatku a odměn zaměstnancům organizace. Výše osobních příplatků byla v průběhu sledovaného období několikrát pozměněna, k výraznému navýšení došlo v měsíci prosinci v souvislosti s navýšením rozpočtu v oblasti prostředků na platy a prostředků na OPPP.

V návaznosti na kontrolu čerpání mzdových prostředků byla provedena kontrola personální dokumentace všech zaměstnanců školy. Bylo zjištěno, že dokumentace je řádně vedena, obsahuje předepsané náležitosti a jednotliví zaměstnanci školy jsou zařazeni do platových tříd v souladu s platnými předpisy.

Tvorba fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) byla v souladu s platným právním předpisem. Její podíl z celkově přidělených prostředků NIV činil v kontrolovaném období 1,3 %. Vytvořené finanční prostředky FKSP byly ukládány na samostatně vedeném běžném účtu a byly využity na stravování zaměstnanců (62,3 %), kulturní akce (18,2 %) a dary (19,5 %).

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) tvořily 3,8 % z celkového objemu NIV přidělených škole ze státního rozpočtu, tj. 165.316,-- Kč. Přidělené prostředky na ONIV byly z 89,3 % použity na úhradu nákladů spojených s pořízením učebních pomůcek a učebnic, což činilo 659,-- Kč na jednoho žáka. Nákupy učebních pomůcek a učebnic byly realizovány v rámci omezených finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu. Školní potřeby tvořily 3,4 % z celkového objemu ONIV. Každý žák prvního ročníku obdržel základní školní potřeby v částce 200,-- Kč v souladu s obecně závazným právním předpisem. V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bylo z prostředků ONIV použito 5,1 % a na nákup osobních ochranných pracovních prostředků 2,2 %.

Zakoupené učební pomůcky byly řádně zapsány do inventáře a označeny přidělenými inventárními čísly. Učebnice a osobní ochranné pracovní prostředky byly zaevidovány na kartách. Veškeré pořízené hospodářské prostředky byly zaevidovány v souladu s obecně závazným právním předpisem.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků a hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

V kontrolovaném období roku 2000 škole nebyly účelové a investiční prostředky v rámci rozpočtu ze školského úřadu přiděleny.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 obsahovala všechny předepsané náležitosti v souladu s obecně závazným právním předpisem.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Mzdové prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období vynakládány efektivně.

Finanční prostředky na ostatní neinvestiční výdaje přidělené školským úřadem byly použity hospodárně a efektivně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním. Nebyl prokázán žádný případ jejich neoprávněného použití.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Ve škole je pouze výdejna s jídelnou, strava se dováží ze ZŠ Olomouc, Nedvědova 17.

Podmínky a organizace stravování

Jídelna je vybavena 52 místy u stolů a využívá ji průměrně 180 žáků a zaměstnanců školy. Řešení výdejního prostoru a jídelny neodpovídá skutečným požadavkům.

Výdej stravy je stanoven v časovém rozpětí 11. 45 - 14. 00 hodin, po celou dobu stravování je zajištěn pedagogický dozor.

Rozpočtem pro rok 2000 byl pokrytý jeden pracovní úvazek rozdělený dvěma pracovníci, které zajišťují výdej stravy a úklid. Obě pracovnice předložily platný zdravotní průkaz.

Hygiena stravovacích služeb

Na pracovišti byl udržován pořádek, zbytky jídel byly denně likvidovány. Obě pracovnice používají pracovní oblečení, pro civilní oblečení a osobní věci mají vyčleněnou samostatnou šatní skříň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 15. června 2000
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2001 čj. 2739/00
- Vybraná povinná dokumentace školy: rozvrh hodin, řád školy, třídní knihy školního roku 2001/2002, třídní výkazy, katalogové listy, dokumentace žáků se zdravotním postižením, zápisy z jednání pedagogické rady, personální a mzdová dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, jmenovací dekrety, náplně práce, platové výměry, rozhodnutí o přiznání příplatků za vedení, osobních příplatků a zvláštních příplatků, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, zdravotní průkazy pracovníků výdejny stravy)
- Koncepce dlouhodobého rozvoje školy, plány práce (roční, měsíční, týdenní, plány kontrol a hospitací, plány práce a zápisy z jednání metodických orgánů)
- Dokumentace ředitele školy: organizace školy pro školní rok 2001/2002, organizační schéma, provozní řády, hospitační záznamy, kritéria pro osobní příplatky a odměny ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Tematické a časové plány učiva sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002
- Rozhodnutí ředitele školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001

- Vybrané žákovské knížky, deníčky, sešity, písemné práce žáků z jazyka českého a matematiky
- Zahajovací výkazy o základní škole Škol (MŠMT) V3-01 za školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
- Rozpis rozpočtu na rok 2000 ze ŠÚ Olomouc včetně úprav v průběhu roku 2000
- Přehled čerpání zálohy poskytnuté ŠÚ Olomouc k 31. prosinci 2000
- Účetní doklady za rok 2000 ve vztahu k prostředkům přiděleným ze ŠÚ Olomouc
- Inventurní knihy učebních pomůcek
- Karty evidence učebnic
- Karty evidence osobních ochranných pracovních prostředků
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000

ZÁVĚR

- *Učební plán školy na školní rok 2001/2002 a týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny s výjimkou přírodovědy a vlastivědy ve 4. a 5. ročníku. Rozvržení učiva je racionální, při plánování učiva českého jazyka se nepříznivě projevila nekoordinovanost práce učitelů jednotlivých ročníků.*
- *Zodpovědný přístup učitelů k integrovaným žákům zejména na 1. stupni pomáhá žákům snižovat jejich vyučovací potíže.*
- *Personální zabezpečení výuky je vynikající, všichni učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.*
- *Pro výuku sledovaných předmětů jsou ve škole vytvořeny velmi dobré prostorové podmínky. Pracovní prostředí je pro žáky dostatečně motivující a podílí se na formování pozitivních postojů žáků. Většina učitelů volila efektivní formy výuky, podíleli se na rozvoji komunikativních dovedností žáků. Přístup učitelů k žákům pozitivně ovlivňoval kvalitu vzdělávání.*
- *Plánování je nedílnou součástí řízení a projevuje se ve všech oblastech činnosti školy.*
- *Organizační struktura je jednoduchá a umožňuje účinné řízení školy. Poradní orgány vedení školy jsou účelně zavedeny. Kontrolovaná dokumentace neměla zásadní nedostatky, její vedení je v souladu s právními předpisy. Informační systém je funkční.*
- *Účinné vedení a motivování učitelů přispívá k jejich tvořivé práci. Rezervy byly zjištěny v nedůsledné práci s mladými a začínajícími učiteli.*
- *Kontrola má stanovené cíle a prostředky k jejich dosažení. Nedostatky byly zjištěny v oblasti kontroly metodických orgánů v souvislosti s plánováním výuky a plněním osnov.*
- *Prostředky přidělené ze státního rozpočtu na mzdové a ostatní neinvestiční výdaje jsou využívány efektivně a hospodárně.*

Česká školní inspekce hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání jako velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|-----------------------|--|------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Zdeněk Krejčířík | Krejčířík v. r. |
| Členové týmu | PaedDr. Rudolfa Kukulová | Rudolfa Kukulová v. r. |
| | Mgr. Viktor Verner | Viktor Verner v. r. |
| Další zaměstnanci ČŠI | Ing. Eva Stachová Zdeňka Velková Hana Vyhnánková | |

V Olomouci dne 12. prosince 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. prosinec 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Lumír Hamal

Mgr. Hamal v. r.
podpis

Předmětem orientační inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |

| | |
|-------------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Krajský úřad Olomouckého kraje odbor školství, mládeže a tělovýchovy Kosmonautů 10 772 00 Olomouc | 2002-01-10 | 132 14/02 |
| Zřizovatel: Magistrát města Olomouce, referát školství, Horní náměstí 1, 271 27 Olomouc | 2002-01-10 | 132 15/02 |
| Rada školy: Mgr. Svatava Maderová Svolinského 71 772 00 Olomouc - Lošov | 2002-01-10 | 132 16/02 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|----------------|
| --- | --- | Bez připomínek |